



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

Geschichte der griechischen Etymologika

Richard
Reitzenstein

2
1379

GESCHICHTE
DER
GRIECHISCHEN ETYMOLOGIKA

EIN BEITRAG ZUR GESCHICHTE DER PHILOLOGIE

IN ALEXANDRIA UND BYZANZ

VON

RICHARD REITZENSTEIN

=

MIT ZWEI TAFELN

EG

LEIPZIG

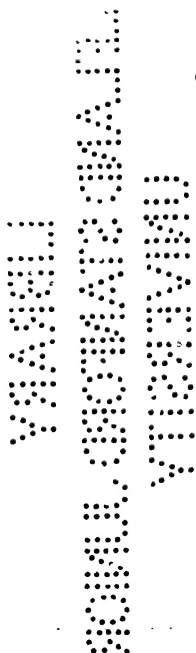
DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER

1897

S

ALLE RECHTE,
EINSCHLIESSLICH DES ÜBERSETZUNGSRECHTS, VORBEHALTEN

9 8 4 7 4



THEODOR MOMMSEN

IN DANKBARKEIT GEWIDMET.

VORREDE.

Der Plan und ein Teil der Ausführungen des vorliegenden Buches ist im Sommer 1888 in Italien entworfen. Dafs ich in der Veröffentlichung sehr wider Willen der bekannten Vorschrift des Horaz gefolgt bin, hat teils an persönlichen Erlebnissen, teils an der Art des Stoffes, der zu immer neuen Reisen nötigte, teils endlich an einem unglücklichen Zufall, einer irrigen Angabe über das Alter des Cod. Barberin. I 70, gelegen, die mich bis zum Frühling dieses Jahres verhinderte, eine mich selbst befriedigende Darstellung der Geschichte des Etymologicum Gudianum zu geben. Dafs viele Lücken auch jetzt noch geblieben sind, empfinde ich wohl; aber derartige Arbeiten kommen ihrer Natur nach nie zu Ende; so muß man an einem Punkt gewaltsam ein Ende machen.

Was ich in diesem Buche den Fachgenossen bieten möchte, ist Handlangerdienst, und zwar auf einem Gebiet, dessen Bedeutung für das Ganze unserer Wissenschaft ich nicht sehr hoch anschlage, das aber selbst diese bescheidene Bedeutung erst erlangen soll und sie nur durch die gemeinsame methodische Arbeit vieler erlangen kann. Es handelt sich um die wissenschaftliche Ausbeutung der griechischen Etymologika, die endlich in Angriff genommen werden muß. Dafür müssen zunächst die Grundlagen geschaffen und ein Überblick darüber geboten werden, was uns auf diesem Gebiet erhalten ist, wie die einzelnen Werke entstanden sind und welchen Wert sie für uns haben. Das kann bei der neuerdings zu Tage tretenden Neigung, das „Genuine“ in der umfangreichsten und abgeschliffensten Fassung zu suchen, nur durch ein Vorlegen längerer Proben geschehen. Zugleich muß die Entstehungszeit der einzelnen Werke möglichst genau bestimmt werden. Erst, wenn wir nachweisen können, „diese Scholien zu Apollonios, Hesiod oder Sophokles stammen aus Handschriften, welche im IX. Jahrhundert, jene Diogenian- oder Stephanos-Glossen aus solchen, welche im XII. Jahrhundert noch erhalten waren“ — erst dann treten die Etymologika

in die richtige Verbindung mit unserer sonstigen Überlieferung und können den Nutzen bringen, den ich von ihnen erhoffe.

Für mich hatten diese Untersuchungen zugleich einen Nebenzweck. Es mag vielen ja sehr gleichgültig sein, zu wissen, daß es der Mann, welcher aller Philologie in Byzanz für Jahrhunderte Richtung und Ziel gewiesen hat, daß es Photios ist, dem wir die erste große grammatische Encyklopädie verdanken, oder zu erkennen, wie namenlose Gehilfen, Nachahmer und Fortsetzer in immer erneuter Arbeit und Überarbeitung sich das Überkommene zu eigen machen und weiter geben. Mir ist es bei dem vielen Unerquicklichen, welches die Entwirrung dieser Tradition bietet, zur stillen Freude geworden, zu sehen, wie nicht bloß ein großer Mann weit über die Grenzen seines Jahrhunderts und seines unmittelbaren Schaffens fortwirkt, sondern wie auch auf diesem Gebiet keine Kraft verloren geht und jede ehrliche Arbeit, auch die unbedeutender Epigonen den einen und höchsten Lohn findet, daß sie benutzt wird, und den erklärlichen, aber recht unhistorischen Arger über die Schwierigkeiten, welche unserer Forschung durch die Thätigkeit dieser Epigonen erwachsen sind, überwog das Interesse, zu sehen, wie die byzantinischen Philologen gearbeitet haben.

Die Quellenforschung ist der Hauptzweck aller dieser Arbeiten. Für sie wie auch für die Schätzung des Photios war die Frage unabweisbar, was seinem Etymologikon an ähnlichen Werken vorausgelegen hat. Ob diese den Titel *ἐτυμολογικόν* getragen haben oder nicht, ist natürlich ganz gleichgültig. Die Etymologie beherrscht die ganze spätere grammatische Litteratur und die Schriften des Oros *περὶ πολυσημάντων λέξεων* oder *περὶ ἐθνικῶν* sind Etymologika so gut wie etwa Orions bekanntes Werk. Vollständigkeit liefs sich hier nicht erreichen; ich habe mich beschränkt, die Geschichte eines kleinen Etymologikon, der *Ἑκλογαί* des Cod. Baroccian. 50, zu verfolgen und, was für ihr Verständnis unbedingt notwendig war, zu besprechen. Eine Geschichte der altgriechischen Etymologie als Wissenschaft kann es nicht geben; ihre äußere Entwicklung läßt sich an jedem einzelnen Werke darthun, und an jedem lassen sich die drei Hauptepochen charakterisieren, welche sie wie die gesamte grammatische Litteratur durchgemacht hat. Trotz dieser Beschränkung wuchs der Stoff über den Rahmen des dritten Kapitels heraus und machte die drei Exkurse notwendig. Sie haben, als sie selbständig wurden, das Los aller Exkurse geteilt, auch Parerga aufzunehmen, und ich habe das nicht ängstlich gemieden. Auf allen hier gestreiften Gebieten herrscht im Augenblick rührige Arbeit und

sind Ausgaben, Fragmentsammlungen oder umfassende Untersuchungen geplant. Mitzuarbeiten vermögen nicht viele, den Zusammenhang zu überschauen sehr wenige; und doch kommt auf ihn auch für die Einzelforschung unendlich viel an. Die Arbeit an den Fragmenten des Oros oder den Kommentaren des Choïroboskos wird entscheidend beeinflusst von den Vorstellungen, die wir uns von dem Können und den Ansprüchen ihrer Zeiten machen, und nimmer hätten so wunderliche und die Forschung schädigende Vorstellungen über Herodians Bedeutung und Fortwirken entstehen können, wenn man von den sicheren Fragmenten und ihrem Zusammenhang mit der früheren Litteratur ausgegangen wäre. Bei dieser Sachlage wird, wer durch die Arbeit an einem Excerpten-Konglomerat wie das Etymologikon gezwungen ist, einer großen Reihe von Einzelforschungen nachzugehen, öfters — mit Recht oder Unrecht — glauben, Richtwege weisen zu können, die schneller oder weiter vorwärts führen, und er soll sie, m. E., zu zeigen versuchen, selbst auf die Gefahr hin, in den Einzelfragen mehrfach zu irren. Es wird ja dann an scharfem und erbittertem Widerspruch nicht fehlen.

Die weit zerstreute Litteratur habe ich zu verfolgen wenigstens versucht, bei ihrer Anführung aber mir die Beschränkung auferlegt, daß ich die allgemein bekanntesten Thatsachen und Handbücher auch als bekannt voraussetzen und völlig verfehlte Arbeiten nicht nutzlos citieren wollte. Daß ich nicht mehr finden konnte, wer dem Oros zuerst das handschriftlich beglaubigte Ethnikon ὁ Μελέσιος wiedergegeben hat, bedaure ich lebhaft, daß ich an einer Stelle (249 A. 2) übersehen habe, daß den Ambrosian. D 30 sup. Leop. Cohn vor mir gefunden hat (Egenolff, d. orthoep. Stücke d. byz. Litt. 32 N. zu 26), trage ich mit Freude nach. Wenn mir ähnliche Notizen entgangen sind, bitte ich in der hergebrachten Weise um Entschuldigung. Über diejenigen, welche Versehen auf diesem Gebiet zu Verdächtigungen benutzen, denken wir wohl alle gleich und hoffentlich auch über die, welche solche Verdächtigungen, ohne den Sachverhalt auch nur anzusehen, ausstreuen.¹⁾

1) So wenn O. Rofsbach in Königsberg in dem Vorwort seiner Florus-Ausgabe p. XXXVIII in seinem Angriff auf mich einem *ne memoravit quidem* entgegenstellt *eundem Bergkium etiam alibi siluit* (v. *Litterarisches Centralblatt anni 1894 p. 724 sq. et Berliner philol. Wochenschr. XV p. 1124*). Es sind die beiden Recensionen über mein Buch 'Epigramm und Skolion' von Crusius und Knaack, auf welche R. hier verweist. In beiden wird Bergks Name nur einmal genannt und zwar bei der Frage, wieweit die Theognis-Sammlung für das Gelage bestimmt ist; dies muß R. also meinen. In dem Buch steht auf

Dafs ich einem früheren Versprechen (Berliner philol. Wochenschrift 1895 No. 27), nichts an dem Kapitel über das Etymol. Gudanium zu ändern, nachdem ich den Cod. Barberinus selbst gesehen habe, nicht mehr nachkommen konnte, ist oben schon angedeutet. Dafs keine der Änderungen auf eine Anregung Carnuths zurückgeht, lehrt die Sache wohl selbst. Ein neuer Aufsatz C.s (Festschrift zum 70. Geburtstag O. Schades S. 313 ff.) kam erst unmittelbar vor Absendung des Manuskriptes der ersten drei Kapitel in meine Hände; ich habe mich bemüht, ihn auch in den folgenden Abschnitten, deren Form noch stärkere Umgestaltungen erfahren hat, vollständig zu vergessen. Auf die Polemik gegen mich habe ich nach dem, was in der Wochenschrift a. a. O. 25—27 ausgeführt ist, nicht einzugehen und bitte nur, die von C. angeführten Stellen nachzuschlagen. Damit die handschriftlichen Mitteilungen nicht Unkundige zu Irrtümern führen, füge ich hinzu, dafs C. von Überlieferung und Wortlaut des Gudanium nichts weifs, für das Genuinum die Handschrift benutzt, welche in diesem Buchstaben nur den einen Teil des alten Bestandes bietet, und die Glossen derselben, welche mit Stephanos übereinstimmen sollen, z. gr. T. offenbar überhaupt nicht kennt.

Es bleibt mir nur noch die angenehme Pflicht, derer hier zu gedenken, welche meine Arbeit gefördert haben, und zunächst dem Kgl. Preuss. Unterrichtsministerium und der Akademie der Wissenschaften zu Berlin, sodann den Leitern der Bibliotheken zu Leyden, Wien, Paris, München, Leipzig, Utrecht und Kopenhagen für eingreifende Unterstützung ergebensten Dank zu sagen. Und danken muß ich auch für die immer gleiche Liebenswürdigkeit, mit welcher die Direktoren der Vaticana und Barberina, Marciana und Laurentiana, sowie der Straßburger Universitätsbibliothek, den vielerlei Wünschen stets, soweit sie konnten, entgegengekommen sind. Von Fachgenossen und Freunden sind mir ferner in einer oft der Bitte zuvorkommenden, oft sie überbietenden Fülle einzelne Notizen oder

der ersten Seite des über Theognis handelnden Abschnitts (S. 53), dafs ich im wesentlichen mich an die Arbeiten früherer, vor allem Bergks, anschliese und deshalb nicht jeden Satz mit Citaten belasten wolle, weil ich nur Kleinigkeiten selbst hinzuzufügen hätte, und bei der Erwähnung der Frage selbst (S. 71 A. 1) steht wieder, Bergk habe in unklarerer Worten hierauf schon hingewiesen. Von den beiden Recensionen besagt nun die eine „in einigen Hauptpunkten berührt sich R. mit Bergk“ die andere „den Grundgedanken hatte bereits Bergk gelegentlich, wenn auch nicht sehr klar ausgesprochen; aber die eingehende Begründung dieser Hypothese gehört R. zu eigen.“ Hieraus hat Rofs-bach seine Beschuldigung gebildet, welche in jedem einzelnen Wort zu dem Sachverhalt in direktem Widerspruch steht.

längere Kollationen zugegangen; ich nenne besonders die Herren Th. W. Allan in Oxford, R. Beer, Bethe, Cohn, Cumont, Jul. Koch, Mau, Rabe, Rostagno, Sonny, Treu, Vitelli, Wentzel, Wessely, Wünsch und vor allen Dr. Max Consbruch in Halle, dessen opferwillige Güte diese Prolegomena wie die geplante Ausgabe überhaupt erst ermöglicht hat.

Bei der langwierigen Drucklegung hat mich mein verehrter Kollege Prof. Kaibel, der mit mir die Korrekturen gelesen hat, durch seinen umsichtigen Rat und seine gütige Anteilnahme in reichstem Mafse gefördert. Ihm und den früher genannten Helfern und Freunden sei auch an dieser Stelle der herzlichste Dank ausgesprochen.

Strafsburg, d. 31. Dez. 1896.

Berichtigungen:

- S. 19 letzte Zeile: lies *ἀματροχία* A, nicht AB
 S. 51 Z. 2. 3 von unten: tilge Joh. Charax
 S. 64 Z. 3 von unten: tilge Antonios Monachos?
 S. 75 Z. 7 von oben: lies Cod. Ambros. L 107 sup.
 S. 121, 14: lies Ἄμης ἄμητος.
 S. 129, 3: lies Ἀμφιειμένος.
 S. 165, 7: füge ein *Μήλη· ἡ ἱατρική, δι' ἧς ψηλαφᾶται τὰ πονούμενα· μηλοῦν γὰρ τὸ ψηλαφᾶν λέγεται καὶ μήλωθρα τὰ πορφυρὰ βάρματα· οὕτω Σέλευκος*. Es folgt Orion 102, 18. Vgl. Gud. 391, 23; Eustath. 1394, 31; Erot. 97, 2.
 S. 187 Z. 29 von oben: lies Herakleides der Pontiker und Apollonios des Archibios Sohn.
 S. 308 Z. 10 von oben: lies Auct. T. II 11
 S. 360 letzte Zeile: Das Verbum *λέγω* bietet die Paradigmata auch in dem Rest eines ältesten *ῥηματικόν* auf einem Papyrus-Streifen der Sammlung Rainer, dessen Kenntnis ich der großen Liebenswürdigkeit des Herrn Prof. C. Wessely in Wien verdanke. Ich gebe das an beiden Seiten verstümmelte Stück hier mit seinen Ergänzungen wieder; die Schrift schien ihm dem ersten Jahrhundert n. Chr. zuzuweisen.

οσ

ηρ καὶ
 ομενα μετοχη
 παθη[τ|ι|κ|α αρρενικ|α
 μεσησ . . γενικησ
 μεν . . . [λ]ηγουσα πλη[θυντικ
 ικη . [γ]ινεται αμ
 τροπ]ηι του ο̅ εισ το̅ ε̅ εισ δο̅
 τροπηι του . εισ το̅
 [ποι]ουμεν[ου] του
 εντ . σεσ
 ε̅ δευτερο[υ
 μεν]ου λε[χ]θ[ησ]ομενου
 λεγ[ησ]ομενου λεξο[μενου
 ουκ ε̅
 παθητικ . . . ε̅
 πληθυν

ERSTES KAPITEL.

DAS ETYMOLOGICUM GENUINUM.

Im Jahre 1864 fand E. Miller auf einer wissenschaftlichen Reise nach dem Orient zufällig in Florenz unter den Supplementen der Laurentiana ein griechisches Etymologikon aus dem Anfang des elften Jahrhunderts, also etwa 250 Jahre älter als die frühesten damals sonst bekannten Handschriften.¹⁾ Mit glücklichem Scharfblick erkannte er die Bedeutung seines Fundes, ja die einleitenden Worte (*Mélanges de litt. grecque* p. 2): *on se souvient que Photius, qui vivait à la fin du IX^e siècle, est cité plusieurs fois dans cet ouvrage. La conséquence toute naturelle serait que la rédaction n'en peut être antérieure à cette époque. Cette conséquence admise, j'avais donc là sous les yeux un manuscrit pour ainsi dire contemporain de l'auteur, mais ayant déjà malheureusement subi des réductions, comme on le verra plus loin*, lassen schliessen, dafs er bereits ahnte, dafs hiermit „das echte“ Etymologikon, die Hauptquelle der späteren Etymologika gefunden sei. Der Gedanke, welcher ja für denjenigen, der das Werk kennt, nur selbstverständlich ist, scheint von verschiedenen Seiten aufgenommen; wer ihn zuerst scharf formuliert hat, ist mir unbekannt; in unklarerer Fassung, allein mit trefflicher Begründung, fand er selbst in die vielgeschmähte Litteraturgeschichte von Nicolai Aufnahme.

Den grossartigen Fund zu benutzen boten sich für Miller zwei Wege: die volle Publikation der Handschrift oder das blofse Aufschreiben der Citate, durch welche die neue Handschrift unser Wissen bereicherte. Dafs er den zweiten wählte, wird niemand, welcher den Codex selbst gesehen hat, ihm zum Vorwurf machen; die Verwertung der neu gefundenen Fragmente, welche schon Miller mit lobenswertem Fleifs begonnen hat, wäre sonst auf Jahre oder

1) Verwiesen hatte auf dasselbe schon Fabricius Bibl. gr. X 19, nach ihm andere.

Jahrzehnte hinaus unmöglich geworden. Aber freilich, Miller versuchte mehr; indem er die Glossen alle aufzählte und auch von Citaten abgesehen einzelne Erweiterungen anführte, erweckte er, ohne es zu wollen, den Eindruck, als ob er, wenn auch nur in den Umrissen, eine Kollation des Codex geben wollte, während er doch z. B. über dasjenige, was in seinem Codex weniger als in dem gedruckten Etymologikon sich fand, keinerlei Angaben machte. So entstand ein durchaus falsches Bild von der Überlieferung und wurde die Thatsache, dass Millers Florentinum und das sogenannte Magnum, wie es in unseren Ausgaben vorliegt, durchaus verschiedene Werke sind, wenigstens für den oberflächlich Urteilenden etwas verdunkelt, und durch den Schein einer zulänglichen Bearbeitung des Florentinum die richtige Verwertung desselben für das Etymologikon hinausgeschoben. Dafs Millers Kollationen ausserdem oft unzulänglich sind, habe ich im Philologus 48, 450 A ff. erwiesen; ich erwähne es nur, um für das Folgende für jede meiner Angaben, welche von denen Millers abweicht, vor auszuschicken, dafs ich die Lesungen desselben nochmals mit dem Codex verglichen habe.

Ein ähnlicher Zufall, wie einst Miller, leitete mich im Vatikan auf die zweite, gleichaltrige, aber z. T. vollständigere und bessere Abschrift desselben Werkes, welche, im Katalog unter dem Stichwort Etymologikon nicht mit verzeichnet, mir im Jahre 1887 am letzten Tage vor den grossen Sommerferien der Bibliothek in die Hände fiel. Der Munificenz des Kgl. preuss. Unterrichtsministeriums und der Kgl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin danke ich, dafs ich auf einer neuen Reise im Jahre 1888 den gröfseren Teil des Vaticanus (bis H Ende) sowie den dritten Teil des Florentinus (bis Γ Ende) selbst kollationieren konnte; der weiteren Unterstützung der Kgl. Akademie, dafs im Jahre 1890/91 mein Freund und Schüler Dr. Max Consbruch, jetzt in Halle, nach Italien gesandt ward, den Rest beider Handschriften für mich nicht zu kollationieren, sondern mit allen Abkürzungen abzumalen. Auf weiteren Reisen habe ich teils die eigenen Kollationen revidiert, teils mich von der ausserordentlichen Genauigkeit der Nachzeichnungen meines Freundes überzeugt.

Die Handschriften sind:

1) A = cod. Vat. graec. 1818, Pergamenthandschrift in Folio, 284 Blätter stark, Blattraum $28,5 \times 20,5$ cm, Schriftraum $23,5 \times 14$; Zeilenzahl 37; zu Anfang und Schlufs verstümmelt; aus dem Ende des zehnten oder Anfang des elften Jahrhunderts; von zwei Händen äufserst sorgfältig geschrieben, von welchen die erste (Fol. 1—160°)

schräg liegend sich auch durch einzelne Abkürzungen von der zweiten kleiner und steil schreibenden (160^r bis Schluss) unterscheidet. Der erste Schreiber, weit ungebildeter als sein Nachfolger, hat seine Vorlage zwar durch zahllose orthographische Fehler verdorben, im ganzen aber getreuer als der zweite Schreiber wiedergegeben. Zahlreiche Änderungen und Zusätze machte er (besonders im Buchstaben E) selbst bei der Durchsicht aus derselben Vorlage. Die Worttrennung ist sehr nachlässig; Accent und Spiritus fehlen oft. Der zweite Schreiber hat seine Flüchtigkeitsfehler in der Regel selbst beim Schreiben durch Rasur verbessert. Er verwendet etwas häufiger als sein Vorgänger Majuskelbuchstaben (z. B. Δ) und kürzt z. T. noch stärker als dieser ab. Ein dritter Schreiber aus dem 14. Jahrhundert hat an zahlreichen Stellen Zusätze aus anderen Quellen und mit anderer Tinte gemacht, die für uns wertlos sind. Die Handschrift beginnt jetzt mit Blatt 1 mitten in der Glosse *Ἀλευρόττης* = Et. Magn. 59, 25. Mit Fol. 40 beginnt nach dem rechts oben erhaltenen Kustoden (Θ) Quaternio IX, der achte umfaßt Blatt 32—39, der siebente 24—31, der sechste 16—23, der fünfte 8—15, der vierte 1—7 (ein Blatt ist unnumeriert). Es fehlen die drei ersten Quaternionen. Der weitere Verlauf ist: Fol. 49 Quat. I, 57 Quat. IA, 65 IB, 73 IF, 81 IΔ, 89 IE (nach 90 fehlt ein Blatt), 96 IS, 104 Quat.-Zeichen fehlt, 112 IH, 120 IΘ, 128 K, 136 Quat.-Zeichen fehlt, 144 KB (nach 146 ist das mittlere Doppelblatt des Quat. ausgefallen; ein Blatt davon ist nach 184 eingebunden und daher falsch numeriert), 150 KΓ, 158 KΔ (doch umfaßt das so gezählte Heft nur die Blätter 158 159. 160, wo die erste Hand schließt), 161 KΕ, 169 KΣ, 177 KΖ (185 falsch eingeklebt, vgl. oben), 186 [K]H, 194 K[Θ], 202 ohne Quat.-Zeichen, 210 Λ[A], 218 (?) ohne Quat.-Zeichen, 226 (nur Schatten eines Zeichens erkennbar), 234 Λ[Δ], 242 Λ[E]; hiernach sind Quaternionenzeichen nicht mehr erkennbar. Ich vermute: 250 (? ΛΣ), 258 (? ΛΖ), 266 (? ΛΗ); von dem folgenden Quaternio (ΛΘ) ist das erste und letzte Blatt, d. h. je eins nach 273 und 279 verloren, wahrscheinlich nach diesem noch das erste Blatt des nächsten Quaternio. Dann folgt Blatt 281—284, nach welchen 2—3 Blätter fehlen; hierauf ist 280 einzuordnen; die letzte erhaltene Glosse ist *Φωριαμός*. Es mögen noch etwa 6 Blätter gefolgt sein; das Etymologikon umfaßte 41 Quaternionen fast voll; was weiter folgte, wissen wir nicht.

2) B = cod. Laur. Sancti Marci 304, Pergamenthandschrift in Quart, 273 Blätter stark, Blattraum $23 \times 16,5$, Schriftraum $17 \times 12,5$. Die Zeilenzahl schwankt zwischen 38 und 29. Nach dem großen

Etymologikon Fol. 262^r findet sich die Subskription *ἐτελειώθη σὺν θεῷ ᾧ ματῶ ιγ' ἡβ' κυριακῇ δ' τῆς ἡβ' ὅτε ἡνυξ⁻¹⁾ ἡ β' ἐκκλ'.*, über welche ich später handeln werde. Ein Faksimile giebt Vitelli *Collezione Fiorentina di facsimili paleografici* II 20. Die Schrift gehört dem Ende des zehnten oder Anfang des elften Jahrhunderts an. Das große Etymologikon schließt auf Fol. 262^r, ihm folgt unmittelbar unter der Überschrift *Ἑτυμολογία διάφοροι ἀπὸ διαφόρων ἑτυμολογικῶν ἐκλεγεῖσθαι* das ebenfalls durch Miller bekannte Etymol. Parvum, bis Fol. 273 (Glosse *Οὐκ*). Der Rest ist verloren. Die Handschrift schließt mit einem vollen Quaternio, dessen Nummer (*ΛΕ*) rechts oben auf Fol. 266 erhalten ist. Das Pergament ist sehr dünn, die Schrift erheblich nachlässiger als im Vaticanus, dazu äusserst oft auf der Gegenseite abgedruckt. Auch diese Handschrift ist, wie ich glaube, von zwei Schreibern gefertigt; die Schrift des einen, welcher den größeren Teil der Arbeit übernahm, ist sehr klein und steht zu der Zeile senkrecht, die des anderen ist erheblich größer und liegt schräg; ihm gehören mindestens die Blätter 43—52 und 146—199.²⁾ Diese sonderbare Übereinstimmung mit dem Vaticanus führte von selbst zu Vergleichen der Schriftzüge und diese zu dem überraschenden Resultat, daß, wenn man davon absieht, daß der Florentinus durchweg flüchtiger geschrieben ist, beide Handschriften sich außerordentlich ähnlich sind; sie müssen mindestens innerhalb derselben Schreiberschule entstanden sein. Das System der Abkürzungen, Kleinigkeiten der Interpunktion und Glossenscheidung, alles stimmt überein. Mit einiger Wahrscheinlichkeit

1) Möglicherweise *ἡνυξ*, der Spiritus ist undeutlich.

2) Ich habe lange geschwankt, ob nicht vielleicht ein Schreiber, dem die schräge Schrift natürlich, die steile als kalligraphisch besser angewöhnt war, den ganzen Codex geschrieben hat, wie dies Prof. Vitelli meinte. In der That gehen die Züge der steilen Schrift öfters ohne scharfen Absatz in eine schrägere Lage über und werden größer. Allein eine Beobachtung über die Abkürzungen hindert mich, dieser Ansicht Vitellis beizutreten. Der Schreiber der steilen Schriftzüge gebraucht (nach Stichproben und den Nachzeichnungen Dr. Conbruchs) für *ἐστίν* ἦ ἦ und ähnliche Formen, so daß immer der Grundstrich scharf hervortritt, der Schreiber der schräg liegenden Züge dagegen *ε* oder *ε*, wobei der Haken nur schwach angedeutet ist. Genau denselben Unterschied zeigen die Schreiber des Vaticanus. Ebenso scheint die schräge Schrift in der Regel *ξ* für *ῥῑπει* zu bieten, die steile *ξ*η, die Abkürzung *ο* für *ὄνομα* nur in ersterer, *Υ* für *ἀπό* nur in letzterer sich zu finden. Doch können derartige seltenere Abbreviaturen wenig entscheiden, da in ihnen große Mannigfaltigkeit herrscht. Für die Verteilung ist charakteristisch, daß mit Fol. 145^v der 19. Quaternio und der Buchstabe *Ἰωτα* endet; eine halbe Seite ist freigelassen. Mit Fol. 146 beginnt Quaternio 20 und eine neue Hand.

wird man sogar sagen dürfen: *A* und *B* stammen von demselben Schreiberpaar.

Der Florentiner Codex ist schlecht erhalten. Die ersten und letzten Blätter, sowie einzelne Lagen innerhalb des Werkes sind durch Feuchtigkeit fast unleserlich geworden. Dazu kommt, daß Miller an diesen verloschenen Stellen vielfach Reagentien, Giobertische Tinktur u. a. angewendet hat; letztere hat die alten Schriftzüge noch deutlich gelassen; andere Reagentien haben an vielen Stellen große, dunkelbraune Flecken hinterlassen, welche nichts mehr zu erkennen gestatten. Auch in dem Florentinus ist uns das erste Blatt verloren, die folgenden sind zum Teil falsch eingeordnet, wie ich im Philologus 48, 451 ff. dargelegt habe; während Fol. 3 an das Ende des Buchstabens *A* gehört (nach Blatt 52), sind die andern zu ordnen 1, 2, 5, 6, 4; an 4 schließt unmittelbar 7, welches das Quaternionenzeichen *B* trägt; die erste Lage hatte nur 7 Blätter.¹⁾ Mit Fol. 14 beginnt Quat. Γ , Fol. 22 Δ , Fol. 29 verloschen ϵ , Fol. 53 deutlich *H*, Fol. 61 ohne Zeichen, aber deutlich Ende des Quat., Fol. 69 ebenso, Fol. 77 I[A]. Der Fascikel umfaßt nur die Blätter 77 bis 81 (78 ist eingeklebt; es fehlt nichts), Fol. 82 ohne Zeichen, 90 I Γ , 98 ohne Zeichen, 106 I ϵ , 114 I ς , 122 ohne Zeichen, 130 IH, 138 Zeichen verloschen, 146 *K*, 155 ohne Zeichen (nur bis 160, Ternio), 161 ohne Zeichen (Quinio), 170 K Γ , 178 K Δ (die Blätter 181. 182 sind einzeln eingeklebt), 187 K ϵ (der Quaternio war auseinandergekommen und ist falsch gebunden; die Reihenfolge ist 187. 188. 186. 189. 190. 193. 191. 192; Blatt 186 und 193 hängen zusammen; sie bildeten einst das dritte, jetzt das äußerste Doppelblatt des Quaternio), 194 K ς , 202 ohne Zeichen, 210 ebenso (Blatt 215 war losgerissen und ist verkehrt eingheftet, so daß, was ursprünglich 215^r war, jetzt 215^v ist), 218 K[Θ], 226 Λ , 234 ΛA , 242 ΛB , 250 $\Lambda \Gamma$, 258 $\Lambda \Delta$, 266 $\Lambda \epsilon$. Wenn der Codex nichts mehr als nur das Et. Parvum noch enthielt, wird kaum mehr als ein Quaternio fehlen.

Die Herkunft des Codex ist unbekannt; jedenfalls war er eine Zeit im Besitz Nicolao da Nicoli's (gestorben 1437), kam aus diesem an das Kloster St. Marco und wurde hier von Angelo Poliziano be-

1) Blatt 2 und 5 hängen zusammen und bildeten die Mitte; zwischen 1 und 2 fehlt ein Blatt (enthaltend die Glossen zwischen *Ἀγῆλαι* und *Ἀγνία*). Blatt 1 beginnt mit der Glosse *Ἀγνοῖται*, das Werk aber (da die Vorlage von *B* schon die Glossen durcheinander gewirrt hatte) für uns mit *Ἄβρα Ἀβρατάκη*; die Größe des Verlustes gestatten die zu besprechenden Auszüge und Überarbeitungen (Symeons Etymol. und das sogen. Magnum) zu berechnen. Es kann kaum mehr als ein Blatt gewesen sein.

nutzt; unter dem Vermerk des Klosterbibliothekars: *in banco primo ex parte occidentis Vocabulista in greco conventus S. Marci de flor(entia) ord(inis) predic(atorum) de hereditate nicolai de nicolis* hat Poliziano als Überschrift zugefügt: *Nicas magnus grammaticus in etymologias nominum et verborum grecorum*. Den Ursprung dieser Bemerkung aus der mißverstandenen Aufschrift des einst dem Poliziano gehörigen Cod. S. Marci 303 hat Miller in der Vorrede richtig erklärt.

Aber Poliziano hat die Handschrift nicht nur selbst benutzt, er hat sie auch für sich kopieren lassen oder ihre Kopie und Überarbeitung durch einen andern Humanisten gestattet, und diese Überarbeitung ist längst bekannt.

Das echte Etymologikon ist in Wahrheit nicht von Miller entdeckt, schon Ruhnken hat es benutzt¹⁾ und Cramer es im Eingang des vierten Bandes der *Anecdota Parisiensia* als erstes aller Etymologika besprochen und große Proben daraus abgedruckt. Der Cod. Paris. 2720²⁾, von welchem Cramer bemerkt *hic codex teste quodam anonymo auctore Angeli Politiani olim fuit*, ist nämlich in seinem grammatischen Teil eine Kopie oder vielmehr ein Excerpt des Florentinus (und zwar sowohl des großen Etymologikon als des Parvum); der nicht ungelehrte Schreiber hat nicht selten die Verderbnisse des Originals durch glückliche Konjekturen geheilt, weggelassen, was ihm überflüssig oder unverständlich schien, sogar einzelne Zusätze aus anderen Teilen der Handschrift oder aus anderen Handschriften gemacht (so CramAP IV 12, 13 Ἀμῖς; 12, 4—11 Τάριχος bis χειροτονεῖν), ja selbst Bemerkungen wie 14, 2 ἀπὸ τοῦ ῥέω καὶ διαρρέω und 14, 4 ἴσσημι στάδην ὅθεν καὶ ὀρθοστάδην παρ' Αἰσχύλῳ ἐν Προμηθεῖ zugefügt; aber die Benutzung der Florentiner Handschrift steht schon durch die Auswahl der Glossen, durch das ängstliche Meiden aller verloschenen Stellen oder durch falsche Ergänzungen derselben sicher, und der einzige Gewinn aus diesem dritten Codex des echten Etymologikon ist die Erkenntnis, daß Cod. B zur Zeit des Poliziano schon ähnlich traurig, wie jetzt, entstellt war.³⁾

1) Vgl. Epist. Crit. II 279, mir nur in dem Auszug Opuscula II³ p. 662 zugänglich.

2) Papierhandschrift in Folio, 234 Blätter stark, Blattraum 28 × 20,5, Schrift-
raum 20,5 × 13 cm. Die verschiedenartigen Bestandteile scheinen auch durch
Verheften durcheinander gekommen. Das Etymol. Parvum beginnt Fol. 97^r nach
einem Stück aus Libanios; das Probestück aus dem Genuinum beginnt Fol. 43^r.

3) Der dem Probestück entsprechende Teil ist abgedruckt An. Par. IV
7, 22—11, 4; ich habe es zum großen Teil nachkollationiert; die einzelnen

Die Herkunft der Handschriften *A* und *B* ist noch unbestimmbar; nur so viel können wir nach den trefflichen Untersuchungen von Pierre Batiffol (*L'Abbaye de Rossano*) sagen, daß sie nicht aus Süditalien, sondern aus einer byzantinischen Schreibstube hervorgingen und von Berufsschreibern gefertigt sind. Der Schriftcharakter ist durchaus der von Batiffol (S. 80 ff.) als *style sévère* bezeichnete; ich führe einige ähnliche Handschriften, die ich früher unmittelbar unter dem Eindruck von *A* und *B* gesehen und mit Photographien von *A* verglichen habe, an, um anderen ein weiteres Vordringen auf diesem Gebiet zu erleichtern. Griechische Paläographie ist nach dem Ausspruch eines großen Philologen allerdings noch keine Wissenschaft, aber sie soll und wird es einmal werden und muß soweit gelangen, die Centralpunkte zu bestimmen, von denen aus die einzelnen Gattungen der Litteratur sich wieder verbreitet haben.

Die Züge der schräg liegenden Schrift sind zunächst außerordentlich ähnlich denen des berühmten Cod. Laurent. XXXII 9, der Haupthandschrift des Aischylos, Sophokles und Apollonios. Man muß, um dies zu empfinden, allerdings diejenigen Abschnitte, in welchen der Schreiber keinen Anlaß hatte, zwischen Minuskel- und Majuskelbuchstaben sorglicher zu scheiden, also z. B. die *ὑποθέσεις* der einzelnen Stücke, vergleichen. Die Handschrift ist bekanntlich von Aurispa aus Griechenland gebracht und zunächst, wie der Cod. Florentinus des Etymologikon, in den Besitz des Nicolao da Nicoli gekommen. Dieselbe Hand hat ferner, wie schon Bandini bemerkte, den Laurent. VII 10, enthaltend die Gedichte des heil. Gregorios, geschrieben; ebenso den Theodoretcodex X 18, welcher auch in allen Äußerlichkeiten völlig mit den Etymologika übereinstimmt; auch er zeigt wie diese bald sorgfältigere, bald nachlässigere Schrift, die Buchstaben bald enger aneinandergedrängt, bald weiter auseinandergezogen; auch in ihm herrscht das gleiche System der Abkürzungen. Ähnlich schien mir ferner der zweite Teil der Homerhandschrift XXXII 15 von Beginn des Buches V ab, sicher von derselben Hand endlich Blatt 55 und 56 der Synesioshandschrift LV 6. Der vorausgehende Hauptteil derselben zeigt sehr kleine, steile

Irrtümer Cramers sind bedeutungslos. Ein Belasten des Apparats mit den wertlosen Varianten schien überflüssig. Die Arbeitsart des Schreibers zeigt sich schon in der Reihenfolge der Glossen: 1. 2. 3. 4 + 5. 33. Lemma und Schluß von 36. 39; hierauf ein aus Gl. 41 herausgehobenes Sätzchen *Συγκρίσιος διὰ δύο ὅς γράφει Ἡρακλειανός*; dann ein längeres Excerpt aus Buchstaben *H*, Glosse *Ἡν* (Zenobios); hierauf 18. 20. 19 u. s. w.

Schriftzüge, die allerdings im allgemeinen enger aneinandergedrängt sind, als bei dem zweiten Schreiber der Etymologika, aber den selben Charakter tragen.¹⁾

Eng verwandt den schrägen Schriftzügen schienen ferner die des Mutinensis III. D. 7, der bekannten Abschrift der Arethashandschrift des Clemens Alexandrinus. Aus Venedig, wo mir Graf Soranzos besondere Güte das Durchmustern der meisten älteren Handschriften erleichterte, nenne ich ferner als sicher von derselben Hand Additam. VIII 7 (Aristides). Starke Übereinstimmung im Gesamtcharakter zeigt ferner die berühmte Iliashandschrift Ven. A Marc. 454 (ebenfalls von Aurispa aus Griechenland gebracht), wiewohl das Urteil dadurch erschwert wird, daß der Text weit größer, die Scholien dagegen kleiner geschrieben sind, als die schräge Schrift in den bisher erwähnten Handschriften zu sein pflegt; am nächsten käme den bisher erwähnten Handschriften etwa die, allerdings sorgfältiger geschriebene Proklos-Einleitung.²⁾

So unsicher all dies naturgemäß noch ist, und so sehr sich diese Unsicherheit auch steigert, wenn man gar die Entwicklung desselben Ductus durch mehrere Menschenalter zu erraten sucht, möchte ich dennoch auf einen Eindruck hinweisen, den ich damals hatte, daß nämlich der für uns früheste Vertreter dieser Schreibart, Baanes, der Gehilfe des Arethas ist. Mit ihm zeigt eine wunderbare Übereinstimmung der freilich mindestens eine Generation jüngere Schreiber des Baroccianus 50, den ich allerdings nur aus einer vorzüglichen, mir durch die Güte des Herrn Ingr. Bywater übermittelten Photographie kenne. Barocc. 50 aber hat nicht nur mich, sondern auch einen so trefflichen Kenner der

1) Man vergleiche z. B. Blatt 22 des Synesioscodex mit Blatt 61 oder 144 der Florentiner Etymologienhandschrift. — Als ähnlich der schrägliegenden Schrift erwähne ich aus Florenz noch: XXXII 24 Homer, LIX 9 Demosthenes, V 3 Clemens Alexandrinus, LXIX 19 Josephos, LXX 8 Cassius Dio, X 4 Catena zu Paulus; als verwandt den Zügen der steilen Schrift XXVII 28 Manetho.

2) Von anderen Handschriften aus derselben Schule erwähne ich noch Marc. 201 (Aristoteles), im Jahr 955 von dem Mönch Ephraim geschrieben, offenbar etwas älter, und Marc. 375 Diodorus Siculus, Marc. 249 Plutarch, Marc. 47 Origenes, alle drei vielleicht etwas jünger als das Etymologikon, jedenfalls aber von anderer Hand. Der Datierung halber füge ich hinzu, daß von den Pariser Handschriften, welche ich nur aus Omonts *Facsimilés des manuscrits datés* kenne, Tafel VIII und IX (Gregor von Nazianz und Dionysios Areopagita aus den Jahren 986 und 992) ähnlichen Charakter zeigen, während z. B. Tafel XVIII 2 und XIX (Paulusbriefe und Symeon Metaphrastes aus dem Jahre 1045), wenn auch noch ähnlich, doch jünger erscheinen.

Die Handschriften *A* und *B* gehen, wie eine Unzahl gemeinsamer Fehler erweist, auf einen Archetypus, allerdings nicht unmittelbar, zurück. Derselbe war, wie zahlreiche Buchstabenverwechslungen (z. B. von η und κ) beweisen, schon in Minuskeln geschrieben, nur die Lemmata in Majuskeln, wie dies die in ihnen überwiegenden Verwechslungen (z. B. von *H* und *N*) darthun. Die Schreiber haben dies in beiden beibehalten. Äußerst zahlreich sind in beiden die Abkürzungen, und waren es sicher schon im Archetypus, da die überaus häufigen Verwechslungen, z. B. von $\kappa\alpha\iota$ und $\acute{\omega}\varsigma$ ($\acute{\omega}$ ς), sich sonst gar nicht erklären würden. Die meisten dieser Abkürzungen haben die Schreiber und, wie ich hier gleich hinzufüge, auch fast alle späteren Überarbeiter ungeändert mit herübergenommen, viele natürlich auch aufgelöst. Eine gewisse Willkür liefs sich hierbei gar nicht vermeiden. Steht doch z. B. δ° oder η , $\gamma\varphi^{\alpha}$ oder $\gamma\rho/$ und λ^{ϵ} für alle einfacheren Formen der Verba $\sigma\eta\mu\alpha\iota\acute{\nu}\epsilon\iota\nu$, $\gamma\rho\acute{\alpha}\varphi\epsilon\iota\nu$ und $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\iota\nu$, α und ω (neben $\delta\psi$) für alle Formen von $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$ und $\delta\nu\omicron\mu\alpha^1$) und bedeutet ρ alle Formen von $\delta\eta\mu\alpha$, $\delta\eta\tau\omicron\rho\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$ und $\delta\eta\mu\alpha\tau\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$, in den Quellenangaben daher ebensogut das $\delta\eta\mu\alpha\tau\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$ des Philoxenos, wie das $\delta\eta\tau\omicron\rho\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$ des Photios. Gerade diese Quellenangaben sind regelmäfsig durch Siglen angegeben, wenn die Namen und Worte dem Schreiber noch bekannt genug waren; so undenkbar die Vermutung Ludwicks war, δ° könne jemals $\Sigma\eta\mu\omicron\varsigma$ bedeuten, Herodian wird kaum anders als $\eta\rho\acute{\omega}$ (oder seltener $\eta\rho^{\circ}$), $M\epsilon\theta\acute{o}\delta\omicron\iota\omicron\varsigma$ nie anders als μ° (oder seltener $\acute{\mu}$, was freilich auch $\mu\acute{\epsilon}\sigma\omicron\varsigma$ ist) geschrieben gewesen sein. Anderes derart ist χ , $\varphi\acute{\alpha}$ (nie anders als $\Phi\iota\lambda\acute{o}\xi\epsilon\nu\omicron\varsigma$ zu lesen), $\lambda\psi$, $\theta\epsilon\omicron\gamma\psi$, $\xi\eta$ (selten $\xi\eta\psi$, oft verkehrt zu $Z\eta\nu\acute{o}\delta\omicron\tau\omicron\varsigma$, noch öfter zu $\xi\eta\tau\epsilon\iota$ aufgelöst, was es allerdings auch heifsen kann). Apollonios ist fast immer durch σ (was natürlich daneben $\eta\lambda\iota\omicron\varsigma$ und $\acute{A}\rho\acute{o}\lambda\lambda\omega\nu$ bedeuten kann), seltener durch σ oder σ δ $\tau\acute{\alpha}$ $\acute{\alpha}\rho$ bezeichnet, δ $\theta\epsilon\omicron\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$ (Gregor von Nazianz) öfters durch δ $\theta\epsilon\omicron\Delta^{\gamma}$, wie denn auch $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$ und all seine Formen oft durch Δ^{γ} oder Δ^{Γ} bezeichnet ist. Für Oros und

Digitized by Google

Orion ist das gemeinsame Sigel ϕ , ein Zeichen, für welches schon die ältesten beiden Schreiber im Streben nach Differenzierung beliebig und willkürlich einen oder den anderen Namen einsetzen. Die Beiworte δ *Μελήσιος* ($\mu\epsilon\lambda$ oder μ^{λ} , auch gleich $\mu\acute{\epsilon}\lambda\lambda\omega\upsilon\upsilon$, endlich $\mu\lambda$) und δ *Θηβαῖος* (δ $\theta\eta$ oder δ^{θ}) haben öfters im Archetypus gestanden; oft sind sie von einem Schreiber zugesetzt.¹⁾

Die Anwendung der tachygraphischen Zeichen ist sehr ausgedehnt, Schreibungen wie $\phi\tau\acute{\sigma}\acute{\iota}$ $\delta\mu\acute{\epsilon}\tau$ (*φαντασίαν σωμάτων*) sind besonders bei der zweiten Hand nicht selten. Von Einzelheiten erwähne ich $\rho\rho$ = *ἡμέραι*, \mathcal{J} und \mathcal{C} = *ἥλιος* und *σελήνη*, ϕ oder ϕ = *ὁμοίως*, $\dot{\iota}$ = *δέ*, ζ = *ὥς*, ς = *καί*, von Präpositionen π^{ϵ} = *περί*, λ = *εἰς*, ψ = *ἀπό* (meist $\tilde{\alpha}$), ϕ^{π} = *ὑπέρ*, \mathcal{A} und δ = *διά*, κ^{ϵ} und $\kappa^{\dot{\iota}}$ = *κατά* ($\kappa^{\epsilon}\mathcal{K}$ oder $\kappa^{\dot{\iota}}\mathcal{K}$ = *καταχρηστικῶς*), $\mu\epsilon^{\dot{\iota}}$ = *μετά* ($\mu\epsilon^{\dot{\iota}}\phi^{\circ}$ = *μεταφορά*, $\mu\epsilon^{\dot{\iota}}\theta^{\epsilon}$ = *μετάθεσις*), π^{ϵ} = *παρά* ($\pi^{\epsilon}\lambda$ — *παρὰκείμενος*, $\pi^{\epsilon}\tau$ = *παρὰτατικός*, $\pi^{\epsilon}\delta^{\circ}$ = *παράδοσις*, $\pi^{\epsilon}\tau$ neben π^{ϵ} und $\pi^{\epsilon}\tau$ = *παρὰτό*), von Partikeln $\omicron\upsilon$ = *οὔτε*, $\delta\mu\acute{\epsilon}$ = *όποτε*, δ^{ϵ} = *ὅτι*, $\gamma\lambda$ = *γάρ*, δ^{θ} = *ὅθεν* u. s. w. — Die grammatischen Termini technici wie π^{ϵ} = *περισπώμενον*, *περισπᾶται* und dergl., β^{α} = *βαρύτονον*, *βαρύνεται*, *βαρυτόνως*, θ^{ϵ} = *θέμα* (in Zusammensetzungen *-θετον* oder *-θεσις*), $\tau\rho\delta$ = *τροπή*, $\sigma\upsilon\nu^{\theta}$ = *σύνθετον* (*συνθέσει*), $\acute{\alpha}\pi^{\alpha}$ oder $\acute{\alpha}^{\pi\rho}$ = *ἀπαρέμφατον*, μ^{λ} oder μ^{χ} oder μ^{χ} = *μετοχή*, $\phi\lambda$ = *φυλάττει* u. s. w. (einmal $\phi\upsilon$ = *φυλάττουσι*), μ = *μέγας*, μ = *μέγλων* und dergl., $\lambda\gamma$ = *λαμβάνειν*, $\kappa\upsilon^{\nu}$ = *κύριως*, *κύριον*, $\acute{\alpha}\chi$ = *ἄρχεσθαι*, $\lambda\gamma$ = *λήγειν*, $\gamma\iota$, $\gamma\acute{\iota}$, $\gamma\gamma$, γ^{\prime} = *γίνεται*, $\pi\lambda\eta^{\theta}$, $\pi\lambda\gamma$, $\pi\lambda$ = *πληθυντικόν*, $\pi\alpha$ = *παθητικόν*, $\pi\rho\delta$, $\pi\rho^{\circ}$ = *πρόσκειται*, $\sigma\upsilon\nu^{\nu}$ = *συντάξις*, *συντάσσεται*, *συντίθεται* (oder *σύν τῷ*), $\kappa\alpha$ =

1) Nikander wird bald $\nu\iota\lambda$, bald $\nu\iota\kappa\alpha\upsilon$ (*ἐν θῆ* oder *ἐν θηρία* oder *ἐν θηρίῳ*), Kallimachos überwiegend $\kappa\alpha\lambda\lambda\iota$, seltener $\kappa\alpha\lambda\lambda\iota^{\chi}$, Archilochos vereinzelt $\acute{\alpha}\lambda\lambda\delta$, Antimachos $\acute{\alpha}\nu\tau\iota^{\chi}$, Aristarch $\acute{\alpha}\rho\iota^{\chi}$ bezeichnet. Die Sigel $\eta\sigma\iota\delta$, $\eta\rho\delta$, $\sigma\phi\delta$, $\alpha\iota\sigma\chi\upsilon$, $\epsilon\upsilon\rho\iota$, $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\phi^{\alpha}$ (selten $\acute{\alpha}\rho\iota$), $\delta\epsilon$, $\lambda\omicron\upsilon\kappa\iota$; ferner die Titellabkürzungen $\sigma\chi\delta$, π , $\acute{\epsilon}\pi\iota$ (*ἐπιμερισμός*), $\pi\pi$ (*περὶ παθῶν*), $\phi\theta$ (selten δ^{θ} $\gamma\theta$), λ , δ , $\theta\epsilon\delta$ (*θεογονία*) fehlen natürlich nicht. Sie werden in der Regel im Apparat nicht angegeben. Von einmal vorkommenden Namensabkürzungen erwähne ich $\gamma\varsigma$ neben γ^{ω} = *Γεώργιος* (Choirob.), σ für *Σωρανός*, $\acute{\alpha}$ für *Ἀθηναῖος* (und *Ἀθηναῖ*), \mathcal{K} für *Χερσόστομος* (gewöhnlich *χρόνος* oder *χρήσις* oder *χρυσός*), $\delta\eta\mu\eta$ für *Δημήτριος*, $\acute{\alpha}\mu\alpha\rho\alpha\upsilon$ für *Amarantos*.

κράσει, κλι^N (κλ^Λ) = κλίνεται, πλ^Λ = πλεονασμός, πλεονασμῶ, πλεονάζοντος, πλεονάζει, $\bar{\pi}$ = προστακτικόν, $\bar{\iota}$ = Ἴωνες, Ἴωνικός u. s. w., αἰῶ = Αἰολεῖς, Αἰολικός genügt es zu erwähnen. Das letzte Wort bekannter Citate, besonders wenn sie am Schluß der Glossen stehen, wird oft ganz beliebig abgekürzt. Man sieht, wie ungemein groß die Freiheit ist, sobald der Schreiber den Sinn für klar hält; Abkürzungen wie $\mu\pi$ für μεταπεσόντος, $\epsilon\tau$ = ετερος, $\acute{\omega}\alpha$ = ὠνδρες Ἀθηναῖοι und dergl. sind sogar im fortlaufenden Text nicht selten, wenn ein Zweifel über die Bedeutung nicht möglich ist; Regeln sind hier gar nicht aufzustellen.

Über andere Eigenheiten des Archetypus werde ich später zu sprechen Gelegenheit haben. Zunächst ein Probestück des neugefundenen Werkes. In demselben bezeichnet der an den äußeren Rand gesetzte Name die unmittelbar benutzte Quelle; ein Stern ist, wo dieselbe durch wahrscheinliche Konjekturen erschlossen ist, beigefügt; Vergleichsstellen oder Vermutungen über die Quelle der Quellen stehen unter dem Text in der ersten Kolumne, leider wohl oft lückenhaft, oft mit gewollter Auswahl. Daß sie trotzdem hin und wieder ausführlicher sind, als sie es in der Ausgabe sein dürfen und werden, möge der Leser mit dem Wunsche, dem für den Hauptzweck unbedingt nötigen Abdruck dieser Probe etwas, wenn auch noch so ungenügendes Eigenes mitzugeben, entschuldigen. Auch die Varianten meinte ich bei dieser Probe reichlicher als in dem großen Rahmen einer Ausgabe angeben zu müssen, damit auch in der kleinen Probe das Verhältnis der beiden Haupthandschriften zu einander hervortrete; übergangen sind nur die sehr häufigen Unregelmäßigkeiten in der Orthographie oder im Setzen der Accente und Spiritus. Innerhalb des Textes bedeuten zwei senkrechte Striche, daß eine neue Quelle beginnt; der Übergang von einer Hauptquelle, welcher ein längerer Abschnitt überwiegend entlehnt ist, zu einer anderen ist durch gesperrten Druck des Namens der neuen am Rand hervorgehoben.

A Fol. 9^v. B Fol. 21^v.

1) Ἀμα· ἐπίρρημα. παρὰ τὸ θαμά, τὸ συνεχῶς, καὶ κατὰ ἀπο- Methodios
βολὴν τοῦ θ ἅμα· τὸ γὰρ πικρῶς γινόμενον κατὰ τὸν αὐτὸν ἀπο-
3 τελείται χρόνον. τὸ δὲ θαμά γέγονεν οὕτως. ἔστι θαμός, ἐξ οὗ τὸ

1) Meth. verkürzt den Johannes Charax vgl. Epim. Hom. Cramer Anecd. Paris. III 322, 8; Charax wendet sich gegen Orion (ebenda). Vgl. Apollon. 153, 3 Schn.

1. τὸ ἐπίρρημα A θαυμαστὸ συνεχῶς A

θαμειός, ὡς ἀδελφός ἀδελφειός, καὶ τὸ θηλυκὸν θαμειά· [καὶ] τὸ οὐδέτερον θαμόν, ἢ εὐθεία τῶν πληθυντικῶν θαμά, καὶ τὸ ἐπίρρημα θαμά. οὐ γὰρ ἀπὸ τοῦ θαμύς θαμειός, ἀφ' οὗ τὸ „θαμέες γὰρ ἄκοντες“ (Π. 11, 552) οὐ γὰρ ἂν ὠξύνετο <τὸ> θαμειός. οὕτω Μεθόδιος.

5

Methodios 2) Ἀμάδιος· ἐπίρρηματικῶς, ἅμα τῷ προσελθεῖν. ἀπὸ τοῦ ἅμα <ἀμάδιος> παράγωγον διὰ τοῦ ὀιος· καὶ πολὺς ὁ τοιοῦτος χαρακτήρ. οὕτω Μεθόδιος.

Methodios 3) Ἀμαθος· ἢ ψάμμος. „τύχε γάρ' ῥ' ἀμάθοιο βαθείης“ (Π. 5, 587). παρὰ τὸ ψάμαθος, καὶ ἀποβολῇ τοῦ ψ ἅμαθος. ἢ 10 ἄμυθος τις οὖσα, τουτέστιν ἀνεπίγνωστος, ἣν οὐκ ἔστιν ἀριθμῆσαι καὶ καταμαθεῖν. Μεθόδιος.

* Methodios 4) Ἀμαιμάκετος· ὁ μακρός· οἶον „ἴστων ἀμαιμάκετον“ (Od. 14, 311). παρὰ τὸ μῆκος μάκετος καὶ διπλασιασμῷ μαμάκετος καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι καὶ μετὰ τοῦ ἐπιτακτικοῦ ᾱ ἀμαιμάκετος, ὁ μακρός 15 καὶ ὑπερφνής. τὸ δὲ „πνεῖουσιν ἀμαιμάκετον πῦρ“ (Hes. Theog. 319) παρὰ τὸ μαιμῷ † μαίμακα, ὃ καὶ μαιμάω φησὶν Ὅμηρος· „ὥς δ' ἀναμαιμάει“ (Π. 20, 490).

Methodios 5) Ἀμαιμακέτην· ἅμαχον, ἀκαταγώνιστον, φοβεράν. παρὰ τὸ μαιμάω μαιμάκετος, ἔξ οὗ τὸ θηλυκὸν ἀμαιμακέτην, οἶον „πρῶτον 20 μὲν ῥα Χίμαιραν ἀμαιμακέτην ἐκέλευσε πέφνεμεν“ (Π. 6, 179). ἢ παρὰ τὴν μάχην ἀμαιμάχητος καὶ ἀμαιμάκετος καὶ ἀμαιμακέτην. οὕτω Μεθόδιος.

Orion 15, 16 6) Ἀμαλδύναι· κυρίως μὲν τὸ διὰ πυρὸς ἀφανίσαι. παρὰ τὸ μαίρω, τὸ λάμπω, ὁ μέλλων μαρῷ, ἀφ' οὗ τὸ μαραίνω, καὶ μετὰ τοῦ 25 στερητικοῦ ᾱ ἀμαρῷ, καὶ τροπῇ τοῦ ρ εἰς λ ἀμαλῷ, καὶ κατὰ παραγωγὴν ἀμαλύνω, καὶ πλεονασμῷ τοῦ δ ἀμαλδύνω. || ἢ ἀπλῶς τὸ ἀφα-

Orion 24, 23

2) Vgl. Αἰμωδεῖν-Et. S. 618, 36 Sturz. 3) Aus Schol. oder Epimier. Vgl. Orion 13, 3. 4) Meth. vgl. Cram. An. Ox. I 80, 19 (vgl. Sauppe Zeitschr. f. d. Altertumsw. 1835 S. 678), vgl. Eustath. 1760, 20. 5) Vgl. Cram. An. Ox. I 80, 27. Eustath. 634, 34. Apoll. Soph. 25, 16. 6) Teil II vgl. Apoll. Soph. 26, 17; Teil I u. III vereinigt Schol. zu Oppian Hal. III 162 in doppelter Fassung.

3 u. 4. Θαμειός] richtiger θαμειά vgl. Π. 1, 52 8. 4. Citat verloschen B 6. οὕτω Μεθ. fehlt B 6. Ἀμάδιος? (Br. Keil, vgl. Athen. Mitteil. XX 32, 1) Ἀμαδὶς . . ἄμυδις, „ἐρχομένων ἄμυδις“ (Π. 13, 343) ἅμα τ. πρ. Kaibel ἐπίρρημα A τοῦ προσελθεῖν A τῷ προσελθεῖν B 8. χάρακται A. Meth. denkt an διχθάδιος, μινυνθάδιος, αἰφνίδιος u. dgl. οὕτω Μεθ. fehlt A 9. γὰρ ἅμαθος βᾶ A 11. ἢ ἀνεπίγνωστος A ἀριθμῆσασθαι B 12. Μεθ. fehlt B 13. οἶον ἴστων] ἰστών B 14. καὶ διπλ. μαμ. fehlt B διπλασιασμός A 15. στερητικοῦ ᾱ B κατὰ ἀναδιπλασιασμόν nach ἀμαιμάκετος eingeschoben B ὁ μακρ. κ. ὅ. fehlt Epim. 16. πνεῖουσιν Hes. 17. μαίμακα] <ῥθεν> μαίμακον? vgl. Phot. Lex. 20. μαιμάκετον AB πρῶτα AB 22. 23. οὕτω Μεθ. fehlt B 24. Ἀμαλδύνω AB ἀφανίσαι ἢ παρὰ B 26. καὶ παραγώγως B τὸ ἀπλῶς ἀφ. AB.

νίσαι ἢ ὁμαλίσαι, οἶον „τεῖχος ἀμαλδύναι“ (Il. 12, 18). παρὰ τὴν ἄμ-
μον, οἶον ἄμμος <ἄμμῳ καὶ> ἄμμῳ ὡς δοῦλος δουλῶ καὶ φίλος φιλῶ,
παράγωγον ἀμύνω, καὶ πλεονασμῷ τῆς αὐτῆς συλλαβῆς καὶ τοῦ δ ἀμαλ-
δύνω. οὕτως Ὠρίων. || ὁ δὲ Μεθόδιος παρὰ τὸ ὁμαλός <ὁμαλῶ> Methodios
5 ὁμαλύνω, ὡς κακός κακῶ κακύνω, καὶ ἐπενθέσει τοῦ δ καὶ τροπῇ
τοῦ ὁ εἰς ἃ ἀμαλδύνω „ὡς κέν τοι μέγα τεῖχος ἀμαλδύνηται Ἀχαιῶν“
(Il. 7, 463).

7) Ἀμαλλοδετήρες· οἱ τὰς ἀμάλλας δεσμοῦντες· ἄμαλλα δὲ ἡ ἐκ
πολλῶν δραγμάτων συναγωγή.

10 8) Ἀμαλή· ἡ ἀπαλή. ἡ δὲ λέξις Μακεδόνων. ὅθεν καὶ πρόμαλος Methodios
εἴρηται ἡ πρὸ τοῦ δέοντος ἀνδρομένη, ἡ μυρίκη· μαλεῖν γὰρ τὸ
αὔξειν· καὶ ὁ τριχῶν ἔχων αὔξησιν <τόπος> μάλῃ. ἐστὶ δὲ ἀπαλή
καὶ τροπῇ ἀμαλή. Καλλίμαχος (vgl. Fr. 559. 560) „Ἡσιόνη ῥύετο
παῖς ἀμαλή.“ Μεθόδιος.

15 9) Ἀμάλθεια· ἡ τροφὸς τοῦ Διὸς· Καλλίμαχος (Hymn. 1, 48) *Methodios
„σὺ δ' ἐθήσαιο πίονα μαζὸν αἰγὸς Ἀμαλθείης“. εἰσὶ δ' οἱ φασιν παρα-
πελάσθαι τὸ ὄνομα· εἶναι γὰρ αὐτὴν ἀμαλακιστίαν, παρὰ τὸ μὴ
μαλᾶσσεσθαι. διὰ τοῦτο καὶ τὸν Ἡρακλέα καρτερικώτατον γενόμενον
ἔχειν αὐτῆς τὸ κέρας ἐμυθολόγησαν.

20 10) Ἀμαμαξύς· ἡ ἀναδενδράς. παρὰ τὸ ἀμμιζαῖ· ἡ συνδεδε- Methodios
μένη· ἀναδεσμοῦνται γὰρ αἱ ἀναδενδράδες· ἀμμιζύς, καὶ ἐν πλεο-
νασμῷ καὶ τροπῇ ἀμαμαξύς. Ἐπίχαρμος ἐν Γᾶ καὶ Θαλάσσᾳ
(Fr. 9 Lor.) „οὐδ' ἀμαμαξύας φέρει“. Σαπφῶ (fr. 150 B⁴) δὲ διὰ τοῦ
δ ἀμαμαξύδες λέγει. Μεθόδιος.

25 11) Ἀμάρα· ὁ ὀχετός, δι' οὗ τὸ ἐν τοῖς κήποις ὕδωρ φέρεται. Methodios
παρὰ τὸ ἄμα ρεῖν τὸ ὕδωρ. ἢ ὅτι τὰ φυόμενα πλησίον οὐκ ἔξ μα-

7) Vielleicht Meth., trotz der nicht streng gewährten alphabet. Ab-
folge. Vgl. Schol. Ven. B zu Il. 18, 553. Eustath. 1162, 26. Apoll. Soph. 29, 4.
(Semos bei Athenaeus 618 D). Hesych. 8) Vgl. Schol. Townl. und Ven. B
zu Il. 22, 310. Eustath. 1270, 55. 691, 48. Apoll. Soph. 28, 18. Hesych. πρό-
μαλος. — Index lect. Rostock 1890/91 S. 10. 10) Meth. aus derselben
Quelle wie Choerob. 331, 5 ed. H. Vgl. Suid. ἀμάνεις (Hes. ἀμάνεις).
Eustath. 1524, 32 aus der einen Quelle des Suidas; vgl. Schol. Aristoph.
Wesp. 326 Düb. 11) Meth. teilweise = Orion 11, 22 und Schol. Il. Ven. B. —
Eustath. 1235, 58. — Vgl. Hesych. ἀμάρη = Apoll. Soph. 26, 23 (aus Apion).
Vgl. Suidas. Die Buchangabe bei Homercitaten ist im Genuin. sehr selten.

2. ἀμμῶ A 3. ἀμύνω] εἶναι A 4—6. οὕτως bis ἀμαλδύνω fehlt B
8. Ἀμαλλοδοτήρας A 10. ἀπαλή] ἡ μάλῃ A Μακεδόνων] Hiernach zu ergänzen
etwa <παρὰ τὸ μαλεῖν> πρόμαλος Apoll. πρόμαλα AB 11. εἴρηται πρὸ τοῦ
δ. ἀνδρομένη οἶον ἡ B wegen πρόμαλα. ἡ vor μυρ. fehlt A 13. nach
τροπῇ ἀμάλῃ endet B Ἡσιόνη vgl. Ind. lect. n. a. O. ἦν (nicht ἦ) μόνη A.
ἦν μόνη ebenfalls möglich 16. δὲ θήσαιο A 16. 17. εἰσὶ bis ὄνομα
fehlt B 16. οἱ σίδοι φασιν A 17. ἀμαλακιστίαν] ἀμαλκίαν? 22. ἐμ-
πι· A 22. 23. Ἐπίχαρμος bis φέρει fehlt B. ὁ δ' für ὁδ' Meineke zu
Athen. I 10 ἀμαμνξιάς A 24. Μεθόδιος fehlt B 26. ἢ ὅτι] ἢ ἐστὶ B

II. 21, 257—262

ραίνεσθαι, ἢ παρὰ τὸ περὶ τὰς αἵμασις ῥεῖν. αἵμασιαι δὲ εἰσιν τὰ περιφράγματα καὶ οἱ τοῖχοι. Μεθόδιος. || „ὥς δ' ὅτ' ἀνὴρ ὀχετηγὸς ἀπὸ κρήνης μελανύδρου ἄμ φυτὰ καὶ κήπους ὕδατι ῥόον ἡγεμονεύη χειρὶ μάκελλαν ἔχων ἀμάρης ἐξ ἔχματα βάλλων· τοῦ μὲν τε προρέοντος ὑπὸ ψηφίδες ἄπασαι ὀχλεῦνται· τὸ δέ τ' ὧκα κατειβόμενον κελαρύζει χώρῳ ἐνὶ προαλεῖ, φθάνει δέ τε καὶ τὸν ἄγοντα.“ Ἰλιάδος φ'. 5

* Methodios

12) Ἀμαρία· παρὰ τὸ ἄγω ἅμα παραγῶγως τὸ αὐτὸ σημαῖνον.

Methodios

13) Ἀμαρτία· κυρίως ἡ ἀποτυχία. παρὰ τὸ μάρπτω ἀμαρπτία, καὶ ἐλλείπει τοῦ π ἀμαρτία, ἢ ὁ βούλεται μὴ μάρπτουσα, ὃ ἐστὶν ἐπιτελοῦσα. ἔνθεν καὶ μάρτυς ὁ μάρψας καὶ εἰδὼς τὸ ἀληθές. ἢ ἀπαρτία παρὰ τὸ ἀρτῶ, σημαίνει δὲ τὸ ἀρμόζω, <ῆ> πόρρω οὖσα τοῦ συνηρμόσθαι ᾧ βούλεται, τῆς ἀπὸ προθέσεως τὸ ἀποθεν δηλούσης. οὕτω Μεθόδιος.

14) Ἀμαρτάνω· τὸ ἀποτυγχάνω ἀπὸ τοῦ ἀμάρτω ἀμαρτάνω ὡς ἦδω ἀνδάνω.

Methodios

15) Ἀμάρνγμα καὶ ἀμαρνγός· σημαίνει τὰς τῶν ὀφθαλμῶν ἐκλάμψεις. Ἡσίοδος Γυναικῶν καταλόγῳ (Fr. 140 Rz.) „Χαρίτων ἀμάρνγματ' ἔχουσα.“ σημαίνει δὲ καὶ τὰς τοῦ μετώπου ῥυτίδας, αἵτινες εἰρηνται διὰ τὸ ἀμαυραὶ καὶ ἀλαμπεῖς εἶναι καὶ ἀμυδραί. ἢ παρὰ τὸ ἀμάραις ῥοικέναι, τουτέστιν ὀχετοῖς. ὡς γὰρ ἐκεῖναι τὸ ὕδωρ, οὕτως καὶ αὗται τὸν ἰδρῶτα μετάγουσιν ἐπὶ τὰ παρ' ἐκάτερα μέρη τῆς κεφαλῆς. αἱ δὲ ἐκλάμψεις εἰρηνται παρὰ τὸ μαίρω, τὸ λάμπω, ὁ μέλλων μαρῶ, ἐξ οὗ παράγωγον μαρύσσω καὶ πλεονασμῶ τοῦ α ἀμαρύσσω, ἡμάρνγμαι, ἀμαρνγῇ καὶ ἀμάρνγμα. οὕτω Μεθόδιος. 25

Methodios

16) Ἀμαρύσσω· τὸ λάμπω. Ἡσίοδος (Theog. 827) „ὑπ' ὀφρύσι πῦρ ἀμαρύσσειν.“ παρὰ τὸ μαίρω τὸ λάμπω, ἐξ οὗ τὸ μαρμαίρω καὶ

12) Vgl. Hes. Ἀμαρία· ὁμοῦ παραγῶγως. 13) Vgl. Αἰμωδ.-Et. 618, 40. Suidas.

14) Vielleicht <Ἀμάρτω> ἀμαρτάνω zu schreiben und dem Methodios zuzuweisen. 15) Meth. (vgl. Αἰμωδ.-Et. 618, 41) vielleicht aus einem vollständigeren Schol. zu Apoll. 3, 288. 16) Im Αἰμωδ.-Et. in den Schluss der vorigen Glosse hineingedrängt. Die Quelle des Meth. enthielt Glosse 16 und

2. Μεθόδιος fehlt B 3. κρήπους A ὕδατι| so AB ἡγεμονεύει (wie Hom. Cod. C) vielleicht aus dem Archetyp. B 4. ἔχματα B nach βάλλων endet B 4. 5. προρέοντος A vgl. Eustath. 5. ὀχλεῦντες A 7. Ἀμαρία Lobeck Path. p. 266, 28, Ἀμαρί Bast zu Gregor. Cor. 254. Ἀμάρεια oder Ἀμαραία παρὰ τὸ ἄρω oder Ἀμαρτᾶ παρὰ τὸ ἀρτῶ M. Schmidt zu Hesych. Vielleicht Ἀμαρία παρὰ τὸ ἀμάρα σημαίνονμενον AB corr. von Sturz. 9. ὁ μὴ βουλ. μὴ AB. 12. ᾧ| ὁ AB. τῆς| τίς A 13. οὕτω Μεθ. fehlt B 14. ὡς ἦ. ἄ.] καὶ ἦδω ἦδω B 16. σημαίνουσι A 17. γυν. κατ. fehlt B 19. ἀμαυραὶ im Αἰμ.-Et. ἀμαυρὸν AB 21. παρ' ἐκάτερα| so AB und Αἰμ.-Et. Vielleicht aus παρακείμενα verdorben 22. ἢ δὲ ἔλαμψις εἰρηται: Αἰμ.-Et. 24. ἀμαρύσσω ἢ μαρνγμῇ ἀμαρνγμῇ καὶ ἡμάρνγμα A. — ἀμαρύσσω ἢ μαρνγμῇ ἀμαρνγμῇ καὶ ἀμάρνγμα B 25. οὕτω Μεθ. fehlt B.

μαρμαρυγή καὶ μάρμαρον, ἀφ' οὗ κύριον ὄνομα ἐκ τοῦ μαρῶ μέλ-
λοντος γίνεται Μάρων. ἐξ οὗ μαρύσσω, πλεονασμῷ τοῦ ᾧ ἀμαρύσσω,
καὶ ἀμαρύγμα. Μεθόδιος.

17) Ἀμαρτῶ· τὸ ἀποτυγχάνω· ἀπὸ τοῦ μάρπτω τὸ καταλαμβάνω,
5 ὅθεν καὶ μάρτυς. ἀμαρτῶ οὖν τὸ οὐ καταλαμβάνω. „ἀλλ' ὃ γε καὶ
τόδ' ἄμαρτε“. (Il. 8, 311.)

18) Ἀμάρτη· <παρὰ τὸ> ἀμάρτω, βαρύντονον· ἡ χρῆσις εἰς τὸ *Schol. Il. 9,
Nηλεές. 501

19) Ἀμαρτῆ. σημαίνει τὸ ὁμοῦ καὶ κατὰ τὸ αὐτό. || ὅπη *Methodios
καὶ πῆ. δεῖ γινώσκειν ὅτι σὺν τῷ ἰ γράφεται. τὰ γὰρ εἰς ἡ λήγοντα Chairo-
ἐπιρρήματα ἔχουσιν τὸ ἰ προσγεγραμμένον, οἷον ἄλλη, πάντη, κρυφῆ, boskos
ἡσυχῆ, ἀμαρτῆ, κοιμῶν· σημαίνει δὲ τὸ πᾶν καὶ μετ' ἐπιμελείας· περί ποσά-
σπουδῆ· οἷον „σπουδῆ δ' ἔξετο λαός“ (Il. 2, 99)· εἰκῆ, ὅπη, πῆ· οἷον τητος;
„πῆ ἔβη Ἀνδρομάχη“ (Il. 6, 377)· ἡ, ἐξ οὗ τὸ ἡχι κατ' ἐπέκτασιν,
15 οἷον „ἡχι ἐκάστω δώματα“ (Il. 11, 76). σημαίνει δὲ καὶ τὸ καθόπερ
ὡς παρ' Εὐριπίδῃ (Med. 768) „οὗτος γὰρ ἀνὴρ ἡ μάλιστα ἐκάμνο-
μεν“, ἀντὶ τοῦ καθά. εἰσὶν δέ τινα εἰς ἡ λήγοντα <ἐπιρρήματα> μὴ
ἔχοντα τὸ ἰ προσγεγραμμένον. εἰσὶν δὲ ταῦτα· ἡ· οἷον „ἡ θέμις
ἐστίν“ (Il. 2, 73)· σημαίνει δὲ τὸ ὡς θέμις· φῆ· οἷον „φῆ νέος οὐκ
20 ἀπάλαμνος“ (Kallim. Fr. 518)· σημαίνει δὲ τὸ ὡς νέος· μῆ· οἷον „μῆ
τύψης“· νῆ· οἷον „νῆ τὴν Ἀθηνᾶν“· ἰή· ἐστὶ δὲ σχετλιαστικὸν ἐπίρ-
ρημα καὶ θαυμαστικόν· ὦή· ἐστὶ δὲ κλητικὸν ἐπίρρημα, <οἷον>
„ὦή, τίς ἐν πύλαισι δωμαίων κυρεῖ;“ (Eurip. Phoen. 1067)

15 so geordnet in einem Zusammenhang. Der alphabetischen Abfolge halber
stellte er um und erweiterte 15 aus 16. — Vgl. Orion 23, 14. Benutzt ist
Philoxenos; vgl. Orion 10, 12. 18) Gl. Nηλεές fehlt in B, lautet in A: N.
ἀπηνές, ἀπότομον. „οὐδέ τί σε χρὴ νηλεές ἦτορ ἔχειν στρεπτοὶ δέ τε καὶ θεοὶ
αὐτοί“. (Il. 9, 496.) „ἐναντίον δέ ἐστιν τὸ „στρεπτοὶ δέ τε καὶ θεοὶ αὐτοί“ τῷ
(τὸ A) „οὐ γὰρ αἶψα αἰῶνα A beidemal) θεῶν τρέπεται νόος“. (Od. 3, 147.)
λύοιτο δ' ἂν προσάπω, ὅτι τὸ μὲν „οὐ γὰρ αἶψα θεῶν τρέπεται νόος“ ὁ ποιητὴς
φησιν, ἐκείνο δὲ ὁ Φοῖνιξ λέγει ἐν καιρῷ, ὀργιζομένου Ἀχιλλέως, εἰκότως καὶ
θεοὺς πείθεσθαι. Der Verf. hatte also hier die Scholien bis zu V. 501 abge-
schrieben und mehr gelesen als im Ven. A und den Schol. Did. erhalten ist,
offenbar aber aus derselben Scholien-Recension. 19) Teil I Meth. vgl.
Αἰμωδ.-Et. 618, 39. Chairob. benutzt den Herodian, daher die Übereinstimmung mit
Schol. Il. 5, 656. (Ven. B) 21, 162 (Ven. A), Od. 11, 160. Eustath. 592, 14 (aus
Herodorus und Apion). Vgl. Herodian I 489, 3 L. Schneider zu Kallim. Fr. 518;
Apoll. Soph. 24, 29.

3. Μεθ. fehlt B 7. Die Gl. ist in B vor Ἀμαρτῶ gestellt, stand also
wohl im Archet. am Rand. ἡ χρῆσις fehlt B 9. ohne Zeichen der
Lücke AB 11. πάντη] ἀντη A, αὐτη B 13. Erstes σπουδῆ fehlt B ἔξετο
AB οἷον fehlt B 15. δόμω A 16. ἡ A 18. ἐστὶν nach προσγεγρ.
eingeschoben A; es gehört nach θέμις ἡ οἷον fehlt B; ἡ an erster, ἡ an
zweiter Stelle A 19. ἐστὶν fehlt hier AB φῆ AB beidemal 21. στύ-
ψης A ἰή] εἰή A, ἰή B δέ fehlt B 22. ὦή bis κλητικὸν ἐπίρρημα fehlt
B 23. πύλαις AB κύρη A

σημαίνει δὲ τὸ κυρεῖ τὸ τυγχάνει· ἐστὶ δὲ καὶ τὸ ἰωή σχετλιαστικὸν ἐπίρρημα· ἐστὶ δὲ καὶ τὸ ἤδη χρονικὸν ἐπίρρημα, οἷον „ἤδη ἔγραψα“· ἐστὶ δὲ καὶ τὸ νῦν δῆ, σημαίνει δὲ τὸ ἀρτίως. τοῦτο δὲ τὸ νῦν δῆ οὐκ ἀνέχεται τὰς συντάξεις τοῦ νῦν. τὸ μὲν γὰρ νῦν τάσσεται ἐπὶ τριῶν χρόνων, οἷον νῦν γράφω, νῦν ἔγραψα, νῦν 5 γράψω, τὸ δὲ νῦν δῆ παρωχημένῳ μόνον χρόνῳ συντάσσεται, ὡς παρὰ τῷ Ποιητῇ, οἷον „νῦν δῆ τοι ξυμβλήμενος ἐγγὺς ὁδίτης“ (Od. 11, 127). ἐστὶ δὲ καὶ τὸ δηλαδὴ καὶ τὸ βῆ, ὅπερ περισπᾶται τῶν ἄλλων τῶν μὴ ἔχοντων τὸ ἰ μὴ περισπωμένων· ἐστὶ δὲ μίμημα φωνῆς προβά- των, ἐστὶ δὲ παρὰ Κρατίνῳ (Fr. 43 K) ἡ λέξις. ἐστὶ δὲ καὶ τὸ ἀκαρῆ, 10 σημαίνει δὲ τὸ ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ. τὸ δὲ ἀμαρτῆ (σημαίνει δὲ τὸ ὁμοῦ καὶ τὸ ἀποτύχη) ὁ μὲν Ἀρίσταρχος χωρὶς τοῦ ἰ λέγει γράφεσθαι, λέγων ὅτι ἀπὸ τοῦ ἀμαρτήδην γέγονεν κατὰ ἀποκοπὴν· ᾧτινι οὐ συνάδουσι τὰ τῆς παραδόσεως· ἡ γὰρ παράδοσις σὺν τῷ ἰ οἶδεν γεγραμμένον αὐτό. Ἡρωδιανὸς δὲ φησιν σύνθετον εἶναι ἀπὸ τοῦ ἄμα καὶ τοῦ 15 ἀρτῶ καὶ γίνεσθαι ἀπὸ ἀμφοτέρων ἐπίρρημα ἀμαρτῆ καὶ ὁμαρτῆ. λέγει δὲ ὁ Τεχνικὸς (Apoll. de adv. 151, 23 Schn.) τὸ ἡσυχῆ καὶ ἄλλη καὶ πάντῃ καὶ τὰ τοιαῦτα διὰ τοῦτο σὺν τῷ ἰ γράφεσθαι, ἐπειδὴ ἀπὸ δοτικῆς γεγόνασιν. ὅτι γὰρ ἀπὸ δοτικῆς γεγόνασιν, δηλοῖ τὸ ταύτῃ. ἐστὶ γὰρ αὕτη <ῆ> εὐθεία, ἡ γενικὴ ταύτης καὶ ἡ δοτικὴ ταύτῃ. εἰ 20 ἄρα οὖν λέγομεν „ταύτῃ ἀπέλθωμεν“ καὶ οὐ λέγομεν „αὕτῃ ἀέλθωμεν“, δῆλον ὅτι ἀπὸ δοτικῆς γέγονεν. εἰ δὲ τοῦτο ἀπὸ δοτικῆς γέγονεν, δῆλον ὅτι καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἔχοντα τὸ ἰ ἀπὸ δοτικῆς γεγόνασιν. οὕτως ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὴν Ποσότητα.

Orion 20) Ἀμαζών· ἡ μὴ μάξαις χρωμένη ἀλλὰ κρέασιν. ἡ ὅτι τὴν 25 μίαν θηλὴν ἔκαιον τὴν δεξιάν, ἵνα μὴ ἐμποδίζωνται τοξεύουσαι. οὕτως Ὠρίων.

Orion 21) Ἀμαρτοεπής· ὁ ἀμαρτάνων ἐν τῷ λέγειν ἤγουν φλύαρος· ἡ 30 μεταφορὰ ἀπὸ τῶν ἀμαρτανόντων τῆς ὁδοῦ. οὕτως Ὠρίων.

20) Vgl. Or. Et. Gud. 611, 27. Ähnlich Method. Αἰμωδ.-Et. 618, 37 und Anecd. Ox. I 80, 8. Eustath. 402, 35. 21) Vgl. Schol. Il. 13, 824. Apoll. Soph. 25, 28. Hesych.

1. τὸ κύρη A, fehlt B 2. χρονικὸν] ⚭ B 3. 4. δὲ τὸ] δὲ καὶ τὸ A 5. συν- 40 τάττεται ἐπὶ γ' χρόνους AB (γ' ⚭ B) 6. μόνον fehlt B συντάττεσθαι A 7. τῷ] τὸ B οἷον fehlt B 8. δὲ fehlt A 10. παρὰ τὸ A 11. ἀποτύχ A, ἀποτυχεῖν B. Zuthat des Verfassers aus der vorigen Glosse. 12. γράφεσθαι] αὐτὰ fñgt B ein 16. nach ἀρτῶ von erster Hand getilgt καὶ γίνεται ἀπὸ τοῦ ἄμα καὶ τοῦ ἀρτῶ B γίνεται AB λέγεται A 18. σὺν τὸ ἰ γραφὲ A 19. δοτικῇ γέγονεν A 20. ταύτης] ταύτῃ A 21. οὖν λῆ/ μὲν = λέγεται μὲν A 23. ἄλλα] λοιπὰ B 23. 24. ἀπὸ δοτ. γεγ. fehlt B 24. εἰς τὴν ποσ. fehlt B 26. τοῦ τοξεῦσαι A 27. οὕτως Ὠρ. fehlt B, φ A 28. ἀμαρτῶν A λόγῳ A ἤγουν fehlt B 29. οὕτως Ὠρ. fehlt B, φ A

22) Ἀμαυρόν· τὸ ἀλαμπές καὶ μὴ ὁρώμενον. παρὰ τὸ μαίρω τὸ Orion 10, 12
λάμπω, ἐξ οὗ καὶ μαρμαίρω, ὃ μέλλων μαρῶ καὶ κατὰ πλεονασμὸν
τοῦ ὤ μαυρῶ, ὥς καίω καύσω καὶ κλαίω κλαύσω, καὶ ἐξ αὐτοῦ ῥη-
ματικὸν ὄνομα μαυρός, καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾠ ἀμαυρός, ὃ ἀλαμ-
5 πῆς. οὕτως Ὁρίων.

23) Ἀμαθύνειν· τὸ ἀφανίζειν [καὶ κόνιν ποιεῖν] τουτέστιν τὸ *Orion
εἰς ἕμαθον διαλύειν καὶ κόνιν ποιεῖν. παρὰ τὴν ἕμαθον ἀμαθύνω.
„πόλιν δέ τε πῦρ ἀμαθύνει“ (Il. 9, 593).

24) Ἀμαντες· οἱ περὶ Ἐλεφθώρα μετὰ Τροίας ἄλωσιν διέβησαν Oros,
περὶ ἑθνικῶν
10 εἰς τὴν Ἥπειρον καὶ ᾤκησαν περὶ τὰ Κεραύνια ὄρη. ἔκτισαν δὲ καὶ
Εὐβοίαν <Ἀβαντος ἡγουμένου>, ὅθεν Ἀβαντες ἐκλήθησαν [ἐν
ὑπομνήματι Λυκόφρονος] καὶ κατὰ μεταφορὰν Ἀμαντες. ὁ Σεξ-
τίων δὲ ἐν ὑπομνήματι Λυκόφρονος (zu V. 1043) λέγει ὅτι
Ἀβαντες ἐκλήθησαν ἀντὶ Ἀμάντων. οὕτως Ὁρος. || „κείθεν δὲ Κε- Apoll. Rhod.
4, 1214
15 ραῖνία μέλλον Ἀμάντων οὐρεα Νεσταίους τε καὶ Ὀρικὸν εἰσαφικέσθαι“.
Νέστις καὶ Ὀρικὸς πόλεις.

25) Ἀμάρυνθος· πόλις Εὐβοίας· ὠνομάσθη δὲ ἀπὸ Ἀμαρύνθου Oros,
περὶ ἑθνικῶν
βασιλέως. ἢ ὥς τινες ἀπὸ τοῦ μὴ μαραίνεισθαι τὸν τόπον· σύνδενδρος
γάρ. οὕτως Ὁρος.

26) Ἀμαστρίς· Ἀμαστρίς ἢ Ὀξυάθρου θυγατὴρ ἔκτισε πόλιν καὶ *Oros,
περὶ ἑθνικῶν
20 ἀφ' ἐαυτῆς ἐκάλεσεν.

27) Ἀμαραντῶν. Ἀπολλώνιος ὁ τὰ Ἀργοναυτικά, οἶον „ἐνθα Schol. Apol
Rh. 2, 399
δὴ ἡπείροιο Κυταίδος ἡδ' Ἀμαραντῶν“. Κύτος πόλις τῆς Κολχίδος. ἔστι
δὲ καὶ ἑτέρα Κύτα τῆς Εὐρώπης κατ' ἀρχὰς τοῦ εἰσπλου τοῦ Πόν-

23) Vgl. Schol. Ven. AB und Did. zu Il. 9, 593. Eustath. 777, 21. Apoll.
Soph. 27, 11. Hesych. 24) Oros benutzt im ersten Teil vielleicht ein Schol.
des Sophokles zu Apollon. 4, 1214 (vgl. die lückenhaften, aber in dem Kalli-
machos-Citat mit Stephanos übereinstimmenden Schol. p. 518, 5). Sextion ist
Grundlage unserer Lykophron-Scholien (vgl. diese und Paraphrase P, wie auch
Glosse Ἥπιος und Scholion zu 1054). 25) Vgl. Steph. Byz. 26) Vgl.
Steph. Byz. Schol. Apoll. 2, 941. 27) Vgl. Gl. Κυταίδος· „ἐνθα δὲ (δὲ fehlt
A) ἡπείροιο Κυταίδος (κταίδος A) ἡδ' Ἀμαραντῶν“. Κύτος πόλις τῆς Κολχίδος.
ἔστι δὲ καὶ (καὶ fehlt A) ἑτέρα Κυταῖς τῆς Εὐρώπης. Ἀπολλώνιος. Ἀμαραντά·
πόλις ἐν τῷ (τῷ fehlt B) Πόντῳ, ὡς δ' ἐνιοι ὄρη Κολχίδος. Ἀμαραντῶν δὲ ἐν-
ταῦθα ἐπὶ τῶν ὁρέων περισπᾶται (ἐνταῦθα περισπᾶται τῶν ὁρέων B) πρὸς ἀντι-
διαστολήν τῶν ἀμαραντῶν σωματῶν. — Vgl. Schol. Apoll. 413, 26 und 413, 31
bis 414, 7; dies ist der ältere Teil; der jüngere, dem Sophokles gehörig (vgl.
Steph. Byz. Κύτα), umschreibt denselben 413, 27—31.

2. μαρμαίρω Or., μάρμαρον AB μαρῶ κατὰ πλ. A 3. καίω . . κλαύσω]
so Or. καὶ fehlt B. ὡς κλαίω κλαύσω καὶ καίω καύσω A φ̄ A 8. ἀμᾶ A
10. περὶ] παρὰ AB 11. Ergänzt von Kaibel aus Strabo p. 445, Schol. Il. 2, 536
11. 12. ἐν ὅπ. Λυκ. fehlt B 12. μεταφορὰν] so AB. Vielleicht μετα-
βολήν nach Ἀμαντες endet B 14. ἄμαντες A ἀβάντων A φ̄ A
15. ἀμαντῶν οὐρεᾶν σεσταίουσθε καὶ ὠρικον A. Ἀβάντων Apoll. codd. 17. ἀπὸ
μαράνθου AB 18. 19. σύνδενδρος γάρ fehlt B 19. φ̄ AB 20. Ἀμαστρίς
AB; das zweite Ἀμ. fehlt B ξάνθου AB 22. δὴ] δ' ἐπ' Apoll. 23. ἡπεί-
ροιο κοῖτα εἶδος A 23 u. 24. Richtiger Κύταια 24. κύτα B, κατὰ A

του. ἐκείθεν δὲ τὴν ἀρχὴν λαμβάνει. λέγεται δὲ οὕτως ὀνομαστικῶς. ὅθεν Κνταῖδα τὴν Μήδειαν <προσαγορεύει>. Ἀμαραντά· πόλις ἐν τῷ Πόντῳ, ὡς δὲ ἔνιοι ὕρῃ τῆς Κολχίδος, ἐξ ὧν καταφέρεται ὁ Φᾶσις. ὅπερ ἀγνοήσας ὁ Ἐφέσιος Ἠγησίστρατος Ἀμαραντίους λιμένας ἀπέδωκεν τοῦ Φάσιδος διὰ τὸ εὐθαλεῖς εἶναι <καὶ ἀμαράντους> 5 ὁ δὲ Κτησίας Ἀμαραντὰ ὕρῃ τῆς Κολχίδος. ὁ δὲ Φᾶσις ποταμὸς φαίνεται ἀπὸ Ἀρμενίων ὁρῶν κατὰ Κόλχους εἰς θάλασσαν. τὸ δὲ Ἀμαραντῶν ἐνταῦθα ἐπὶ τῶν ὁρέων περισπᾶται ὡς κύριον καὶ τὰ Ἀμαραντὰ ὀξυτόνως λεκτέον· πρὸς <γὰρ> διαφορὰν σημαينوμένου τοῦ ἀμαράντα σώματα δηλοῦντος οὕτως λέγονται. 10

Schol. Apoll.
Rh. 2, 475 ff.

28) Ἀμαδρναδες· Ἀπολλώνιος ὁ τὰ Ἀργοναυτικά, οἶον „ἀλλ’ ὃ γε πατρὸς ἐοῖο κακὴν τίνεσκεν ἀμοιβὴν ἀμπλακίης· ὁ γὰρ οἶος ἐν οὖρεσι δένδρεα τάμνων δῆποτ’ Ἀμαδρναδος νύμφης ἀθέριξε λιτάων, ἥ μιν ὀδυρομένη ἀδινῶ [οἴκτρῳ] μειλίσσετο μύθῳ“. — Ἀμαδρναδες νύμφαι λέγονται διὰ τὸ ἅμα ταῖς δρυσὶ γεννᾶσθαι· ἢ ἐπειδὴ δοκοῦ- 15 σιν ἅμα ταῖς δρυσὶ φθείρεσθαι. Χάρων γὰρ ὁ Λαμψακηνὸς ἱστορεῖ ὡς Ροῖκος δρυὴν θεασάμενος ἤδη μέλλουσιν ἐπὶ γῇ καταφέρεσθαι προσέταξε τοῖς παισὶ ταύτην ὑποστηρίξαι. ἢ δὲ μέλλουσα συμφθεῖρεσθαι τῇ δρυὶ νύμφη ἐπιστάσα τῷ Ροίκῳ χάριν μὲν ἔφασκεν εἰδέναι ὑπὲρ τῆς σωτηρίας, ἐπέτρπε δὲ αἰτήσασθαι ὅτι βούλοιο. ὡς 20 δὲ ἐκεῖνος ἤξιον συγγενέσθαι αὐτῇ, ἐπιζήμιον μὲν <οὐκ> ἔλεγεν εἶναι τοῦτο· φυλάξασθαι δὲ ὅμως ἐτέρας γυναικὸς ὁμιλίαν. ἔσχον δὲ μεταξὺ αὐτῶν ἄγγελον μέλισσαν. καὶ ποτε πεσσεύοντος αὐτοῦ παρίπτατο ἡ μέλισσα· πικρότερον δὲ τι ἀποφθεργάμενος εἰς ὁργὴν ἔτρεψεν τὴν νύμφην ὥστε πηρωθῆναι. καὶ Πίνδαρος· (Fr. 165 B⁴) „ἰσοδένδρου 25 τέκμαρ αἰῶνος λαχοῖσα“.

Hesiod,
Theog. 511

29) Ἀμαρτίνο· εἴρηται εἰς τὸ Εὐστοιχεῖον εἰς τὸ Εἰλίπους. (Α) Ἀμαρτίνο· παρὰ τὸ ἀμαρτῶ ἀμαρτίνο· σημαίνει δὲ τὸν ἡμαρτη- μένον κατὰ τὸ νοεῖν· ὡς οἰδῶ Οἰδίπους. (Β)

28) Vgl. Schol. Laur. p. 415, 28 K. 29) Vgl. Εἰλίπους Et. m. 299, 23 (AB viel reicher bietet daselbst ἢ διὰ τοῦ ἰ οἶον ἀμαρτῶ ἀμαρτίνο· σημαίνει δὲ τὸν ἡμαρτημένον κατὰ τὸν νοῦν, οἰδῶ Οἰδίπους κτλ.). Aus einem ortho-

1. τῶν ἀρχῶν B, λαμβάνουσα AB 1—7. λέγεται bis εἰς θάλασσαν fehlt B 4. λιμένας] so Schol. Apoll. cod. L. und p, schreibe λειμῶνας Ἠγηστρατος Schol. L. 5. 6. Ergänzt aus Schol. Κολχίδος] Καλχιδόνος A φαίνεται] φέρεται Schol. L. richtig, φαίνεται p 7. εἰς Κόλχους κατὰ θάλασσαν A 10. τοῦ] τὰ B δῆλον AB 11. 12. οἶον bis οἶος ἐν fehlt B ἀλλ’ ὃ γε A 12. ἐοῖο κακὴν] ἐ εἰσκακῆν A 13. ἀθέριξε A 14. ἢ bis μύθῳ fehlt B 15. δρυσὶ A 16. ταῖς] τοῖς B 18. προσέταξε bis συμφθεῖρεσθαι fehlt B 18. 19. συμφθεῖρεσθαι A 19. 20. εἰδέναι ἔφασκεν A 21. μὲν] μόν A 22. φυλάξας AB 23. περιπτατο AB, παρίστατο Schol. L. 25. ὥσγε πειρασθῆ- ναι B 26. τεκμαραίων λαχοῖ (wohl λαχοῖσα) A, τεκμαίων ὄνομα λαχοῦσαι B — λαχοῦσα Schol. L.

30) Ἀμαξα· παρὰ τὸ ἄγω ἄξω ἄξα καὶ ἄμαξα. || Ἡσίοδος ἐν Ἑργοῖς καὶ Ἡμέραις (V. 455. 456.) „φησὶ δ' ἀνὴρ φρένας ἀφνειὸς πηξασθαι ἄμαξαν, νήπιος, οὐδὲ τὸ οἶδ', ἑκατὸν δέ τε δοῦρατ' ἀμάξης“. Σχόλιον· φησὶ δ' οὗτος οὐκ ἀληθῶς πλούσιος ἀλλὰ τῇ ψυχῇ δοκῶν
 5 πλουτεῖν, ὁ ἑαυτὸν ἐξαπατῶν. ἢ φρένας ἀφνειὸς κατὰ ἀντίφρασιν ἄφρων. Ἄλλως· πολλάκις γάρ τις ἐρεῖ τῶν τὴν ψυχὴν ἐπιρμένην ἔχοντων· „τί γάρ ἐστι δυσχερὲς τὸ ποιῆσαι ἄμαξαν ἢ ἄροτρον“. ὁ δὲ ἄφρων οὐκ οἶδεν, ὥς ἑκατὸν ξύλων (ἀντὶ τοῦ πολλῶν ξύλων) ἐστὶ συναγωγὴ. Ἄλλως· τοῦτο εἶπεν πρὸς τοὺς θαρροῦντας ἔχειν
 10 καὶ <μῇ> πρὸ καιροῦ εὐτρεπίζοντας. λέγει γάρ τις, εἶπεν, θαρρῶν, ὅτι ἔχει ὕλην, „ἐξέλθετε, ποιήσατέ μοι ἄμαξαν“ μὴ εἰδὼς ὅτι πολλὴν δυσχέρειαν ἔχει· καὶ γὰρ ἑκατὸν εἰσι τὰ ξύλα τῆς ἀμάξης.

*Orion 20, 20
 Schol. Hesiod.
 W. u. T. V. 455

31) Ἀμάς· τὸ ἀμάς ἐκτείνεται κατὰ τὸ τέλος. ἐστὶ τοίνυν ἀμε-
 15 τέρας καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀμάς· οἶον „ὑμῖν ἔγωγε μαρναμένοισι πέ-
 ποιθα σαωσέμεναι νέας ἀμάς“.

*Schol. II.
 13, 95

32) Ἀματροχιάς· ἀματροχιά δέ ἐστι τὸ ἅμα τρέχειν καὶ μὴ ἀπο-
 λείπεσθαι, οἶον ὁμοδρομία τις οὔσα. τροχὸν γὰρ τοὺς δρόμους ἔλε-
 γον. ὀξυτονεῖται δὲ ὡς φυταλιά καὶ δασύνεται ἢ ἄρχουσα. ἐν
 20 ὑπομνήματι Ἰλιάδος. || ἀματροχιά δέ ἐστὶν ὁ τύπος καὶ ἡ ἐγχά-
 ραξις τοῦ τροχοῦ.

Schol. II. 23, 422

graphischen Traktat. Der Schreiber von B ist also der Andeutung des Ver-
 fassers gefolgt und hat aus *Εἰλήπους* hier die Erklärung eingesetzt. Anlaß, das Wort hier zu besprechen, war Hesiod. Theog. 511, wozu Schol. (Flach p. 260) *ἀμαρτίνουν τὸν σφαλόντα κατὰ τὴν γνώσιν*. 30) Vgl. Etym. (Ind. 612, 28. — Schol. Hes. p. 286. Gaiss. in andrer Reihenfolge. 31) Vgl. Schol. Ven. A. Der Satz *ἐστὶν* bis *ἀμάς* fehlt im Schol. Vgl. Apoll. Soph. 27, 18. Hesych. 32) Das Scholion war früher umfangreicher und ist in vollerer Fassung unter dem Lemma *Ἐπίσωτρα* zu einem Schol. zu II. 5, 725 *οἱ ἐκτὸς τῶν τροχῶν σιδηρεῖοι κύκλοι οἱ ἐπὶ τὴν γῆν κυλιόμενοι, ἐκ τοῦ σῶ τοῦ δρόμῳ σῶ-τρον καὶ ἐπίσωτρον πλεονασμῷ τοῦ σ* (vgl. Ven. A und B) hinzugefügt: *ιστίον δὲ ὅτι ἀματροχιά καὶ ἀματροχιά διαφέρει. ἀματροχιά μὲν ἐστὶν τὸ ἅμα τρέχειν καὶ μὴ ἀπολείπεσθαι, οἶον ὁμοδρομία τις οὔσα. τροχὸν γὰρ οἱ παλαιοὶ τοὺς δρόμους ἔλεγον. οἶον „τῇ ᾧ εἶχεν Μενέλαος ἀματροχιάς ἀλεινῶν“ (23, 422). μετὰ δὲ τοῦ σ, ἀματροχιά, τὸ ἀπὸ τῶν τροχῶν ἔχνος δη-λοι, οἶον „οὐδ' ἄρα πολλὴ γίνετ' ἐπισώτρων ἀματροχίη“ (23, 505). Der letzte Vers war der Grund, dies Stück in Glosse *Ἐπίσωτρα* einzusetzen. Vgl. Schol. Ven. B zu 23, 422 (aus Porphyrios). Hierauf folgte also in dem vom Verf. des Et. benutzten Cod. *ὀξυτονεῖται ὡς φυτ. κτλ.*, d. h. ein dem Ven. A entsprechendes Scholion aus Herodian (vgl. *δασέως τὴν ἀρχουσαν ὀξύ-νεται ὁμοίως τῷ φυταλιά*). Der zweite Teil der Glosse könnte ein Nikander-Schol. (zu Ther. 263) sein; vgl. Hesych *Ἀματροχιάς*, Ammonios 12, 3 Val., Apoll. Soph. 43, 15. Er kehrt unter *APM* wieder „*Ἀματροχιά*“ ὁ *τύπος καὶ ἡ**

- | | | |
|-------------------------------|---|--------------------------|
| 1. ἄξω fehlt A | 1. 2. Ἡσίοδος bis Ἡμέραις fehlt B | φησὶ δ'] φ' A |
| 3. nach ἄμαξαν endet B | οὐδετο οἶδ' ἑκατὸν δ' ἔτε A | 4. οὔτοι A |
| 6. ἐπαρμένην A | 7. δυσχερὲς τὸ] δ. τοῦ A, εὐχερῆστερον τοῦ Schol. | 8. ὥσα |
| ξύλα A, ὡς ρ' ξύλων Schol. | 9. συναγωγὴν A, συνάγωγον Schol. | 10. <μῇ> Schol. |
| λέγει] ἔχει A und Schol. | εἰπεῖν A | 13. Ἀμάς] Glosse fehlt B |
| 14. 15. πεποιθασα ὡς εμεναι A | 16. Ἀματροχιάς] Glosse fehlt B | 19. ἀμα-τροχία AB |

- * Schol. II. 2, 436 33) Ἀμβαλλόμεθα· ἀναβαλλόμεθα, ὑπεριθέμεθα.
 Herodian, 34) Ἀμάνδαλον· τὸ ἀφανὲς παρ' Ἀλκαίῳ (Fr. 123 B⁴). <ἐστίν>
 περὶ παθῶν ἀμαλδύνω τὸ ἀφανίζω „ὥς κέν τοι μέγα τεῖχος ἀμαλδύνηται Ἀχαιῶν“
 (II. 7, 463). ἀμαλδύνω οὖν τὸ ἀφανίζω, ἀμάλδανον, τὸ ἀφανὲς καὶ
 ἀφανιζόμενον, καὶ καθ' ὑπέρθειν ἀμάνδαλον. οὕτως Ἡρῳδιανὸς 5
 περὶ παθῶν.
 Orion 175, 29 35) Ἀμᾶν· τὸ θερίζειν· παρὰ τὸ ὁμοῦ ἐπισπᾶν, οἶον ἀμασπᾶν.
 οὕτως Ὁρίων.
 Methodios 36) Ἀμβλυνάττειν· τὸ μὴ δευδερεκεῖν Ἀττικῶς. παρὰ τὸ ἀμβλεῖς
 ἔχειν τοὺς ὄσους, τῶν δύο σ̄σ̄ εἰς τ̄τ̄ μεταβληθέντων. Μεθόδιος. 10
 * Methodios 37) Ἀμβλῶσαι· τὸ ἀτελεὲς βρέφος ἀποβαλεῖν καὶ τὰ πρὸς τοῦτο
 φάρμακα ἀμβλωθρίδια καλοῦσιν οἱ ἱατροί. Ἀριστοφάνης (Wolk. 137),
 οἶον „καὶ φροντίδ' ἐξήμβλωκας ἐξηυρημένην.“ ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν
 ἀμπέλων. ὁπότε γὰρ αὐταὶ τοὺς λεγομένους ὀφθαλμοὺς ἀποκαυθεῖν,
 λέγομεν αὐτὰς ἀμβλυνάττειν ἀντὶ τοῦ οὐ τελεσφοροῦσιν καρπὸν· καὶ 15
 ἐπὶ τῶν γυναικῶν τῶν ἀτελεῖ τὰ βρέφη ἐκβαλόντων λέγομεν ἀμ-
 βλυνάττειν καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀμβλῶττειν. ἢ ἐκ τοῦ ἀμαλῆσαι, ὃ
 ἐστὶ τὴν γονὴν ἀφανίσαι, ἀμβλῆσαι, καὶ τροπῇ τοῦ ἢ εἰς ᾧ ἀμβλῶσαι.
 * Methodios 38) Ἀμβη.
 * Methodios 39) Ἀμβων· κυρίως τὸ χεῖλος τῆς λοπάδος παρὰ τὸ ἐν ἀναβάσει 20
 εἶναι, οἶον „πολλῶν ἤδη λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιελίξας“. (Eupol.
 Fr. 52 K.) λέγονται δὲ καὶ οἱ ὀρεινοὶ καὶ ὑψηλοὶ τόποι <ἄμβωνες>,
 οἶον „ἐπ' οὐρεος ἀμβώνεσσι“ (Kallim. Schn. Fr. an. 70). παρὰ τὸ
 βῶ βών, ὡς γηρύω Γηρυών, καὶ ἀνάβων καὶ κατὰ συγκοπὴν ἄμβων.

ἐγγράφει τοῦ τροχοῦ „οὐδέ τι πολλὴ γίνετ' ἐπισώτρων ἀματροχίη κατόπισθεν“
 und ist wohl aus dieser Glosse hier nachträglich angefügt. 33) Vgl. Schol.
 Did. Hesych ἀμβαλλόμεθα. Vgl. Gl. 51. 37) Vgl. Cram. Anecd. Ox. I 81, 1.
 Vgl. Schol. Arist. Wolk. 137. 38) 39) Erster Teil aus Erotian 52, 10—53,
 15 Kl. Vgl. Eustath. 1636, 50 aus Aelius Dionysius (vgl. Schwabe p. 57).
 Phrynichos Bek. An. Gr. 12, 4. Hesych. Auch in der Glosse Ἀμπατισ, auf
 welche Phrynichos verweist und welche der Stellung nach dem Method. ge-
 hört, ist Erotian benutzt.

1. Ἀμβαλλόμεθα AB 3. ἀμαλδύνω A 5. ἀμάνδαλον A, vgl. Hesych.
 ἀμάνδαλοι 5. 6. οὕτως bis παθῶν fehlt B 7. ἐπὶ πᾶν und ἀμαπᾶν A
 (vorher Ἀμάν) 8. οὕτως Ὁρ. fehlt B, ^π A 9. δευδερεκεῖν A 10. εἰς τ̄ A
 gegen den sonstigen Gebrauch Μεθ. fehlt B 12. φάρμακον, aber τὰ A ἱα-
 τροί] ἄττικοι Epim. Ἀριστ. bis ἐξημβλ. fehlt B 13. ἐξήμβλωκας A
 14. αὐτοὺς τοὺς A (für αὐτ. τοὺς) ἀποκαυθεῖν A 15. καρπὸν] so A. καρ-
 πόν fehlt in Epim. ἀντὶ τοῦ οὐ τελεσφορον καρπὸν ἔχειν B 16. ἐχουσῶν
 ἐκβαλόντων B 17. καὶ bis ἀμβλῶττειν fehlt A 18. καὶ κατὰ τρο-
 πὴν B ἀμβλῶσαι fehlt A 19. nach Ἀμβη in A Zeile freigelassen. Dann
 als neues Lemma Ἀμβων. B läßt Ἀμβη aus und beginnt mit Lemma Ἀμβων.
 Methodios hat aus der langen Glosse seiner Quelle zwei gemacht. 20. ἀλ-
 βάσει A 21. περ εἰ λήξας A (περιλήξας Erot. codd.) περιελίξας B 23. οὐ-
 ρεας A 24. καὶ συγκοπῇ ἄβων B

40) Ἀμ βωμοῖσι· „ἄρματα δ' ἄμ βωμοῖσι“ ἀντὶ τοῦ περὶ τοὺς βωμούς. Χρύσιππος ὅφ' ἐν προφέρεται, ὁ μέντοι Ἀρίσταρχος δύο μέρη λόγον παραλαμβάνει καὶ προπερισπᾷ. λέγει γοῦν καὶ ἀλλαχοῦ „χρύσειοι δ' ἄρα κοῦροι ἐνδμήτων ἐπὶ βωμῶν“ (Od. 7, 100). χρῆ γινώσκειν ὅτι διὰ τοῦ μ γράφεται, καὶν παράθεσις ἤ, ὁμοίως τῷ „ἀμ φόνον, ἀν νέκυας“ (Il. 10, 298).

* Schol. II. 8, 411

41) Ἀμβλύς· ὁ σίδηρος ὁ μὴ ὀξύς. παρὰ τὸ μῶλος, ὃ ἐστὶν ὁ ἐγγρονισμὸς τῆς μάχης, γέγονε μωλύς, ὡς ἵππος ἱπλὺς, καὶ κατὰ στέρεσιν ἀμωλύς, ὁ μὴ ἐπὶ μῶλον καὶ πόλεμον ἐπιτήδειος. συγκοπῇ καὶ πλεονασμῷ τοῦ β ἀμβλύς, (ὡς) βαρύς. οὕτως Ὠρίων.

Orion 14, 9

42) Ἀμβρόσιος ὕπνος· θεῖος, θαυμαστός, οὗ οὐχ οἶόν τε βροτοῖς ἄψασθαι. ἡ δ' ὕγρὸς· ὕγρὸς γὰρ ἐστὶν ὁ ὕπνος, οἶον „νήδυμος ἀμφιγυθείς“ (Il. 14, 243). καὶ ἀμβρόσιος οὖν διὰ τοῦτο λέγεται ὁ ὕγρὸς. οὕτως Ὠρίων. || ὁ δὲ Θεόγνωστος (οὐ) γράφει τὸ σ̄ει διφθόγγῳ. τὰ γὰρ διὰ τοῦ σ̄ῑος ἅπαντα πλὴν τῶν μετουσιαστικῶν . . . διὰ τοῦ ἰ γράφονται, οἷον διπλάσιος, ἀσπάσιος, Ταράσιος, ἀμβρόσιος, ἰκέσιος, Ἐφέσιος, ἀνάρσιος, Συρακόσιος (οὕτω γὰρ Ἡρῳδιανὸς ἐν τῇ Καθόλῳ διὰ δύο σ̄σ γράφει τὸ ὄνομα) διαπρύσιος. ὁμοίως καὶ τὰ ἐπ' ἀριθμῶν τασσόμενα διὰ τοῦ σ̄ῑος διὰ τοῦ ἰ γράφονται, οἷον διακόσιοι, τριακόσιοι. εἶπον μὴ σημαίνοντα μέρος σώματος ἢ μετουσίαν διὰ τὸ εἰος κάρα, χρύσειος σταυρὸς διὰ τῆς εἰ διφθόγγου γραφόμενα.

* Orion

Theognostos 56, 25

43) Ἀμβροσίην διὰ νύκτα· διὰ τῆς θείας νυκτός.

* Schol. II. 2, 57

44) Ἀμβροσία· θεία τροφή, ἧς βροτοὶ οὐ μετέχουσιν. ἡ ἧς οὐχ

* Orion 19, 11

40) Vgl. Schol. Ven. A. 41) Vgl. Demetrios περὶ ποιημάτων, Vol. Herc. nov. coll. V p. 15 Fr. 26: [κ]είμενον ἀντὶ τοῦ μῶλν, ὃ παρῆνται ἀπὸ τῶν μωλνομένων. ταῦτα δ' ἐστὶ τὰ βραδέως [εἰ]ς πόλ[εμον] . . . 42) Erster Teil Or. aus älteren Epim. zu Il. 2, 19. Vgl. Cram. Anecd. Ox. I 1, 16. Eustath. 166, 43. 43) Vgl. Schol. Ven. B und Schol. Did. zu Il. 2, 57. 44) Vgl. Etm. Gud. 612, 18. Eustath. 160, 23.

1. 2. περὶ τοῖς βωμοῖς B 2. προφέρεται] so AB und Schol. Schr. προφέρει 3. περιλαμβάνει A προπερισπᾶται A, προπ B 4. χρύσειοι A ἐν ὑδμήτων A 5. γράφονται A, γρ^α B 5. 6. τὸ ἀμφονον ἀνέκυας A 7. 8. ὃ ἐστὶν ἐγγρον. B 9. καὶ τὸν πόλ. B 10. nach ἀμβλύς endet B ὠρίων A 11. Ἀμβρόσειος scheint der Verf. geschrieben und im Orion gefunden zu haben οὐ] ὅν AB 11. 12. βροτοὶ AB (verb. von B, erste Hand) 14. ὠρος AB; aber vgl. Orion 19, 11. 30, 26 γράφει AB διφθ. B, δίφθογγον A 15. Ohne Lücke AB, vgl. 20. 21 16. γράφονται] A immer Plural ausgeschrieben, γρ^α B 16. ἀσπάσιος] ἱππάσιος B 17. συρακούσιος A 18. γράφει] γρ^α B, γράφονται A δὲ nach ὁμοίως eingeschoben A τὰ] τὸ B und später τασσόμενον. τὰ fehlt A 19. ἀριθμὸν A 20. 21. μετουσίαν διὰ δηλοῦντα A vielleicht richtig 21. νήσειος κάρα χρύσειος στρατός Theogn., ὕειος κάρα καὶ χρύσειος ταῦρος A, χρύσειος σταυρὸς ἀχ.ρ. κάρα B. Vgl. Theogn. 56, 2: περδίκειος κάρα; 56, 15: βόειος κάρα. Theogn. schrieb wohl νήσειος, wofür der Verf. des Etm. ein anderes, nicht auf seiος ausgehendes Wort einsetzte 24. nach μετέχουσιν sofort καὶ ἀμβροσία χαίται (Gl. 45) B

οἶόν τε βροτὸν ἄψασθαι. ἐστὶν οὖν βρόσις βροσία καὶ κατὰ στέρησιν καὶ πλεονασμῷ τοῦ μ̄ ἀμβροσία.

*Schol. II. 5, 338

45) Ἀμβροσίον· θεῖον, οὗ βροτοὶ οὐ μετέχουσιν· καὶ „ἀμβρόσιαι χαῖται“ (II. 1, 529).

46) Ἀμβροτον· ἀθάνατον, οὗ βροτοὶ οὐχ ἄπτονται.

Orion

47) Ἀμβροτοί· διότι ἀθάνατοι οἱ θεοί. <διὰ> τὸ ἄμοιροι εἶναι βροτοῦ ὃ ἐστὶν αἵματος. Ὁρίων.

5

*Orion,
περὶ ἑθνεῶν
Apollonios
4, 1228

48) Ἀμβρακία· <Ἀμβρακος> πόλις Ἡπείρου . . . ἀφ' ἧς ἐκλήθη ἡ χώρα Ἀμβρακία. || „ἦδη μὲν ποτὶ κόλπον ἐπώνυμον Ἀμβρακινήων“. Ἀπολλώνιος.

10

49) Ἀμβολιεργός· <ὃ τὸ ἔργον> ἀναβαλλόμενος. Ἡσίοδος· (W. u. T. 413) „αἰεὶ δ' ἀμβολιεργὸς ἀνὴρ ἄτρησι παλαίει“.

50) Ἀμβολάδην· ἀναβάλλον.

*Schol. oder
Epim. Hom.
II. 2, 436

51) Ἀμβαλλώμεθα· πᾶσα πρόθεσις συγκοπὴν πάσχουσα τοῦ ἐσχάτου φωνήεντος τὸ καταλειπόμενον σύμφωνον 15

*Schol. II. 6, 434

52) Ἀμβατος· ἀνάβασιν ἔχουσα. — ἡ ὁδὸς ἡ πρὸς τῷ τείχει αὐτῷ οὖσα.

Methodios

53) Ἀμέγατος· ποτὲ μὲν δηλοῖ τὸ εὐτελὲς καὶ μὴ ἄξιον φθόνου, οἶον „ἀμέγαρτε σὺβάτα“ (Od. 17, 219). δηλοῖ δὲ καὶ τὸ πολὺ, ὥς τὸ „πόνον δ' ἀμέγαρτον ὄφελλεν“ (II. 2, 420). ἐπὶ μὲν τοῦ εὐτελοῦς κατὰ στέρησιν τοῦ ᾱ παρὰ τὸ μεγαίρω τὸ φθονῶ μεγαρῶ καὶ μεγαρτὸς καὶ ἀμέγατος, ὃ μὴ φθόνον ἄξιος. φθόνος γὰρ τοῖς εὐτελέσιν οὐ προσγίνεται. ἐπὶ δὲ τοῦ πολὺ κατ' ἐπίτασιν τοῦ ᾱ, ἵν' ἡ ἀμέγαρτον τὸ πολλοῦ φθόνον ἄξιον. τὰ γὰρ μεγάλα φθονεῖται, τὰ δ' εὐτελεῖ οὐ· „πρὸς γὰρ τὸν ἔχονθ' ὃ φθόνος ἔρπει“. Σοφοκλῆς 25 Αἴαντι (157). Μεθόδιος.

*Methodios

54) Ἀμέλγω· παρὰ τὸ ἅμα ἔλκω.

45) Vgl. Schol. Did. Hesych. 46) Vielleicht Schol. II. 5, 339. 47) Orion aus älteren Epim. Vgl. Apoll. Soph. 24, 31. 48) Vgl. Steph. v. Byz. 49) Schol. zu Hesiod. oder Teil I aus Photios Rhet. Vgl. Suid. 50) Schol. zu II. 21, 364 (Ven. A interlin.) oder Photios. Vgl. Suidas. 52) Vgl. Schol. Did. Apoll. Soph. 27, 6. Eustath. 653, 57. 53) Meth. = Orion 22, 12. Vgl. Apollon. Soph. 25, 20. Hesych. Eustath. 250, 5. 1692, 2. 1817, 28. Vgl. Schol. Od. 17, 219. 54) Meth. wegen der Reihenfolge.

5. οὐ] ὅν A 6. διότι] Διογενιανὸς Schmidt zu Hesych ἀμβρότινον. Diog. ist (außer in Nikander-Scholien) weder im Genuin. noch bei Orion citiert; διὰ τί? vgl. II. 5, 339—342. οἱ θεοὶ διότι ἀθάνατοι, τῷ Kaibel ἄμοιροι] ἄμοιρον A, βροτοῦ fehlt B 7. Ὁρίων] ὄ A, ὥρος B 8. Ohne Lücke AB 9. ἀμβρακία A ἀμβρακῆτων B 10. ὄ B, fehlt A 14. Ἀμβαλλόμεθα AB, Hesych. Ἀμβαλλόμεθα 15. σύμφωνον fehlt A. Zeichen des Glossenschlusses in AB, aber in A halbe Zeile frei 16. ἡ vor ὁδὸς fehlt A. Die Erklärung gehört zu καὶ ἐπιδρομον ἔπλετο τείχος 18. Ἀμέγατος] so AB 20. πόνον] φόνον A 20. ὄφελλεν B 20. 21. εὐτελοῦς] ἀτελοῦς B 22. μέγαρον καὶ μέγατος AB 25. ἔχοντα AB 25. 26. Σοφ. bis Μεθόδιος fehlt B 27. ἔλκω] ἔλκειν A

55) Ἀμεννήδος· ὁ ἀσθενής· καὶ ἀμεννήωσεν ἀσθενῆ ἐποίησεν· παρὰ τὸ μένος ἄμενος καὶ πλεονασμῷ τῆς τῇ συλλαβῆς ἀμεννήδος· ἢ παρὰ τὸ μένω μεννήδος, ὡς πέτω πετηνός, καὶ ἀμεννήδος. ἔξ οὗ καὶ ῥήμα· „ἀμεννήωσεν δέ οἱ αἰχμῆν“ (Il. 13, 562).

• Methodios

5 56) Ἀμέρδω· κυρίως τὸ μέρους στερεῶ, καταχρηστικῶς δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ στερεῶ μόνον, οἶον „ὅπποτε δὴ τὸν ὅμοιον ἀνὴρ ἐθέλῃσιν ἀμέρσαι“ (Il. 16, 53). ὥσπερ παρὰ τὸ σκαίρω σκαρῶ γίνεται σκαρίζω καὶ εἶρω ἐρῶ ἐρίζω, οὕτως καὶ παρὰ τὸ μέιρω μερῶ γίνεται μερίζω καὶ κατὰ συγκοπὴν καὶ τροπῇ τοῦ ξ εἰς δ μέρδω καὶ μετὰ
10 τοῦ στερεητικοῦ ᾱ ἀμέρδω, <καὶ παρὰ τῷ Ποιητῇ> ἀμέρσαι. ἢ παρὰ τὸ μέιρω τὸ μερίζω ὁ μέλλων μερῶ καὶ Αἰολικῶς μέρσω, ὡς φθείρω φθερῶ φθέρσω καὶ κείρω κερῶ κέρσω, καὶ ἀμέρσαι ἔξ αὐτοῦ.

• Methodios

57) Ἀμένης· σημαίνει τὸν παῖδα, παρὰ τὸ μὴ ἔχειν μένος, καὶ κλίνεται ἀμένης ἀμένητος, ὥσπερ Ἀμέλης Ἀμέλητος. εἰσί τινα εἰς τῷσ
15 ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ἔχοντα πρὸ τοῦ ἢ ἀμετάβολον καὶ πρὸ τοῦ ἀμεταβόλου φωνῆεν μὴ τὸ ἦ, μὴ τὸ ὦ, μὴ τὸ ι, μὴ τὸ υ, μὴ τὸ ὦ, ἅτινα διὰ τοῦ τῶσ κλίνονται, <οἶον> Ἐπιάλης Ἐπιάλητος, Ἀκέλης Ἀκέλητος (ἔστι δὲ ὄνομα ποταμοῦ), Ἀμέλης Ἀμέλητος (ἔστι <δὲ> καὶ αὐτὸ ὄνομα ποταμοῦ), ἀμένης ἀμένητος. πρόσκειται „μὴ τὸ ἦ, μὴ τὸ ο,
20 μὴ τὸ ι, μὴ τὸ υ, μὴ τὸ ὦ“, ἐπειδὴ ταῦτα εἰς οὐ ἔχουσιν τὴν γενικήν, οἶον Αἰσχίνης Αἰσχίνου, Μηριόνης Μηριόνου, Κερύνης Κερύνου, τελώνης, τελώνου. οὕτως ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὸν ε' κανόνα τῶν ἀρσενικῶν.

Choiro-
boskos zu
Theod. 165, 35 H

58) Ἀμεύσιμος· <παρὰ τὸ> ἀμεύω τὸ πορεύομαι· οἶον „ὅπῃ καὶ
25 ἀμεύσιμον ἦεν“. τουτέστιν πορεύσιμον. <τὸ δὲ> ἀμεύω παρὰ τὸ ἄμα καὶ τὸ σεύω. ἢ παρὰ τὸ νεύω νεύσιμος καὶ ἀνεύσιμος τοῦ ᾱ τὸ ὁμοῦ δηλοῦντος ἢ πλεονάζοντος <καὶ> τροπῇ τοῦ ν εἰς μ ἀμεύσιμος. Ἀπολλωνίος ὁ τὰ Ἀργοναυτικά.

Schol. Apoll.
4, 297

55) Meth. Teil I aus den Pseudo-herodianischen Epimerismen, vgl. Orion 28, 26; Teil II gleich Schol. Oppian. Hal. 1, 540. Vgl. Apoll. Soph. 27, 3. Suidas. Hesych. Eustath. 641, 55. 946, 45. 56) Vgl. Cram. Anecd. Ox. I 81, 12 bis 23; vgl. Orion 20, 8. 13, 16. 58) Schol. Apoll., wie der Schluss beweist; Scholien werden oft so citiert; vgl. Gl. 63.

1. ὁ fehlt A 2. ἀμεννήδος] μεννήδος A 3. ὡς] καὶ A 4. ῥήμα] τὸ B ἀμεννήωσεν A 6. στερεῶ μόνον Epim., στερεοῦμαι AB ὅποτε AB 10. <καὶ παρὰ τῷ Ποιητῇ>] ἐργάνη aus Epim. Mit Ἀμέρσαι beginnt neue Glosse AB 13. φθέρσω] καὶ φθερῶ A ἀμέρσαι A, ἀμέρσω B 16. φωνῆεν fehlt B 17. κλίνονται] κλι' B <οἶον>] ἐργάνη aus Choir. 18. Ἀμέλης bis ποταμοῦ fehlt A 20. μὴ τὸ ὦ, μὴ τὸ υ B 21. 22. Κερύνης Kaibel (Pausan. 2, 28, 2) Κερυιόνης Choer. cod. Ven. Κερύνης cod. Paris., κερβύνης κερβύνου B, κερύννης κερύνου A. Der Etymol. will Wörter auf ἰνης, ὄνης, ὕνης, ὠνης anführen οὕτως bis ἀρσενικῶν fehlt B 25. ἀμεύσιμον A, μόρσιμον codd. Apoll. Laur. u. Guelf. ἦεν] ἦ A, ἦ B ἀμεύω] mit Ἀμεύω beginnen AB eine neue Glosse 26. ἄμα] ἄμω A 27. τὸ ὁμοῦ — πλεονάζοντος] τοῦ ὁμοῦ ἢ πλ', δηλοῦντος A, τὸ ὁμοῦ ἢ τὸ πλέον δηλοῦντος B 28. Ἀπ. ὁ τ. Ἀργ. fehlt B

Choiro-
boskos, Or-
thogr.
Methodios

*Choiroboskos,
Orthogr. 176, 6

Schol. Apoll.
2, 908

*Schol. Apoll.
2, 221

*Schol. II.
15, 14

*Schol. II. 8, 130

Orion

59) 'Αμείλιχος· ἀμείλικτος, ἀσυμπαθής, ἀπηνής· ἀπὸ τοῦ μελίσσω.
60) 'Αμεινίας· ὄνομα κύριον. παρὰ τὸ ἀμείνων ἀμείνονος 'Αμει-
νονίας καὶ 'Αμεινίας. || ἡ παρὰ τὸ μένος μενίας καὶ 'Αμεινίας κατὰ
στέρησιν, οἶονεὶ ὁ ἀπρόθυμος καὶ ἀόργητος. Μεθόδιος καὶ Χοιρο-
βοςκός.

61) 'Αμείνων· παρὰ τὸ μείων, οἶον „μείων μὲν κεφαλῇ 'Αγα-
μέμνονος“ (II. 3, 193), γέγονεν ἀμείνων καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὦ ἀμείνων,
οἶονεὶ ὁ μὴ ἐλάσσων τινός. ἡ παρὰ τὸ μένω γέγονεν ἀμένων καὶ
πλεονασμῷ τοῦ ἰ ἀμείνων, τουτέστιν ὁ μὴ μένων ἀλλ' ὑπὸ πάντων
αἰρούμενος. τὸν γὰρ κρείττονα πάντες αἰρουσιν.

62) 'Αμείνω· καὶ χωρὶς τοῦ ὦ καὶ <τοῦ> ἰ. „κλέπτῃ δέ τε
νυκτὸς ἀμείνω“ (II. 3, 11). ἐστὶ δὲ αἰτιατική χωρὶς τοῦ ὦ· ἐστὶ γὰρ
ἀμείνονα καὶ ἀμείνοα καὶ κατὰ κρᾶσιν ἀμείνω. τὸ δὲ 'Αμεινῷ μετὰ
τοῦ ἰ ἐστὶ δοτική ἀπὸ τῆς <εὐθείας> ἢ 'Αμεινώ τῆς 'Αμεινῶς τῇ 'Αμεινῷ.

63) 'Αμειδήτος· ἀμειδήτους. „ὃ ἐν ἀμειδήτους ἀγίας ὑψίλιζετο
νύκτας“. τὰς φορικτάς, ἐν αἷς οὐκ ἔστι μειδιᾶσαι οὐδὲ γελάσαι. ἡ
ὅτι φοβεραὶ εἰσιν καὶ σκοτειναί. ἀγίας δὲ τὰς ἀγνάς, διὰ τὸ ἐν
αὐταῖς ἄγεσθαι τὰ μυστήρια. 'Απολλώνιος ὁ τὰ 'Αργοναυτικά.

64) 'Αμήρυτον· εἴρηται εἰς τὸ 'Αμύρητον.

65) 'Αμήχανος· „ἡ μάλα δὴ κακότεχνος, ἀμήχανε“ (II. 15, 14). 20
ἰστέον ὅτι δύο σημαίνει ἡ λέξις, ἡ τὸν μὴ δυνάμενον μηχανὴν
εὐρεῖν, ἡ πρὸς ὃν οὐκ ἔστιν μηχανήσασθαι, ὅπερ καὶ ἐνταῦθα
λέγει.

66) 'Αμήχανα· πρὸς ἃ οὐκ ἔστι μηχανὴν εὐρεῖν. ἐξ οὗ δεινὰ
καὶ χαλεπά.

67) 'Αμη· τὸ γεωργικὸν ἢ οἰκοδομικὸν ἐργαλεῖον. παρὰ τὸ ἄμα
γέγονεν ἄμη, τὸ ἄμα καὶ ὕφ' ἐν ἔλκον πολλά. δύναται δὲ καὶ παρὰ
τὸ ἀμᾶν, ὃ ἐστὶ κόπτειν καὶ θερίζειν. οὕτως 'Ωρίων.

59) Vielleicht Schol. zu II. 9, 158; oder aus Choirob. Orth. Vgl. 183, 11.
60) Teil II (Meth., vgl. Anecd. Ox. I 81, 10) ist eingeschoben. 61) Vgl.
Orion 18, 12. 62) Vielleicht Choirob. Vgl. Cram. Anecd. Ox. I 11, 8. Schol.
Ven. A 63) Vgl. Schol. Laur. p. 434, 20 K. 64) Vgl. Schol. Laur.
p. 401, 10 K. 65) Vgl. Ven. A 66) Vgl. Schol. Did. 67) Vgl. Orion 9, 11;
ähnlich Method. Cram. Anecd. Ox. I 82, 12.

1. μελίσσω A 4. Μεθ. καὶ Χοιρ. fehlt B 6. μείων μὲν A 6. 7. 'Αγα-
μέμνονος] ἀγάμενος A, ἀγαμῆ B 8. 9. οἶονεὶ bis τοῦ ἰ ἀμείνων fehlt B
11. κλέπτει B 12. δὲ fehlt A 13. καὶ ἀμείνοα fehlt B κρᾶσιν]
κρᾶ A 14. 'Αμεινώ] ἀμείνω A, ἀμεινῶς B τῆς ἀμείνω AB τῇ
ἀμείνῳ A, fehlt B 15. 'Αμειδήτος] Lemma am Rand B 19. 'Αμύρητον]
ἀμήρυτον A, ἀμῆρυ B, vgl. Gl. 111. 'Αμύρητον ist dort im Methodios-Text aus
'Αμήρυτον verdorben; denn Meth. schreibt das Apolloniosscholion ab 22. ὅπερ]
ὥς B καὶ fehlt B λέγει] λ', A, fehlt B 27. γέγονεν] γεγονέναι A
28. 'Ωρίων] ὦ A, οὕτως 'Ωρ. fehlt B

68) Ἀμνητῆρες· θερισταί, παρὰ τὸ ἀμᾶν. ἡ χρῆσις εἰς τὸ Ὅρμον. *Schol. II. 11, 67

69) Ἀμῆτειρα· ἡ χρῆσις εἰς τὸ Ζήτης. *II. 14, 259

70) ᾿Αμῆσαι· ἐστὶν ᾿αμᾶν, τὸ θερίζειν, παρὰ τὸ ἅμα ᾿αμῶ, τὸ ἅμα καὶ ὑφ' ἐν πολλὰ ἔλκω, οἶον „ἅτὰρ καθύπερθευ ἐρεψαν λαχνήεντ' 5 ὄροφον λειμωνόθεν ἀμῆσαντες“ (II. 24, 451).

71) Ἀμηρον· οἶον „τὸ Ἀμηρον . . .“ οὐδετέρως. ἐστὶν ὄνομα ὄρους.

72) Ἀμης· ποιός τις πλακοῦς. Ἀριστοφάνης „ἄμῃτα προσαπ- Methodios
ἐπεμψεν ἡμῖν τουτονι“ (Plutos 999). ἀπὸ τοῦ ἐξαμᾶσθαι αὐτὸν
10 σπονδαίως ὑφ' ἡδονῆς ὡς μέλιτι καταρδόμενον. ἡ παρὰ τὸ πολλῶν
ἅμα εἰς αὐτὸν ἀναγομένων καὶ ἐμβαλλομένων [εἰς] τὴν κατασκευὴν
αὐτοῦ <γίνεσθαι>. Μεθόδιος.

73) Ἀμιθρῆσαι· Σιμωνιδῆς τὸν ἀριθμὸν ἄμιθρον εἶπεν καθ' Methodios
ὑπερβιβασμόν, οἶον „κυνμάτων ἄμιθρον“ (Fr. 228 B⁴). ἐκ δὲ τοῦ
15 ἄμιθρος ἀμιθρῶ καὶ ἀμιθρῆσαι τὸ ἀριθμῆσαι. ἡ ἀπὸ τοῦ ἀριθμῆσαι
Herodian, περὶ
παθῶν
κατὰ μετὰθεσιν τῶν στοιχείων, ὡς πίτυλος τύπιλος. οὕτως Ἡρω-
διανὸς περὶ παθῶν καὶ Μεθόδιος.

74) Ἀμῖς· τὸ οὐροδόχον ἀγγεῖον. Ἀριστοφάνης „εἴτ' ἦτησεν Methodios
ἀμίδα“ (Frösche 543). παρὰ τὸ δμικῶ τὸ οὐρῶ, Ἡσίοδος „μῆδ'

68) Glosse Ὅρμος besteht aus drei Teilen, deren erster (= Et. magn. 613, 34—38) vielleicht aus den Nikanderscholien (Ther. 571), deren zweiter (= 613, 38—42) aus Orion 114, 28 stammt; der dritte lautet: Ὅμηρος ἐπὶ τῆς εὐθείας τάξεως τοῦ θερισμοῦ φησιν, οἶον „ὄρμον ἐλαύνωσιν ἀνδρὸς μάκαρος“ (II. 11, 68). Das Citat umfalste früher mindestens V. 67 und 68. ἄμνητῆρες θερισταί Schol. Did. und Ven. A interlin. (Suidas). 69) Vgl. Ζήτης· ὁ υἱὸς Βορρᾶ· οἶον „Ζήτης αὐτὸν Κάλαις τε Βορῆος υἱὸς ἐκείσθην“. Ἀπολλώνιος δ' Ῥόδιος ἐν τοῖς Ἀργοναυτικοῖς (1, 211; bis hierher aus eigener Lektüre). ζήτηης, παρὰ τὸ ζᾶ καὶ τὸ ἄης (so) ὁ μεγάλως πνέων· υἱὸς γάρ ἐστι τοῦ Βορρᾶ. — Ἀμῆτειρα ist aus δμῆτειρα verlesen; in Glosse Ζήτης war II. 14, 253—259 (254 ἀήτας, 259 δμῆτειρα) citiert. Ein Wort Ἀμῆτειρα ist also unbezeugt. 70) Vielleicht Schol. zu II. 24, 451. 71) Vielleicht Oros bei der Besprechung der Stadt Ἀμυρος, vgl. Gl. 117. 72) Vgl. Eustath. 1801, 26. Herodian II 387, 1. 2 Lentz; Simonides ist vielleicht der Iambograph. Vgl. Suidas Ἀμιθρῆσαι. Hesych. Da Method. viel Bemerkungen zu Kallimachos hat, ist das Lemma wohl aus diesem (Fr. 389). Dem Herodian gehört die Glosse Πίτυλος (= Et. M. 673, 46). 74) Method. wie oft aus älteren Aristophaneskommentaren. Vgl. Bekk. An. Gr. 387, 27. Schol. Thesm. 633.

1. ἡ χρῆσις] εἴρηται B 2. Ἀμῆτειρα A 3. ζήτημα A 3. Ἀμᾶν ist in A B als Lemma geschrieben, zerstört aber die alphabet. Ordnung. Vgl. Etymol. Gudian., Glosse 230 3. 4. ᾿αμῶ τὸ ἅμα fehlt A 4. ἔλκων A, ἔλκον B 5. ἅτὰρ bis ἐρεψαν fehlt B 6. Ἀμηρον] so A B und die Codd. des Stephanos Byz. u. d. W. Δέξαροι οἶον τὸ ἄμηρον fehlt B, in welchem die Glosse nach 72 gestellt ist. Ohne Zeichen der Lücke A B οὐδετέρω A 8. ποιός τις] ποιότης A 8. 9. προσαπέπεμψεν] προσέπεμψεν B 12. Μεθ. fehlt B 13. κνμάτων] κύματ' B, κύματα A; verbess. Bergk 15. ἀμιθρῶ] ἀμιθρῶ A ἀμιθρῆσαι] ἀμιθρῆσω A B 16. κατὰ] καὶ κατὰ A τύ- πιλος] πίτυλος πίτυλον A, πίτυλλος τίπυλλος B (B ebenso in d. Glosse Ἄλλό- κοτον: πίτυλλος). 16. 17. οὕτως bis Μεθ. fehlt B 18. Ἀριστοφ. εἴτ' fehlt B 19. ἀμίδα A Ἡσίοδος bis οὖν fehlt B

ἀντ' ἡελίοιο τετραμμένος ὀρθὸς ὀμιχεῖν“ (W. u. T. 727). παρὰ τὸ ὀμιχεῖν οὖν ὁμῖς καὶ ἀμῖς, ὡς ὀκριόεις ἀκριόεις. ἢ παρωνύμιον ὑποκοριστικὸν ἄμῃ ἀμῖς, ὡς σκάφη σκαφίς. Μεθύδιος.

*Athenaios
VII 277 E ff.

75) Ἀμία· ἐστὶ δὲ ἰχθὺς· ἃς φησιν Ἀριστοτέλης (310 R.) εἶναι καρχαρόδοντας καὶ τῶν συναγελαζομένων καὶ σαρκοφάγων. χολὴν δὲ ἔχει ἰσομήκη τῷ ἐντέρω καὶ σπλῆνα <ὁμοίως>. εἴρηται δὲ παρὰ τὸ ἅμα ἰέναι τοῖς παραπλεύουσιν. ἐστὶ γὰρ συναγελαστική.

*Philoxenos

76) Ἀμίσαλλος· οἶον „ἀμίσαλλοι τε γέροντες“ (Kallim. Schn. Fr. anon. 71) κατ' ἐνδειαν τοῦ γ. ἀμίσγαλλος, ὁ δυσάρεστος, ὁ μὴ ἄλλω μισγόμενος.

Philoxenos

77) Ἀμίστυλλον· σημαίνει τὸν μὴ κεκομμένον „θέντες ἀμίστυλλον ταῦρον ἐπὶ σχαλίδων“ (Kallim. Schn. Fr. anon. 117). Φιλόξενος.

*Schol. II.
16, 328

78) Ἀμισώδαρος· ὄνομα κύριον· „ὕλεις ἀκοντισταὶ Ἀμισωδάρον, ὃς ῥα Χίμαιραν θρέψεν“.

*Schol. II. 16, 419

79) Ἀμιτροχίτωνας· ἀξώστους. ἢ μίτρα καὶ θώρακι μὴ χρωμένους.

Orion

80) Ἀμιχθαλόεσσαν· σημαίνει δὲ τὴν <ἐκ> θαλάσσης ἀπρόσμικτον οὖσαν [τῇ γῇ] διὰ τὸ μὴ ἔχειν λιμένα. „καὶ Αἴημον ἀμιχθαλόεσσαν“ (II. 24, 753). γέγονε παρὰ τὸ ἄμικτος ἀμικτόεις ὡς βροτὸς βροτούεις, 20 καὶ τροπῇ τοῦ κ εἰς χ ἀμιχθόεις καὶ τὸ θηλυκὸν ἀμιχθόεσσα ὡς αὐδήεις αὐδήεσσα, καὶ πλεονασμῷ τῆς αλ συλλαβῆς ἀμιχθαλόεσσα. ἢ διὰ τὸ τῶν ἐνοικούντων ἀπρόσιτον καὶ ἀνήμερον, ὡς φησιν Ὀμη-

75) Über die Benutzung des Athenaios vgl. S. 54. 60. 76) Der Stellung nach Philoxenos; er führt auf die Urform *μισγω* alle Ableitungen zurück. 77) Philoxenos; auf *μει* oder *μι* wird *μετον μικρός*, *μιστόλλω* u. s. w. zurückgeführt. Vgl. Anecd. Paris. III 357, 24; Schol. B zu II. 1, 465. 78) Scholion, da unmittelbar Glosse zu demselben Buch folgt; vgl. Suidas. 79) Vgl. Schol. Did. Suidas. Eustath. 1056, 63. Apoll. Soph. 26, 12. Hesych. 80) Orion; ähnlich Method. im *Αἰμωδεῖν* 618, 50. Vgl. Schol. Ven. A (und B) zu II. 24, 753. Eustath. 1374, 15. Apoll. Soph. 27, 14. Hesych.

1. ἡελίοιο A; vielleicht ἡέλιου ὀρθὸς A 2. ὡς ὀκρ. ἀκρ. fehlt B παρωνύμιος B, παρωνύμιος A 2. 3. ὑποκοριστὶ AB 3. σκαφίς] σκαφῆς A Μεθ. fehlt B 4. ἃς] ὡς AB εἶναι B, ἐστὶ A 5. καρχαρόδοντος AB 6. ἔχει] wahrscheinlich ἔχειν wie Ath. ἐντέρω] ἐτέρω A σπλῆνα] πληναι A <ὁμοίως>] ergänzt aus Ath. 7. παραπλεύουσι A; ταῖς παραπλησίαις Ath. richtig συναγελαστὶ AB vgl. Ath. 8. Ἀμίσαλλος A τε] Vulg. τοι AB 9. ἀμίσγαλος AB ἄλλο B 11—13. Ἀμίστυλλον· θέντες ἀμίστυλλον ταῦρον ἐπισχά ἀντὶ τοῦ τὸν μὴ κεκομμένον: B 12. 13. ἐπὶ σχαλίδων. Φιλόξενος] ἐπισχά φίλ = φιλόξενος A. Der Name des Philetas kann nicht so abgekürzt werden. — ἐπ' ἐσχαρόφιν Dübner 14. ὕλεις] ὕες B, ὡς ἐς A 15. χίμαιρον A, χίμαιρα B θρέψεν fehlt A 16. 17. χρωμένη A 18. δὲ fehlt B τὴν θάλασσαν τὴν ἀπρ. AB verb. Kaibel 19. ἀμιχθαλόεσσαν B 20. ἄμικτος] ἄμικτον A 23. οἰκόντων B

ρος „οἶχεται εἰς Ἀἴμονα μετὰ Σίντιας ἀγριοφώνους“ (Od. 8, 294). οὕτως Ὁρίων.

81) Ἀμμεῖναι· εἴρηται εἰς τὸ Ἀμβαλλώμεθα.

82) Ἀμμορον· δύσμορον, κακόμορον. μόρος γὰρ ὁ θάνατος.

5 83) Ἀμναμοι· οἱ ἀπόγονοι. κυρίως δὲ παρὰ τὴν τῶν Κυρηναίων διάλεκτον οἱ τῶν ἀμνῶν ἀμνοὶ ἄμναμοι λέγονται, τουτέστι τῶν ἀρνῶν ἄρνες. πρὸ γὰρ τοῦ κερατοφυῆσαι ἄμναμοι λέγονται. ἀπὸ τοῦ ἀμνὸς ἄμναμος. οὕτως Ὁρίων καὶ ἄλλοι.

84) Ἀμνίον· τὸ αἰμοδόχον ἀγγεῖον. παρὰ τὸ αἶμα αἰμνίον καὶ ἀμνίον, οἶον „Περσεὺς δ' ἄμνιον εἶχε (γέρον δ') ἱππηλάτα Νέστωρ“ (Od. 3, 444).

85) Ἀμνιος· εἴρηται εἰς τὸ Ἀρνεῖος.

86) Ἀμνιός· ποταμὸς περὶ τὸ Θεμισκύριον. εἴρηται, ὅτι μνία οὐκ ἔχει, <ῆ> διὰ τὴν τραχύτητα μνιός καὶ Ἀμνιός. οὕτω Μεθόδιος.

15 87) Ἀμνοί· τὰ πρόβατα, μάλιστα τὰ μικρά. παρὰ τὸ μένος ἄμμενος καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀμνός, οἷον δὲ ἀδύνατος· καὶ παρώνυμον ὑποκοριστικὸν ἀμνίς. ἡ παρὰ τὸ μνοῦς, ὅπερ σημαίνει τὴν ἐκ γενετῆς μαλθακὴν αὐτοῦ τριχά, ἐξ οὗ μνούδιον, γίνεται ἀμνός, οἷον δὲ ἔστε-ρημένος τῶν νηπίων τριχῶν. Μεθόδιος.

20 88) Ἀμογητί· ἄνευ μόγου καὶ κόπου. εἰς τὸ Νεμέθοντο.

89) Ἀμολγῶ· τῷ μεσουνητῷ, καθ' ὃ οὐκ ἀμέλγουσιν. ἐσπέρας

82) Vgl. Apoll. Soph. 29, 9. Hesych. Suidas. 83) Da Method. sich häufig mit Orion berührt, ist er wohl mit benutzt. Vgl. Hesych, Suidas, Tzetzes zu Lyk. 144. 84) Meth. vgl. Cram. An. Ox. I 81, 24 ganz aus den Scholien. Vgl. Eustath. 1476, 35; Apoll. Soph. 25, 26; Suidas. 85) Glosse Ἀρνός enthält unter dem Namen Χοῖρ. εἰς τὴν Ὁρθογρ. weitere Ausführungen von Cram. Anecd. Ox. II 168, 22 und 174, 18. Dabei wird aus Herodian ἐν τῇ Καθόλου citiert: ὥσπερ ἀμνὸς ἀμνεῖος ἀγνοῶν ὅτι ἄμνιος σημαίνει τὸν ἀμνὸν καὶ διὰ τοῦ ἰ γράφεται καὶ προπαροξύνεται u. s. w. 86) Vgl. Suidas. Ἀμνεῖος. Die Glossefolge bei Meth. bestätigt die Konjekture Ἀμνιός. 87) Vgl. Orion 19, 19. 88) Glosse Νεμέθοντο fehlt in AB und allen Etymol. Ausgeschrieben war in ihr Il. 11, 634—637. Es folgt in 89 ein Zusatz aus Scholien zu demselben Buch. 89) Zweite Erklärung aus Philoxenos, vgl. Method. Cram. An. Ox. I 82, 1; Schol. Ven. A zu Il. 11, 173. Eustath. 838, 51. Apoll. Soph. 28, 23 (Hesych. Suidas). Letzter Teil vgl. Schol. Did.

1. εἰς] ὡς A σίντιας ἀγριοφώνους B, verbessert von Hand 1 2. οὕτως Ὁρ. fehlt B, ᾗ A 3. Ἀμμεῖναι] Glosse fehlt B ἀμβαλλόμεθα A 6. δια-λέκτω A, διαλέ' B 7. γὰρ fehlt A, γὰρ πρὸ B ἄμν. λέγ. A 8. ἄμνομος A ὄρος B, ᾗ A καὶ ἄλλοι fehlt B 9. αἰμνύον AB 10. περσεὺς δαμνίον εἶχεν A, εἶχεν auch B ἱππηλάτα A, ἱπ. Νέστ. fehlt B wie Epim. 12. Ἀμνιός A, Ἀμνεῖος B 13. Ἀμνεῖος AB Θεμισκύριον] Θεμισκν B, Θεμισκύρον A 14. ὅτι διὰ τὴν τραχύτητα μνείαν οὐκ ἔχει μνεῖος καὶ ἀμνεῖος AB. vgl. Et. Magn. 472, 44 μνιός ὁ ἀπαλὸς παρὰ Εὐ-φορίωνι, was hierdurch gesichert wird οὕτω Μεθ. fehlt B 15. Ἀμνοί] Ἀμνός AB. Die Glosse steht in A nach Ἀμογητί 15—17. παρὰ bis ἀμνίς· ἡ fehlt A 17. γενετῆς B μνούδην AB 19. Μεθ. fehlt B 20. μόγου καὶ fehlt B τὸ Νεμέθοντο] τὸν μέθοντο AB 21. καθ' ὃ] καθ' A

γὰρ καὶ <πρὸ> ἡμέρας εἰώθασι τοῦτο ποιεῖν. ἢ παρὰ τὸ <μολεῖν μολὸς> μολῶ καὶ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ γ̄ μολγῶ καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ἃ ἀμολγῶ, ἐν ᾗ οὐδεὶς μολίσκει. οὕτως Ὠρίων. || ἢ ἐν καιρῷ ἐν ᾧ συμβέβηκεν ἀμέλγεσθαι τὰ πρόβατα.

*Schol. II. 11, 173

Methodios

90) Ἀμορβῆς καὶ ἀμορβεύς σημαίνει τὸ μεσονύκτιος· παρὰ τὴν ὄρφνην ἀμορφνῆς, καὶ ἐλλείπει τοῦ ν̄ καὶ τροπῇ τοῦ φ̄ εἰς τὸ β̄ ὡς ἐν τῷ κυφὸς κύβος, Φερενίκη Βερενίκη <ἀμορβῆς>. σημαίνει καὶ τὸν ἀκόλουθον, <ἀμορμός> ὁ ἅμα τινὶ ὁρμῶν, τροπῇ τοῦ μ̄ εἰς τὸ β̄ ἀμορβός καὶ ἀμορβῆς. οὕτω Μεθόδιος.

Methodios

91) Ἀμοργίνοις· χιτῶνας σημαίνει. <τοὺς ἀπὸ Ἀμοργοῦ> ἐκδέχονται, καθ' ἃ καὶ Θηραῖον τὸν ἀπὸ Θήρας τῆς νήσου. δηλοῖ καὶ χρώματος ποιότητα, παρὰ τὴν ἀμόργην· <εἰ δὲ παρὰ τὴν ἀμοργίδα>, δηλοῖ ὁμοίαν βύσσω καὶ πολυτελῇ ἐσθῆτι. Μεθόδιος.

92) Ἀμοχθος· σημαίνει τὸν ἀκακοπάθητον. παρὰ τὸ μόχθος ἄμοχθος· τοῦτο παρὰ τὸ μόγος πλεονασμῷ τοῦ θ̄ καὶ τροπῇ. τὸ δὲ μόγος παρὰ τὸ μῆ ἔαν γάνυσθαι τὴν ψυχὴν.

Herodian, περὶ παθῶν

93) Ἀμός· ὥσπερ ἀπὸ τοῦ σφέτερος γίνεται Λωρικῇ διαλέκτῳ σφός καὶ ἀπὸ τοῦ ὑμέτερος ὕμός, οὕτως καὶ ἀπὸ τοῦ ἀμέτερος ἀμός Λωρικῶς. ἢ θέμα ἐστὶ τῆς Λωρίδος διαλέκτου. οὕτως Ἡρωδιανός.

Schol. II. 8, 276

94) Ἀμοπάονα· „Πολυαιμονίδην Ἀμοπάονα“. ψιλωτέον πάντα, ἵνα κύρια γένηται· παραιτητέον δὲ τοὺς διαλύοντας τὸ Ἀμοπάονα. πιθανώτερον γὰρ ἐστὶ κύριον αὐτὸ παραλαβεῖν, ἵνα τὸ προκείμενον αὐτοῦ πατρωνυμικὸν τυγχάνῃ. οὕτως ἐν ὑπομνήματι.

Orion 20, 29

95) Ἀμοτον· ἀπλήρωτον. παρὰ τὸ μένω γίνεται μοτός καὶ ἄμοτος καὶ ἔμοτον, οἶον „ἄμοτον μεμῶωτι μάχεσθαι“ (II. 13, 80). ἐὰν <δὲ τὸ> ὑπομονητικὸν σημαίνῃ, ἐστὶ τὸ ἃ ἐπιτατικόν. ἢ μότα

90) Vgl. Schol. Nikandr. Ther. 28. Schol. Kall. Hymn. III 45. Suid. Ἀμορβός. Schol. Nikandr. Ther. 349. 91) Method. aus Schol. zu Aristoph. Lysistr. 150 (ἀμοργίνοις): οἱ μὲν χρώματος εἶδος τὴν ἀμόργην, οἱ δὲ ἀπὸ νήσου Ἀμοργοῦ τοὺς ἀμοργίνους χιτῶνας, ὡς τὰ Θηραῖα ἀπὸ Θήρας νήσου (cf. Suid., ἀμόργεια). Vgl. Hesych. Bekk. Anecd. I 204, 9. 210, 29. Schol. Plat. epist. 13 92) Vielleicht Meth. wegen der alphabet. Reihenfolge. 93) Vgl. oben Gl. 31. Mit ἢ beginnt die korrigierende Ansicht des zweiten Autors. Vgl. Ind. lection. Rostock 1891/92. S. 16 ff. 94) Wörtlich gleich Schol. Ven. A. 95) Vgl. Schol. Od. 6, 83. Eustath. 495, 14. 1185, 30. Apoll. Soph. 25, 25. Hesych. Teil II vgl. Schol. Ven. A

1. <πρὸ> Kaibel 2. μολγῶ] μοργῶ A 3. Ὠρίων] φ̄ AB 5. ἀμορβεύς] ἀμορβῆς A wegen μεσονύκτιον; vgl. Oppian Kyneg. 3, 295 μεσονύκτιον AB παρὰ τὴν] παρὰ τὸ AB 6. ἀμορβῆς A ν̄ fehlt B 7. φερενίκη βερενίκη B 7. καὶ fehlt B 9. ἀμορβῆς A 10. Ἀμόργινος χιτῶνα δ̄ AB 12. χρῆ- ματος ὁμοιότητα AB δηλοῦν AB 13. Μεθ. fehlt B 14. ἀκακοπάθητον] ἀκακῶ A, κακοπαῖ B 15. καὶ πλεονασμῷ B θ̄] ἡ A, ᾱ B 16. γάνυσθαι B 18. σφάς A 19. οὕτως Ἡρ. fehlt B ἵνα πάντα κύρια A 21. ἀμο- πάονα A 23. οὕτως ἐν ᾗ A, fehlt B 25. ἄμοτον μεμῶωτι A 25. 26. μά- χεσθαι ἀνυπομόνητον ἵνα ἐστὶ τὸ ἃ AB

λέγονται τὰ ῥάκη τὰ πληρωτικά τῶν πληγῶν, καὶ τὸ ἄμοτον κατὰ ἀπόφασιν τὸ μὴ πεπληρωμένον, ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν μὴ πεπληρωμένων τραυμάτων, τουτέστιν τῶν μόνων. οὕτω μὲν Ὠρίων. || ἐγὼ δὲ εὗρον ἐν ὑπομνήματι Ἰλιάδος ὅτι ἄμοτον λέγεται τὸ ἀπλή-
5 ρωτον· ἐνθεν καὶ μότα τὰ πληρωτικά τῶν πληγῶν· ἴσως ἀπὸ τοῦ μετρῶ ἄμοτρον καὶ ἄμοτον.

Schol. II. 4, 440

96) Ἀμορβέοντο· σημαίνει δὲ τὸ διεκόμεζον. Νίκανδρος ἐν Θηριακοῖς „νωθεῖ γὰρ κάμνοντες ἀμορβέοντο λεπαργῶ“ (V. 349), τῷ ὄνῳ, ἐπεὶ κατὰ τὴν κοιλίαν λευκὸς ἐστίν.

*Schol. Nikandr.

10 97) Ἀμορβέεσκεν· συνωδοιπύρει, οἶον „σὺν δ' ἡμῖν ὁ πελαργὸς ἀμορβέεσκεν ἀλοίτης“ (Kallim. Schn. Fr. an. 72). παρὰ τὸ ἀμορβέειν. τοῦτο παρὰ τὸ ἅμα ὁρμᾶν καὶ πορεύεσθαι.

98) Ἀμοιβήδην· Ἀπολλώνιος ὁ τὰ Ἀργοναυτικά (2, 1069—72. 1075)· „ἀμφὶ δὲ χαλκείας κόρυθας κεφαλῇσιν ἐθεντο δεινὸν λαμπομένης
15 ἐπὶ δὲ λόφοι ἐσσεύοντο φοινίκεοι· καὶ τοὶ μὲν ἀμοιβήδην ἐλάσσκον, τοὶ δ' αὐτ' ἐγγεήσιν καὶ ἀσπίσι νῆ' ἐκάλυψαν ἄλλῳ δ' ἔμπεδον ἄλλος ὁμῶς ἐπαμοιβὸς ἄρην“. σημαίνει δὲ τὸ ἀμοιβήδην τὸ ἐνηλλαγμένως, τὸ δὲ ἐπαμοιβὸς τὸ ἀλλεπαλλήλως.

*Schol. Apollon.

99) Ἀμοιβοί· σημαίνει δὲ τὸ ἐπάλληλοι. || „οἷ ῥ' ἐξ Ἀσκανίης
20 ἐριβώλακος ἦλθον ἀμοιβοί“· ἡ ἐξ ἀμοιβῆς καὶ ἐναλλάξεως παραγεγονότες συμμαχῆσαι τοῖς Τρωσίν.

*Schol. II. 13, 793

100) Ἀμπεχόνη· Ἀμπίσχουσα· εἴρηται εἰς τὴν Ἀμφί πρόθεσιν.

101) Ἀμπανυμα· ἀνάπανυμα καὶ κατὰ συγκοπὴν ἄμπανυμα. Ἡσίο-
δος ἐν Θεογονίᾳ, οἶον „λησμοσύνην τε κακῶν ἄμπανυμά τε μερ-
25 μηράων“ (V. 55).

96) Vgl. Schol. Nik. Ther. 349 (stark abweichend). 97) Vgl. zu 90.
98) Das erhaltene Schol. entspricht nicht. 99) Erster Teil vielleicht aus der vorigen Glosse gebildet; zweiter = Schol. Ven. A u. Did. zu 13, 793 (vgl. Apoll. Soph. 27, 28) 100) Vgl. Gl. 163. 101) Vielleicht Schol. zu Hesiod.

1. τὸ] τὰ A, fehlt B 2. μὴ πεπληρωμένον] μὴ πληρῶμενον AB 2. 3. τῶν μὴ πεπληρωμένων] τῶν πεπληρωμένων A 3. οὕτω] οὐ A Ὠρίων] ὦ A, ὠρίων B 4. ὑπομνήμασιν A, ὦ (und ἰ) B λέγεται] λέγει A 5. ἐνθεν] ἐν B, ἐνθα A 6. ἄμοτον] ἄμετρον A 7. Ἀμορβέοντο A, Ἀμορεύοντο B διεκόμεζον so AB 7. 8. ἐν Θηρ. fehlt B 8. ἀμορβέοντο A, ἀμοργεύοντο B 9. λεπαργῶ AB 10. Ἀμορβέεσκεν A, Ἀμορβέεσκε B ἡμῖν δ' AB; für πελαργὸς Lobeck, Pathol. 383 λεπαργός 11. ἀμορβέεσκεν AB ἀμορβέειν AB 14. 15. ἀμφὶ bis φοινίκεοι fehlt B 14. χαλκείας Apoll. codd. Laur. Guelf. 15. ἐσέοντο A ἀμοιβήθεις B 15—17. τοὶ δ' bis ἄρην fehlt B 16. ἀσπίσιν ἡ A 17. ἐνηλλαγμένον A, ἐξηλλαγμένως B 18. A wiederholt τὸ δὲ ἐπαμοιβὸς ἀντὶ τοῦ ἀλλεπαλλήλως 20. ἡ fehlt B, ἦτοι Schol. 20. 21. παραγεγονότες] παρὰ τὸ γεγονότες A 22. Ἀμπίσχουσα fehlt hier A; B hat von der ganzen Glosse nur das Lemma Ἀμπεχόνη zwischen den Zeilen; nach Gl. Ἀμπανυμα haben AB als neue Gl. Ἀμπίσχουσα· εἴρηται (fehlt B) εἰς τὴν Ἀμφί πρόθεσιν. Vgl. unten S. 49 A. 1 24) οἶον fehlt B 24. 25. μερμερά A

- * Schol. II. 5, 697 102) Ἀμπνύνθη· ἀνέπνευσεν, <παρὰ τὸ> ἀναπνύω. εἰς τὸ Ἰφθίμος.
- * Schol. II. 2, 426 103) Ἀμπεύραντες· διαμπεύραντες.
- * Schol. II. 13, 239 104) Ἀμ πόνον· σημαίνει δὲ τὸ ἐπὶ τὸν πόλεμον. „ὁ μὲν αὐτὶς ἔβη θεὸς ἀμ πόνον ἀνδρῶν“.
- Methodios 105) Ἀμπρόν· σχοινίον τι· καὶ ἀμπρεύειν δὲ τὸ ἔλκειν Καλλι- 5
μαχος, οἶον „ἄνδρες † ἐλαιοὶ Δεκελειόθεν ἀμπρεύοντες“ (Fr. 234).
οἶον ἄμπερόν τι ὄν, τὸ δι' ἀμπερὲς <ἐκ> τῶν ζυγῶν δεδόμενον.
Μεθόδιος.
- * Schol. Lyko-
phr. 635 106) Ἀμπρεύω· ὁ μὲν Καλλιμάχος κυρίως ἐπὶ τοῦ ἔλκειν
ἔλαβεν τὴν λέξιν οἶον „ἄνδρες † ἐλαιοὶ Δεκελειόθεν ἀμπρεύοντες“. 10
ἀμπρόν γὰρ κυρίως καλεῖται τὸ σχοινίον τὸ ἔλκον τοὺς βόας, ἢ τὸ
ξύλον <τὸ ἐπικείμενον> τοῖς αὐχέσι τῶν ὑποζυγίων. ὁ δὲ Λυκό-
φρων ἐπὶ τοῦ κακοπαθεῖν ἔλαβεν τὴν λέξιν, οἶον „ἄχλαινον ἀμ-
πρεύουσι νήλιποι βίον“.
- Methodios 107) Ἀμπυξ· τὸ γυναικεῖον ἀνάδεμα, ὃ ἐστὶ στρόφιον· καὶ ἐπὶ 15
χαλινῶ δὲ εἴρηται, οἶον „χρυσάμπυκας ἤτεεν ἵππους“ (II. 5, 358).
παρὰ τὸ ἀμφέχειν ἄμφυξ καὶ ἄμπυξ. ἢ παρὰ τὸ ἀναπυκάζειν καὶ
ἀνέχειν τὰς τριχάς. Μεθόδιος.
- 108) Ἀμπελος· ἀνάπηλός τις οὖσα, ἢ ἔχουσα ἐν ἑαυτῇ τὸν πηλόν,
ἡγουν τὸν οἶνον. τοῦτο παρὰ τὸ ἀπάλειν καὶ σείειν ἡμᾶς πίνοντας. 20
- Schol. Dionys.
Perieg. 202 109) Ἀμπωτις· ἢ ξηρασία· ἢ ῥαχία· Διονύσιος ὁ Περιηγη-
τής, οἶον „ἄλλοτε μὲν πλημμυρὶς ἐγείρεται, ἄλλοτε δ' αὖτε ἄμπωτις
ξηρῇσιν ἐπιτροχάει ψαμάθοισι“. || κυρίως λέγεται ἢ ἀναχώρησις τῆς
- * Methodios

102) Gl. Ἰφθίμος enthält nur Etymologie dieses Worts. Beabsichtigt oder geschrieben war das Citat II. 5, 695—697 und längerer Scholion. Vgl. Eustath. 595, 18. Schol. Did. zu 697. 103) Vgl. Schol. Did. 104) Vgl. Schol. Did. 105) Vgl. Suidas, ἀμπρεύοντες. 106) Vgl. Schol. 129, 16 ed. Kinkel und Gl. Νήλιπος· ἀνυπόδητος καὶ μονοχίτων κατὰ στήρσι τοῦ ὦ ὥσπερ νηνεμία. || τὸ δὲ νήλιποι ἀνυπόδητοι συνήρηται ἀπὸ τοῦ νηλίποδες (-δος ΑΒ) 107) Vgl. Αἰμωδεῖν 618, 57. Eustath. 1280, 52. Vgl. Schol. Ven. Α zu 5, 358. Eustath. 556, 24. Suid. Hesych. Apoll. Soph. 25, 5. 108) Vgl. Orion 30, 16 aus Pseudo-Herodians ἐπιμερισμοί. 109) Teil I aus Scholien (ῥαχία bezieht sich auf πλημμυρίς), Teil II aus Erotian wie die Methodios-Glosse 39.

1. Ἀμπνύνθη Α εἰς τὸ Ἰφθ. fehlt Β 2. διασπεύραντες Α 3. τὸ] τὸν Α, fehlt Β 4. ἄντιος ἔβη ἑάν θεός Α, aber ἑάν am Rand und außerhalb der Zeile 5. 6. Καλλιμάχος bis ἀμπρεύοντες fehlt Β 6. Καλλιμάχοι ἄνδρες Α ἄνδρ· Vulg. (ἄνδρες Sylburg, Bergk u. a. aus Konjekturen, ἡλαιοὶ Sylburg, Ἡλείοι Voss, Ἀθηναῖοι Bergk, ἄνδρες νέοι Schneider; ἑλαστοροῦσιν (wegen Δεκελειόθεν)? Δεκελειόθεν] δ' ἐκλειόθεν Α, verb. von Bentley (Steph., Apollon. Dyskol. de adv. 188, 21 Schn.) 7. ἀμπερόν τι ὄν Α 8. Μεθ. fehlt Β 9. ἄνδρες] ἄνδρ· ΑΒ Δεκελειόθεν] δ' ἐκ λειόθεν ΑΒ; wie oben 13. 14. ἀμπρεύουσιν ἡλιποι Α, ἡλιποι βίον fehlt Β 16. εἴρηται] τίθεται Β οἶον fehlt Β εἴτε ἐν ἵππους Α, ἤτεε δίφρους Β 18. Μεθ. fehlt Β 19. ἀνάπηλός] παρὰ τὸ ἀνάπηλος ΑΒ ἢ ἔχουσα] ἢ μὴ ἔχουσα ΑΒ ἑαυτῇ] αὐτῇ Β 20. τοῦτο] ἢ ΑΒ πάλιν Α 21. ῥαχία] ῥιχία ΑΒ, verb. von Anon. 22. οἶον fehlt Β 22. ἄμπωτις] ἄμπω τῆς Α

θαλάσσης ἡγουν ἢ ἀναπινομένη θάλασσα. ἐκ τοῦ πῶμι πῶσω πῶσις
καὶ ἀνάπωσις καὶ ἄμπωσις κατὰ συγκοπὴν, καὶ τροπῇ ἄμπωτις. κατα-
χρηστικῶς δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἡμετέρων σωμάτων ἢ ἐκ τῆς ἐπιφανείας
εἰς τὸ βάθος ὑποχώρησις τῆς ὕλης. οὕτως Ἑρωτιανὸς ἐν τῷ περὶ
5 ἐξηγήσεως τῶν λέξεων Ἰπποκράτους (5, 10 ed. Kl.).

110) Ἀμπλάκημα· ἀμάρτημα <καὶ ἀμπλακίαις ἀμαρτίαις> || „δῶ- *Rhetorikon
μεν ἀμπλακίην ὥς καὶ πάρος εὐμενέοντες“. Ἀπολλώνιος (Apollon.
1, 1335).

111) Ἀμύρητον· τὸ ἀτέλεστον καὶ τέλος μὴ ἔχον. ἢ μεταφορὰ ἀπὸ Methodios
10 τῶν ἐρίων μηρουμένων, μήρυτον καὶ ἀμήρυτον. Μεθόδιος.

112) Ἀμυμώνη· ἢ θνητὴρ Δαναοῦ. ἐν ἴσαις συλλα- Methodios
βαῖς ἀπὸ γενικῆς παράγεται θηλυκὰ εἰς ἡ, πέρατος περάτη, κάλυκος
Καλύκη, ἄρπαγος ἀρπάγη (βαρύνεται δ' ὥς ἐπὶ τοῦ ἐργαλείου), σώ-
φρονος Σωφρόνη, χίονος Χιόνη (ὄνομα ἡρωίδος). <οὕτως> καὶ ἀμύ-
15 μονος Ἀμυμόνη καὶ Ἀμυμώνη. Μεθόδιος.

113) Ἀμυκος· γέγονεν τῶν Βεβρύκων βασιλεύς· δέδωκε δὲ νό- *Schol. Apoll.
μον, ἵν' ὅστις ἀπὸ ξένης ἔλθῃ εἰς τὴν αὐτοῦ χώραν ἀποπειρᾶν αὐ- 2, 1 ff.
τὸν <δέη> εἰς πένταθλον καὶ οὐκ εἶα ἀναχωρῆσαι, πρὶν ἢ πείραν
αὐτοῦ σχῇ. „ὅς καὶ ἐπὶ ξεινοῖσιν ἀεικέα θεσμὸν ἔθηκεν μὴ τιν' ἀπο-
20 στείχειν πρὶν πειρῆσασθαι ἑοῖο“ (Apoll. 2, 5. 6). ἔστι δὲ καὶ πόλις
Ἀμυκος ἀπ' αὐτοῦ κληθεῖσα.

114) Ἀμῦναι· τὸ ἀποσοβῆσαι. „βούλεται ἀντιάσας ἡμῖν ἀπὸ Methodios
λοιγὸν ἀμῦναι“ (Il. 1, 67). ἢ τὸ βοηθῆσαι. „ὕφρ' ἐπαμύνω Τρώεσσ'
οἱ μέγ' ἐμείο ποθὴν ἀπεόντος ἔχουσιν“ (Il. 6, 361). παρὰ τὴν μύνην,
25 τὴν πρόφασιν, οἶον „ἀλλ' ἄγε μὴ μύνησι παρέλκετε“ (Od. 21, 111).

110) Teil I vgl. Suidas, Bekker, An. Gr. 388, 5. Teil II aus eigner Lektüre
Vgl. Δάωμεν· ἐνταῦθα σημαίνει τὸ συμβουλευόμεν (συμβουλεύω A) οἶον „δῶμεν
ἀμπλακίην ὥς καὶ πάρος εὐμενέοντες (B endet). τὸν δ' αὐτ' Ἀἰσωνος νῆος ἐπιφραδέως
προσέειπεν“. 111) Meth. aus Schol. Apoll. 2, 221 (p. 401, 10 K). Vgl. Gl. 64. Suid.
Hesych. Ἀμήρυτον. Bekker, An. Gr. 387, 18. 112) Meth. aus Herodian περὶ καθ.
προσ. vgl. Lentz I 304, 3. Anfang vielleicht aus Schol. Apoll. p. 311, 13 oder 516, 2 K.
Kallim. Hymn. 5, 48. 113) Paraphrastisches, junges Schol. vgl. S. 388, 5 K.
114) Meth. aus Homerepimer. Eustath. 49, 42. Cram. An. Ox. I 39, 6.

1. πῶμι] πῶπι B, πῶσω fehlt B 3. ἡμετέρων] ἐτέρων A 4. 5. οὕτως
bis Ἰπποκρ. fehlt B 4. ἡρωιδανός A; verb. von Anon. 5. ἐξηγήσεων
A ἱπποκράτης A 6. 7. δῶμεν A 7. πάρος A 9. Ἀμύρητον] ver-
dorben aus Ἀμήρυτον; vgl. Gl. 64. ἢ μεταφ.] ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν AB. Ver-
wirrt sind zwei Konstruktionen: ἢ μεταφορὰ ἀπὸ und ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν.
10. μηρουμένων] μηρυμάτων AB, τῶν μηρουμένων ἐρίων Schol., μηρουμένων Paris.
2720. Meth. fehlt B 11. Ohne Lücke AB, πολλὰ γὰρ ergänzt Vulg.
12. γενικῆς] vielleicht γενικῶν πέρας πέρατος περάτη B 13. βαρύνεται δ'
ὥς] καθὼς A, fehlt B 14. ὄνομα ἡρ. καὶ fehlt B 15. Ἀμυμόνη καὶ fehlt A
17. ἵν' tilgt Kaibel 19. ὅς καὶ ἐπὶ] ὅστ' ἐπὶ καὶ Apoll. cod. Laur., καὶ fehlt
Guelf. τινες A 20. πειρᾶσασθαι A ἔειο AB 21. κληθεῖσα] κτισθεῖσα B
22. 23. ἀπολυγὼν A 23. 24. τρώεσ οἶον A, τρώεσσι οἱ B 24. ἐμείω A
25. οἶον fehlt B ἄλλα γε μιμημασι παρ' ἔλκεται A, παρέλκεται auch B

ἀμύναι οὖν κυρίως τὸ ἀπροφασίστως βοηθῆσαι. ἡ μύνας σημαίνει τοὺς μελλήσοντας· ἐνθεν ἀμύνειν τὸ ἀμελλῆτι βοηθεῖν. ἡ παρὰ τὸ ἀμεύω τὸ πορευομαι γίνεται ἀμεύνω ὡς δύνω θύνω καὶ θύω θύνω, καὶ ἐνδεία τοῦ ἑ ἀμύνω, τὸ μετὰ δρόμου βοηθεῖν. ἡ παρὰ τὸ ἀμείβω ἀμεύω καὶ προσθέσει τοῦ ν καὶ ἀποβολῇ τοῦ ἑ ἀμύνω, τὸ ὑπὲρ 5 χάριτος βοηθεῖν. — ἀναγκαία δὲ ἡ τοῦ ἑ ἀποβολή· τὸ γὰρ ν τῇ εὔ διφθόγγῳ οὐκ ἐπεντίθεται, ἐπὶ δὲ τοῦ υ γίνεται πυκνῶς, οἶον δύνω θύνω, θύω θύνω, ἀρτύω ἀρτύνω. Μεθόδιος.

115) Ἀμύντωρ· ὁ βοηθός· ἀπὸ τοῦ ἀμύνω.

Methodios 116) Ἀμύξ· ἐπίρρημα σημαῖνον τὸ ἀμυκτικῶς. παρὰ τὸν μέλλοντα 10 γίνεται ἐπίρρηματα ἀποβολῇ τοῦ ὦ, ὡς ἀπὸ τοῦ δάκνω δάξω δάξ καὶ αὐτόδαξ, κλάξω κλάξω κλάξ καὶ ὄκλαξ· οὕτως ἀμύσσω ἀμύξω ἀμύξ. Μεθόδιος.

117) Ἀμυρός· πόλις Θεσσαλίας.

Methodios 118) Ἀμύσσω· παρὰ τὸ αἶμα αἱμάσσω, τροπῇ τοῦ ᾱ εἰς υ 15 ἀμύσσω, ὡς μάθω μάθος καὶ μῦθος. Μεθόδιος. || σημαίνει δὲ τὸ αἱμάσσω καὶ ξέω.

Methodios 119) Ἀμυστις· ἡ ἀπνευστὶ πόσις. παρὰ τὸ μὴ μύειν, ὃ ἐστὶ <τὰ χεῖλη συνάγειν· ὅθεν καὶ ἀμυστίζειν, ὃ ἐστὶ> χανδὸν πιεῖν ἐπὶ πολὺ μὴ μύοντα καὶ συνάγοντα τὰ χεῖλη. ἡ παρὰ τὸ ἄμα πιεῖν 20 χωρὶς τοῦ διαπνεῦσαι, ὃ ἐστὶν ἀπνευστί. ἐστὶ δὲ καὶ φιάλης εἶδος μεγάλης. Μεθόδιος.

Methodios 120) Ἀμυσχρός· ὁ καθαρός, καὶ ἀμυσχρά <καθαρά· παρὰ τὸ μύσος καὶ τὸ χραίνω ἀμυσχρός> ὁ μὴ μύσει χρανθεῖς. ἡ παρὰ τὸ μύσος μυσαχρός, ὁ μυσαρός, καὶ μυσχρός καὶ ἀμυσχρός, ὁ ἀμίαν- 25 τος. Μεθόδιος.

115) Aus Method. oder dem Rhetorikon. Vgl. Apoll. Soph. 29, 5. Hesych. Suid. Bekker, An. Gr. 388, 13. 116) Vgl. Schol. Nikandr. Ther. 131. Helladios, Chrestomathie Phot. p. 532 b 3. Bekker. 117) Meth. oder Oros, περὶ ἐθνικῶν. Vgl. Steph. v. Byz. 118) Meth. aus Homerepim. vgl. Cram. An. Par. III 181, 27. An. Ox. I 24, 21. Eustath. 94, 34. Suidas Ἀμύξεις. 119) Vgl. Suidas, Teil II = Orion 8, 24 (Schol. Aristoph. Ach. 1229). Athen. XI 783 D. 120) Parthen. bei Hephaest. 9 (Meineke, Anal. Alex. 261), vielleicht aus Kallimachos.

1. ἀμύναι] ἀμύνω AB βοηθῆσαι] βοηθεῖν B 2. μελλήσοντας B, μελισμούς A ἐνθεν] ἐνθα A ἀμελλῆτι B 3. δύνω] δύο A 5. ἀπο-
βολῇ] ἀπὸ A, wie Καλλι² für Καλλιμάχος u. dergl. ἀμύνω] ἀμείβω A
6—8. ἀναγκαία bis Μεθόδιος fehlt B 6. ἡ τοῦ ἑ ἀποβολή] ἡ τοῦ ν ἐπιστολή
A 7. 8. οἶον δύνω δύο A 9. ὁ fehlt A ἀπὸ τοῦ] παρὰ τὸ B 10. ση-
μαῖνον] σῆ A, fehlt B τὸν fehlt A 11. ἐπίρρηματα] ἐπίρρημα AB δάκνω]
δείξω A, fehlt B 12. αὐτόδαξ] Accente so in AB 13. Μεθ. fehlt
B 14. Ἀμυρός] Glosse in B nach Ἀμύσσω 16. Μεθ. fehlt B 17. αἱ-
μάσσω A, αἱμάτω B 22. Μεθ. fehlt B 24. μύσει] μύσσει A τὸ μύσος]
τὸ μύσω AB 25. 26. Μεθ. fehlt B

- 121) Ἀμυχή· τὸ ἔλκος τὸ ἐπὶ τοῦ σώματος, <ῆ> ξέσμα. „γε- Methodios
νῶν τ' ἀμυχάς“ Εὐριπίδης. παρὰ τὸ ἀμύσσειν, ὅπερ ἐκ τοῦ αἰ-
μάσσω γίνεται. ἢ παρὰ τὸν μυχὸν μυχή καὶ ἀμυχή, ἢ μὴ εἰς βάθος
πληγῇ. Μεθόδιος.
- 5 122) Ἀμυδῖς· σημαίνει δὲ τὸ ἄμα. „ἄμυδῖς δὲ τε κῦμα κελαινὸν
κορδύεται“ (Il. 9, 6). || παρὰ τὸ ἄμα ἄμαδῖς καὶ τροπῇ τοῦ ᾱ εἰς ὤ Orion 11, 18
ὡς σάρκες σύρκες, τοῦ πνεύματος μεταβληθέντος <ἄμυδῖς. Ὁρίων>.
- 123) Ἀμυδρός· παρὰ τὸ μύδρος, ὃ σημαίνει τὸν πεπυρακτωμένον *Orion
σίδηρον, ἀμυδρός, ὃ ἀλαμπής καὶ σκοτεινός.
- 10 124) Ἀμυγδάλῃ· παρὰ τὸ ἐν τῇ κελύφῃ τὸ μετὰ τὸ ἔξω χλωρὸν Orion 30, 21
πολλὰς ἀμυχὰς ἔχειν. Ὁρίων.
- 125) Ἀμύμων· ἀμώμητος, ἄπογος. παρὰ τὸ μύω, τὸ ὑποκαμ- *Orion 28, 12
μύω, ὃ μέλλων μύσω, ἐξ οὗ ῥηματικὸν ὄνομα μύμων καὶ ἀμύμων, ὃ
μὴ κεκαμμυμένος. ἢ παρὰ τὸ μῶμος γίνεται ἄμωμος καὶ ἀμώμων
15 καὶ τροπῇ τοῦ ᾱ εἰς ὤ ἀμύμων, ὡς χελώνη χελύνῃ.
- 126) Ἀμυκος· ἐστὶν ὄνομα πόλεως· εἴρηται εἰς τὸ Σταθμός *Schol. Apoll.
περὶ αὐτῆς. 2, 1
- 127) Ἀμύξεις· κνήσεις, λυπήσεις „σὺ δ' ἐνδοθι θυμὸν ἀμύξεις.“ || *Schol. Il. 1, 243
τὸ θέμα ἀμύσσω, ὃ μέλλων ἀμύξω. τὸ δὲ ἀμύσσω παρὰ τὸ μῦ ἐπίρ-
20 μημα γίνεται μύξω καὶ ἀμύξω, τὸ λίαν οἰμῶξω. τὸ δὲ ξ τρέπεται
εἰς δύο ὅς Αἰολικῶς καὶ γίνεται ἀμύσσω. ἢ ἀπὸ τοῦ μύξειν καὶ
ἐκθλίβειν τὴν ψυχήν.

122) Vgl. Or. 31, 10. Schol. Ven. A. Schol. Oppian. Hal. II 547. 123) Vgl.
Cram. An. Ox. I 339, 32. 124) Or. aus Herodians Symposion vgl. Athen. II 52 E
und Exkurs. 125) Or. aus Pseudoherodians Epimerism. wie die Stellung
zeigt, vgl. Cram. Anecd. Paris. III 329, 9. Anecd. Ox. I 22, 28. 46, 17; erste
Erklärung aus Philoxenos. 126) Σταθμός· λέγεται τὸ σταθμίζον καὶ τὸ
σταθμιζόμενον καὶ ἡ παράστασις καὶ ἡ μάστις τῶν προβάτων, ὅλα παρὰ τὴν
στάσιν. Die Stadt Ἀμ. wird nur vom Scholiasten zu Apoll. Rhod. (II 159)
erwähnt, aber so, daß in dem Kommentar früher schon gesagt sein muß,
daß gerade am Landungspunkt der Argonauten die spätere Stadt Ἀμυκος
lag. Quelle der Bemerkung ist also ein längeres Scholion zu Apollon. I 1:
Ἐνθα δ' ἔσαν σταθμοὶ τε βοῶν αὐλὶς τ' Ἀμύκοιο. Vgl. Glosse 113. 127) Schol.
Ven. A interlin. Teil II wohl aus Epim., vgl. Cramer, Anecd. Par. III 342, 30
(Anecd. Ox. I 24, 21).

1. ἔλκος τὸ] τὸ fehlt A 1. 2. ἢ ξέσμα bis Εὐριπ. fehlt B ἔσμ' ἀγενῶν
A verb. Kaibel (ἔσμος?) 3. τὸ μυχὸν A; vielleicht τὸ μύχιον 4. Μεθ. fehlt B
5. σημαίνει δὲ] δὲ fehlt A δὲ τι κῦμα κελαινῶν A 7. ἄμυδῖς. Ὁρίων] er-
gänzt aus Vulg. 10. τῇ κελύφῃ AB, τῷ κελύφει Or. 11. ἔχων A Ὁρ.
fehlt B, φ A 12. Ἀμύμων: — Ἀμώμητος als zwei Glossen A ὀποκαμύμω?
13. μύσω] μύσσω A ὄνομα fehlt B 15. τοῦ ᾱ] τοῦ ᾱ AB 16. Ἀμυκος]
Glosse in A nach 120 Ἀμυσχρός, also im Archet. am Rand. Die Abfolge der
Quellen besser in B ἐστὶν fehlt B Σταθμός] σταθμῶς A, θυμὸς B
17. αὐτῆς] αὐτοῦ AB 18. ἀμύξεις] ἀμύξας A, ἀμύξ*** B (drei Buchstaben
verloschen) 19. ἀμύσσω] ἀμύσσω A 20. ἀμύξω τὸ ** αν B οἰμῶξω]
οἰμῶζειν AB

- *Schol. Od. 4, 704 128) Ἀμφασίαν· τὴν ἀφωσίαν καὶ ἐκπληξιν· „δὴν δέ μιν ἀμ-
 Apollon. 3, 383 φασίη ἐπέων λάβε“. οὐκ ἀφασίαν. || „ἰθὺς δ' ἀμφοτέρῃσι διασχομένοις
 παλάμῃσιν ἦκ' ἐπὶ Μηδείῃ, τὴν δ' ἀμφασίῃ λάβε θυμόν“. Ἀπολ-
 λώνιος.
- *Apollon. 4, 344 129) Ἀμφαδίην· φανερώς· ἀναφανδόν <ἀμφαδόν ἀμφαδίος> ἀμ- 5
 φαδίην· „ἥε καὶ ἀμφαδίην.“
- *Schol. II. 7, 245 130) Ἀμφαδόν· φανερώς· ἀναφανδόν καὶ ἀμφαδόν· „ἀλλ' ἀμ-
 φαδόν, αἶ κε τύχοιμι.“
- *Schol. II. 12, 160 131) Ἀμφ' αὖτον· „χόρυνθες δ' ἀμφ' αὖτον αὐτευν.“ δύο μέρη
 λόγου εἰσίν, ἀμφὶ καὶ αὖτον, οὗ τὸ πληθυντικὸν οἶδεν „αὖα πάλαι 10
 περίκλῃα“ (Od. 18, 309).
- *Schol. Apollon. 3, 251 132) Ἀμφεπονεῖτο· διέτριβεν. „ἐν μεγάρῳ Ἑκάτης πανήμερος
 ἀμφεπονεῖτο.“
- *Schol. II. 10, 256 133) Ἀμφηκες· ἀμφοτέρωθεν ἡκονημένον, ἀπὸ τοῦ ἡκής.
- *Schol. II. 2, 315 134) Ἀμφεποτάτο· περὶ τῶν τέκνων αὐτῆς λυπουμένη ἐπέτατο. 15
- *Schol. Od. 4, 847 135) Ἀμφίδυμοι· πάντοθεν κατὰδυσιν ἔχοντες καὶ σκέπην καὶ
 *Schol. Apoll. 1, 939 καταγωγὴν, οἷον ἀμφίδυνοι, ἀπὸ τοῦ δύνειν τὸ σκεπόμενον. || λέγεται
 δὲ καὶ ὁ λιμὴν τῆς Κυζίκου ἀμφίδυμος δισσὰς εἰσόδους <ἐξ> ἑκατέρου
 μέρους ἔχων, οἷον „χέρσῳ ἐπιπρηγῆς καταειμένος ἐν δὲ οἱ ἄκται
 ἀμφίδυμοι, κεῖνται δ' ὑπὲρ ὕδατος Αἰσίοιο“ (Apoll. 1, 939. 940). 20
 ἐστὶ δὲ [οἶνος] ποταμός.

128) Vgl. Schol. (Apoll. Soph. 29, 8). Das Apollonios-Citat ist vom Verf. selbst zugefügt. 130) Die Quelle bestimmt Gl. Μέλπειν· τὸ ὕμνειν· παρὰ τὸ τὰ μέλη ἤγουν τοὺς ὀρθοὺς ἔπειν ἥτοι λέγειν. σημαίνει καὶ τὸ παίζειν καὶ τέρπεσθαι. „οἶδα δ' ἐνὶ σταδίῃ δητῶ μέλπεσθαι Ἀρηί“ (II. 7, 241) τουτέστιν παίζειν καὶ τέρπεσθαι καὶ κινεῖσθαι εὐχερῶς κατὰ τὴν μάχην. ἢ κινεῖσθαι καθάπερ παίζειν καὶ ὀρχεῖσθαι. ἔστιν δὲ πλατικώτερον εἰς τὸ Ἀμφαδόν. Vgl. Schol. Ven. A und Schol. Didym. Zu Grunde lag also ein umfangreiches Scholion zu 7, 241—243. 131) Vgl. Schol. Ven. A. 133) Schol. Ven. A (interl.) und Schol. Did. vgl. Apoll. Soph. 28, 10. Suid. Hesych. Bekk. An. Or. 388, 18. 134) Vgl. Schol. Did. 135) Teil I vgl. Eustath. 1519, 64. Apoll. Soph. 27, 31. Hesych. Teil II vgl. Schol. Laur. p. 358, 3 K. Aus demselben Scholion stammt die Glosse Μύρω, in welcher zu der kurzen Erklärung τὸ ῥέω die Verse 1, 936 bis 940 geschrieben sind. Vgl. ferner in Gl. Λίδυμος: καὶ λιμένες ἀμφίδυμοι οἱ δύο εἰσόδους ἔχοντες.

1. 2. δὴν bis λάβε fehlt A; nach δὴν drei Buchstaben verloschen, dann δέ μιν B 2. nach λάβε endet B [ἰθὺς δ'] ἰὼν A 3. μηδεῖα A 5. φανερώ A. Die Worte stammen vielleicht aus der folgenden Glosse ἀμφαδίη A, fehlt B, vielleicht richtig; der Vers wäre dann wie in der vorausgehenden Glosse ohne Erklärung citiert 6. ἥε] εἴτε Codd. Apoll. 7. φανερώ A καὶ ἀμφαδόν fehlt B 8. τύχοιμι A, τύχωμαι B 9. αὐτευν] αὐτην A 10. εἰσίν] ἐστίν Schol. οἶδεν αὖα B Schol., οὐδ' αὖ A 12. ἑκάστης B, μεγάρους Ἑκάτης δὲ Codd. Apoll. 14. ἡκής] ἡκω AB 15. Ἀμφεποτάτο] Gl. in B nach Ἀμφίδυμοι 18. 19. ἑκατέρου μέρους] so Schol. ἑκατέρωθεν μέρους AB, entstanden aus ἐξ ἑκ. μέρους, wozu ἑκατέρωθεν als Korrektur. Richtiger <μίαν> ἐξ ἑκ. Kaibel 19. καταειμένος] κατήμενος A 20. nach κεῖνται endet B

136) Ἀμφικαρή· ἀμφικέφαλα. <ἀμφοτέρωθεν οἰονεὶ κεφαλὰς ἔχοντα> ἐν αὐτῷ. Ὡρος. *Schol. Od. 17, 281

137) Ἀμφιάραος ἢ Ἀμφιάρεως· ὁ ἦρος, <ὁ> Ὀϊκλέους, ἡ παρὰ Methodios τὸν ἀέρα Ἀμφιάρεως, ἡ παρὰ τὰς ἀράς Ἀμφιάραος· μάντις γὰρ ἦν.

5 Μεθόδιος.

138) Ἀμφίκανστις· ἡ ὠρίμη κριθή, ἣν ἡμεῖς εὖστραν καλοῦμεν. Methodios καὶ οὕτω μὲν οἱ τραγικοί, οἱ δὲ κωμικοὶ <ἐπὶ> τῶν αἰδοίων ἀμφίκανστις ἀπὸ τοῦ περιεκαῦσθαι. οἱ δὲ τὴν πρώτην ἐκφυσιν τῶν πυρῶν, ἣν εἰλήιον προσαγορεύουσιν, ὠραῖον, διὰ τὸ τοὺς πρωῒμους

10 καέντων τῶν ἀχύρων ἐπιτηδείους εἶναι εἰς τροφήν. οὕτως Μεθόδιος.

139) Ἀμφίγνα. Ὁμηρος ἐπὶ τῶν δοράτων λέγει, οἶον „ἔρχεσιν Orion ἀμφιγύοισιν“ (Il. 13, 147), οἶονεὶ τὰ ἐκατέρωθεν γυῶσαι δυνάμενα, ὃ ἐστι χωλῶσαι καὶ πλῆξαι διὰ τῆς ἐπιδορατίδος καὶ τοῦ σαυρωτήρος, οἶον „γνώσω μὲν σφωῖν ὑφ’ ἄρμασιν ὦκεας ἵππους“ (Il. 8, 402), τουτ-

15 ἐστιν χωλῶσομαι. Ὡρίων.

140) Ἀμφιβέβηκας· ὑπερμαχεῖς.

*Schol. Il. 1, 37

141) Ἀμφίβασιν· ὑπερμάχησιν· „δεῖσε δ’ ὃ γ’ ἀμφίβασιν κρατερὴν Τρώων ἀγερώχων.“ ἀντὶ τοῦ ἐφοβήθη γὰρ τὴν ἰσχυρὰν ὑπερμάχησιν τῶν Τρώων.

20 142) Ἀμφιγυήεις· ὁ Ἥφαιστος, ὁ βραδὺς ἐν τῷ πορεύεσθαι. *Schol. Il. παρὰ τὰ γυῖα ὃ ἐστὶν ἄκρα, χεῖρες καὶ πόδες. ἡ ὁ ἀμφοτέροις τοῖς γυίοις, ὃ ἐστι τοῖς ποσὶ, χωλός.

143) Ἀμφίδρυφοι· ἐστὶ δρύπτω τὸ ξαίνω. τὸ ἀμφο- *Schol. Il. 11, 393 τέρωθεν ἐξεσμένον.

25 144) Ἀμφιδέδη· περιελεῖται, περιορίζει, ἡγουν ἀμφοτέρωθεν *Schol. Il. 6, 326 ff. περιεκύκλωσεν· ἀπὸ τοῦ δαῖω μέσος παρακείμενος· „ἄστυ τόδ’ ἀμφιδέδη“ (Il. 6, 329). — „δαιμόνι“, οὐ μὲν καλὰ χολὸν τὸν γ’ ἐνθεο

136) Vgl. Eustath. 1818, 47. Apollon. Soph. 26, 24. Hesych. 138) Meth. aus Schol. Aristoph. Eq. 1233. Vgl. Aelius Dionysius bei Eustath. 1446, 28 (vgl. E. Schwabe 164, 27) Hesych. Kratin. Fr. 381 K. 139) Vgl. Eust. 925, 43. Apoll. Soph. 28, 11. Suidas. 140) Vgl. Schol. Ven. A und Schol. Did. Vgl. Hesych. Apoll. Soph. 27, 23. 141) Vgl. Apoll. 27, 19. 142) Anders Schol. Ven. B Il. 1, 607. Vgl. Eustath. 151, 33. 720, 13. Apoll. Soph. 26, 14. 144) Vgl.

1. 2. ἀμφοτέρωθεν οἰονεὶ κεφαλὰς ἔχοντα] ergänzt aus Schol. und Apollon. Soph. 2. ὦρος A, fehlt B. Orion kann wegen der Abfolge der Glossen kaum citiert sein 3. οἰκλέος A 4. ἀμφιάρεος A ἀράς μάντις γὰρ ἦν ἀμφιάρεος (-eos) AB 5. Μεθ. fehlt B 6. Ἀμφίκανστις (wie Schol. Arist.?) ἡ ὠρίμη A, ὠρεινὴ B 9. ἡλήιον AB; vgl. Hesych. εἰλήιον· ἐν ἡλίῳ θερμανθῆν, was hierdurch gesichert wird ὠραίων B; vielleicht ὠραῖαν τὸ fehlt B 10. οὕτως Μεθ. fehlt B 11. Ἀμφίγνια AB (im Text, B am Rand Ἀμφίγνα) λέγει] λέγεται A 12. ἀμφιγύοισι A γυῶσαι A 14. γνώσω A σφωῖν enklitisch: Grammatiker 15. Ὡρ.] ᾧ A, fehlt B 17. δεῖσε] δεῖσαι B κρατερὴν] κρατερὴν A 21. γυῖα] γυῖα B 22. γυίοις] γυίοις B 23. ξαίνω] ξηραίνω B 25. Ἀμφιδέδησε B Text und Rand, aber σ ausradiert ἡγουν fehlt B 26. δαῖω] δέω AB 27. nach ἀμφιδέδη endet B δαιμόνι· οὐ] δαιμονιοῦ A

θυμῷ“ (Il. 6, 326) ἀντὶ <τοῦ> οὐ καλῶς νῦν τὴν ὀργήν, ἣν κατὰ τῶν Τρώων ἔχεις διὰ τὸ παραδοῦναι σε τῷ Μενελάῳ βούλεσθαι, οὐδὲ ἐν καιρῷ ταῦτα ποιεῖς. ἢ οὐ καλῶς νῦν ὀργίζῃ ἡγούμενος τοὺς Τρῶας ἀγανακτεῖν κατὰ σου.

Methodios 145) Ἀμφικέφαλος· κλίνης εἶδος παρ' Ἀθηναίοις. παρὰ τὸ ἑκα- 5
τέρωθεν ἀνάκλινιν ἔχειν καὶ προσκεφάλαιον. Μεθόδιος.

*Methodios 146) Ἀμφιλαφές· τὸ δασύ· ἀμφιλαβές τι ὄν, τὸ ἐκατέρωθεν
ληπτὸν † μέρος διὰ τὴν δασύτητα· τροπὴ τοῦ β εἰς φ. ἢ παρὰ τὴν
ἀφήν.

147) Ἀμφιελίσσας· αἱ νῆες αἱ ἀμφοτέρωθεν ταῖς κώπαις ἐλαυνό- 10
μεναι. ἢ <πρὸς> ἑκάτερα τὰ πλευρὰ στρεφόμεναι.

Methodios 148) Ἀμφίπολις· πόλις Θράκης, ἣτις ἐκαλεῖτο πρότερον Ἐννέα
ὁδοί· διὰ τὸ περιέχεσθαι καὶ περιοδεύεσθαι ὑπὸ τοῦ Στρυμόνος
ποταμοῦ. Μεθόδιος.

Herodian, περὶ παθῶν 149) Ἀμφίς· τοῦτο οὐ συγκοπή, ἀλλὰ μετασχηματισμός. ἀπὸ 15
γὰρ τοῦ Ἀμφιάραος Ἀμφίς ὡς παρ' Αἰσχύλῳ (Fr. 412)· ὥσπερ
ἄστράγαλος ἄστρις καὶ Ἰφιάνασσα Ἰφίς καὶ Θρασυκλῆς Θράσυλλος
καὶ Βαθυκλῆς Βάθυλλος ὑποκοριστικά. ταῦτα γὰρ μετασχηματισμοὶ
καλοῦνται, ἐπειδὴ οὐ συμφωνεῖ ἡ κατάληξις. — οὐδέποτε γὰρ συγ-
κοπὴ γίνεται τριῶν συλλαβῶν. ἀλλ' οὐδὲ ἄλλιν δυνάμεθα λέγειν ἀπο- 20
κοπήν, ἐπεὶ τὸ σ ἔχει τῆς τελευταίας συλλαβῆς. ὅπου γὰρ τῆς τελευ-
ταίας συλλαβῆς τηρηθῇ <τὸ ἐν τέλει> στοιχεῖον, οὐ λέγομεν ἀποκοπήν.
ὥστε μετασχηματισμός ἐστίν. || οὕτως Ἡρῳδιανὸς περὶ παθῶν.

Herodian, περὶ παθῶν 150) Ἀμφίς· ἀπὸ τῆς ἀμφί προθέσεως γίνεται ἀμφίς ἐπίρρημα,
<ὥς> τὸ χωρίς, οἶον „εἴπερ νέρτεροί εἰσι θεοί, Κρόνον ἀμφίς ἔοντες“ 25
(Il. 15, 225) οὐδὲ γὰρ δυνάμεθα λέγειν πρόσθεσιν ἢ πλεονασμὸν
τοῦ σ. Ἡρῳδιανός.

151) Ἀμφίβασιν· „στήσε δ' ἀμφίβασιν Τρώων“ (Il. 5, 623).

Schol. Did. Il. 6, 326—329. 145) Komikerglosse. Hesych; Photios, κλίνη
ἀμφικέφαλος. 146) Zu Kallim. Hymn. VI 27. Daher und wegen der alphabet.
Abfolge wohl Methodios. 147) Vgl. Schol. Ven. B. Il. 2, 165. Apoll. Soph.
26, 1. 148) Vgl. Suidas. Steph. v. Byz. 149) Vgl. Ind. lect. Rostock.
1891/92, p. 19. Die Worte οὐδέποτε γὰρ bis μετασχηματισμός ἐστίν enthalten
ein Scholion zu dem übrigen Teil des Textes. 150) Vgl. Cram. Anecd. Ox.
I 66, 28 ff. 151) Vgl. Apoll. Soph. 27, 19 (vgl. Gl. 141.)

1. ἦν? 2. βούλεσθαι] βουλόμενοι A 3. ποιεῖ A 4. τῆς τρώας
ἀγανακτῆν A 6. Μεθ. fehlt B 7. ἀμφιλαβές] ἀμφιλαφές A 8. μέρος B, μὲν A,
vielleicht aus ἐκατέρωθεν λαμβανόμενον, wozu ληπτόν Glosse 10. αἱ ἀμφ.
fehlt B 12. πόλις Θράκης] πόλις Ἀθηναίων ἢ Θράκης B 12. 13. Ἐννέα ὁδοί]
ἐναοδοί AB 14. Μεθ. fehlt B 16. γὰρ fehlt B 18. καὶ Βαθ. Βά-
θυλλος fehlt A 23. περὶ παθῶν fehlt B 25. <ὥς> Kaibel εἴπερ] οἵπερ
Homer. εἴπερ bis εἰσι fehlt B νέρτεροί] νέτεροι A θεοῦ Κρόνου ἀμφί
AB 28. στήσε A, στήσαι B, δέισε δ' ὅ γ' Homer.

κυρίως ἀμφίβασις λέγεται ἡ περὶ τοῦ νεκροῦ μάχη. περιβάντες γὰρ τὸν νεκρὸν ἀγωνίζονται ὑπὲρ τοῦ σωθῆναι <αὐτόν>.

- 152) Ἀμφισβητεῖν· τὸ ζητεῖν, πλεονασμῷ τοῦ β. ἔστι γὰρ ἀμφισ- Methodios
σθεῖν. ἡ παρὰ τὸ ἀμφίς καὶ τὸ βάζειν, ἵνα σημαίνει τὸ ἀμφιλογεῖν.
5 πολλὰκις δὲ πλεονάζει τὸ β̄ ὡς ἐν τῷ Ἀδῆρον Ἀβδῆρον· ἄδῆρος γὰρ
τίς ἐστίν· καὶ σίδαι σίδδαι. καὶ οὕτως μὲν ὁ Μεθόδιος. || ὁ δὲ Zenobios
Ζηνόβιος λέγει, ὅτι δύναται μὴ παρὰ τὴν ἀμφί συγκείσθαι πρό-
θεσιν, ἀλλὰ παρὰ τὸ ἀμφίς ἐπίρρημα, ἵνα σημαίνει τὸ κεχωρισμένως
βαίνειν· τοιοῦτοι γὰρ οἱ διστάζοντες. εἰ δὲ τοῦτο, εὐλόγως μὲν ἔξωθεν
10 κέκλιται, σημειῶδες δέ, εἰ παρ' ἐπίρρημα συνετέθη. εἰ δὲ παρὰ τὴν
ἀμφί πρόθεσιν σύγκειται, πλεονασμὸν δέξαιτο <ἄν> τοῦ σ̄ καὶ παραλόγως
κλιθεῖν. Ἀττικῶς οὖν παρὰ προθέσεως οὔσης τῆς συνθέσεως ἔσωθέν τε
καὶ ἔξωθεν τὴν κλίσειν πεποίηκε Πλάτων ἐν Γοργίᾳ „ἔοικεν ἄρα οὐ
περὶ τούτου, ὦ φίλε, ἡμφεσβητήσαμεν, σὺ μὲν τὸν Ἀρχέλαον εὐδαιμονί-
15 ζων“ (p. 479 D), <ἔξωθεν δέ> Ἀνδοκίδης ἐν τῷ περὶ τῶν μυστη-
ρίων· „περὶ τούτων ἡμφισβήτουν οὗτοί τε οἱ μηνύσαντες“ (§ 27).
ἡ δὲ ἔξωθεν κλίσις πάντως παράλογος ῥητοῦ μὴ ὄντος τοῦ ἀπλοῦ.
153) Ἀμφιέννυται· παρὰ τὸ ἔω, τὸ ἐνδύομαι· πλεονασμῷ τοῦ ἦ
ἔνω <καὶ κατὰ παραγωγὴν> ἐνύω <καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἰ> εἰνύω. καὶ
20 οἱ Αἰολεῖς πλεονάζοντες τὸ ἀμετάβολον ἀποβάλλουσι τὸ ἰ, ὡς φθείρω
φθέρω.

- 154) Ἀμφιτρύων· ὁ ἦρως. παρὰ τὸ τρύος, ὃ ἔστι πόνος, οἶον Methodios
Καλλίμαχος „πολὺ τρύος ἤλασεν ἔξω“ (Kallimach. Schn. Fr. an. 73).
Μεθόδιος.
25 155) Ἀμφιφῶν· εἶδος πλακοῦντος τελούμενον τῇ Ἀρτέμιδι, οἶον Methodios
„ναστοὺς τροφαλίδας ἀμφιφῶντας ἱτρία“ (Fr. Com. ad. 585. Kock). διὰ
τὸ <κύκλω> φωτίζεσθαι ὑπὸ τῶν δάδων. ἡ διὰ τὸ πανσελήνον οὔσης
πέμπεσθαι τῇ Ἑκάτῃ <ἀμφιφῶντος τότε ὄντος> τοῦ οὐρανοῦ. Μεθόδιος.

152) Teil II vgl. Choroib. zu Theod. p. II 56, 13 H. 155) Vgl. Athen. XIV 645 A (aus Philochoros). Hesych. Eustath. 1165, 11 (aus Pausanias vgl. Schwabe 109, 14). Suidas.

1. κυρίως fehlt B τοῦ νεκροῦ] τοὺς νεκροὺς A 3. 4. ἀμφισθεῖν] ἀμφισκτεῖν B
4. τοῦ βάζειν A 5. πλεονάζει τὸ β̄] so A ohne Breviatur, πλ* (= πλεονασμῷ) τοῦ β̄ B ἄδῆρος] ἄβδῆρος AB 6. σίδδαι vgl. Hesych; vielleicht Σίδαι Σίδδαι 6—10. καὶ οὕτως bis συνετέθη fehlt B 6. μὲν] ἢ A
7. Ζηνόβιος] ἡ A, wie meist 8. κεχωρισμένω A 11. σύγκειται B
11. δέξαιτο] δέχεται AB 12. nach κλιθεῖν endet B Gleich καίπερ οὔσης vgl. 41, 3
13. κλίσειν πεποίηκε] κλήσειν πεποίηται A ἔοικεν. ἄρ' οὖν Plat. γεωργία A
14. ἡμφισβητησάμην A 15. ἀνδοκείδης A 16. τούτω ἡμφισβήτουν A
τε Andok. γε A 17. πάντη A 19. εἰνύω] εἴνυτο AB 20. φθείρω A
23. Καλλίμ.] καὶ AB; wohl aus καλ. πολύτρως B, πολύ-τροιός A
24. Μεθ. fehlt B 25. τελούμενος B 26. ναστοὺς] μαστοὺς AB; verb. v. Pierson, vgl. Athen. XIV 646 E. Den Vers schreibt Hemsterhuis der Hekate des Diphilos zu
28. οὔσης] ὄντος B Ergänzt aus Athen. Kaibel Μεθ. fehlt B

Orion 7, 23

156) Ἀμφιλύκη νύξ· λυκόφως, σκοτεινή. ἐστὶ λυγαῖον τὸ σκοτεινόν, παρὰ τὸ λύνειν τὴν αὐγὴν καὶ μὴ ἔαν συστήναι αὐτήν. ἐξ αὐτοῦ γίνεται λύγη, καὶ τροπῇ τοῦ γ̄ εἰς τὸ κ̄ λύκη καὶ ἀμφιλύκη. οὕτως Ὠρίων.

157) Ἀμφιδρόμια· τὰ δὲ ἀμφιδρόμια ἐορτὴ ἐστὶν Ἀθήνησι συντε- 5
λουμένη, καθ' ἣν ἐγκρυφίου ἄρτου ὠπτημένου ἐπὶ τῆς ἐστίας ἐπι<τε-
θέντος κύκλῳ περι>τρέχουσι. τὸ δ' αὐτὸ ποιοῦσι καὶ μετὰ σκευῆς
τὰ βρέφη περὶ τὴν ἐστίαν περιφέροντες, ἐπειδὴ κουροτρόφος ἡ θεὸς
ἐπὶ τινων πεφῆμισται. μέμνηται Πλάτων ἐν Θεαιτήτῳ „τοῦτο μὲν
δὴ ὡς εἰσὶν μόγισ ἐγεννήσαμεν, ὅ τι δὴ ποτε τυγχάνει ὄν. μετὰ 10
δὲ τὸν τόκον τὰ ἀμφιδρόμια ὡς ἀληθῶς ἐν κύκλῳ περιδρεκτέον τῷ
λόγῳ“ (p. 160 E).

158) Ἀμφικύπελλον· ποτήριον. παρὰ τὸ κυφόν κύφελον καὶ
κύπελον καὶ μετὰ τῆς ἀμφὶ προθέσεως ἀμφικύπελον καὶ πλεονασμῷ
ἐτέρου λ̄ <ἀμφικύπελλον> τὸ ἐκ περιφερείας κυφόν. ὅθεν καὶ τὰ 15
πρὸς ἡμᾶς κάτω νεύοντα νέφη κύφελλα λέγονται. ἡ παρὰ τὸ χέω
χύπελλον, τουτέστιν ὅπου ὁ πηλὸς ἤγρουν ὁ οἶνος χεῖται. Ἀρίσταρ-
χος δὲ φησὶ σημαίνειν τὴν λέξιν τὴν διὰ τῶν ὠτων ἐκατέρωθεν
περιφέρειαν· ἐφ' ὧν καὶ ῥητῶς ἀποδιδούς λέγει „ἦτοι ὁ καλὸν ἄλει-
σον ἀναιρήσεσθαι ἐμελλε χροῦσειον ἄμφωτον“ (Od. 22, 10). 20

Orion

159) Ἀμφικτύονες· οἱ περιοικοῦντες· τὸ γὰρ κτίσαι ἐπὶ τοῦ
οἰκίσαι ἔλαβον οἱ παλαιοί, ὡς φησὶν Ὀμηρος „εὐκτιμένον πτολίε-
θρον“ (Il. 2, 501) καὶ „εὐκτιμένην κατ' ἀλωήν“ (Od. 24, 336). ἐστὶν
οὖν οἰκίζω οἰκίσω <οἰκῶ> οἰκίων καὶ οἰκτιών, κατὰ πλεονασμὸν τοῦ
τ̄, καὶ μετὰ τῆς ἀμφὶ προθέσεως ἀμφικτιών, καὶ τροπῇ τοῦ ῑ εἰς 25
ῡ ἀμφικτύων, ὡς τριφάλεια τρυφάλεια. Ὠρίων.

Choiroboskos,
Orthogr. 176, 24

160) Ἀμφειμένοι· σημαίνει δὲ τὸ ἐνδεδυμένοι, οἶον „ὦ μοι ἀναι-
δεῖην ἐπιειμένε“ (Il. 1, 149). γέγονε δὲ παρὰ τὸ ἔω, τὸ σημαῖνον τὸ

156) Vgl. Schol. Ven. A. Il. 7, 433. 157) Vgl. Schol. Plat. 160 E. Hesych. Harpokr. 15, 6. Suidas (Bekker, Anecd. Gr. 207, 13). Schol. Aristoph. Lysistr. 757. Aus Methodios oder dem Rhetorikon. 158) Vgl. Epim. Cramer, Anecd. Par. III 368, 9 (Anecd. Ox. I 238, 23). Eustath. 158, 41 ff. Apoll. Soph. 25, 18. Hesych. Athen. XI 783 B (Eustath. 1776, 30). 160) Vgl. Anecd. Paris. III 336, 12 (= An. Ox. I 156, 20).

3. γίνεται] γ̄ (= γάρ) B 4. οὕτως Ὠρ. fehlt B, ὠρίων A 5. τὰ] τὸ
A Ἀθήνησι] ἐν ἀθῆναις AB 6. ἐγκρυφίου] ἐντροφίου B ὀπταμένον
B, ὀπτομένου A 7. ἐπιτρέχουσι ohne Zeichen der Lücke AB, ἐπὶ <τοῖς
νεογνοῖς παιδίοις> τὴν Ἑστίαν περιτρε. Kaibel 7. σκευῆς εἰς τὰ AB; entstan-
den aus σκευεῖς 8. περὶ] παρὰ B; wie Harp. Codd. ἐπὶ τινων] ὑπὸ τινων
Sturz 9. 10. τοῦτο bis ὄν fehlt B μόγισ ποτὲ Plat. 14. προθέσεως fehlt B
15. ἐτέρου] τοῦ ἐτέρου A 16. κύφελλα] κυφ**** B (verloschen) λέγονται]
λ', A, λέγουσιν B 17. χύπελον B nach χεῖται endet B 18. σημαίνει
A 19. περιφέρειον A, περιφερομένην? ἦτοι] εἴ τοι A 19. 20. ἄλῃσον
A χροῦσειον A 22. οἰκίσαι] οἰκῆσαι A φησιν] φασὶν A 24. οὖν fehlt
B 26. Ὠρ. fehlt B, ὦ A 28. ἐπιειμέναι A, ἐπιειμε** B τῷ ἔω A

ἐνδύομαι, ὁ μέλλων ἔσω, ὁ <ἐνεργητικὸς> παρακαίμενος εἶκα, ὁ παθητικὸς εἶμαι καὶ ἡ μετοχὴ εἰμένος οἶον „εἰμένος ὥμοιιν νεφέλην“ (II. 15, 308), καὶ ἐν συνθέσει ἀμφιεμένοι. οὕτω Γεώργιος ὁ Χοιροβοσκός.

- 5 161) Ἀμφίβληστρον· σημαίνει δὲ τὸ δίκτυον. || Ὠρίων μὲν ἐτυμολογεῖ παρὰ τὸ βάλλω βλῶ βλήσω βλήτρον καὶ μετὰ τῆς ἀμφί προθέσεως καὶ πλεονασμῷ τοῦ σ ἀμφίβληστρον. || Ἡσίοδος δὲ χρᾶται αὐτῷ εἰς τὴν Ἀσπίδα οὕτως· „αὐτὰρ ἐπ' ἀπαῖς ἦστο ἀνὴρ ἀλκιεὺς δεδοκήμενος, εἶχε δὲ χειρὶ λχθύσιν ἀμφίβληστρον ἀπορρίψοντι 10 εἰκώς“.

* Rhetorikon
Orion 175, 2

Hesiod,
Schild 213—215

- 162) Ἀμφιτρίτη· σημαίνει δὲ τὴν θάλασσαν. ὤφειλε δὲ ὅσον ἐκ τῆς ἐτυμολογίας, ὥς λέγει ὁ Χοιροβοσκός καὶ Ὠρίων, διὰ τῆς εἰ διφθόγγου γράφεσθαι. παρὰ γὰρ τὸ τρεῖν λέγεται Ἀμφιτρεΐτη ἡ ἀμφοτέρωθεν φόβον ἡμῖν ἐμποιοῦσα. ἀλλὰ τῷ χαρακτῆρι τῶν εἰς τὴν 15 θηλυκῶν διὰ τοῦ ι γράφεται. τὰ γὰρ εἰς τῇ λήγοντα θηλυκὰ βαρύτερα ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ἐνὶ φωνήεντι θέλουσι παραλήγειν, οἶον Ἀρέτη μελέτη Ἀφροδίτη· οὕτως οὖν καὶ Ἀμφιτρίτη. πρόσκειται βαρύτερα διὰ τὸ τελευτὴ ὀξύτονον, πρόσκειται ὑπὲρ δύο συλλαβὰς διὰ τὸ χαίτη. || ἐχρήσατο δὲ τὴν λέξιν Διονύσιος ὁ Περικηγετὴς οὕτως, 20 οἶον „ὑψοθι μορμύρων ἕτερος πόρος Ἀμφιτρίτης, οὐρον δ' ἐς Τένεδον τεκμαίρεται ἐσχατώσαν“.

Choiroboskos,
Orthogr. 173, 16
Orion 18, 9

Dionys. Peri-
egot. 134. 135.

- τεκμαίρεται σημαίνει τὸ τελειοῦται.
163) Ἀμφιβρότη· βροτὸς καὶ ἀμφιβρότη ἡ ἐκατέρωθεν τὸν βροτὸν σκέπουσά ἀσπίς.

Schol. II. 2, 389

- 164) Ἀμφί· πρόθεσις· ἰστέον ὅτι ἡ ἀμφί πρόθεσις λέγεται καὶ 25 ἀμπί παρὰ τοῖς Αἰολεῦσιν, οἶον ἀμπεχόνη, ἀμπίσχυσα. || ἀμπεχόνη

* Epim. Hom. (?)

* Rhetor. (Phot.)

161) Teil I vgl. Suid. Teil III aus eigner Lektüre des Hesiod. 162) Entweder Choirob. aus Oros oder Orion vom Verf. des Etym. eingesetzt. Vgl. Didymos Cram. Anecd. Par. IV 179, 24. Teil II ist aus eigner Lektüre des Dionysios zugefügt. 163) Vgl. Schol. Did. Apoll. Soph. 28, 7. Eustath. 243, 41. 164) Glosse Βλαύτη fehlt. Teil I aus Homerepim. vgl. etwa Cram. An. Ox. I 66, 23—26; Eustath. 83, 1. 641, 47. 1560, 44; Teil II aus dem Rhetor. vgl. Suidas Ἀμπεχόνη; Bekk. An. 388, 3. 4. Hesych. Teil III Zusätze des Verfassers.

1. ἐνεργητικὸς] ergänzt aus Choirob. εἶκα fehlt B 2. μετοχὴ ἡμενος
A ὥμοιιν A 3. οὕτω] οὐ A Γεώργιος fehlt B 5. σημ. δὲ fehlt
B Ὠρίων] ausgeschrieben AB 6. ἐτυμολογεῖ] ἐτυμολοῶ A, ἐτυμολ. B
6. βλήστρον B 7. πλεονασμῷ verloschen B τοῦ σ] τοῦ γ A nach
ἀμφίβληστρον endet B 9. εἶχεν A χειρὶν Hes. χειρὶ καὶ λχθύσιν
ἀμφίβληστον ἀπορρίψοντι A 11. σημαίνει δὲ καὶ B; vgl. Choirob. 12. Ὠρίων
ausgeschrieben AB 14. φόβον ἡμᾶς A, ἡμῖν φόβον B 15. γράφον-
ται A 16. ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν AB θέλουσι παραλήγεσθαι A, θε-
παρὰ B 17. Ἀρέτη] ἐρέτη A, ἐτέρη B 18. τελευτὴ ὀξύτονον] τελεσ-
τέτης A (ὀξύ B) 19. nach χαίτη endet B 20. ὑψοθι A δὲ στένεδον
A 21. ἐσχατώσασιν A 22. ohne Zeichen der Lücke AB

δὲ λέγεται ἀντὶ τοῦ περιβόλαιον, ἱμάτιον, ἤγουν πάλλιον. ἢ ἡ χρῆσις εἰς τὸ Βλαντήν. καὶ „ἦν γὰρ αὐτῇ ἱμάτια <δύο> ὡς καὶ περιζωμάτια καὶ ἀμπεχόνια δύο καὶ χιτῶνες“.

- *Epim. Hom. (?) 165) Ἀμφιρεφέα· τὴν ἀμφοτέρωθεν ἐσκεπασμένην τῶν βελῶν θήκη. ἐστὶ γὰρ θηλυκὸν αἰτιατικῆς πτώσεως· παρὰ τὸ ἐρέφω, τὸ 5 σημαῖνον τὸ σκεπάζω καὶ τὴν ἀμφί.
- Zenobios 166) Ἀμφιῶ· εἴρηται εἰς τὸ Κρεμῶ.
- Zenobios 167) Ἀμφιέννυμαι, ἡμφιεννύμην. μήποτε δὲ κἀνταῦθα περιττὴ ἐστὶν ἡ προθέσις; τί γὰρ διαφέρει τὸ ἔννυμαι τοῦ ἀμφιέννυμαι <ὡς ἐν τῷ „ἀμφιέσασθε χιτῶνας“> (Od. 23, 131) καὶ „αὐτὴ δὲ φᾶρος 10 μέγα ἔννυτο νύμφη“ (Od. 10, 543); τί γὰρ πλέον τὸ ἀμφιέσασθαι χιτῶνα; οὕτω Ζηνόβιος.
- *Schol. Apollon. 1, 883 168) Ἀμφικινυρόμεναι· „ἐνδυκὲς ἀνέρας ἀμφικινυρόμεναι προ- χέοντο, χερσὶ τε καὶ μύθοισιν ἐδεικνύοντο ἕκαστον“. Ἀπολλώνιος. 15 κινυρόμεναι· μέλπονσαι, ᾄδουσαι· ἀπὸ τῆς κινύρας.
- Choiro- 169) Ἀμφίων· ἔστιν ὄνομα κύριον· ἀπὸ τῆς ἀμφί προθέσεως 20 βοσκος, Orthogr. 168, 6 καὶ τῆς ἰῶν μετοχῆς γέγονεν ἀμφιῶν, καὶ κατὰ κῶσιν τῶν δύο ἰ εἰς <ἐν> ἰ μακρὸν Ἀμφίων βαρυτόνως. βαρυτόνως δὲ γέγονεν, ἐπειδὴ αἱ μετοχαὶ συντιθέμεναι; ἐὰν μὲν φυλάξωσι τὸ αὐτὸ μέρος τοῦ λόγου, καὶ τὸν αὐτὸν τόνον φυλάττουσιν, οἶον βᾶς, ἀναβᾶς, στάς, ἀναστιάς, 20 ἐὰν δὲ ἐναλλάξωσι τὸ [αὐτὸ] μέρος τοῦ λόγου, καὶ τὸν τόνον ἐναλλάσ- σουσιν οἶον βᾶς, ἄβας, τλάς, Ἄτλας, φᾶς, Περίφας. ἐπεὶ οὖν ἡ ἰῶν μετοχὴ ἐν τῷ Ἀμφίων ἐνήλλαξε τὸ μέρος τοῦ λόγου, τούτου χάριν καὶ τὸν τόνον ἐνήλλαξεν. — δοκεῖ δὲ καὶ παράλογος εἶναι ἡ σύνθεσις τοῦ Ἀμφίων, ἐπειδὴ αἱ εἰς φωνῆν λήγουσαι προθέσεις 25 δέχονται καὶ τὸν λόγον τῆς ἐκθλίψεως καὶ τὸν λόγον τῆς κράσεως· καὶ αἱ δεχόμεναι τὸν λόγον τῆς ἐκθλίψεως οὐ δέχονται τὸν λόγον τῆς κράσεως, οἶον παραέστη <παραέστη οἶον> „παραέστητέ μοι“, ἀναέρ- χομαι ἀνέρχομαι· αἱ δὲ δεχόμεναι τὸν λόγον τῆς κράσεως οὐ δέχον-

165) Vgl. Cram. An. Paris. III 319, 27 u. Schol. Did. II. 1, 45. Apoll. Soph. 26, 30 166) Zenobios. Vgl. Κρεμῶ· = Etym. Magn. 536, 35. Mit Quellenangabe οὕτω Ζηνόβιος. 168) Anders Schol. Laur. p. 353, 12 K.

1. ἀντὶ τοῦ περιβόλ ἱματίου B, ἀντὶ περιβολῆς ἡματίου A πάλιον
AB — B endet ἡ χρ.] ἡ A 2. βλαντήν A vielleicht Βλαντίον περιζω-
μάτια] παραζωμάτε A 3. χιτῶνες] χιτῶν A 4. Ἀμφιρεφέαν A, Ἀμφιρεφαῖαν
B ἀμφοτέρωθεν] ἐκατέρωθεν B 5. παρὰ τὸ] ἀπὸ τοῦ AB ἐρέφω] ῥέφω
A 6. ἀμφί] ἀμφήν A 7. Ἀμφιῶ] Glosse in B nach 167 8. κἀνταῦθα]
κ' ἂν ταῦθ' αὖ A 9. τῷ ἀμφιέννυμαι B, τοῦ ἀμφιένν. fehlt A 11. τὸ] τοῦ AB
12. οὕτω Ζην. fehlt B 13. ἐνδυκὲς codd. Apoll. L. u. G. ἀμφικινυρό-
μεναι] so (in einem Wort) Cod. L Apoll. und A B ἀμφικινυρόμενοι A
14. ἐδεικνύοντο AB 21. 22. καὶ bis ἐναλλάσσουσιν fehlt A 24—81, 9
δοκεῖ δὲ bis οὐκ ὄφειλε δέξασθαι τὸν λόγον τῆς κράσεως fehlt B παραλόγως
A 27. αἱ δεχόμεναι] ἐδεχόμεναι A 28. προέστη προύστητέ μου A

ται τὸν λόγον τῆς ἐκθλίψεως, οἷον προέστη προύστη, περιῖαχε, περιίαχε, οἷον „περίαχε πόντος ἀπείρων“ (Hesiod Th. 678). ὅθεν σημειούμεθα τὴν διὰ πρόθεσιν· αὕτη γὰρ δεχομένη τὸν λόγον τῆς ἐκθλίψεως δέχεται καὶ τὸν λόγον τῆς κράσεως, ὡς ἐπὶ τοῦ διαέκονος· ἀπὸ γὰρ 5 τοῦ ἐνέγκω τοῦ σημαίνοντος τὸ φέρω γέρονε διαέκονος καὶ καθ' ὑπερβιασμόν διαέκονος καὶ κατὰ κράσιν τοῦ ᾗ εἰς ᾗ μακρὸν διαέκονος. εἰ ἄρα οὖν ἡ ἀμφί <πρόθεσις> δέχεται τὸν λόγον τῆς ἐκθλίψεως, οἷον ἀμφὶ ἀγαθόν, <ἀμφ' ἀγαθόν, οἷον> „ἀμφ' ἀγαθὸν θεράποντα“ (Il. 16, 165), οὐκ ὥφειλε δέξασθαι τὸν λόγον τῆς κράσεως. 10 λέγει δὲ Εὐριπίδης ὁ τραγικὸς (Fr. 182 N²) ἐτυμολογῶν τὸ Ἀμφίων, ὅτι Ἀμφίων ἐκλήθη παρὰ τὸ ἀμφ' ὁδὸν ἤρουν περὶ τὴν ὁδὸν γεννηθῆναι. ὁ δὲ Ἀριστοφάνης (Fr. 327 Kock) κωμικευόμενος λέγει, ὅτι οὐκοῦν Ἀμφοδοῦς ὥφειλεν κληθῆναι; ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι οὐ γέρονεν ἀπὸ τῆς ἀμφί προθέσεως καὶ τῆς ἰών μετοχῆς τὸ Ἀμφίων, ἀλλὰ ἀπὸ 15 τῆς ἀμφί προθέσεως γέρονεν κατὰ παραγωγὴν καὶ ἔξετεινε τὸ ἰ ποιητικῶς, ὥσπερ τὸ Ἰξίων καὶ Δολίων. οὕτω Χοιροβοσκὸς εἰς τὴν Ὀρθογραφίαν.

Choiroboskos,
Orthogr. 168, 14

170) Ἀμφιος· λέγουσί τινες ὅτι ὥσπερ ἀπὸ τοῦ Ἀκταίων γίνεται Ἀκταῖος καὶ ἀπὸ τοῦ πλείων πλείος καὶ ἀπὸ τοῦ ῥᾶων ῥᾶος καὶ ἀπὸ 20 τοῦ ἀρείων ἀρεῖος, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἀπὸ τοῦ Ἀμφίων γίνεται Ἀμφιος· καὶ ἐπειδὴ τὸ Ἀμφίων διὰ τοῦ ἰ γράφεται, τούτου χάριν καὶ τὸ Ἀμφιος διὰ τοῦ ἰ. οἷσιν ἀντίκειται ἡ σημασία. τὰ γὰρ ἀπὸ τῶν εἰς ὧν κυρίων εἰς ὅσ' γινόμενα ὀνόματα κατὰ τοῦ αὐτοῦ σημαινομένου λαμβάνονται, οἷον τὸ Ἀκταῖος ἀπὸ τοῦ Ἀκταίων ἐγένετο καὶ τὴν σημασίαν 25 τοῦ Ἀκταίων ἐφύλαξεν· ὁ αὐτὸς γὰρ λέγεται καὶ Ἀκταίων καὶ Ἀκταῖος. εἰ ἄρα οὖν τὸ Ἀμφιος ἀπὸ τοῦ Ἀμφίων ἐγένετο, ὥφειλον καὶ ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ σημαινομένου τὰ δύο ὀνόματα ληφθῆναι. ἀλλὰ μὴν οὐ λαμβάνονται ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ σημαινομένου τὰ δύο ὀνόματα· Ἀμφίων μὲν γὰρ ἐστὶν ὁ ἀδελφὸς τοῦ Ζήθου ὁ κτίσας τὰς Θήβας, ὁ υἱὸς

170) Vgl. Gl. Ἄνιος = Et. m. 110, 41 und Ἄπιος (Gl. fehlt in A): Ἄπιος· παρὰ τὴν ὑπὸ πρόθεσιν γίνεται Ἄπιος, ὡς παρὰ τὴν ἀνὰ Ἄνιος, οἷον Ἄπιος Ζεὺς· ἐστὶ δὲ καὶ ὄνομα ποταμοῦ, ὡς παρὰ Ἀπολλωνίῳ „παρ“ εἰσμεναῖς Ἄπιος. Mit dem eingefügten Apollonios-Scholion vgl. p. 431, 4—6 Keil.

4. διαέκονος] δικονος A 5. ἐνέγκω] ἐνέκω A φέρω] φέγω A διαέκονος] διαέκονος A 6. διαέκονος] διεκονος A 9. ὥφειλε] ὥφειλεν A 10. [ἂ ὅ εὔρι' ὁ τρα]γικὸς B; die eingeklammerten Worte verloschen ἐτυμολογῶν] ἐτυμό' B, ἐτυμολόγος A 11. ὅτι ὁ Ἀμφίων A παρὰ τὸ π[αρὰ τὴν ἄμφοδον] B, παρὰ τὸ παρὰ τὴν ἄμφοδον A verb. von Sylb. περὶ] παρὰ B 12. Ἀριστοφάνης] ἀρίσταρχος A λέγει] λέγ' B, λέγεται A 13. ἄμφοδον B 14. προθ. fehlt A 16. nach [Δολίων] endet B 18. ὅτι fehlt A 19. ῥᾶων] ῥᾶον A 21. καὶ fehlt A τὸ] τὰ A 23. 24. λαμβάνονται] λαμβάνεται B gegen den Sprachgebrauch des Choir. 26. ὥφειλεν B, ὥφελον A 28. λαμβάνονται] λέγ' B, λαμβάνεται A

τοῦ Διὸς καὶ τῆς Ἀντιόπης, Ἀμφίος δὲ ὁ τοῦ Σελάγου υἱός. ὥστε δῆλον, ὅτι οὐ γέγονεν ἀπὸ τοῦ Ἀμφίων τὸ Ἀμφίος. ἀλλ' ἔστιν εἰπεῖν, ὅτι ὥσπερ παρὰ τὴν ὑπὸ πρόθεσιν γίνεται Ἵππος, οἶον Ἵππος Ζεύς — ἐστὶ δὲ καὶ ὄνομα ποταμοῦ, ὡς παρὰ Ἀπολλωνίῳ, οἶον

*Schol. Apoll.
lon. 2, 795

5

οὕτως καὶ παρὰ τὴν ἀμφὶ πρόθεσιν γέγονεν Ἀμφίος, ἐκτάσεως γενομένης τοῦ ἰ ποιητικῆς. οὕτως ὁ Χοιροβοσκός.

171) Ἀμφιφορίτης· ὅτι ἐν Αἰγίνῃ ἔδραμον περὶ τὴν Ἀσωπίδα κρήνην ὑδρεύσασθαι. ὅθεν καὶ <νῦν> ἀγὼν ἄγεται Ἀμφιφορίτης λεγόμενος παρὰ τοῖς Αἰγινήταις, ἐν ᾧ οἱ ἐκείνων ἀγωνιζόμενοι τοὺς κερὰ- 10 μους ὕδατος πεπληρωμένους κατὰ τῶν ὤμων ἀναλαμβάνοντες τρέχουσι περὶ τῆς νίκης φιλονεικοῦντες κατὰ μίμησιν τῶν ἡρώων.

*Schol. Apollon.
4, 1767

172) Ἀμφίπολος· θεραπαινίς, δουλὴς· παρὰ τὴν ἀμφὶ πρόθεσιν καὶ τὸ πολλῶ.

*Schol. 11.
3, 143

*Schol. II. 5, 743

173) Ἀμφίφαλον· ἀμφοτέρωθεν φάλους ἔχουσαν περὶ ἑαυτήν· 15 φάλοι δὲ εἰσιν οἱ κατὰ τὸ μέτωπον τῆς περικεφαλαίας ἀσπιδίσκοι χάριν κόσμου τιθέμενοι.

Orion

174) Ἀμφουδὴς· περὶ τὸ ἔδαφος· ἔστι ῥῆμα οὐδίζω, ὁ μέλλων οὐδίσω, ἀποβολῇ οὖν οὐδὶς, καὶ ἐν συνθέσει ἀμφουδὴς· οὕτως Ὠρίων.

*Orion 31, 12

175) Ἀμφορεύς· τὸ ἐκατέρωθεν <φερόμενον> δίωτον σταμνίον, ὃ 20 φησιν Θεόκριτος „ἀμφῶες νεοτευχές“ (Id. 1, 28). ἢ τὸ ἐκατέρωθεν αἰρόμενον ἀμφοαιρές καὶ ἀμφορεύς, κατὰ συγκοπὴν καὶ πλεονασμὸν τοῦ ὕ.

Methodios

176) Ἀμφῶες· τὸ δύο ὦτα ἔχον. παρὰ τὸ οὖας, ἐλλείπει τοῦ ὕ ὡας, καὶ ὡς οὖδας οὐδος, γῆρας γῆρος, οὕτως ὡας ὡος <καὶ ἐκτάσει τοῦ ὀ εἰς ὦ ὡος, καὶ> ὡς γένος εὐγενῆς, οὕτως <ῶος> ἀμφῶης καὶ 25 ἀμφῶες. Μεθόδιος.

Methodios

177) Ἀμφωτίδες· χαλκᾷ τινα, ἅπερ οἱ παλαισταὶ τοῖς ὡσί περι-

171) Vgl. Fr. Berekmann, De schol. in Apoll. Arg. Etym. magn. fonte p. 32. Vgl. Gl. 113. 172) Vgl. Schol. Did. und die auf dieselbe Stelle bezüglichen Epim. An. Ox. I 32, 4. Apoll. Soph. 27, 1. 173) Vgl. Schol. Ven. A. Eustath. 601, 8. 174) Vgl. Schol. Od. 17, 237. (Eustath. 1818, 59. Apoll. Soph. 29, 30. Hesych.) 175) Vgl. Eustath. 1445, 45. 176) Meth.; vielleicht aus Schol. Theokr. 1, 28; ganz ähnlich ist Glosse Οὐδας aus Choïroboskos. 177) Vgl. Eustath. 1324, 38 aus Pausanias (Schwabe 110, 5). Hesych.

1. ὁ τοῦ] ὁ τῆς Α 4. παρὰ τῷ Ἀπ. Α οἶον fehlt B 5. παρ' (ὕφ' Apoll.) εἰαμέναις Α, παρειαμένες B 6. ἀμφ] ἀμφῆν Α 7. ποιητικῆς] ποιητῆς ΑΒ 8. παρὰ τῆς . . ὑδρευσάμενοι? 10. ἐκείσε ΑΒ 11. κατὰ τ. ὦ. ἀναλαμβάνοντες Β, ἀναλαμβάνοντες κατὰ τ. ὦ. Α 13. ἀμφ] ἀμφῆν Α 14. τοῦ πολλῶ ΑΒ 15. φάλους] ὀμφαλοὺς Α ἔχουσας] ἔχον Β περὶ ἑαυτήν fehlt B 16. εἰσὶν fehlt B 18. Ἀμφοῦδης Β, Ἀμφοῦδης Α, ebenso später περ] παρὰ ΑΒ; verb. v. Sturz. 19. ὠρίων Β, ᾧ Α 20. φερόμενον] ergänzt aus Orion und Eustath. 20. ὦ] ὡς ΑΒ ἀμφορεύς νεοτευχές ΑΒ (νεοτευχῆς Β) 22. αἰρόμενον ἀμφοαιρές] ἐράμενον ἀμφοεῖς Α καὶ nach ἀμφορεύς Α 23. τὸ δύο] τὰ δύο ΑΒ τοῦ ὕ fehlt B 26. ἀμφ]ῶες Β Μεθ. fehlt B 27. [τοῖς ὡσί] Β

τίθεσαν· περιωτίδες οὖν εἰσιν καὶ ἀμφοτίδες τῆς ἀμφί τὴν περί
σημαινούσης. Μεθόδιος.

178) Ἄμ φόνον· ἰστέον ὅτι τὸ ἀμ φόνον κατὰ συγκοπὴν οὐκ
ἐγένετο, ἐπειδὴ αἱ συγκοπαὶ ἐν μιᾷ λέξει γίνονται, οἷον πατέρος πα-
5 τρός, ἀναμειναι ἀμμεῖναι· τὸ δὲ ἀμ φόνον δύο μέρη λόγου εἰσὶν· ἀνὰ
φόνον γάρ. ἀλλ' οὔτε δὲ κατ' ἐκθλιψιν ἐγένετο, ἐπειδὴ αἱ ἐκθλίψεις
οὐδέποτε συμφώνου γίνονται ἀλλὰ φωνήεντος ἐπιφερομένου, οἷον
κατὰ Ἀπολλωνίου, κατ' Ἀπολλωνίου, βούλομαι ἐγώ, „βούλομ' ἐγώ“
(Π. 1, 107). κρείττον δὲ ἐστὶν εἰπεῖν, ὅτι τὸ τοιοῦτον σχῆμα εἰδὸς
10 ἐστὶ συγκοπῆς. οὕτως ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὴν Ποσότητα.

179) Ἄμφω· σημαίνει δὲ τὸ ἀμφοτέρους. „ἄμφω ὁμῶς θυμῷ
φιλέουσα“ (Π. 1, 209). ἀπὸ τοῦ δευτέρου τὸ πρῶτον διδάξω. τί
ἐστὶν ἀπὸ τοῦ δευτέρου τὸ πρῶτον; ἐπειδὴ τὸ ἄμφω θέμα ἐστὶν ὡς
τὸ δύο. διαφέρει δὲ τὸ ἄμφω τοῦ δύο, ὅτι τὸ μὲν δύο πρῶτην
15 γυνῶσιν τίθησιν τοῦ ἀριθμοῦ, τὸ δὲ ἄμφω ἀναφορὰν ὑπὸ σκηνεῖται
δυσάδος. — τὸ γὰρ „ἀμφοτέρωι μέμασαν πολεμίζειν“ (Π. 7, 3) κατη-
γορεῖ τῶν ἐγνωσμένων διὰ τῶν προκειμένων λόγων. λέγει δὲ Ἐκτορα
καὶ Ἀλέξανδρον. — ὥστε ὅπερ ἐστὶν οἱ δύο, τοῦτό ἐστὶν ἄμφω.
διὰ τοῦτο τὸ δύο λαμβάνει ἄρθρον παράθεσιν, οἱ δύο, τῶν δύο, τὸ
20 δὲ ἄμφω οὐ λαμβάνει· οὐδὲ γὰρ λέγομεν οἱ ἄμφω· ἤδη γὰρ τὴν
ἀναφορὰν ἔχει. πρῶτον οὖν ἐστὶ παρὰ τὸ ἄμφω ἀμφοτέρως, οἷον
„ἀμφοτέρωι μέμασαν“ (Π. 7, 3) „ἀμφοτέροισι δ' ἀρήγετε“ (Π. 20, 25).
εἴτα δυϊκὸν ἀμφοτέρω καὶ κατὰ συγκοπὴν ἄμφω, κατ' ἔκτασιν τοῦ
ὦ εἰς τὸ ὦ. διὰ τοῦτο οὖν εἶπεν, ὅτι ἀπὸ τοῦ δευτέρου τὸ πρῶτον.
25 ἀμφοτέρω γὰρ εἴτα ἄμφω κατὰ συγκοπὴν καὶ ἐκτάσει. οὕτως Ἡρώ-
διανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν.

Choiroboskos,
περὶ ποσότητος

Herodian,
περὶ παθῶν

179) Ähnlich ist Gl. Ταυτόν. Die drei Elemente sind, da Autor III hier-
für nie συγκοπὴ gebraucht und I gegen II verteidigt, etwa so zu schreiben,
dafs I 11 und 12, Ἄμφω bis διδάξω und 25 ἀμφοτέρω bis ἐκτάσει umfasst, II an
den ersten Satz anschliesst 12—16, τί ἐστὶν bis δυσάδος und 18—21 ὥστε bis
ἔχει, III hiergegen etwa mit den Worten πρῶτον οὖν ἐστὶν ἀμφοτέρως εἴτα
δυϊκὸν ἀμφοτέρω καὶ κατ' ἀποκοπὴν ἄμφω polemisiert und διὰ τοῦτο εἶπεν κτλ.
hinzufügt. IIas 7, 3 mufs von I oder II ἐπὶ δύο πληθῶν gedeutet sein (vgl.
Eustath. 1111, 51). Hiergegen wendet sich 16—18 τὸ bis Ἀλέξανδρον.

1. τῆς τοῖς A 2. σημαίνουσιν A, [περὶ σῆ] B Meθ. fehlt B 5. 6. ἀνὰ
φόνον] ἀνάφωρος A 6. ἀλλ' οὐδὲ Kaibel κατ' ἐκθλιψιν B ἐκ-
θλίψεις] ἐκλήψεις A 8. κατ' ἀπολλωνίου fehlt A 10. εἰς τὴν Ποσ. fehlt B
11. δὲ fehlt B ἄμφω] ἀμφ' B 12. φιλέουσα] φι\ AB 13. τί γὰρ ἀπὸ B;
vielleicht richtig nach πρῶτον A: διδάξω τί ἐστὶν ἀπὸ τοῦ β' τὸ α' 14. μὲν
δύο] μὲν β' A 15. [τίθησιν] B 16.—18. τὸ γὰρ bis Ἀλέξανδρον fehlt B, im
Et. m. am Ende, im Archet. am Rand 16. μέμασαν] μέμα A 17. λό-
γων. λέγει] 1^ο. 1^η, A 18. τοῦτό ἐστιν] τουτίσιν B 19. τῶν δύο τῶν δὲ A
22. μέμασαν] μέμασι B ἀμφοτέροισι δ' ἀρ. fehlt B ἀρήγετε] ἀρήγεται A
34. εἶπεν] εἶπον A [πρῶτον] B; ausgeschrieben auch A; B fñgt δέλει hinzu.
25. ἀμφοτέρω] ἀμφοτέρα AB 25. 26. οὕτως bis παθῶν fehlt B

*Orion

180) Ἀμφοτέρωθεν· τὰ εἰς ^{ἑν} ἐπιρρήματα ἀπὸ ὀνομάτων γινόμενα διὰ τοῦ ὁ μικροῦ γράφονται, οἷον κύκλος κυκλόθεν, Ἰλιόθεν Λεσβόθεν, πλὴν τοῦ ἀμφοτέρος ἀμφοτέρωθεν, ἐκάτερος ἐκατέρωθεν, ἔτερος ἐτέρωθεν.

*Schol. II.17, 54

181) Ἀναβέβροχεν· ἀναπέπωκεν. ἐὰν δὲ ἀναβέβρυχεν, <παρὰ> 5 τὸ ἀναβρύει, ὃ ἐστὶν ἀναπηδᾷ καὶ ἀναβάλλεται μετὰ ψόφου.

*Ρητορικόν

Orion 123, 21

182) Ἀμωσγέπως· ὁπωσδήποτε, ἐν γέ τι· καθ' ὅντινα οὖν 10 τρόπον. ἔστι δὲ ῥητορικὴ ἡ λέξις. || ἔστιν οὖν ὄνομα ἀμός ἰσοδυναμοῦν τῷ τῆς Δωρικών· [ἀπὸ δὲ τοῦ ἀμός γίνεται ἀμόθεν ἐπίρρημα,] ὥς φησιν Ὅμηρος ἐν Ὀδυσσεΐα „τῶν ἀμόθεν γε θεά, θυγάτηρ 10 Διός“ (1, 10), ἀντὶ τοῦ ἀπὸ τινος μέρους. καὶ ὥσπερ ἀπὸ τοῦ καλός γίνεται ἐπίρρημα καλῶς, οὕτω καὶ ἀπὸ τοῦ ἀμός γίνεται ἐπίρρημα ἀμῶς, καὶ ἐν συνθέσει ἀμωσγέπως. καὶ ὥσπερ ἀπὸ τοῦ καλός γίνεται ἐπίρρημα καλά, οὕτως καὶ ἀπὸ τοῦ οὐδαμός οὐδαμὰ ἀντὶ τοῦ οὐδαμῶς. οὕτως Ὠρίων. 15

Orion

183) Ἀμωμος· παρὰ τὸ μῶμος [καὶ] ἄμωμος. οὕτως Ὠρίων.

Dafs in der Reihenfolge der einzelnen Quellen eine gewisse Regelmässigkeit herrscht, erkennt der Leser leicht. Sie ist nicht künstlich hergestellt und darum nicht ängstlich gewahrt. Gleichartiges ist, wo es dem Verfasser zum Bewußtsein kam, vereinigt.

180) Vgl. Apollonios De adv. 188, 10 Schn. Theognost. 157, 1 ff. 181) Vgl. Schol. Did. Eustath. 1095, 7. Apoll. Soph. 32, 33. Hesych. 182) Teil I vgl. Bekk., An. Gr. 389, 28 Suidas (Hesych). Teil II stammt aus Orions früher vollständigerer Glosse Οὐδαμῶς (123, 21 aus Apollonios, De adverb. 151, 17 Schn.), vgl. Etym. Gen.: Οὐδαμῶς· ἐπίρρημα μεσότητος. ἔστι δὲ ὄνομα ἀμός ἰσοδυναμοῦν τῷ (τὸ AB) τῆς Δωρικών, ὥς Ὅμηρος „τῶν ἀμόθεν γε θεά“ ἀντὶ τοῦ ἀπὸ τινος μέρους. ἐξ οὗ γέγονεν ἐν συνθέσει οὐδαμῶς ἐπιρρηματικῶς ἀφ' οὗ καὶ τὸ οὐδαμῶθεν καὶ τὸ οὐδαμῇ, θηλυκῶς, ὥς ἄλλος ἄλλη καὶ ἐκείνος ἐκείνη καὶ ἔχουσιν (εἶχεν A) τὸ ἰ, ὥς ἀπὸ δοτικῆς· καὶ θήλον ὥς ἀπὸ τοῦ „ταύτη ἐπιέναι“ (ἀπιέναι Or.)· καὶ οὕχι αὕτη λέγομεν. Vgl. Schol. Od. 1, 10. Eustath. 1383, 53. Apoll. Soph. 28, 16. Hesych Ἀμόθεν. 183) Vgl. Or. 28, 13 und oben Gl. 125: Ἀμύμων.

1. Ἀμφοτέρω[θεν] B ὀνόματος AB 2. οἷον bis κυκλόθεν fehlt B κύκλος κύκλω A 3. ἀμφοτέρος fehlt A 3. 4. ἐκάτερος bis ἔτερος fehlt A 5. Ἀναβέβροχεν] Glosse in A nach Ἀμωμος und vor Ἀμωσγέπος. — Ἀναβέβρυχεν B, Ἀναβέβρυκεν A 6. τὸ fehlt A 7. Ἀμωσγέπως] Glosse in A nach 183 und 181 τινι] τρόπῳ ist zu ergänzen, fehlt auch im Lex. Segu. 9. τῷ τῆς Δωρικών] τὸ τῆς Δωρῶν AB ἀπὸ bis ἀμόθεν ἐπίρρημα fehlt B und in der Parallelglosse, steht in A nach ἐν συνθέσει ἀμωσγέπως, wo es den Zusammenhang unterbricht. An unserer Stelle im Gudianum. Es ist Randbemerkung des Verfassers des Etym. 10. τῶν fehlt A 10. 11. θυγάτηρ Διός fehlt B 12. γίνεται καλῶς ἐπίρρημα B 12. 13. γίνεται ἀμόθεν καὶ ἀμῶς ἐπίρρημα B 13. καλός] καλῶς A 14. ἐπίρρημα fehlt B οὐδαμός] οὐδαμῶς AB 15. οὕτως Ὠρ. fehlt B, φ A 16. Gl. vor Ἀμωσγέπως A παρὰ τὸ fehlt A οὕτως Ὠρίων fehlt B, φ A

Der Verfasser ordnete diesen Teil nach den drei ersten Buchstaben, wodurch sich von selbst kleinere Abschnitte, *AMA*, *AMB* u. s. w. bildeten. Die Zusammensetzung derselben ist folgende:

- I 1—35 *AMA*: Methodios 1—19 Teil I (eingeschoben 6 Teil I und II aus Orion, 11 Teil II und 18 aus Homer).
 Choiroboskos *περὶ ποσότητος* 19 Teil II.
 Orion 20—23.
 Oros *περὶ ἐθνικῶν* 24—26 (24 Teil II Apollonios).
 Apollonios 27. 28.
 Hesiod 29. 30 (30 Teil I Orion).
 Homer 31—33.
 Herodian *περὶ παθῶν* 34.
 Orion: 35.
- II 36—52 *AMB*: Methodios 36—39 (nachgetragen 40 Schol. II.).
 Orion 41—47 (42 Teil II Theognost. 43 und 45 Schol. II.).
 Oros *περὶ ἐθνικῶν* 48 Teil I.
 Apollonios 48 Teil II.
 Hesiod 49.
 Homer 50—52.
- III 53—71 *AME*¹⁾: Methodios: 53—56.
 Choiroboskos *κανόνες* 57.
 { Choiroboskos Orthogr. 60. 61 (60 Teil II aus Methodios).
 { Apollonios 58. 63. 64.
 { Ilias 65—69.
 { Orion 67.
- IV 72—82 *AMI*: Methodios 72—74 (73 Teil II Herodian *περὶ παθῶν*; eingeschoben Athenaios 75, Philoxenos 76. 77).
 Ilias 78. 79.
 Orion 80.
- V 83—89 *AMN*²⁾: Methodios 83—87 (83 verbunden mit Orion, 85 eingeschoben).
 { Ilias 88. 89.
 { Orion 89.

1) Greift über in den Teil *AMH*, der sich mit *AMI* verbindet.

2) Greift in *AMO* über.

- VI 90—104 *AMO*¹⁾: Methodios 90. 91.
 Herodian *περὶ παθῶν* 93.
 { Ilias 94. 95 Teil II.
 { Orion 95 Teil I.
 Nikander 96.
 Apollonios 98.
 Ilias 99—104 (eingeschoben 100 und 101).
- VII 105—110 *AMΠ*: Methodios 105. 107. 109 (eingeschoben
 Schol. Lykophr. 106, Schol. Dionys. 109
 Teil I).
 Apollonios 110.
- VIII 111—136 *AMΤ*²⁾: Methodios 111—121 (eingeschoben 113
 Apollonios).
 Orion 122—125.
 { Apollonios } 126—136.
 { Homer }
- Wie hier so scheinen in dem grössten Teil des Buchstaben *Α*
 den Anfang der kleineren Reihen Methodios-Glossen zu bilden. Wir
 werden daher in dem folgenden umfangreichen und arg verwirrten
 Teil *ΑΜΦ* vier kleinere Reihen zu scheiden haben:
- IX 137—144: Methodios 137. 138.
 Orion 139.
 Ilias 140—144.
- X 145—153: Methodios 145—148.
 Herodian *περὶ παθῶν* 149. 150.
 Zenobios 152 (mit Method. verbunden).
- XI 154—175: Methodios 154. 155.
 { Orion 156. 159. 161 (Teil II). 162.
 { Chirobaskos Orth. 160. 162.
 Zenobios 166. 167.
 { Apollonios 168. (170.) 171.
 { Chirobask. Orth. 169. 170.
 Ilias 172. 173.
 Orion 174. 175.
- XII 176—183: Methodios 176. 177.
 Chirob. *περὶ ποσότητος* 178.
 Herodian *περὶ παθῶν* 179.
 { Homer 181.
 { Orion 180. 182 (Teil I *ἐπηρομικόν*). 183.

1) Greift in *ΑΜΠ* über.2) Greift in *ΑΜΦ* über.

So wenig es mir einfallen kann, ganz genau bestimmen zu wollen, in welcher Reihenfolge der Verfasser des Etymologikon jedes einzelne Buch zur Hand nahm, so sicher scheint mir, daß wir die Arbeitsart des mühseligen Mosaikwerkes hier noch wahrnehmen können. Es ist dies derart in keinem anderen Etymologikon möglich. Zugleich gewinnen wir für die Bestimmung der unmittelbar benutzten Quellen einen Anhalt. Erscheinen Glossen aus einem und demselben Werk häufiger in kleinen Gruppen zusammen und in bestimmter Abfolge zu anderen, so ist das Werk von dem Verfasser des Genuinum direkt benutzt.

Es sind derselben in der That mehr, wie bei irgend einem anderen Werk der Zeit, nämlich mindestens: Methodios, das Rhetorikon, Orions Etymologikon, ein namenloses Etymologikon, über welches später zu handeln ist, ferner von Choiroboskos *κανόνες, περί ποσότητος, περί ὀρθογραφίας* und die Epimerismen zu den Psalmen, von Oros *περί ἐθνικῶν* und *περί ὀρθογραφίας*, Zenobios, die pseudo-herodianischen und andere Homer-Epimerismen, Herodian *περί παθῶν*, Theognost, Auszüge aus verschiedenen Werken des Philoxenos, vereinzelt auch Timotheos von Gaza *περί ὀρθογραφίας*, Athenaios, Sueton, Kratinos (der Grammatiker) u. a.; kommentierte Handschriften von Ilias und Odyssee, Hesiod Theogonie, Werke und Tage, Schild, Apollonios Rhodios, Nikander, Lykophron, Dionysios Periegetes, vereinzelt von Aristophanes und Sophokles, endlich von uns verlorenen alexandrinischen Gedichten.

Bei der Benutzung dieser Quellen verfuhr der Verfasser des Etymologikon so, daß er, wenn seine Quelle nicht alphabetisch geordnet war, zu gleicher Zeit in die verschiedenen Buchstaben und Unterabteilungen aus derselben Einträge machte.¹⁾ Aus der Fülle der Beispiele greife ich einige heraus, besonders um zugleich frühere Irrtümer zu verbessern. Aus dem gleichen Scholion zu Sophokles Aias V. 143 sind folgende zwei Glossen erwachsen:

1) Daß er die schon alphabetisch geordneten Quellen benutzte, um für seine Abschnitte den Rahmen zu bilden, ist nur natürlich. So steht der am strengsten und übersichtlichsten geordnete Methodios notwendig am Anfang. Gerade daß er die einzelnen Abschnitte durch drei an der Seite ausgerückte Buchstaben wie *AMA*, *AMB* u. s. w. kenntlich gemacht hatte, hat ja offenbar den Anlaß zu der gesamten Ordnung des Etymologikon im Buchstaben *A* gegeben. Orion, Choiroboskos' Orthographie und andere minder streng geordnete Werke schieben sich ein, die Scholien-Massen bilden naturgemäß den Schluß oder setzen sich hier und da an schon excerpierte Bemerkungen an. Im Fortschritt des Werkes hat dann der Verfasser immer strenger alphabetisch geordnet.

Ἴππομανῆ· „σὲ τὸν ἵππο-
μανῆ λειμῶν' ἐπιβάντα“ <αὐτὸν
λέγει> τὸν Αἴαντα ἦτοι πολεμι-
κὸν καὶ ἵπποις ἐπιμαϊνόμενον,
<ἢ τὸν μεγάλως μαϊνόμενον>.
εἰώθασι γὰρ τῇ προσθήκῃ τῶν
τοιούτων ζώων τὸ μέγεθος τοῦ
ὑποκειμένου δηλοῦν, ἀπὸ μὲν τοῦ
βοῦς βούσुकον καὶ βούπαιδα καὶ
βούλιμον, ἀπὸ δὲ τοῦ ἵππου ἵππο-
σέληνον καὶ „θυμὸν ἵππογνώ-
μονα“ (Aesch. Fr. 243) τὸν μεγα-
λογνώμονα. καὶ ἕτερον σημαϊνό-

Βούσुकον·

5

μενὸν ἐστὶν τοῦ ἵππομανῆς· καὶ <γὰρ εἰ> τὸ ἵππομανῆς ἐστὶν ἐπὶ
τοῦ λειμῶνος, ἦτοι ὅπου οἱ ἵπποι μαίνονται, ἢ τὸν μέγαν καὶ 15
ἄνετον ἢ τὸν εὐανθῆ, ἐν ᾧ εὐανξῆς βοτάνη, ὥστε μαίνεσθαι τοὺς
ἵππους <σημαίνει. ἢ> διὰ τὸν καιρὸν — ἐπ' αὐτῆς τῆς χλόης τοῦ
λειμῶνος τὴν μεγάλως μεμηνῦαν — καὶ ἀνθοῦντα καὶ οἶον ἐνυβρί-
ζοντα τῇ χλόῃ. ἐπεὶ καὶ φυλλομανῆς. οὕτω Πίος.

Ähnlich ist z. B. das Glossenpaar Σκύρος und Ἀργινοῦσαι: 20
Ἀργινοῦσαι· ἀργιλώδεις· „εἰσὶν δὲ αἱ τοιαῦται εἰς καρπῶν ἀνέ-
σεις φαῦλαι καὶ ὡς ἐπὶ τὸ πλείστον μηλόβοτοι καθάπερ ἡ Σκύρος
καὶ αἱ λεγόμεναι Ἀργινοῦσαι.“ Δίδυμος καὶ Ὀρος. — Σκύρος· ἡ
νῆσος· ἐπεὶ ἀργιλώδης ἐστὶ καὶ λευκώγεως. σκύρος γὰρ ἡ λατύπη.
Δίδυμος λέγει ἐν ὑπομνήματι ξ' Ὀδυσεύς οὕτως· „αἱ ἀργιλώδεις 25
φαῦλαι εἰς καρπῶν ἀνέσεις, μηλόβοτοι δὲ καθάπερ Σκύρος καὶ αἱ
λεγόμεναι Ἀργινοῦσαι.“ <Ὀρος>. Ein drittes nicht minder klares
Beispiel bietet das aus den Apollonios-Scholien entnommene Glossen-
paar Ἀπάργματα und Ἐξάργματα, welches ich im Ind. lection. Rostock.
1890/91 besprochen habe; wenn ich dort im Anfang der Erklärung 30

1. Ἴππομανῆς AB 1. 2. ἵππομανῆα λειμῶν B 2. 3. <αὐτὸν λέγει>
aus den Schol. Laur. ergänzt 5. <ἢ τὸν μεγάλως μαϊνόμενον> zum Teil
aus den Scholien ergänzt, in welchen der Satz an falsche Stelle geraten ist.
6. εἰώθασι] εἰώ B, εἰώθε A τοιούτων fehlt A Spalte 2: 8. ἀπὸ] αὐτῶ A
9. βουσικὸν A, βούσιον B 10. 11. ἵπποσέληνον B richtig 12. 13. μεγάλως
γνώμης AB, μεγαλογνώμονα Scholion und Spalte 2 AB 14. καὶ fehlt B
15. οἱ fehlt A 16. εὐαξῆς AB μαίνεσθαι B, σημαίνεσθαι A 18. μεμην-
νάσαν AB, μεμηνῦαν verbessert über der Zeile A. Zu einem Satz <ἢ> διὰ
τὸν καιρὸν, <τὸν ἄγαν μεμηνότα> καὶ ἀνθοῦντα u. s. w. (vgl. Schol. Laur.) war
zugefügt ἢ ἐπ' αὐτῆς τῆς χλόης τοῦ λειμῶνος τὴν μεγ. μεμην. 19. φυλλο-
μανῆς AB οὕτω Πίος fehlt B 21. Ἀργίνουσαι A, Ἀργένουσαι B δὲ
αἱ B, αἱ δὲ A 23. ἀργίνουσαι AB Δίδ. καὶ Ὀρος fehlt B 26. καὶ A,
καρπῶν B δὲ fehlt B 27. λεγόμεναι A Ἀργίνουσαι B, ἀργί-
νουσαι A <Ὀρος> ergänzt aus Vulg.

nach dem Cod. Guelfyb. des Apollonios ergänzen zu müssen glaubte
<ἐξάρματα καὶ> ἀπάρματα, so wird dies durch die Parallelglosse
'Εξάρματα· εἰς τὸ 'Απάρματα bestätigt.¹⁾

Allein gerade diese Verweisungen wie *ζήτηι εἰς τὸ . . . , ἡ χρῆσις*
5 *εἰς τὸ . . . , ἡ ἐτυμολογία εἰς τὸ . . . , εἴρηται εἰς τὸ . . .*, welche
durch das ganze Werk verstreut sind, verdienen noch besondere Be-
rücksichtigung, da schon Miller richtig aus ihnen gefolgert hat, daß
uns das Etymologikon genuinum nicht vollständig, sondern nur in
einem Auszug vorliege, weil, wie ja auch das Probestück zeigt, oft
10 genug an der Stelle, auf welche wir verwiesen werden, nichts von
dem, was wir erwarten, steht.

Ich muß etwas weiter ausholen, da wir hier verschiedene Er-
scheinungen sondern und verschieden erklären müssen. Der Ver-
fasser des Etymologikon will im wesentlichen nichts Eigenes geben,
15 sondern die Tradition der älteren Grammatiker; daher die wortge-
treue Benutzung seiner Quellen und die Ehrlichkeit im Citieren. Für
die Art der Quellenangaben ist bezeichnend: *οὕτως Ζηνόβιος καὶ πάν-
τες οὗς ἀνέγνων* (Glosse 'Ιασι); hätte einer dieser *πάντες* eine wesent-
lich abweichende Meinung gehabt, er wäre genannt worden; da sie alle
20 übereinstimmen, nennt der Etymologos (es sei gestattet, das kurze Wort
einzuführen) nur die erste Quelle; nur auf die Sache, die Meinung kommt

1) Vgl. z. B. noch 'Αφθονέστατον und Αἰδοιέστατον Ind. lect. Rostock
1890/91 S. 5 und die Herodian-Glossen Ind. lect. Rost. 1891/92 S. 19 ff. Den
Hergang veranschaulicht in dem Probestück trefflich Glosse 164 'Αμφί; in dem
aus den Epimerismen entlehnten Stück werden zunächst als Beleg für die
Nebenform ἀμφί die Wörter ἀμπεχόνη und ἀμπίσχουσα (Plato Polit. 311 C)
angeführt, sodann ersteres aus dem Rhetorikon erläutert. Gleichzeitig machte
der Verfasser zu dem schon früher geschriebenen Stück AMII den Nachtrag
'Αμπεχόνη· εἴρηται εἰς τὴν ἀμφί πρόθεσιν und 'Αμπίσχουσα· εἴρηται εἰς τὴν ἀμφί
πρόθεσιν. Oder vielmehr, er schrieb ursprünglich an den Rand:

ἌΜΙΤΕΧΟΝΗ

ἌΜΠΙΣΧΟΥΣΑ

εἴρηται εἰς τὴν ἀμφί πρόθεσιν.

wie ich glaube, um später von ersteren beiden Worten an die Glosse
'Αμφί zu kopieren. Die Stellung des Nachtrags am Rand bewirkte, daß in
den Abschriften die Hesiodglosse Ἄμπανμα zwischen die beiden als selbständige
Lemmata gefassten Worte geriet und nunmehr der eine Abschreiber zu beiden
Lemmata die Worte *εἴρηται εἰς τ. ἀ. πρ.* fügte, der andere ohne viel Über-
legung arbeitende nur ein Lemma Ἄμπεχόνη vor Ἄμπανμα einfügte, den Satz
selbst aber nach Ἄμπανμα unter dem Lemma Ἄμπίσχουσα einordnete.

3. Ἀπάρματα] πράγματα B
Wort enthält.

4. χρῆσις] d. h. ein Citat, welches das

es an. Die wenigen eigenen Zuthaten werden — in der Regel als zweifelhaft — überall deutlich bezeichnet.¹⁾ Öfters wird nur angegeben, daß er etwas vermisst, wie etwa *Κίστη· τὸ τ' ἀντὶ τοῦ θ̄. οὕτως εὖρον ἐγὼ, καὶ μόνον· ζήτει δέ.* An den Leser richtet sich die letzte Mahnung schwerlich; Interpolationen der Art kommen sonst nicht vor. Wer spricht hier? — Wir müssen zunächst einen Umweg machen, um andere ähnliche Ermahnungen zu mustern. Am häufigsten von allen Autoren ist Choiroboskos benutzt; wie oft lange Abschnitte aus ihm wörtlich herübergenommen sind, zeigt wohl das Probestück genügend. Aber gerade auf seine Schriften, die allbekanntesten und verbreitetsten Hilfsbücher wird außerordentlich oft auch nur kurz verwiesen. Nun ist in einzelnen Fällen allerdings klar, daß durch *ζήτει* der Leser aufgefordert werden soll. So wenn in der Glosse *Θρέψω* nach einem langen Excerpt aus Choiroboskos (II 146, 16 H.) nach der Darlegung einer falschen Ansicht eines *τις* und eines unrichtig verwendeten Kanon der ermüdete Schreiber, d. h. Verfasser²⁾ schließt *ἀλλ' ἑτερός τις κανὼν ἐναντιοῦται, ὃν δεῖ τὸν φιλόπονον ἐν τῷ τοῦ Γεωργίου τοῦ Χοιροβοσκοῦ φηματικῷ ζητεῖν.* Ähnlich kann in Glossen wie *Θῶνος* und *Κρῖ*, in welchen nach Excerpten aus Choiroboskos *ζήτει περὶ τούτου διεξοδικώτερον ἐν τῷ περὶ τόνου τῆς εὐθείας τῶν ἐνικῶν Γεωργίου τοῦ Χοιροβοσκοῦ*³⁾ und *ζήτει πλατυκώτερον περὶ τούτου εἰς τὸ (τοῦ ΑΒ) Γεωργίου τοῦ*

1) Zwei Beispiele mögen, um den Mann zu charakterisieren, genügen. In Hesiods *Ἔργα* 421 fand er das Wort *πτόρθος* und suchte vergeblich in den Scholien eine Erklärung. So entstand die Glosse: *Πτόρθος· οὐχ εὖρον τὴν ἐτυμολογίαν· οἶμαι δὲ ὅτι παρὰ τὸ πτεῖρω (so) γίνεται πτόρος ὡς φθεῖρω φθόρος καὶ σπείρω σπόρος, καὶ πλεονασμῷ τοῦ θ̄ πτόρθος (B endet). 'Ἡσιόδος· „τῆμος ἀδακτοτάτη (so) πέλεται τμηθεῖ[σ]α σιδήρῳ ὕλη.“ Σχόλιον· τότε γὰρ φησι στερεὰ ἐστὶν ἡ ὕλη μὴ εἰκουσα τῷ (τοῦ Α) δάκνεσθαι ἀδι[ά]ρωτος. τότε ἂν μνήμην ποιούμενος τοῦ εὐκαίρου ἔργου ξύλα (ξύλον Α) δεῖ κόπτειν καὶ χρῆσθαι αὐτοῖς.* Ähnlich ist *Δυσπέμφελος· δυσάρεστος, χαλεπός, δυσκίνητος μεμψίμοιρος.* *'Ἡσιόδος· „εἰ δὲ σε ναυτιλῆς δυσπεμφέλου (δυσπέμφελος Α) ἱμερος αἰρεῖ“ (Ἔργ. 618) καὶ πάλιν „μηδὲ πολυξείνου δαιτὸς δυσπέμφελος εἶναι ἐκ κοινοῦ· πλείστη δὲ χάρις, δαπάνη τ' ὀλιγίστη“ (722. 723). τουτέστιν· μὴ ἀποτρέπου, φησὶν, τὰς τῶν φίλων εὐωχίας μηδὲ δυσάρεστος καὶ δυσπειθής ἐν τούτῳ γένη. ἡ γὰρ ἐξ ἐράων (Schol. ἐκατέρων Α. Der Satz fehlt in B) εὐωχία καὶ δαπάνην κουφίζει καὶ ἀνάπαισιν πολλὴν ἔχει. οὕτως εὖρον ἐν 'Ἡσιόδῳ σχόλιον, ἐτυμολογίαν δὲ αὐτοῦ οὐδαμοῦ· ἐγὼ δὲ οὕτως (ὡς Α γίνεται δὲ ὡς Β) οἶμαι δυσπέμφελος εἰρησθαι (fehlt Β) ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν δυσπεπτομένων (δυσπεπτούντων ΑΒ) αἰτίων (λέγεσθαι fūgt Α zu).*

2) Denn auf einen späteren Abschreiber weist der gezierte Stil nicht; vgl. unten Glosse *Ἥχι*.

3) Die z. T. äußerst genauen Angaben der Stellen erklären sich hierbei von selbst.

Χοιροβοσκοῦ steht, der Leser angesprochen sein, wiewohl es mir nicht wahrscheinlich ist.¹⁾ Aber Glossen wie *Κόμης· ζήτηι περὶ τούτου εἰς τὸν γ' κανόνα Γεωργίου τοῦ Χοιροβοσκοῦ* widersprechen so völlig dem Charakter und Zweck des Werkes, daß ich sie nur als Anweisungen an den Schreiber betrachten kann: „hier füge eine Glosse über *Κόμης* aus *Choiroboskos* ein.“ Dasselbe gilt für diejenigen Glossen, in welchen der Verweis an eine aus anderer Quelle entnommene Notiz gefügt ist; man vgl. etwa *Ἀρόσω· σημαίνει τὸ ἀροτριάσω* (aus dem *ῥητορικόν* vgl. Bekker An. Gr. 446, 8). || *περὶ τούτου δὲ εὐρήσεις ἐν τῷ ῥηματικῷ τοῦ Χοιροβοσκοῦ*²⁾ und *Νισόμενον· παραγενησόμενον* (vgl. Schol. Did. und A zu Il. 13, 186). || *ζήτηι εἰς τὴν ἀκτίνα τοῦ Χοιροβοσκοῦ*. Ähnlich erkläre ich auch diejenigen Glossen, in welchen nicht einmal ein voller Satz aus *Choiroboskos* ausgeschrieben ist, wie *Κέκλεικα· ὁ μέντοι κέκλεικα ὀφείλων ἐν τῷ κέκλεισμαι προσλαμβάνειν* — *ζήτηι εἰς τὸ ῥηματικὸν περὶ τούτου Γεωργίου τοῦ Χοιροβοσκοῦ*³⁾ oder *Πέλεκυς — σεσημείωται τὸ πῆχυς πῆχεως καὶ πέλεκυς πελέκεως* — *ζήτηι εἰς τὸ ὀνοματικὸν Γεωργίου τοῦ Χοιροβοσκοῦ*. Zwingender noch scheint mir die folgende Glosse: *Πᾶς· ὁ Ἡρακλείδης ἐκ τοῦ ἀμάπας λέγει εἶναι κατὰ συγκοπὴν ἅπας· ζήτηι εἰς τοὺς ἐπιμερισμούς*. Wie die Ableitung des Wortes *ἅπας* unter das Lemma *πᾶς* kommt, kann nur verstehen, wer des *Choiroboskos* (95, 22) entgegengesetzte Ansicht, daß die kurze Form *πᾶς* aus *ἅπας* entstanden sei, zugleich las. Die Glosse sollte etwa heißen: *Πᾶς· ὄνομα προσηγορικόν, ἀπλοῦν ἢ παραγωγόν, γενόμενον παρὰ τὸ ἅπας. ὁ δὲ Ἡρακλείδης ἐκ τοῦ ἀμάπας λέγει εἶναι κατὰ συγκοπὴν*

1) Die dritte mögliche Erklärung, daß im Original *Choiroboskos* vollständig kopiert war und nur ein späterer Abschreiber durch diesen Verweis sich die Mühe, ihn herüberzunehmen, ersparte, hat für die Mehrzahl der angeführten Fälle die geringste Wahrscheinlichkeit und würde alle nie erklären. Wenn z. B. auf die Glosse *Λήδιον· Φιλήμων· σημαίνει τὸ εὐτελὲς τριβάνιον, ἢ χλανίδιον παλαιόν*. || *ζήτηι εἰς τὴν ἀκτίνα Χοιροβοσκοῦ* in den früheren Glossen *Κλειδίον· εἴρηται εἰς τὸ Λήδιον* ferner *Λάδιος εἰς τὸ Λήδιον* und *Θρόνιον· εἴρηται εἰς τὸ Λήδιον ὅτι προπαροξύνεται*. || *ἔστι δὲ καὶ πόλις Λοκρίδος* verwiesen wird, so können mindestens diese drei Verweisungen nicht den Kopisten gehören. Wer sie machte, schrieb entweder unter *Λήδιον* die *Choiroboskos*-Stelle ab oder deutete sie dort an und trug gleichzeitig mit jener Anweisung an den Schreiber diese Notizen ein.

2) Man vergleiche oben *οὕτως εὔρον μόνον* oder *οὐχ εὔρον τὴν ἐτυμολογίαν*. Zu der lexikalischen Notiz sollte die grammatische gefügt werden.

3) Ausgeschrieben sollte natürlich hier *Choirob.* II 186, 26 H. bis etwa 187, 15 werden; in *Πέλεκυς* ist nur der Schluß (= 62, 19 ed. Gaisford, Joh. Charax) kopiert; excerptiert sollte nach dem festen Gebrauch in unserm Etymol. etwa von 62, 6 werden.

ἄπας. An eine ursprüngliche Randnotiz Πᾶς ζήτει εἰς τοὺς ἐπιμερισμούς ist eine Ergänzung ὁ Ἡρ. κτλ. gefügt.¹⁾ Es sind z. gr. T. zu einem fertigen Entwurf hinzugefügte Bemerkungen, nach welchen ein späterer Schreiber oder der erste selbst das Werk erweitern sollte. Dafs auch das letztere sehr möglich ist, zeigt wohl die von Usener (Epikurea XXII ff.) für Diogenes Laertios erwiesene, immerhin einigermaßen ähnliche Arbeitsart und, worauf mich Prof. Kaibel aufmerksam machte, besser noch Gellius (II 23), welcher die Verse aus Menander und Caecilius seinem Schreiber auch nur bezeichnete (*versus utrimque eximi iussi et aliis ad iudicium faciundum exponi*). Es ist genau dasselbe, wie wenn, auch im Etymologikon, bei einem langen Citat nur Anfang und Schluß geschrieben und durch ein ἕως τοῦ verbunden sind.

Aber was zunächst nur möglich schien, läfst sich fast als sicher erweisen. Denn offenbar ähnlich der bisher besprochenen Erscheinung ist es, wenn dem Buchstaben *A* zu den nach drei Buchstaben geordneten Reihen mit der Überschrift Ἄλλα ein kurzer Nachtrag nur nach dem ersten Buchstaben geordneter Wörter beigelegt ist, welche natürlich später eingeordnet werden sollten, unter ihnen auch Bemerkungen über Ἀργειφόντης und Ἀποχοῆ, und wenn in dem Codex *A* in dem alphabetisch geordneten Hauptteil nun als eigene Glossen erscheinen Ἀποχοῆ ζήτει εἰς τὸ τέλος τοῦ *A* στοιχείου und Ἀργειφόντης ζήτει εἰς τὸ τέλος. Das sind Randnotizen für den Schreiber. Der Schreiber von *B* hat die erste einfach fortgelassen und Ἀποχοῆ im Nachtrag beibehalten, die Glosse Ἀργειφόντης dagegen aus dem Nachtrag genommen und an der durch die Anmerkung bezeichneten Stelle eingetragen, genau so wie er in Glosse 29 des Probestücks Ἀμαρτίνους ja ebenfalls verfahren ist.²⁾ Weitere Beispiele der gar nicht seltenen Erscheinung habe ich später zu besprechen. Das Etymologikon genuinum ist durchaus unfertig, nicht wie es ediert werden sollte, sondern wie es in einem bestimmten Moment der Vorarbeit war, uns überliefert. Wer danach vermuten will, dafs alle jene Verweisungen aus einer Glosse auf die andere, von welchen ich ausging, nur für den Schreiber bestimmt waren und das fertige Werk noch zahlreicher als jetzt unter verschiedenen Lemmata die-

1) Dafs ein späterer Schreiber den Verweis auf die Psalmenepimerismen an Stelle des vollen Textes gesetzt hat, ist wenigstens mir mehr als unwahrscheinlich.

2) Ähnlich z. B. Glosse Λάφνρα cod. *A*: Λάφνρα εἰς τὸ λαπάρα. cod. *B*: Λάφνρα παρὰ <τὸ> ἀφύσσω τὸ ἀπαντῶ καὶ πλεονασμῷ τοῦ λ ἢ ἡ ἀπὸ τῆς κενώσεως τῆς πόλεως.

selbe Quelle wiederholen sollte, kann wenigstens nicht widerlegt werden. Jedenfalls kommen wir notwendig dazu, in der Ausarbeitung des Etymologikon einen dirigierenden Gelehrten und einen ausführenden, oder öfters auch nicht ausführenden Schreiber zu sondern, und die Möglichkeit muß offen gelassen werden, daß hin und wieder auch derjenige, welcher z. B. in Glosse 68 *Ἀμνητῆρες* die Notiz gab „ein Dichtercitat, welches das Wort enthält, steht unter *Ὅρμος*“, dasselbe an jener Stelle nicht schon las, sondern nur als auszu-schreiben bezeichnet hatte.¹⁾

Aber auch, wenn wir dies als möglich zugeben, für die große Anzahl der Stellen allein in dem kurzen Probestück²⁾ genügt diese Erklärung nicht; Glossen wie 130 *Ἀμπαδόν* und *Μέλπειν* (*ἔστιν δὲ πλατυκώτερον εἰς τὸ Ἀμπαδόν*), die Verweise auf verlorene Glossen wie *Νεμέθοντο* und *Βλαύτην* lassen nur Millers Erklärung zu: die Handschriften *A* und *B* geben das Genuinum nicht vollständig, wie es einst war; zahlreiche Glossen sind verkürzt, einzelne ganz ausgefallen. Verwunderlich ist dies nicht im geringsten. Wie viele Glossen, deren Wortlaut Cod. *A* reiner erhalten hat, sind in *B* stark verkürzt, wie viele Citate kläglich zusammengeschnitten! Eine ganze Anzahl von Glossen aus den Hauptquellen, welche *A* erhalten hat, fehlen in *B*. Bei den Etymologika und Rhetorika ist fast jeder Schreiber zugleich Recensent, und fast jeder streicht, was ihm überflüssig dünkt.

Ich erwähnte dabei schon eine andere viel sicherere Spur dafür, daß auch das vollständigere Werk nicht fertig war, die Nachträge. So schwer es ist, von ihnen vor der eigentlichen Ausgabe dem Leser einen Begriff zu geben, der Versuch muß gemacht werden. In beiden Codices, häufiger jedoch in *A* allein, finden sich nach Schlufs der streng alphabetisch geordneten Hauptteile, wie ich schon andeutete, nicht alphabetisch geordnete Nachträge, in *A* in der Regel mit *Ἄλλα* überschrieben, aber im wesentlichen aus den gleichen Quellen. So gleich im Buchstaben *A* in beiden Codices nach der letzten Glosse *Ἄωταις* eine neue Reihe: *Ἄλλα: Ἀποδύφοι, Ἀνάρσιοι, Ἀτέοντα, Ἀροκελαινιῶων, Ἄσιον, Ἀν' ἰθύν, Ἀμφιθαλής, Ἀμβλήδην, Ἀναντα, Ἀριφρα-*

1) Bei lexikalisch geordneten Quellen ist natürlich auch denkbar, daß die Verweisung der Quelle selbst angehört. Ein Beispiel werden wir später in Glosse 220 des Gudianum finden. Auf ein anderes habe ich im Philol. 49, 401 verwiesen. Allein häufig ist dies Sachverhältnis nicht und meist leicht zu erkennen.

2) Vgl. Glosse 18. 64. 68. 69. 88. 102. 126. 164. Das Citat paßt in den Glossen 28. 81. 85. 100. 166.

δέα, *Ἀντάζομαι* (alle aus den 4 letzten Büchern der *Ilias*), dann *Ἀπονάσσωσιν* (16, 86), *Ἀγάννιφον* (18, 186), *Ἀλοίη* (22, 253), hierauf eine neue Reihe: *Ἀσελγής*, *Ἄθρη*, *Ἀπεσκοράκισεν*, dann *Ἀτενίζειν*, *Ἄπλητα*, *Ἀκεύμενον*, *Ἀριστία* aus den *Ἐπιμερισμοὶ κατὰ στοιχείου* Cramer An. Ox. II, *Ἀιολόπωλος* aus den Homerepimerismen, *Ἀρρενωπός*, *Ἀποτυμπανίσαι*, dann *Ἀπ' αἰγλήεντος*, *Ἀργυρόπεζα* aus Basileides *περὶ Ὀμηρικῆς λέξεως* (?), *Ἀπατήνορα* (ein Scholion zu einer verlorenen alexandrinischen Dichtung), *Ἀποχρῆ* aus Zenobios, *Ἀργειφόντης* aus einem orthographischen Traktat. Im Buchstaben *B* nach *Βώτορες Ἄλλα* (so *A*): *Βαίων* und *Βεμβράς* aus Athenaios; im Buchstaben *Γ* nur in Cod. *B* *Γαργαλίζει*. Buchstabe *E* ist in Cod. *A* gar geradezu doppelt erhalten, eine der Glossenzahl nach vollständigere, aber stark verkürzte Reihe von Glosse *Ἔ* bis *Ἐωσφόρος* und sodann ein neuer, aber wieder streng alphabetisch geordneter Abschnitt mit der Überschrift: *Ἔτερα ἐκ τῶν παραλελειμμένων τοῦ Δ στοιχείου καὶ τοῦ Ε*; es sind für *Δ* die Glossen *Δυσσός*, *Δυσωπεῖσθαι*, *Δῶμα*, *Δώομεν*, *Δωριάζειν*, *Δωρίππη*, *Δωροφάγους*, *Δώτη*. Für *E* ein ungeheuer umfangreiches Stück von *Ἐάλη* bis *Ἐωσφόρος*; dafs gerade hier die Nachträge von erster Hand sehr häufig sind und ganze Sätze mehr geben, habe ich früher erwähnt. „Ausgelassen“ sind die Glossen der zweiten Reihen in den ersten nicht; sie sind nur hier umfangreicher; benutzt sind überwiegend dieselben Quellen. Cod. *B* hat für beide Buchstaben nur je eine Reihe, hat aber in dieser alles, was *A* in beiden Reihen bietet, mitunter sogar etwas mehr. Im Buchstaben *Z* hat *B* am Schluss, nach *Ζωστήρ*, eine Nachtragsglosse *Ζηρυνθία*, aus den Lykophronscholien, während *A* sie an ihrem Platz eingeordnet hat. Die Buchstaben *H* bis *I* haben keine Nachträge. Um so wichtiger ist der Anhang, den Buchstabe *K* in beiden Handschriften hat (nach Glosse *Κατίλλων*): *Ἄλλα* (so nur *A*) *Κραιπάλη*, *Καταργῶ*, *Κρόνος*, sodann die Überschrift *Φωτίου πατριάρχου* und zu ihr gehörig¹⁾ drei Glossen *Κεραμεικός*, *Κεραμεικός*, *Κεράσβολος*. Die Glossen, auf welche ich schon Berl. Wochenschr. f. klass. Philol. 1893, 138 verwiesen habe, stammen nicht aus dem Lexikon des Photios, welches nie unter dessen Namen

1) So nach der Stellung in *AB* ganz unverkennbar. Es ist die einzige Quellenangabe, die in *AB* wie die Lemmata nur mit Majuskeln geschrieben ist. Der Einwand, dafs sonst derartige Überschriften nicht vorkommen, erledigt sich durch die bald zu besprechende singuläre Natur dieser Zuthaten. Dafs andere Handschriften desselben Werkes die Worte auf die vorausgehende Glosse *Κρόνος* (ein Hesiod-Scholion) bezogen, ist allerdings sicher. Die Folgerungen, welche weiterhin aus der Stelle gezogen werden, bleiben übrigens durchaus dieselben, auch wenn der Leser jenen verschollenen Handschriften lieber folgen will.

angeführt wird; sie können, meines Erachtens, überhaupt nicht aus einem Werk des Photios geschöpft sein. Man vgl. nur:

- Κεραμεικός. Ἀριστοφάνης ἐν Βατράχοις „βούλει ταχεῖαν καὶ κατάντη σοι φράσῃ; — νῆ τὸν Δί' ὥς ὄντος γε μὴ βαδιστικοῦ. — καθέρ-
 5 πυσόν νυν ἐς Κεραμεικόν. — εἶτα τί; — ἀναβὰς ἐπὶ τὸν πύργον τὸν ὑψηλὸν — τί δρῶ; — ἀφιεμένην τὴν λαμπάδ' ἐντεῦθεν θεῶ, κἄπειτ' ἐπειδὰν φῶσιν οἱ θεῶμενοι εἶναι, τόθ' εἶναι καὶ σὺ σαυτόν. — ποί; — κάτω. — ἀλλ' ἀπολέσαιμι ἂν ἐγκεφάλου θρίω δύω (127—134).
 Σχόλιον· τοὺς λαμπαδιστὰς ἀγῶνας. λαμπαδηδρομίαι δὲ γίνονται
 10 τρεῖς ἐν τῷ Κεραμεικῷ, Ἀθηναῖς Ἡφαίστου Προμηθέως. — Κεραμει-
 κός. τόπος Ἀθήνησιν ὅπου συνετέλουν οἱ Ἀθηναῖοι κατ' ἐνιαυτὸν λαμπαδοῦχον ἀγῶνα. πρὸς δὲ τὸν τόπον τοῦτον πύργον τινὰ ὑπάρ-
 χειν φασίν, ἐφ' ὃν συμβουλευεῖ ἀναβάντα θεωρεῖν τὴν λαμπάδα·
 15 γοῦ ἀφεῖναι αὐτὸν κάτω. — „ἀλλ' ἀπολέσαιμι' ἂν ἐγκεφάλου θρίω δύω· οὐκ ἂν βαδίσαιμι τὴν ὁδὸν ταύτην.“ Σχόλιον· Ἀρίσταρχος·
 πρὸς τὸ σχῆμα τοῦ ἐγκεφάλου· ἐστὶν γὰρ ὥσπερ δύο θρία συγκείμενα. θρία δὲ ἐστὶν τὰ τῆς συκῆς φύλλα· καὶ τὰ θρία δὲ οὕτως σκευάζεται.
 20 ἐστὶν στέαρ μέλι φᾶ σεμίδαλις. εἰώθασιν καὶ τὸν ἐγκεφάλου ὅπταν κατεilhσαντες τοῖς τῆς συκῆς φύλλοις, ἢ μετὰ τῆς ἑλλης τοῦ θρίου κατασκευῆς. ἢ καὶ μόνον παρέοικε τὸ θρίον.

- Κερασφόλον· ἐστὶ μὲν τῶν ἅπαξ εἰρημένων τῷ Πλάτῳ· φαίνεται
 δὲ ἐπὶ τῶν σπερμάτων ταττόμενον τῶν οὔτε ἐκφερόντων καρπὸν
 25 οὔτε πυρὶ οὔθ' ὕδατι τηκομένων. ταῦτα δὲ εἶναι φασὶ τὰ ὑπὸ τῶν σπορέων κατὰ τῶν κεράτων βληθέντα τῶν βοῶν, ἀφ' ὧν καὶ τὸ ὄνομα ἐσχεν. παραδέδοται γάρ τις περὶ αὐτῶν τοιοῦτος λόγος ὡς ἀτεράμων ὄντων τῶν οὔτως εἰς τὴν γῆν καταπεσόντων σπερμάτων. τοὺς οὖν
 30 ὑπὸ ἀπαιδευσίας ἀπαθεῖς τε καὶ ἀπειθεῖς τοῖς νόμοις κερασφόλους
 προσηγόρευσεν.

- Das erste Stück ist ein Abschnitt aus der ältesten uns bekannten Aristophanes-Handschrift, ein längeres Stück Text und eine Reihe Scholien, ohne strenge Rücksicht auf das Lemma in demselben Eifer, eine möglichst vollständige „Anthologie“ herzustellen, herüberge-
 35 nommen, wie in dem Genuinum so oft die langen Stücke aus Hesiod, Apollonios oder Homer. Soll nicht die Handschrift des Dichters, sondern ein wissenschaftliches Werk die Quelle gewesen sein, so war

7. εἶναι] ὅ = εἶναι A, fehlt B 9. τοὺς] τὰς AB λαμπαδηδρομία AB
 γίνεται B 10. τρεῖς] τρεῖς B nach Προμηθ. endet B, das Folgende als
 neue Gl. A 11. συνετέλουν] συνέστειλλον A 12. ἀγῶνα] ἀγῶνα A εἰώ-
 θασιν] εἰώθεν A 20. ὅπταν] ὅποτ'αν A 24. ταττόμενον] ταττομένων A
 26. ἀφ' οὗ B

es eine Excerptensammlung genau wie das Genuinum selbst. Also hat Photios selbst diesen Nachtrag gemacht. Hierfür ist ein zweiter Beweis, wenn ich einige Resultate der folgenden Untersuchungen vorausnehmen darf, leicht zu erbringen. Der Nachtrag des Cod. Gudianus enthält nach der Glosse Κρόνος 586, 38 die Worte οὕτως ἐγὼ Φώτιος ὁ Πατριάρχης, wie das sogenannte Magnum 540, 24 ebenfalls nach Κρόνος die Quellenangabe Φώτιος ὁ πατριάρχης. In dem Nachtrag des Cod. Gudianus sind die meisten Glossen aus dem Genuinum abgeschrieben, so Τριακονταέτης 585, 1; Τριπλοῦς 585, 5 (Gen. fügt nach ζήτει hinzu εἰς τὸν ἰδ' κανόνα Γεωργίου τοῦ Χοιροβοσκοῦ); Τρισκαίδεκα 585, 9 (ganz übereinstimmend); Τριστάσας 585, 23 (Gen. Τριστάται· οἱ κτλ.); Τρίτον ἡμίδραχμον 585, 25 (ἡμίδραχμον und δραχμὰς Cod. A richtig; B hat beide male γ über das χ geschrieben); Ἐπομασχάλης 585, 27 (B hier allein erhalten Ἐπομάλης) Ἐπόβολον 585, 31 (B ἱνῶ für εἶπεν und πολυτῖνος); Φύτλη 585, 34 (ἡ φύσις schieben AB nach dem Lemma ein); Φυτόσκαφος 585, 36 (διαφέρει fehlt AB — ὑπὸ fehlt — ἐνεργητικῶς nach γῇ — περισκάπτων); Ἐποβολιμαῖος 585, 39 (B Ἐποβολιμαῖοι — καὶ εἰσποιητοὶ — ἔπερ ἀφ' ἐαυτῶν ἀποβάλλουσιν); Πρωτότοκος 585, 42 (im wesentlichen übereinstimmend: 46 καρατόμος καὶ καράτομος, 48 βάλλων λίθους 586, 4 παροξυνόμενον); Παραστάται 586, 9 (ὑπ' ἐνίων — καὶ οἱ τῇ); Νέπως 586, 11 (ὁ μέλλων πῶσω — καὶ πλεονασμῷ τοῦ νε στερητικοῦ); 586, 14 Θρησκεία (πρῶτον ἐξεῦρον); Ἠγαγον 586, 18 (ζήτει ist falsche Auflösung für οὕτω ξ', d. h. Ζηνόβιος wie A hat); Κρόνος 586, 21 (für κρᾶν hat καρᾶν A, κραᾶν B — μίξαν — κρόνον für κρίνον — γενομένης — ζωογονοῦντα A, ζωογονοῦντος B — ἐκτετεμῆσθαι — εἰρηκεν B — ἐπιστολῆς A, ὑποβολῆς B — ὑπὲρ γῆν A, ὑπὸ τὴν γῆν B — οὕτως κτλ. fehlt); Ἐφελτρεύουσι 586, 39 (Ὀφελτρεύουσι); Ὀφιακῶν 586, 41 (ὥς παρὰ τὸ φύσις γίνεται); Πρασίαι 586, 44 (κηπουροί); Πρεσβήιον 586, 47; Πραιτώριον 586, 49; Σωρός 587, 1 (χῶρος fehlt); Σορός 587, 6 (εἶρω); Σῶξω 587, 9 (σῶω für ὥων); Στράγξ 587, 17 (ἐπιχυθεῖσα B); Νέηλvs 587, 19 (εἰ μὲν ὥσιν ἀπὸ τῶν εἰς ὧσ ἀπλῶν συντιθέμενα — βραχὺς βραχέος τριβραχέος — λευκόφρωνος fehlt — ἀπ' ἄλλων τινῶν für ἀπὸ φημάτων — κλίνονται — nach νεήλvdος: σημαίνει δὲ τὸν ξένον — ἀπὸ τῶν εἰς ὧσ ἀπλῶν εἰσι συντιθέμενα — ἐλεύθω γίνεται ἥλvs καὶ νέηλvs ὁ νεωστὶ ἐλήλvdός). Die folgenden Κανόνες sind aus anderer Quelle zugefügt.

Man erkennt leicht: die Lesungen des Genuinum sind fast überall die besseren. Also ist es die Quelle. Aber an einzelnen Stellen ist die vom Verfasser des Nachtrags benutzte Handschrift des Genuinum besser als AB gewesen. Sie hat z. B. in Glosse Σωρός das Wort

χῶρος und einzelne echte Worte in *Νέηλος* bewahrt und steht zwischen *A* und *B*, doch ersterem näher. In ihr stand zwischen den Glossen *Κρόνος* und *Κεραμεικός* also οὕτως ἐγὼ Φώτιος ὁ Πατριάρχης. Dies οὕτως ἐγὼ, um das es sich hier handelt, konnten Schreiber wohl weglassen, aber nimmermehr erfinden. Eine alte Randglosse beim Beginn des allerletzten Zusatzes besagte also: „Dies habe ich Photios der Patriarch hinzugefügt.“

Die Quelle der Glosse *Κεράσβολος* — das Lexikon des Photios weicht weit ab — ist das von Miller in den *Mélanges* herausgegebene Schriftchen des Pseudo-Didymos *περὶ τῶν ἀπορουνμένων παρὰ Πλάτωνι λέξεων*. Jedes Wort stimmt überein; dasselbe Werk benutzt derselbe Photios in der gleich zu besprechenden Glosse *Παρέμνος*. Hieraus ergibt sich eine weitere Folgerung. In dem Etymologikon ist vereinzelt auch Sueton und Claudius Casilo benutzt, welche uns mit Didymos in derselben Handschrift erhalten sind. Ob diese Glossen von Photios selbst stammen, oder ob, wie ich glaube, Photios dem Schreiber auch diesen Codex zur Benutzung gab, ist für uns gleichgiltig: ein enges Verhältnis zwischen dem Verfasser des Etymologikon und Photios wird auch hierdurch bewiesen.

Doch zurück zu den Nachträgen!

Der Buchstabe *A* zeigt im Cod. *A* wieder zwei streng alphabetisch geordnete Reihen, von denen in Cod. *B* nur die erste erhalten ist, die zweite (nach Glosse *Λωφῶ*) mit der Überschrift *Ἄλλα*, wie gewöhnlich. Die erste zeigt eine größere Anzahl verschiedener Quellen benutzt, darunter des Choroiboskos Orthographie; die zweite beginnt sofort mit 17 Glossen aus der Orthographie desselben, dann gegen die strenge Ordnung *Λοφνίδας*, dann *Λαβραγόρην*, *Λάζετο*, *Λαδικηδέα*, *Λακήϊα*, *Λαιψηρά*, *Λειανέω*, *Λειήνας*, *Λελογχῶς*, *Λέπαδνα*, *Λέσβος*, *Λεχεποίην*, *Λεύσσετε*, *Ληϊστοί*, *Λῆμα*, *Λιγαίνω*, *Λιπαροκρήδεμνον*, *Λικμώντων*, *Λουτρόν*, *Λοίγια*, *Λυγρά*, *Λύσσαν*, *Λυσσητήρα*, *Λύτρον*. Wieder ist der Charakter des erweiternden Nachtrages, der aus drei Abschnitten besteht, klar erkenntlich. Der Buchstabe *M* hat nach der Glosse *Μώνυχας* in Cod. *B* einen Anhang von zwei Glossen *Μυχός* und *Μάχη*, welche in *A* fehlen; dagegen hat Cod. *A* einen längeren Anhang *Μάλεια*, *Μαστροπός*, *Μαυρός*, *Μαλακίειν*, *Μικκός*, *Μίτος*, *Μόλις*, *Μέλανος*, *Μακάριτατος*, *Μανικός*, *Μαραίνω*, *Μάσσεται*, *Ματήσεται*, *Μυδαλέας*, *Μυλάκεσσι*, *Μύκον*, *Μυρομένη*, *Μεταλλῶ*; sämtliche Glossen desselben sind in Cod. *B* in die Hauptreihe hineingearbeitet. Buchstabe *N* hat in Cod. *B* nur eine Anhangsglosse (nach *Νωχελής*), die Etymologie des

Buchstaben selbst; in Cod. *A* finden sich sogar drei Reihen; die erste Gl. 1—66 (*Ναί* bis *Νώσατο*) überwiegend aus Scholien, die zweite 67—143 (*Νᾶμα* bis *Νωχελής*) zum weitaus größten Teil aus Orion und Choiroboskos Orthographie (doch sind allerdings auch Scholien eingestreut). Endlich unter der Überschrift *Ἄλλα* drei Glossen *Νεὶ- 5 κείησι*, *Νέεται*, *Νικῶν*, die letzte Glosse aus Oros *περὶ ὀρθογραφίας*. Alle drei Bestandteile sind in Cod. *B* zu einer Reihe zusammengearbeitet. Im Buchstaben *Ξ* hat nur Cod. *B* einen Nachtrag, die Etymologie des Buchstabens. Im Buchstaben *Ο* fügt Cod. *B* an die Hauptreihe (nach *Ὅψον*) zunächst wieder die Etymologie des Buchstabens, dann *τέλος*, dann *Οὐδὲ γὰρ οὐδέ κεν αὐτός*, *Οὐσία*, *Οἰσπῶτη*, *Οὐτιδανός*. In *A* folgen auf *Ὅψον* unter der Überschrift *Ἄλλα* die Glossen *Ὁ μοι*, *Ὀνειροπόλον*, *Ὀπτῶ*, *Οὐδὲ γὰρ οὐδέ κεν αὐτός* (d. h. vier Scholien zum ersten Buch der Ilias). Die Glosse *Οὐτιδανός* hat *A* in der Hauptreihe. Der Buchstabe *Π 15* schließt in beiden Handschriften mit *Πῶς δαί*. Danach hat *B* eine Glosse *Πρωτάνεις* aus dem Rhetorikon (d. h. Photios), welche der Scholiast des Pausanias in seiner Handschrift des Genuinum vielleicht an richtiger Stelle, d. h. verbunden mit *Πρωτανεῖον* las (vgl. Hermes 29, 232), welche aber in Cod. *A* fehlt, dann *τέλος*. Dagegen 20 hat Cod. *A* unter der Überschrift *Ἄλλα* 7 Glossen: *Πανόψιον*, *Πεμπύβολα*, *Πλάγχθη*, *Ποντοπόροιο*, *Παρέμενος*, *Προβατεύεσθαι*, *Πρωτοτόκος*. Von denselben hat Cod. *B* drei, *Παρέμενος*, *Προβατεύεσθαι*, *Πρωτοτόκος* in die Hauptreihe eingefügt und die Glosse *Πλάγχθη* an eine andere des gleichen Lemmas in jener ange- 25 schlossen. Von besonderer Wichtigkeit ist die fünfte Glosse in *A*: *Παρέμενος*: ὅτι φησὶν ἐκ τῶν Πλάτωνος παρετηρησάμην ἐκ μὲν τῆς ἀπολογίας τὸ παρέμενος ἀντὶ τοῦ παραιτησάμενος ἐν δὲ τῇ πολιτείᾳ τὸ ἱκταρ ἀντὶ τοῦ ἐγγύς· ἐν δὲ τοῖς νόμοις τὸ ἐπιώψατο ἀντὶ τοῦ ἐξελέξατο· τὸ δὲ ὅ τι χρὴ ποιεῖν καὶ ἐν τῷ Εὐθύφρονι καὶ πολλῶν 30 καὶ ἔκρουσεν τὴν θύραν ἀντὶ τοῦ ἔκοψεν. Φῶτιος ὁ πατριάρχης. Die Quelle ist, wie schon gesagt, der sogenannte Didymos, vgl. die Glossen *Ἐπιώψατο* (p. 400 Miller), *Ἰκταρ* (401), *Παρίεσθαι* (404), *Κρούει* (405).

Im Buchstaben *Σ* hat nur *B* nach *τέλος* (nach Glosse *Σῶω*) 35 eine Nachtragsbemerkung *Στεγανός*. Die übrigen Buchstaben zeigen nichts derart.

27. φησὶν] φῆ, *A*. Ähnlich ist die Form der Helladios-Excerpte in der Bibliothek. *παραιτησάμενος*] *παραστησάμενος* *A* 30. τὸ δὲ] δὲ kaum erkennbar, unsicher 31. τὴν θύραν] τὴν χεῖρα *B* an der entsprechenden Stelle

Photios wird auſſer an dieſen Stellen citiert und zwar innerhalb der Hauptreihen:

1) In der Glosſe Ὀβολός, deren Hauptteil = Orion 118, 17 bis 28 iſt. Es folgt (auf οὕτω Ἡρακλείδης) eine in dem Excerpt ver-
 5 lorene Glosſe deſſelben Orion: ὁ δὲ Ὠρίων λέγει ὅτι τὸ στήσασθαι
 <τὸ> δανείσασθαι δηλοῖ. ὀβολοστάτης οὖν ὁ μικρὰ δανείζων τοῖς
 φίλοις. Φιλόξενος. || Φώτιος δὲ ὁ ἀγιάτατος πατριάρχης ὀβολὸν
 κληθῆναι φησιν, ἐπειδὴ τὸ ἀρχαῖον τὸ χαλκοῦν νόμισμα τῶν Ἀθη-
 ναίων ὀβελίσκον εἶχεν. Ἀριστοφάνης ἐν Βατράχοις „ναύτης διάξει
 10 δὺ' ὀβολῶ μισθὸν λαβών. — φεῦ ὥς μέγα δύνασθον πανταχοῦ τῷ
 δὺ' ὀβολῶ“ (V. 140). Das iſt derſelbe Teil der Frösche, auf welchen
 ſich Photios auch in den Glosſen Κεραμεικός berief.¹⁾

2) Κορεσθῆναι· ὅτι κουροτρόφον τὴν γῆν καλοῦσιν καὶ τὸν
 ταύτης καρπὸν Κόρην, ὅθεν καὶ τὸ πληρωθῆναι τροφῆς κορεσθῆναι
 15 λέγουσιν· ἀπὸ τῆς Κόρης, ἣν παρὰ Πλούτωνι καὶ κατὰ γῆν οὖσαν
 κάκεινου νομιζομένην γυναικα ὅμως Κόρην λέγουσιν διὰ τὴν τοῦ
 καρποῦ κατ' ἐνιαυτὸν γινομένην γέννησιν. Φώτιος. Die Quelle iſt
 mir unbekannt. Daſſelbe bietet Etymol. Gud. 338, 32.

3) Ἥγητορία· παλάθη σύκων, ἣν ἐν τῇ πομπῇ τῶν πλυντηρίων
 20 φέρουσιν ὅτι ἡμέρου ταύτης πρώτης τροφῆς ἐγένεσαντο. || ἡ διὰ τὸ
 πρῶτον τοῖς ἀνθρώποις ἡρῆσθαι σύκον ἱερὰ συκῇ τὸ δένδρον κέ-
 κληται, καὶ ὁ τόπος ἱερὸς παρ' Ἀθηναίοις, ἐν οἷς πρῶτον ἡρῆθη
 τὸ δένδρον· καὶ ὁ ἀπ' αὐτῆς καρπὸς ἡγητορία. οὕτως Φώτιος ὁ πα-
 τριάρχης.

Das Citat bezieht ſich nach der feſten Sitte des Autors ent-
 weder auf die ganze Glosſe oder den Schlufsteil; im Lexikon des
 Photios findet ſich nur der erſte Teil der Glosſe. Wenn nun viele
 Hunderte von Glosſen, welche mit Photios übereinstimmen, nicht
 mit dem Namen deſſelben, ſondern nur ἐκ τοῦ ῥητορικοῦ bezeichnet

1) Aus demſelben Anfang der Frösche ſtammt noch (allerdings innerhalb
 der Hauptreihe) die zweite Hälfte der Glosſe Λύμη, Λυμαίνω· ἀπὸ τοῦ λύμη
 λυμαίνω· τοῦτο παρὰ τὸ λύω, ἡ λύσσα τὸ σῶμα· σημαίνει δὲ τὴν φθοράν. (B
 endet, das Folgende offenbar Zuſatz) Ἀριστοφάνης ἐν Βατράχοις „τοιούτος
 ἡμερὸς με διαλυμαίνεται — ποῖός τις, ὡδελφίδιον; — ὅμως μὲν τοι δι' αἰνιγμῶν
 ἐρεῶ“ (V. 59).

5. Ὠρίων] ὦρος AB τὸ nach ὅτι fehlt B 6. οὖν A, δὲ B 7. Φι-
 λόξενος] φι A (vielleicht nur aus Dittographie), fehlt B ἀγιάτατος B,
 8. κληθῆναι φησιν] κληθῆναι φασι A 10. δὺ' ὀβολῶ] δὺ' ὀβολὸν
 A, δὺ' ὀβολων B δύνασθον] δύνασθαι B 11. ὀβολῶ] ὀβολων B
 15. παρὰ] παρὰ τὸ A 17. γινομένην γέννησιν] γενομένην γένεσιν A
 17. Φῶτ. fehlt B 20. ὅτι fehlt A ἐγένεσαντο] ἐγένεσαντο B, ver-
 bessert von Hand 1 23. ὁ fehlt A αὐτῆς] αὐτοῦ B ὁ fehlt B

sind, und wenn außerdem der zweite Teil der Glosse offenbar ursprünglich nicht das Wort *ἡγητορία* erklären sollte, wenn endlich nichts dafür spricht, daß unsere Überlieferung des photianischen Lexikons besonders lückenhaft ist (vgl. Philol. Wochenschrift 1893 S. 137), so folgt für mich notwendig, daß nur der zweite Teil dem Photios zugeteilt werden sollte. Die Quelle desselben ist nun Athenaios III 74 D: *δῆλον δὲ τοῦτο ἐκ τοῦ καλεῖν τοὺς Ἀθηναίους ἱερὰν μὲν σκῆψιν τὸν τόπον, ἐν ᾧ πρῶτον εὐρέθη, τὸν δ' ἀπ' αὐτῆς καρπὸν ἡγητορίαν* (so CE) *διὰ τὸ πρῶτον εὐρεθῆναι τῆς ἡμέρου τροφῆς*. Hat also Photios den Athenaios benutzt (was er im Lexikon nicht thut), so stammt von demselben Photios mindestens der Nachtrag im Buchstaben B (*Βαίων* und *Βεμβράς*). Das Verhältnis der Excerpte zu unserer Überlieferung ist dort genau wie hier.

Eine Schrift des Photios, welcher diese Glossen entlehnt sein könnten, giebt es nicht und hat es nie gegeben. Also sind sie von ihm selbst am Rand oder in Nachträgen zu dem fertigen Etymologikon zugefügt. Denn natürlich hat es unendlich viel größere Wichtigkeit, daß von diesen fünf Photios-Citaten zwei in den Nachträgen, als daß drei in den Hauptreihen stehen.

Daß Photios in der Glosse *Ὁβολός* als *ἀγιάτατος πατριάρχης* bezeichnet wird, zeigt nur die Devotion des Schreibers, nun und nimmer aber, daß Photios schon gestorben ist. Die einstmals in einem Nachtrag befindlichen Worte *οὕτως ἐγώ, Φώτιος ὁ πατριάρχης* geben einen unanfechtbaren Beweis dafür, daß das Etymologikon schon bei seinen Lebzeiten hergestellt wurde.

Einen *terminus post quem* giebt die Benutzung der Orthographie des Theognostos, welche dem Kaiser Leo V (813—820) gewidmet ist¹⁾; um die eigentümliche Stellung der Photios-Citate noch besser zu beleuchten, erwähne ich, daß, so oft diese zweitjüngste Quelle auch citiert wird, dies nie in den Nachträgen oder zweiten Teilen geschieht. Ins neunte Jahrhundert fällt die Abfassung des Etymologikon sicher. Eine noch engere Bestimmung der Zeit ergibt der Vergleich des Lexikon des Photios mit dem Etymologikon.²⁾

1) Daß die Widmung sich nicht, wie Egenolf (Die orthogr. Stücke der byz. Litteratur, Heidelb. 1888, S. 22 A) will, auf Leo den Weisen (886—912) beziehen kann, wird im folgenden noch mehr hervortreten.

2) Vgl. G. Wentzel, Sitzungsber. d. K. Pr. Akad. 1895, S. 484 ff. Auf den jungen Ursprung der meisten weiter unten zu besprechenden Zusatzcitate machte mich zuerst W. brieflich aufmerksam. Alles Übrige war geschrieben, ehe W.s Aufsatz erschien. Die Beweise für unsere gemeinsame Behauptung glaubte ich um so weniger unterdrücken zu sollen.

Fast alle Einwände, welche früher gegen die Annahme der unmittelbaren Benutzung des Lexikon durch den Etymologos erhoben wurden, sind durch den Fund des echten Textes beseitigt. Mit verschwindenden Ausnahmen kehren alle dem *ῥητορικόν* entlehnten Glossen des Etymologikon in dem Codex Galeanus wieder, ja bis in die kleinsten Kleinigkeiten und Schreibfehler erstreckt sich die Übereinstimmung. Nur an wenigen Stellen hat das Etymologikon ein anonymes Prosaiker-Fragment mehr, wie dies etwa die von Diels behandelte Glosse *Ἡ δ' ὅς* (Hermes 26, 251) zeigt. Ich füge, damit der Leser sich selbst ein Urteil über den Umfang der Übereinstimmungen und die Art der Zusätze bilde, ausserdem ein kurzes Probestück bei. In den letzten Buchstaben des Etymologikon bilden die Photios-Excerpte geradezu den Grundstock und Rahmen, in welchen die dürftigen Zusätze aus anderen Quellen hineingeprefst sind; man vergleiche z. B. Glosse *Τρίβαλλοι* bis *Τρίποδα* mit Photios (ed. Porson 1822 S. 518 ff.); die Abweichungen des Etymologikon nach der Reihenfolge seiner Glossen sind:

1) *Τρίβαλλοι* — *τοῖς* fehlt *B* — *Δημοσθένης* bis *ἔχειν* fehlt *AB* — nach *κατατρίβοντας* zugefügt: „ὁ δὲ Ἄκρατος ὑπολαβὼν (?) τοῖς ἀσελγεστάτοις τῶν Ἀθήνησι Τριβάλλων, ὧν ἕκαστος οὐδ' ἂν τῆς αὐτοῦ μητρὸς ἀπόσχοιτο οἰνωμένος“ (*οἰνώμενος AB*). Den gezielten Byzantiner verrät das aus den Tragikern oder Herodot aufgelesene *οἰνωμένος*, der widerliche Gedanke, die verschrobene Gelehrsamkeit; scheint ihm doch *Τρίβαλλος* für *ἀσελγής* aus Demosthenes 54, 39 bekannt, und könnten doch die *Ἀθήνησι Τρίβαλλοι* nach den *ἄνω Τρίβαλλοι* bei Aristophanes (Vög. 1528) gebildet sein.

2) *Τριβωνευόμενοι* (*Τριβωνευόμενος B*, ..*μαινοι A*) ἢ *τοιαῦ* (*B*, ἢ *τοιαύτη A*, *ἦτοι ἀντὶ* = *ἀντὶ* Phot. Harpokr.) — *ἀντὶ τεχνάζοντες B* — das folgende *ἦ* fehlt *AB* wie Phot. Harp. (der für *ἀντὶ* richtig *ἀπὸ*) — am Schlufs zugefügt: *τρίβων γὰρ ἔμπειρος· „καίτοι σὺ τριβωνότερα τὰ τοιάδε (τοιαῦτα B) καὶ ἀκριβέστερα“*. Vgl. Photios und Lexic. Bachm. *τρίβωνος· ἐμπείρου*, Suidas *τρίβων· ἐμπειρός*. Dafs das Citat nicht aus der Glosse *Τριβωνευόμενοι* stammt, zeigt Harpokration, dafs es ebenso wenig zur Glosse *Τρίβων* gehört Suidas und Photios¹⁾, welche dieselbe Quelle benutzen, deren

1) Das Sachverhältnis ist ähnlich z. B. in der nur in *B* erhaltenen Glosse *Φλαῦρον· φαῦλον ἢ κοῦφον κακόν· διαφέρει φλαῦρον καὶ φαῦλον· φλαῦρον μὲν γὰρ ἐστὶ τὸ μικρόν καὶ κακόν, φαῦλον δὲ τὸ μέγα. „ἐνεμέσισε δὲ καὶ ἀπεφλαῦριζε τὰ λεγόμενα“*. Das Citat fehlt bei Photios, Suidas und im Lexic. Bachm. Das seltene *ἀποφλαυρίζω* stammt aus Pindar oder Herodot.

eine Quelle wieder das Bachmannianum ist. Der Byzantiner hat das gewählte *τρίβων τὰ τοιάδε* aus Euripides Medea 686 gestohlen. 3) *Τριβωνοφόρος* — *γραμματα* *A*, ὅ ἐστι *γραμμάτια* *B*. 4) *Τρίγληνα* — *ἀππίων* *A*. — Am Schluß ein Homer-Scholion zugefügt. 5) *Τρίγωνον* (Gl. 1) nur *Τρίγ. δικαστηρίου ὀνομά ἐστιν ἰσως* *B* aus Konjektur — *καὶ* fehlt *AB*. 6) **Τριγλώχιν* aus Schol. Il. 11, 507. 7) *Τριγχός* (nur in *A* erhalten) zugefügt *οἶμαι παρὰ τὸ θρέξω*. Die Worte, welche selbstverständlich auch im Bachmannianum und Suidas fehlen, verraten sich durch *οἶμαι* als eigene Zuthat des Etymologos. 8) **Τρίζω* aus nicht rhetorischer Quelle. 9) *Τριήρεις* — *λέβερα* *B*. 10) *Τριηράρχημα* — *ναυλισκόμενον* *B*. 11) *Τρικέφαλος* ὁ Ἐρμῆς — *φέρει ἢ δδὸς αὕτη* *A*. 12) *Τρικάρανον* — *ἀργείας* *A*, *ἀργίας* *B* Phot. 13) *Τρίμνον* (o über Rasur), nur in *A* erhalten. 14) *Τριβολιμαῖος* *A*, *Τριβολιμαῖος* *B*. 15) *Τριότηης* — *τραχήλιος* *A* — *κόσμος οἶονεῖ ἔχων τρεῖς* *A* — *τὸ ὄσσους* *A* — *ἀμβλυνώπειν* *A* — *ἐν τῷ τ* fehlt *AB*; zugefügt *ῥ* = *ῥητορικόν*. 16) **Τριόπιον* aus Oros. 17) *Τριπαῖα* (so *B*, *Τροπαῖα* *A*). 18) *Τρίποδα* — *κειμαινην* *A* — *μαντικὸν τοῦ Ἀπόλλωνος* *AB* Phot.

Genug der Proben; ich füge hinzu, daß leider der Wert dieser anonymen Prosastücke durch das ganze Werk derselbe ist; weit aus die meisten sind jungen Ursprungs; einzelne stehen nach der Quellenangabe: *ἐκ τοῦ ῥητορικοῦ*; daß sie mit geringen Ausnahmen (z. B. Gl. *Βινεῖν*: *ὑπὸ δὲ ἀστυφίας καὶ πλήθους ἐτῶν βινεῖν ἐργονται*) nur in rhetorischen Glossen erscheinen, beweist nicht, wie ich früher annahm, daß der Verfasser sie in seinem Exemplar des Photios schon fand, sondern nur, daß er Geschmack genug hatte, diese rhetorischen Musterbeispiele in der Regel nur an rhetorische Glossen zu fügen. Den Hergang selbst macht Gl. 164 des Probestückes (*Ἀμφί*) deutlich. Nach dem aus dem Rhetorikon des Photios entlehnten Stück hat der Verfasser des Etymologikon nachträglich bei der Abschrift der jetzt verlorenen Glosse *Βλαύτην* zunächst am Rande eingesetzt: „ein Citat findest du unter dem Lemma *Βλαύτην*“. Noch später fügte er dann ein weiteres Citat, einfach durch „ferner“ abgeschlossen, hinzu: *ἦν γὰρ αὐτῇ ἱμάτια <δύο> ὡς καὶ περιζωμάτια καὶ ἀμπεχόνια δύο καὶ χιτῶνες*.

Das Etymologikon giebt, indem es die geringfügigen Zuthaten, welche Photios aus eigener Lektüre machte, unter seinem Namen anführt, das Lexikon desselben aber anonym als *τὸ ῥητορικόν* citiert, den vollgiltigen Beweis, daß dasselbe nicht von jedem als Werk des Photios betrachtet zu werden brauchte. Der viel beschäftigte Patriarch hat es sicher nicht mit eigener Hand geschrieben,

sondern nur den Plan entworfen, die Quellen herbeigeschafft und vielleicht das zu Excerptierende bezeichnet. Ein derartiges Werk konnte in dem Kreise seiner Schüler und Hilfsarbeiter ebensowohl als *ἀδέσποτον*, als *τὸ ῥητορικόν*, wie als Werk des Meisters selbst 5 gelten, und ersteres natürlich am leichtesten für den, welcher in ähnlichem Auftrag ein *ἐτυμολογικόν* verfaßte, das seinen eigenen Namen nicht nannte und nicht nennen sollte.¹⁾

Photios selbst aber hat dies *ἐτυμολογικόν* in durchaus derselben Weise in seinen letzten Schriften benutzt, wie das *ῥητορικόν*. 10 Den Beweis hierfür giebt die 131. Amphilochie. Ich muß etwas weiter ausholen.

Aus des Helladios Chrestomathie hat Photios selbst in der Bibliothek angeführt (529 b 38 ed. Bek.): *ὅτι οὗτος μὲν φησι οὐχὶ Μαγνήτιν ἀλλ' Ἑρακλείαν καλεῖσθαι τὴν λίθον ἥτις ἔλκει τὰ 15 σιδήρια. πολλοὶ δὲ ἄλλοι τὴν αὐτὴν καλεῖσθαι καὶ Μαγνήτιν καὶ Ἑρακλείαν λέγουσιν, ἀποδιδόντες καὶ τὰς αἰτίας τῆς διαφόρου ὀνομασίας.* Es ist sehr wahrscheinlich, daß aus den bei Helladios angeführten Worten dieser unbekannten Autoren die Glosse des Genuinum stammt: *Μαγνήτις· ὅτι ἡ τὸν σίδηρον ἔλκουσα λίθος καλεῖται σιδηρίτις 20 καὶ Ἑρακλεία καὶ Μαγνήτις καὶ Λυδία· σιδηρίτις μὲν ἀπὸ τῆς δυνάμεως, ἣν περὶ τὰ σίδηρα ἐπιδείκνυται, εἰ βούλει δὲ καὶ ἀπὸ τῆς ὕψεως, ἐμπερής γάρ ἐστι κατὰ τὴν χροιάν ἀργῷ καὶ ἀκαθάρτῳ σιδήρῳ· φασὶν δὲ καὶ διότι ἐξ ἀρχῆς εὗρηται συμμεμιγμένη τοῖς τοῦ σιδήρου μετάλλοις. ἀλλὰ διὰ ταῦτα μὲν σιδηρίτις καλεῖται, Ἑρα- 25 κλεία δὲ ἡ διὰ τὸ ἰσχυρὸν καὶ καρτερόν τῆς ὀλκῆς, ἢ μᾶλλον διότι περὶ Ἑράκλειαν τὸ πρῶτον ἐφάνη· Ἑράκλειαν <δὲ> οἱ μὲν [παρὰ] τὴν ἐν Πόντῳ φασίν, οἱ δὲ [παρὰ] τὴν ἐν Σαμοθράκῃ. Μαγνήτις δὲ ὅτι, ὡς φασι, ἄνδρες λιθοφόροι Μάγνητες εὗρον αὐτῆς τὴν ἐνέργειαν· αἱ γὰρ κρηπίδες, ὡς εἴοικε λίθους ἔχουσαι βαδιζόντων ἡρέμα προσ . . .*

30 Man vergleiche hiermit die Worte des Photios in der 131. Amphilochischen Frage: *Μαγνήτις — ὅπερ ἡρώτησας — καλεῖται ἡ τὸν σίδηρον ἔλκουσα λίθος, ὅτι Μάγνητας ἄνδρας λιθοφόρους ἀρχηγούς φασιν εὐρέσεως αὐτῆς γενέσθαι καὶ τῆς ἐνεργείας εἰς γυνῶσιν ἐλθεῖν· λιθοφόροις γὰρ ὡς εἴοικε κρηπίσιν ὑποδεδμεμένοι οὗτοι, ἐπεὶ κατὰ γῆς (τῆς?) σι-*

1) Vgl. den Schluss des nächsten Kapitels.

19. ὅτι fehlt B 21. καὶ ἀπὸ] καὶ ἐπὶ B, καὶ fehlt A 23. καὶ διότι B, ὅτι καὶ A 26. τὸ fehlt B 27. ἐν Σαμοθράκῃ] ἐς Σαμοθράκην B 28. Μάγνητες fehlt B 29. γὰρ fehlt A mit κρηπίδες endet B, läßt aber fast eine Zeile (Raum für etwa 40 Buchstaben) frei 24. μὲν fehlt A 25. καὶ καρτερόν fehlt B 26. καὶ ἀπὸ] καὶ ἐπὶ B, καὶ fehlt A 27. ἐν Σαμοθράκῃ] ἐς Σαμοθράκην B 28. Μάγνητες fehlt B 29. γὰρ fehlt A mit κρηπίδες endet B, läßt aber fast eine Zeile (Raum für etwa 40 Buchstaben) frei 24. μὲν fehlt A 25. καὶ καρτερόν fehlt B 26. καὶ ἀπὸ] καὶ ἐπὶ B, καὶ fehlt A 27. ἐν Σαμοθράκῃ] ἐς Σαμοθράκην B 28. Μάγνητες fehlt B 29. γὰρ fehlt A mit κρηπίδες endet B, läßt aber fast eine Zeile (Raum für etwa 40 Buchstaben) frei 24. μὲν fehlt A 25. καὶ καρτερόν fehlt B 26. καὶ ἀπὸ] καὶ ἐπὶ B, καὶ fehlt A 27. ἐν Σαμοθράκῃ] ἐς Σαμοθράκην B 28. Μάγνητες fehlt B 29. γὰρ fehlt A mit κρηπίδες endet B, läßt aber fast eine Zeile (Raum für etwa 40 Buchstaben) frei

δηρίτιδος ἡρέμα βαδίζοντες γένοιτο, βάρους τινὸς καὶ δυσκινήσιας προσε-
 χομένων τῶν ψήφων τοῖς σιδηρίοις ἀντελαμβάνοντο. θαῦμα δὲ προσπίπτων
 αὐτοῖς καὶ πρὸς ζήτησιν τῆς αἰτίας ἀνακινοῦν τὴν εὕρεσιν παρασχεῖν
 τῆς ἐν τῇ λίθῳ δυσάμεως. οὐ μόνον δὲ Μαγνήτις αὕτη καλεῖ-
 ται ἀλλὰ καὶ Λυδία καὶ Ἡρακλεία καὶ σιδηρίτις — δεῖ γάρ
 σοι σπουδαιολογουμένῳ περὶ ταῦτα καὶ ἡμᾶς προσφιλοτιμησασθαι —
 ἀλλὰ γὰρ σιδηρίτις μὲν ἀπὸ τῆς ἐνεργείας ἥς περὶ τὰ σι-
 δηρία ἐνδείκνυται· εἰ βούλει δὲ καὶ ἀπὸ τῆς ὀψεως· ἔχει
 γὰρ τι ἐμφερὲς κατὰ τὴν χροάν ἀργῶ καὶ οὐπω διακαθα-
 ρέντι σιδήρῳ· ἀλλὰ καὶ διότι ἐξ ἀρχῆς εὐρήσθαι φασιν
 αὐτὴν τοῖς τοῦ σιδήρου μετάλλοις ἀναμεμιγμένην· Ἡρα-
 κλεία δέ, ὡς μὲν τισιν ἔδοξεν, διὰ τὸ ἰσχυρὸν τῆς ὀλκῆς καὶ
 καρτερόν, μᾶλλον δ' ἂν ῥηθεῖν τὴν ἐπωνυμίαν ἔλκειν διότι περὶ
 Ἡράκλειαν τὸ πρῶτον, ὡς φασιν, ἐφάνη· Ἡράκλειαν δὲ οἱ
 μὲν τὴν ἐν Πόντῳ ἱστορήκασιν, τοῖς δὲ ἡ ἐν Σαμοθράκῃ ἔδοξεν.
 εἰσὶ δὲ οἷς ἑτέρα τῆς Μαγνήτιδος ἡ σιδηρίτις νομίζεται, ἣν καὶ λαμ-
 πρὸν ὄλως καὶ διανυγῇ φασιν εἶναι καὶ μαρμαρυγαῖς ἀργυριζούσαις
 χαρασσομένην δι' ὅλου τοῦ σώματος. εἴη δὲ καὶ Λυδία τὴν κλῆσιν
 ἴσως ἀπὸ τῆς πόρρω πατρίδος τῶν ἐφευρηκότων αὐτῆς τὴν ἐνέργειαν,
 ἢ εἰ τι ἄλλο τις ἀπὸ τοῦ πελάγους τῆς ἀρχαῖκῆς ἱστορίας καιρὸν
 λάβοι ἀναλέξασθαι.

Dafs die Glosse des Genuinum zum Schluss durch Zufall ver-
 stümmelt ist, sieht jeder.¹⁾ Zu ergänzen ist aus Photios *προσ<εχό-
 μεναι>* und der Rest der Geschichte, sodann die Erklärung des
 Namens *Λυδία*, und die Scheidung der *Μαγνήτις* und *σιδηρίτις*.
 Sie geht auf des Helladios eigene Ansicht, dafs *Μαγνήτις* und *Ἡρά-
 κλεια λίθος* verschieden seien (aus Diogenian, vgl. Scholion zu Plato
 Ion 533 D und Hesych *Μαγνήτις*) zurück.

Dafs Photios im Genuinum benutzt ist, wird schon wegen der
 bei ihm zerstörten Anordnung der Erklärungen niemand annehmen;
 aus schriftstellerischen Gründen nahm er das Geschichtchen voraus.
 Die Erklärung von *Μαγνήτις* gehört vor die von *Λυδία*. Dafs
 Photios und der Verfasser des Genuinum unabhängig von einander
 dieselbe Quelle benutzen, ist bei der wörtlichen Übereinstimmung
 beider schon an sich wenig wahrscheinlich; wenn wirklich, wie alle
 Herausgeber mit Recht annehmen, Helladios die Quelle ist, so ist

1) Ich erwähne schon hier, dafs keiner der Excerptoren des Werkes in
 seinem Exemplar mehr gelesen hat, weder der Verfasser des Etym. magn.
 (573, 8 ff.), noch der sogenannte Zonaras (Antonios Monachos? p. 1330), oder
 der bald zu besprechende Symeon. Die Verstümmelung hat schon den gemein-
 samen Archetypus aller Handschriften betroffen.

es einfach unmöglich, da beide die Verse desselben in Prosa aufgelöst geben und beide die Ansicht des Helladios korrigieren und auf seine Quellen zurückgehen; es entspricht dies der Art des Verfassers des Genuinum, der nie gern eine Entscheidung fällt und die streitenden Ansichten lieber neben einander stellt. So bleibt nur eine Möglichkeit: Photios schreibt das Genuinum aus, welches ihm in einer vollständigeren Handschrift vorlag. Der Hergang ist so: Eine Erinnerung an das Anziehen und Abstoßen (vgl. das bei Phot. Folgende) des Eisens durch den Magnet will der fromme Patriarch zu einer erbaulichen Betrachtung verwenden; aus gelehrter Eitelkeit schiebt er zwischenein einen grammatischen Abschnitt aus einem Werk, welches ihm gerade zur Hand war.¹⁾

Ich ziehe die Summe: das *ἐτυμολογικόν* ist nach dem Lexikon des Photios und vor der 131. Amphiloche desselben verfaßt; es ist dem Patriarchen nicht nur bekannt, sondern er hat es auch nach Beginn seines ersten Patriarchates mit eigenhändigen Zusätzen versehen, und zwar aus denselben Handschriften, welche der Verfasser ebenfalls benutzte. Daß es in seinem Kreise und in seinem Auftrage verfaßt ist und daß wir demselben Manne, dessen gewaltig anregendes Wirken auf allen Gebieten des geistigen Lebens wir von Jahr zu Jahr mehr erkennen und würdigen lernen, auch die erste große grammatische Encyclopädie verdanken, wird zur unumstößlichen Sicherheit werden, sobald wir über die früheren Schlüsse hinaus durch ein festes Zeugnis beweisen können, daß der eigentliche Verfasser unseres Werkes unter fremder Oberleitung schrieb und ihm von einem für die Grammatik und Etymologie lebhaft sich interessierenden hohen Gönner die Stücke bezeichnet waren, die er zu kopieren hatte. Dieses Zeugnis, welches die Reihe der bisherigen

1) Die Verstümmelung des Archetypus unserer beiden Handschriften des Genuinum scheint durch Abreißen des untern Teiles eines Blattes verursacht. Bald darauf folgt in den Handschriften die Glosse *Μάχαιρα ἀπὸ τῆς μάχης· ὁ δὲ λῆθες καθ' ὁμοιότητα ἀπὸ τοῦ εἶναι καὶ ὑποχωρεῖν· δειλὸς γάρ.* Voraus geht *Μάχαρες*, alle Lemmata beginnen mit *μα*. Es ist also unmöglich, im Lemma *Μάχαιρα* zu korrigieren; auch würde die Herleitung des Fischnamens dazu nicht passen. Das Lemma erwarten wir an dieser Stelle, aber die gesamte Erklärung, sowie der Anfang der zweiten, kaum unmittelbar folgenden Glosse ist verloren. Das geht auf dieselbe Beschädigung des Archetypus zurück. Zwischen beiden Lücken stehen in Cod. A 30 Zeilen = etwa $\frac{1}{5}$ einer Seite, in B etwa eine volle Seite. Wir können die Größe des Archetypus danach berechnen, der ungefähr A entsprochen haben wird. — Ähnlich geht entweder auf das Lexikon oder das Etymologikon auch die 86. Frage (über *Ἐγκομβώσασθαι*) zurück, auf das Lexikon die 83. Frage über *Ἐγγαστρέμυθος* (vgl. Suidas).

Beweise ergänzt und abschließt, bietet er uns selbst, indem er in der oft besprochenen Glosse *Ἡχι* einen bestimmten Auftrag andeutet und den Grund, warum er demselben nicht folgt, angiebt. Aufgegeben war ihm, ein Scholion zu Il. 1, 607 abzuschreiben, welches damals noch erheblich umfangreicher war, als wir es jetzt im Ven. A lesen: *Ἀρίσταρχος τὸ ἦχι χωρὶς τοῦ ἰ γράφει καὶ Διονύσιος· παρατίθεται δὲ ὁ Διονύσιος τοὺς Λωριεῖς λέγοντας ἄχι.*¹⁾

Der Verfasser des Etymologikon las außer mehreren Grammatikernamen und außer den Citaten, welche Dionysios angeführt hatte, noch den Satz *ἀλλ' ἡ παράδοσις ἔχει τὸ ἰ*; dies war ihm, wie immer, entscheidend; der späteste Spätling der griechischen Grammatiker, welche den Namen verdienen, ist Anomalist, nicht Analogist. Die Dichterstellen schrieb er noch aus, die Argumente der streitenden Gegner anzuführen, schien ihm mühsig; das sollte der Auftraggeber ihm freilich nicht als Faulheit rechnen, so sehr auch in Wahrheit vielleicht der Umfang der Vorlage den müden Schreiber bestimmt hat. So entstand die wunderliche Glosse:

Ἡχι· ἔστιν ἡ, ὅπερ γράφεται διὰ τῆς ἡ καὶ ἰ, καὶ κατ' ἐπέκτασιν τῆς χι συλλαβῆς ἦχι, ὥσπερ ναὶ ναιχι. οἱ δὲ Λωριεῖς διὰ τοῦ ᾱ λέγουσιν ἄχι, οἷον „ἄχι Αἶχα μέγα σᾶμα“ τουτέστιν ὅπου τοῦ Αἶχα τὸ μέγα μνημεῖον, καὶ „ἄχι ὁ κλεινὸς Ἀμφιτρωνιάδας“. πολλῶν δὲ λεγόντων σὺν τῷ ἰ γράφεσθαι, καὶ πολλῶν ἀντιλεγόντων, χωρὶς τοῦ ἰ, τῆς μέντοι παραδόσεως ἐχούσης τὸ ἰ, δίκαιον ἡγῆμαι πάντας παρακρουσάμενος μόνῃ τῇ παραδόσει ἔπεσθαι καὶ μὴ διὰ κενῆς γράφειν ἃ χρεῖα οὐκ ἔστιν. καὶ μάλιστα πολλαῖς καὶ ἀνεικάστοις συμφοραῖς καὶ τῇ τῶν ἀναγκαίων πιεζόμενος σπάνει, ἀλλὰ τῷ τῶν λόγων ἀνθελκόμενος ἔρωτι οὐδ' ὅλως τοῖς ὀφθαλμοῖς ὕπνον δέδωκα, ὥστε καὶ αὐτὸς ὠφελῆθῃναι τὰ μέγιστα καὶ τοῖς μετ' ἐμὲ καταλιπεῖν <τι> μνήμης ἄξιον.

Die Entstehungsart des gesamten Werkes ist durch den rührenden Stoßseufzer der armen Schreiberseele, denke ich, klar und nicht zu teuer mit dem harten Verlust eines Stückes erlesenster Grammatiker-Tradition bezahlt. Der Plan und die Leitung des Riesenwerkes

1) Vielleicht wäre es möglich, auch an ein volleres Scholion zu Od. 3, 87 zu denken: *Ἀρίσταρχος δὲ τὸ ἦχι ἀνεν τοῦ ἰ φησὶν καθάπερ καὶ τὸ ἦφι βίηφι.*

20. *λέγουσιν ἄχι*] *ἄχι* A und B immer 21. *Ἀμφιτρωνιάδας* AB vulg., verbessert von Sylburg 25. *ἔστιν*] hier endet B. *οὐ ἦ'* hat A aus falscher Auflösung der Sigel *οὐκ ἦ'*, welche B bietet. Man vergleiche die Betonung der Nützlichkeit und des Zwecks in der Vorrede des Lexikon des Photios. 25. 26. *ἀνεικάστοις*] das Wort ist, wie Sylb. sah, aus dem Werk selbst entnommen

waren nicht des Schreibers eigen. Sie gab, wie wir jetzt mit einiger Sicherheit hinzufügen dürfen, der Verfasser der *Βιβλιοθήκη*, der erste und gewaltigste der byzantinischen Excerptoren; sein Werkzeug aber war ein kleiner Grammatiker, welcher aus den offenbar von Photios ihm zugänglich gemachten Büchern — denn eine wunderbar erlesene Bibliothek setzt unser Werk voraus, wie sie dieser *περιεργονένης* sicher nicht selbst besaß — mit treuem Fleiß excerpierte, umstellte, ordnete und mit der unendlichen Arbeit nie recht zum Abschluß gekommen ist. Natürlich galt es für ihn nicht, den eigenen Namen zu verherrlichen; ein Tagelöhner seines Gönners hatte er zu bleiben, und die Bitte um ein wenig mehr Lohn für seine Mühen klingt durch die Worte hindurch.

Aber vielleicht doch mehr. Der billige Spott über den armen Teufel und das ebenso billige Bedauern über diesen Anfall von selbständigem Urteil steht dem Philologen hier doch schlecht zu Gesicht. Wer an das widerliche Vordrängen der eigenen Erbärmlichkeit bei den Vorgängern unseres Mannes wie Theognost oder gar bei seinen Nachfolgern wie dem fratzenhaften „großen Grammatiker“ Symeon denkt und den Ton dieser einzigen Andeutung der eigenen Mühe und Arbeit bei diesem namenlosen Grammatiker vergleicht, dem „in gar übermäßig viel und unvergleichlichem Elend“, im Hungern und Darben doch der alt-hellenische *ἔρως λόγων*, oder doch wenigstens die Ahnung davon im Herzen wach geblieben ist — der hört hier einen eigenen, der Zeit sonst fremden Klang. Mag auch dies Schreiberlein Lohn für seine Arbeit empfangen haben; es würde schon etwas heißen, das Wort auch nur zu erlügen, daß er diese ganze Arbeit gethan habe, „um selbst etwas Tüchtiges zu lernen und der Nachwelt etwas Ordentliches zu hinterlassen“. Und auch diesem bescheidenen Stolze giebt er nicht in der Einleitung, nur einmal beiläufig in einem Falle Worte, wo die ihm gestellte Aufgabe es mit sich bringt, daß er etwas gegen seine Überzeugung Streitendes abschreiben, eine für ihn falsche Entscheidung anderen überliefern soll, und sorgen muß, daß andernfalls sein Gönner ihm die Gunst entzieht. Das ist doch noch etwas anderes als die weinerlichen Subskriptionen, welche Michael Apostoles unter seinen Frohnschreibereien liebt. Man mag es mir immerhin als lächerliche Übertreibung anrechnen: ein *ἦθος* liegt für mich in diesen Worten und einen Einblick in eine echte „Humanisten“-Seele gewinnen wir hier, die wenigstens den *φιλόλογος* nicht gleichgültig lassen dürften. Und der Wunsch dieses „Mühseligen und Beladenen“ ist in Erfüllung gegangen, reicher als er in dem Banne der Lohnschreiberei es sich

wohl träumen liefs. Alle späteren Grammatiker haben aus den Schätzen, die sein staunenswerter Fleifs zusammenbrachte, geschöpft und über ein Jahrtausend geht die Wirkung des *ἔρως λόγων* eines armen, unbekannten byzantinischen Philologen.

Der Name dieses Mannes ist verschollen; Ort und Zeit seines Wirkens können wir vielleicht noch näher bestimmen, und zwar aus der Subskription, welche am Schlufs des Etymologicum genuinum in der Florentiner Handschrift erhalten ist. Da dieselbe Hand unmittelbar danach, auf derselben Seite, das sogenannte Etymologicum parvum hinzufügt, welches, wie sich im folgenden ergeben wird, ebenfalls auf den Befehl des Photios verfaßt und seit früher Zeit mit dem Genuinum vereinigt ist, und da auch der Schreibfehler *ἡνυξεν* (oder *ἡνυξεν*) eher auf eine Kopie deutet, so liegt es nahe, diese Subskription nicht auf die Handschrift *B*, sondern auf eine Vorlage derselben oder gar auf die erste Niederschrift des Etymol. genuinum zu beziehen. Hierzu paßt, dafs ihr Schreiber den kirchlichen Kreisen, oder vielmehr denen des Patriarchen selbst, nahe gestanden haben mufs. Er hat deshalb sein Werk nicht durch die Jahreszahl, sondern durch den Hinweis auf ein wichtiges kirchliches Ereignis datiert: „Mit Gott vollendet am 13. Tage des Monats Mai, einem Sonntage, zur Stunde, da die grofse Kirche wieder eröffnet wurde, *ὅτε ἡνοίξεν ἡ μεγάλη ἐκκλησία*“. *ἀνοίγειν* und *ἡνοίξας* sind die offiziellen Ausdrücke ebenso für die erste Eröffnung einer neuerbauten wie für die Wiedereröffnung einer entweihten oder nach einer gröfseren baulichen Beschädigung wiederhergestellten Kirche.¹⁾ Die *μεγάλη ἐκκλησία* aber ist, wie bekannt, im Munde des Volks wie in der Sprache der Historiographen, ja selbst in offiziellen Titeln die Hagia Sophia in Konstantinopel, in welcher der Patriarch selbst bei allen hohen Festen predigt und amtiert.

Nehmen wir nun an — was hiernach wohl nicht mehr ganz unwahrscheinlich ist — die Subskription gehe auf den Verfasser, den Gehilfen des Patriarchen Photios selbst zurück, so bleiben nur zwei Jahre, in welchen der 13. Mai auf einen Sonntag gefallen ist, nämlich 865 während des ersten, 882 während des zweiten Patriarchats.²⁾

1) So wird der Jahrestag der *ἀνοίξια* oder *θρηνηοίξια* der Hagia Sophia im byzantinischen Kult auch für die erste Wiedereröffnung weiter gefeiert, als unter Iustinian ein Teil des Hemisphaeriums eingestürzt und neu errichtet war.

2) Für die zwischen beiden liegende Zeit der Amtsentsetzung und Ver-

Nun berichten die Fortsetzer des Theophanes V 79 von dem Kaiser Basileios, daß er eine umfassende Reparatur der Hagia Sophia vornahm und vor allem die westliche große Apsis ganz wieder erbaute. Er weihte darin später das Bild der Gottesmutter und Photios selbst hielt bei diesem Ereignis eine in einer Moskauer Handschrift erhaltene, leider noch nicht publizierte Predigt.¹⁾ Der Zusammenhang der Erzählung ist der, daß zunächst Kap. 76 der Bau der *νέα ἐκκλησία* berichtet wird, deren Einweihung 881 am 1. Mai (vgl. Georg. Mon. p. 845, 1 Bek.) ebenfalls durch eine Predigt des Photios gefeiert wurde; hierauf macht der Historiker eine, wie er selbst angiebt, gegen die Zeitfolge verstossende Einlage und kehrt sodann zu den weiteren Kirchenbauten des Kaisers zurück, und zwar zunächst zu der Wiederherstellung der Hagia Sophia. Der Schluss ist nicht zwingend, aber immerhin wahrscheinlich, daß dieselbe im Frühling 882 vollendet war, und damit, daß unser Etymologikon am 13. Mai 882 seinen ersten vorläufigen Abschluss fand.

Von Wiedereröffnungen der Hagia Sophia in den Jahren 893, 899, 904, 910, 921, 927, 932, 938, 949, 955, 960, 966, 977, 983, 988, 994, 1005, 1011, 1016, 1022, 1033, 1037, 1044, 1050, d. h. aus der Zeit, welche in Frage kommen könnte, wenn wir die Subskription nicht auf die erste Handschrift des Werkes beziehen, ist mir nichts bekannt.

Als Ort der Abfassung ergibt sich nun ohne weiteres Konstantinopel selbst; von der Reichhaltigkeit seiner Bibliotheken empfangen wir einen neuen Eindruck und manche Frage der Textgeschichte auch anderer Autoren kann von hier aus neues Licht gewinnen.

banung des Photios spricht nichts. Selbst, wenn er sich damals noch als Patriarch hätte fühlen oder sein Hilfsarbeiter ihn als *ἀγιώτατος πατριάρχης* hätte bezeichnen können, die Subskription wäre dann taktlos und ungeschickt, und schwerlich hatte Photios während seiner Verbannung Geldmittel und Bücher genug, schwerlich auch Neigung und Stimmung, ein derartiges Werk zu unternehmen.

1) Migne II 546 C τοῦ ἀγιωτάτου Φωτίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως ὁμιλία λεχθεῖσα ἐν τῷ ἔμβωνι τῆς μεγάλης ἐκκλησίας τῷ μεγάλῳ σαββάτῳ (am Sonntag der Passionswoche) ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦ φιλοχρίστου βασιλέως ὅτε τῆς Θεοτόκου ἐξεικονίσθη καὶ ἀνεκαλύφθη μορφή. Um eigentliche *ἀνοξία* handelt es sich hierbei nicht, sondern um ein Fest, was diesen vorausging oder nachfolgte.

ZWEITES KAPITEL.

DAS ETYMOLOGICUM GUDIANUM.

Das zweitälteste Etymologicum, welches der Kürze halber den Namen weiter tragen mag, der ihm nach einem unvollständigen und kontaminierten Codex aus dem Besitz Gudes von seinem unfähigen Herausgeber beigelegt ist, liegt uns in so viel Abschriften, wie außer dem sogenannten Zonaras kein ähnliches Werk, vor. Es ist offenbar gerade durch seine breite Armseligkeit eine Lieblingslektüre der späteren byzantinischen Grammatiker und durch den betriebsamen Fleiß kretischer Lohnschreiber das verbreitetste Handbuch der ersten Humanistenzeit geworden. So sicher alle unsere Handschriften auf einen gemeinsamen Archetypus zurückgehen, so groß sind ihre Abweichungen im Bestand und mehr noch in der Reihenfolge der Glossen. Die Erklärung für dieselben wird sich uns später bieten; ich nehme voraus, daß sich nach dieser Reihenfolge drei (bezw. vier) Gruppen von Handschriften scheiden lassen, welche auf je eine Abschrift des Archetypus zurückgehen.

Zu der ersten gehören:

a = Cod. Paris. gr. 2630, Pergamenthandschrift in Folio aus dem Anfang des XIII. Jahrhunderts, 258 Blätter stark, Blatt-raum 34×23 cm, Schriftraum $22,5 \times 16$, in zwei Kolonnen (je 7 cm breit) zu durchschnittlich 40 Zeilen von zwei Schreibern (1—170^v, 170^v—258) vorzüglich geschrieben; zu Anfang und Schluß verstümmelt; Fol. 1 beginnt mit Glossen, die mit *Αγα-* anfangen; das erste leserliche Lemma ist *Ἀγάκλειτος* = Gud. p. 2, 39; Fol. 258^v endet in Glosse *Χαῦνος* mit den Worten *σημαίνει δὲ ὁ ταπεινός* Gud. 562, 35. Leider fehlen auch sonst viele Blätter; im Buchstaben *K* sogar drei Quaternionen (*κα', κβ', κγ'*), den Text von *Κάβιροι ὁ Ἀλεξίων διὰ τοῦ ι ὡς* bis *Κονιορτός* enthaltend. Das unten abgedruckte Probestück beginnt Fol. 22^v.¹⁾

1) Von den erwähnten Handschriften habe ich, soweit nicht ausdrücklich anderes vermerkt ist, das Probestück und in der Regel noch andere Abschnitte selbst kopiert.

b = Cod. Paris. 2631, Pergamenthandschrift in Klein-Folio aus dem XIII. Jahrhundert, 195 Blätter stark, Blattraum 25×17 cm, Schriftraum 21×13 , in zwei Kolonnen, sehr klein und nachlässig geschrieben; zu Anfang und Schluß verstümmelt; Fol. 1 beginnt (im Probestück Gl. 175): ἀμείνω ἀμεύω γίνεται = Gud. 46, 56. Fol. 95^v endet ῥήματα δέ εἰσι Gud. 570, 3. Die Handschrift ist zum großen Teil Palimpsest, die untere Schrift Fol. 136—183 lateinische Liturgien, Fol. 184. 186. 189. 191. 193. 196 ein griech. kirchlicher Schriftsteller.

c = Cod. Vind. 23¹⁾ aus dem Besitz des Sambucus, Pergamenthandschrift in Folio, 269 Blätter stark, Blattraum 32×22 cm, Schriftraum $24 \times 16,5$, in zwei Kolonnen, vorzüglich geschrieben. Das Etymol. beginnt Fol. 1^r mit dem Titel ἀρχὴ συν θεῷ τῶν ἐτοιμολογιῶν τῶν καὶ στοιχείων. Ἀάλιον· ἄπληκτον: — Ἀάγη· ἡ ἐκπληξίς: — Ἀασηφόρος· βλάβην φέρων. Es endet Fol. 260^r mit der Glosse Ὀχρος und den Worten ὁ μετέχων τῆς ὠχρίάσεως = Gud. 584, 35. Es folgt Fol. 260^v—269^v eine Gesetzessammlung und Erklärung unter dem Titel: σύννομις ἐκλογῇ (so) ἐκ τῶν κωδίκων Θεοδ^{ου} τοῦ Ἐρμοπολίτου. βίβλ. α', τίτλ. γ'. περὶ πίστεως.

Ich wollte die Handschrift, welche ich durch die große Güte der Wiener Bibliotheksverwaltung längere Zeit in Straßburg benutzen durfte, dem Ende des XII. Jahrhunderts zuschreiben, doch hat mich Prof. Br. Keil überzeugt, daß sie vielmehr der Mitte, wenn nicht gar dem Anfang desselben zuzuweisen ist, und Prof. Breslau mir gütigst bestätigt, daß ein nach Buchstaben *A* als Blattfüßsel eingetragenes lateinisches Rätsel in derselben Zeit geschrieben sein mag. Die Orthographie der Handschrift ist erheblich schlechter als die von **a** und **b**. Cod. **a** und **c** zeigen sonst unter einander eine wahrhaft staunenswerte Ähnlichkeit, welche sich bis auf die im kritischen Apparat gar nicht wiederzugebenden Kleinigkeiten unklarer Schreibung einzelner Buchstaben, Verwendung der Abkürzungen, falsche Interpunktion und dergl. erstreckt. Dennoch ist **a** nicht Abschrift von **c**. Beide Handschriften sind aus ein und derselben Vorlage mit höchster Sorgfalt kopiert. Diese Vorlage wiederum geht mit Cod. **b** auf die nämliche Urhandschrift zurück, wie hoffentlich schon das Probestück zeigt und wie für den, der größere Abschnitte geprüft hat, völlig außer Frage steht, doch ist die unmittelbare Vorlage von **a c** schwerlich für **b** Quelle.

1) Auf Vind. 23 und 158 hat zuerst Schubart in der Zeitschr. f. d. Altert.-W., 1840, S. 1185 aufmerksam gemacht.

Die hohe Bedeutung, welche die drei Handschriften haben, liegt vor allem darin, daß sie die später zu besprechenden Quellenangaben des Cod. Archetypus in Randsiglen wenigstens zum Teil bewahrt haben, während dieselben in den übrigen Abschriften bis auf geringe Reste fehlen.¹⁾ Jeder der drei Codices hat einzelne dieser Angaben allein bewahrt, andere ausgelassen, doch ist gegenüber dem Ur-exemplar ihre Zusammengehörigkeit auch hierin ebenso wie in den nicht seltenen Interpolationen leicht erkenntlich.

Derselben Hauptrecension gehören ferner an:

e = Cod. Petropolitan. 114 und Sinaiticus 1201 (Gardthausen), Pergamenthandschrift in Folio. — Das am Sinai erhaltene Stück weist Gardthausen dem XIII. Jahrhundert zu; die Blattgröße giebt er an $24 \times 17,5$ cm, Anfang und Schluß sind verloren; der gebundene Teil umfaßt die Glossen *Διαβόητος* bis *Οὐδέν* Etym. Gud. 142, 43—439, 12; lose Fascikel enthalten noch 1) Glosse *Δέλφαξ* bis *Διαβόητος* exkl. 2) *Τακείς* bis *Τλήσομαι* Gud. 519, 52 bis 531, 31. — Das Petersburger Fragment umfaßt in 77 Blättern die Glosse *Ἀμαζόνες* (vgl. das Probestück Gl. 11) Gud. 40, 50 bis *Δαρθεῖν* Gud. 134, 21. Als Alter geben Tischendorf und Muralt XIII. Jahrhundert, Professor A. Sonny, der die Handschrift auf meine Bitte einsah, allerdings XV. Jahrhundert an. Als Maafse giebt Muralt $9'' 5''' \times 6'' 2'''$ an, d. h. auf Centimeter übertragen $24,1 \times 15,87$. Das von Tischendorf im Orient erworbene Petersburger Fragment gehört also zu dem Cod. Sinaiticus. Ich danke eine Kollation des Probestückes bis zu der Glosse *Ἀμείνων* und einen größeren Auszug aus Buchstaben *Γ* der Güte Sonny's und habe beides, sowie die von Gardthausen mitgeteilten Proben aus *Δ*, *K* und *T* mit Cod. e und anderen Handschriften verglichen. Daß selbst die kurze Probe aus *K* genügt, die Stellung der Handschrift zu bestimmen, wird der Leser später erkennen. Gegenüber e zeigt e mitunter kleine Abweichungen, doch ist im allgemeinen Glossenfolge und Bestand derselbe; Randsiglen freilich sind weder Gardthausen noch Sonny aufgefallen.

f = Cod. Neapol. II D 37, Papierhandschrift in Klein-Folio aus dem XV. Jahrhundert, 138 Blätter stark. Anfang und Schluß sind verloren (erste Glosse *Ἀκρεμών*, letzte *Πώποτε*). Aus der Handschrift hatte ich selbst auf meiner ersten Reise, ehe ich an

1) Aufgefallen waren sie in e schon Schubart (a. a. O.), der sie aber wunderlicher Weise als fromme Stofsseufzer des Schreibers (*φώτισσον — εὐλόγησον* u. s. w.) erklären wollte.

eine Ausgabe der Etymologika dachte, einzelne nicht zusammenhängende Glossen abgeschrieben, eine Kollation des Probestücks bis zur Glosse *Ἀμαρτία* danke ich der immer gleichen Güte Herrn Professor Bethé's. Ein längeres Stück hat Gaisford in der Vorrede p. XLVI—LVI abgedruckt. Ich habe dasselbe zum Teil mit dem später zu besprechenden Sorbonicus und mit Vind. 158, zum Teil mit Cod. c verglichen; f steht dem letzteren ungemein nahe, kann aber nicht aus ihm stammen; viele Nachlässigkeiten des Schreibers von c werden durch f berichtigt. Von den Quellenangaben (Randsiglen) haben sich, wie ich durch eine gütige Mitteilung von Dr. J. Koch erfahre, nur wenige erhalten, am wenigsten leider in den Abschnitten, welche in dem Archetypus für uns verloren sind.

Hat Cod. e nicht mehr Randsiglen, so wird man wahrscheinlich e und f entbehren können. Andernfalls müßten die in der Urhandschrift fehlenden Abschnitte durchgesehen werden.

Einer anderen Hauptrecension desselben Werkes gehört das sogenannte Etymol. Sorbonicum an.

z = Paris. supplem. gr. 172, Pergamenthandschrift in Folio, 458 Seiten stark (zu durchschnittlich 42 Zeilen), Blattraum $30 \times 22,5$ cm, Schriftraum 24×13 , ohne Kolumnenteilung, aus dem XIII. Jahrhundert, vorzüglich geschrieben. Ich habe außer dem Probestück größere Abschnitte aus verschiedenen Buchstaben kopiert. Die Handschrift beginnt Fol. 1: *ἀρχὴ τῆς ἑξαμέρου*: *Ἄ σχετλιαστικὸν ἀναφώνημα καὶ σύστημα ὑδάτων*:— *Ἀαδεῖν ὀχλεῖν, ἀπορεῖν*:— *Ἀαδέν ὑεῖα κόπρος ἦγονν χοίρεα* und endet *ὠχρότης ἡ αἰδιδιά*, worauf zwei Blätter frei bleiben. Nach Buchstaben A hat die erste Hand (S. 88—90) zwei Zusätze eingeschaltet, nämlich einmal einen Abschnitt über Mafse und Gewichte, der sich weit besser und vollständiger in älteren Kyrillhandschriften findet, und den bekannten, ebenfalls öfters mit diesen erhaltenen Traktat über Tierstimmen.¹⁾ Hierzu paßt, daß wahrscheinlich auch einzelne Glossen in den Text von z aus einer Kyrillhandschrift interpoliert sind.

Außerdem hat nicht der Schreiber von z, sondern sein nächster Vorgänger (vgl. im Probestück Glosse 92) ab und an sakrale Glossen, welche sich in keiner der zahlreichen Abschriften unseres Werkes sonst finden, hinzugefügt; zahlreiche Abkürzungen der Vorlage sind — öfters natürlich unrichtig — aufgelöst. Doch vertritt

1) Vgl. Studemund, Anecd. var. I 284 ff.

z für die in der Urhandschrift verlorenen Abschnitte für uns allein eine wichtige Klasse der Überlieferung. In der Abfolge der Glossen weicht dieselbe durchaus von *abcefb* ab, ohne daß wir zunächst ein bestimmtes Prinzip der Umordnung nachweisen könnten.

Von einer anderen, nicht erhaltenen Handschrift, deren Einband gelöst war, verloren sich zufällig schon in sehr alter Zeit einige der mittleren Quaternionen, welche den Schluß des Buchstaben *I, K* ganz und den Anfang von *A* umfaßten, oder genauer, von der Mitte der Glosse *Ἰφι* bis zur Mitte der Glosse *Λέγω* reichten.¹⁾ Der Verlust wurde bemerkt und da zufällig kein zweites Exemplar desselben Werkes zur Verfügung stand, so nahm ein jüngerer Schreiber ein Exemplar des Etymologicum genuinum, welches dem Cod. *A* ähnlich war, und ergänzte durch Excerpte aus diesem das fehlende Stück.²⁾ Eine Abschrift des so entstandenen Misch Etymologicums befand sich im Ausgang des XV. Jahrhunderts in der Stadt Kandaka. Von ihr wurden von betriebsamen Lohnschreibern, welche das allgemeine

1) Auch sonst waren manche Blätter, wie z. B. dasjenige, welches den Schluß des Probestückes enthielt, verloren.

2) Der Anfang ist nicht absolut sicher, da ich ihn nur aus zwei Handschriften bestimmt habe; bis in die Mitte der Glosse *Ἰφι* reicht in dem gleich zu besprechenden Cod. Traiectinus der mit *e* stimmende Text. Sie lautet im Traiect.: *Ἰφι τὸ ἰσχυρῶς ὥσπερ ἀπὸ τοῦ νόστος γίνεται νοστόφι καὶ κατὰ συγκοπὴν νόσφι, οὕτω ἀπὸ τοῦ ἰς ἰνός θ' σημαίνει τὴν δύναμιν γίνεται ἰνόφι.* (*e* fährt fort: *τὸ δὲ ἰς παρὰ τὸ ἔω τὸ ὑπάρχω κτλ.*; dagegen Cod. Traiect.:) *ἐπὶ δὲ τοῦ Ἰφι κατὰ ἀντίφρασιν ἔστι· σημαίνει τὰ ἀσθενῆ καὶ οὐ τὰ ἰσχυρά.* Die Erklärung bietet das Genuinum in der Glosse *Ἰφι τὸ ἰσχυρῶς ὡς ἀπὸ τοῦ νόστος νόστον νοστόφι καὶ κατὰ συγκοπὴν νόσφι, οὕτω καὶ ἀπὸ τοῦ ἰς ἰνός γίνεται ἰνόφι καὶ κατὰ συγκοπὴν Ἰφι· ἐπὶ δὲ τοῦ Ἰφια μῆλα κατὰ ἀντίφρασιν ἔστιν (ὁ *A*)· σημαίνει (δὲ fügt *B* ein) τὰ ἀσθενῆ καὶ οὐ τὰ ἰσχυρά.* Von hier ab folgt im Traiectinus nach Reihenfolge und Wortlaut der Schluß des Genuinum bis zu dessen letzter Glosse *Ἰωχμός*, nur liefs der Schreiber des Archetypus aus, was er schon früher kopiert zu haben glaubte. Er blätterte dann in dem Genuinum rückwärts und machte aus dem ganzen Buchstaben *I* desselben Nachträge. Hierauf excerpierte er den ganzen Buchstaben *K* des Genuinum bis Glosse *Κωφός* und nahm sogar aus dem Nachtrag die Glossen *Κραιπάλη* und *Καταργῶ* hinüber. Zu Buchstaben *A* kam er bereits ermüdet; er suchte vergeblich nach einer Glosse *Λέγω*, um wieder an seine Hauptvorlage anschließen zu können, und excerpierte flüchtig ein paar Glossen bis *Λογέτον*, deren Schluß *οὕτως οὖν καὶ λέγω λογέτον* ihn passend zu dem zweiten Teil der Glosse *λέγω (λέγω τὸ ὀρίζω)* zurückzuleiten schien. Die excerpierte Handschrift stimmt näher zu *A* als zu *B* und scheint für das Genuinum von geringem Wert. Als auffällig bemerke ich, daß in Cod. *b* zwischen beiden Teilen der aus Oros *περὶ πολυσημάτων λέξεων* stammenden Glosse *Λέγω* vor den Worten *λέγω τὸ ὀρίζω* fast eine Kolumne freier Raum gelassen ist; die Zusammengehörigkeit der Teile war offenbar nicht mehr klar.

Verlangen des Abendlandes nach Handschriften aus Griechenland ausbeuteten, eine Anzahl von Kopien handwerksmäßig gefertigt, welche dann ihrerseits im Abendlande wiederum abgeschrieben oder überarbeitet wurden. Das Original selbst, welches ich als Cod. Cretensis bezeichne, ging verloren. Von jüngeren Kopien kenne ich 15, nämlich:

g = Cod. Ambros. 107 sup., Papierhandschrift aus dem Ende des XV. Jahrhunderts, in Folio, Blattraum $29 \times 21,5$, Schriftraum 20×15 . Subskription *Μιχαήλος Ἀποστόλης Βυζάντιος αἰχμαλωτισθεὶς καὶ πενίᾳ μεγίστῃ συζῶν ἐν τῇ Κρήτῃ ἐξέγραψα*. Besitzer-Aufschrift *κτῆμα Βασιλάσαρος τοῦ Μελιβακκοῦ τὸ παρὸν ἐτυμολογικόν*. Anfang: *ἙΤΤΜΟΛΟΓΙΚΟΝ*. — τὸ $\bar{\alpha}$ μετὰ τοῦ $\bar{\beta}$ — *Ἀβάλαι σχετλιαστικὸν ἐπίρρημα*; Ende: Glosse *Ὡρα* Wort *ὥρα*.

h = Cod. Ferrariens. 174 NA 6, Papierhandschrift aus dem Ende des XV. Jahrhunderts, in Folio, 275 Blätter stark. Subskription *Ἀντώνιος ὁ Μεδιολανεύς, Κρῆς τὸ γένος, καὶ τοῦτο (nachträglich τὸ ἐτυμολογικὸν eingefügt) ἐν Κρήτῃ ἐξέγραψα*. Von Antonius stammt nur Fol. 145—275, von anderer gleichzeitiger Hand Fol. 1—144. Titel *συλλογὴ λέξεων ἐκφερομένη ἐκ διαφορῶν βιβλίων συλλεγείσα τῆς παλαιᾶς τέ φησι καὶ τῆς νέας καὶ αὐτῆς δῆπουθεν τῆς θύραθεν* (vom Schreiber nach dem sogenannten Zonaras gebildet) — τὸ $\bar{\alpha}$ μετὰ τοῦ $\bar{\beta}$ — *Ἀβάλε· σχετλ. ἐπίρρ.* Ende *ὥρα*.

i = Cod. Laurentian. 57, 11, Papierhandschrift aus dem Jahre 1466, in Folio, 396 Blätter stark. Subskription *τοῦτο τὸ βιβλίον ἐγράφη ἐν Ἐνετῶν νῦν νήσῳ τῇ Κρήτῃ ἐν τῇ πόλει Κάνδακα λεγομένη τοῖς ἀναλώμασιν ἐμοῦ Φραγκίσκου τοῦ Φιλέλφον, οὗπερ καὶ τὸ βιβλίον ἐστίν, ἔτει χιλιοστῷ τετρακοσιοστῷ ἐξηκοστῷ ἔκτῳ ἀπὸ τῆς τοῦ Χριστοῦ γεννήσεως*. Anfang τὸ $\bar{\alpha}$ μετὰ τοῦ $\bar{\beta}$: *Ἀβάλαι*, Ende *ὥρα*. Die Handschrift ist flüchtig gefertigt und durch viele Lücken entstellt, bewahrt aber im einzelnen die Lesungen des Originals treuer, als es Michael Apostoles und Antonius von Mailand thaten.

k = Cod. Laurentian. 57, 15, Papierhandschrift in Folio, 312 Blätter stark, vom Jahre 1466. Subskription *ἐγράφη ἐν τῷ Μεδιόλῳ ἔτει ἀπὸ τῆς τοῦ Χριστοῦ γεννήσεως αὐξς'*. Abschrift des vorigen, aber nach einer andern Abschrift des Cret. durchkorrigiert und durch Konjekturen entstellt.

l = Cod. Paris. 2638, Papierhandschrift in Folio, 285 Blätter stark, aus dem Ende des XV. Jahrhunderts; Blattraum $28,5 \times 21$, Schriftraum $19,5 \times 13$. Erstes Blatt: *Ex Bibliotheca I. Huraultii*

Boistallerii. Anfang: τὸ $\bar{\alpha}$ μετὰ τοῦ $\bar{\beta}$: Ἀβάλαι, Ende ὦρα. Scheint Abschrift von g.

m = Cod. Bruxellens. 11288 (Omont 62), Papierhandschrift in Folio, 384 Blätter stark; Blattraum 28×19 , von drei verschiedenen Händen Ende des XV. Jahrhunderts geschrieben; Blatt 1—357 enthält das Etymol., 358—384 Ἐμμανουὴλ τοῦ Μοσχοπόλου (so) τεχνολογία καὶ ἀνάπτυξις τῶν λέξεων τοῦ πρώτου βιβλίου τοῦ Ὁμήρου. Die Handschrift stammt aus dem Besitz des Petrus Pantinus Decanus Bruxellensis Sanctae Gudilae (lebte 1556—1611), kam nach dessen Tode in das Jesuitenkloster zu Antwerpen,¹⁾ nach Aufhebung des Ordens in die Bibliothèque de Bourgogne, in der Revolutionszeit nach Paris in die Bibliothèque Nationale, endlich 1815 in die Bibliothek von Brüssel. Das Etymol. beginnt ohne Titel²⁾ Ἀβάλαι, endet ὦρα. — Alle diese Angaben sowie Kollationen einzelner Probestücke danke ich der hilfsbereiten Güte des Herrn Professor Franz Cumont zu Gent.

n = Cod. Traiectinus 3, Papierhandschrift des XVII. Jahrhunderts, drei Bände in Folio (die Buchstaben A—E, Z—Ξ, Π—Ω umfassend). Überschrift: *Etymologicon valde insigne*, Besitzer vermerk: *Soc[ieta]tis Iesu Ant[verpiensis] D[omus] P[rofessae]*. Anfang: Ἀβάλαι, Ende: ὦρα. Es ist eine für den Druck hergestellte Kopie des vorigen. Ich habe die Handschrift durch die Güte der Direktion der Universitätsbibliothek zu Utrecht nach Straßburg zur Benutzung erhalten.

Allein Michael Apostoles fand es im Interesse des leichteren Absatzes seiner Kopien später auch rätlich, dem Werk einen besseren Titel zu geben und es einem bekannten Verfasser zuzuschreiben; er fiel auf Suidas, dessen Name durch ihn dann in die verschiedensten Etymologika eingedrungen ist. Die ältesten derartigen Handschriften sind offenbar

r = Cod. Urbin. gr. 160, Papierhandschrift in Folio, 396 Blätter stark; Blattgröße $29,5 \times 21$. Von Michael selbst sind Blatt 1—224 und 363—396 geschrieben, Blatt 225—362 von einem Gehilfen. Das Etymologikon nimmt Blatt 1—376 ein; es folgen Θεόγνιδος

1) Blatt 1 *Soc[ieta]tis Iesu Ant[verpiensis] D[omus] [Professae]*.

2) Eine Hand des XVI. Jahrhunderts hat *Etymologicon valde insigne* am Rand notiert. Eine moderne Hand bemerkt auf dem Vorsatzblatt: „*Apographon huius codicis exstat in Bibliotheca Academica Trajecti ad Rhenum. Vid. Sazii Onomasticon tom. II p. 159—163.*“ Als Vorlage der Utrechter Handschrift hatte schon D. Ruhnken den Cod. Antverp. erkannt (D. Ruhnkenii orationes dissertationes epistolae ed. Friedemann p. 710).

γνώμαι τοῦ Μεγαρέως Blatt 377—396. Der Anfang des Etym. ist Ἑτυμολογικὸν τοῦ Σουίδα. Ἀβάλαι· σχελιαστικὸν ἐπίρρημα, das Ende Glosse Ὡρα die Worte οὕτω καὶ ὥρα. Hierauf Μιχαῆλος Ἀποστόλης Βυζάντιος ἐξέγραψεν. Ich habe das Probestück bis Glosse 48 Ἀμαρτὰς verglichen.

8 = Cod. Vatic. graec. 880 (im Katalog irrtümlich 870), Papierhandschrift in Folio, 337 Blätter stark, Blattgröße 28,5 × 20,5. Von der ganzen ersten Hälfte ist der Hauptteil verbrannt und nur der äußerste linke Rand erhalten. Auch der Titel ist zerstört. Vom Anfang ist Ἀβάλαι σχετλ... erhalten, das Ende ist ὥρα. Die Subskription ist: Μιχαῆλος Ἀποστόλης Βυζάντιος πολλὰ καμὼν ὁμῶς καὶ τήνδε βίβλον τέχνην οὖσαν γραμματικῆς ἀχρηματία κατὰ τὸ πρωτότυπον ἐξέγραψα. Ich habe nur zu Teilen des Probestückes die Reste verglichen. 8 stimmt überall auffällig mit r überein.

Etwas später hat dann wahrscheinlich Michael Apostoles selbst einen anderen Anfang vorgesetzt, um dann auch dieses „Werk“ als Etymologikon des Suidas in den Handel zu bringen. Im Text des Probestückes sind die Glossen 5 und 16 ausgelassen, auch sonst manche geringfügige Aenderung versucht; aber alle auffälligen Fehler stimmen derartig zu denen der bisher genannten Handschriften, daß ich nicht mehr an die Möglichkeit, daß Apostoles in Kreta zwei verschiedene ältere Apographa derselben Handschrift fand, glaube, sondern ihm lieber selbst die Aenderungen zuweise. Die Handschriften sind:

o = Vatic. Palatin. 244, Papierhandschrift in Folio, 406 Blätter stark (Blatt 1—6 und 404—406 sind leer), Blattgröße 27,5 × 19. Überschrift: ἐτυμολογικὸν τοῦ Σουίδα, Subskription: Μιχαῆλος Ἀποστόλ. Βυζάντιος μετὰ τὴν ἄλωσιν τῆς ἐαυτοῦ πατρίδος πενία συζῶν καὶ τόδε τὸ βιβλίον μισθῷ ἐν Κρήτῃ ἐξέγραψεν ἀπὸ πρωτοτύπου πάννυ διεφθαρμένου. Anfang: τὸ ᾧ μετὰ τοῦ ᾧ Ἀαπτος ὁ ἀπροσπέλαστος, Ende: ὥρα. Das Probestück habe ich bis zur Glosse 94 verglichen.

p = Cod. Vatican. 879, Papierhandschrift in Folio, 449 Blätter stark, Blattgröße 28,3 × 19,5; der Schluss ist verloren; mit ihm die Subskription, doch ist die Hand des Michael Apostoles nicht zu verkennen. Anfang: ἐτυμολογικὸν τοῦ Σουίδα — τὸ ᾧ μετὰ τοῦ ᾧ — Ἀαπτος ὁ ἀπροσπέλαστος. Ende in Glosse Ψαλτήριον in den Worten παρὰ τὸ τοὺς ψαλμοὺς τηρεῖν Gud. 573, 4. Das Probestück habe ich bis Glosse 17 Ἀμαθος verglichen.

Stärker durch Konjekturen, entstellt und durch Kontamination verderbt ist

q = Cod. Paris. 2636, Papierhandschrift in Folio, 348 Blätter stark, aus dem Ausgang des XV. Jahrhunderts; Blattraum $28 \times 21,5$ cm, Schriftraum $20 \times 11,5$, Besitzervermerk Blatt 1: *A me Io. Francisco Asulano*. Überschrift (aber von erster Hand durchstrichen): *ἐτυμολογικὸν τοῦ σουῖδα*. Hiernach ist die ganze erste Seite mit dem Anfang eines auch sonst handschriftlich erhaltenen erweiterten Suidas angefüllt: *Τὸ ἄ ἐν τῇ συνθέσει ἢ στέρησιν σημαίνει ὡς τὸ ἄφιλος . .* bis *Ἀβίας* (so) *ποταμός*, sodann ein Raum von 5 Zeilen freigelassen, dann folgt *Ἀβάλαι* u. s. w. Auch am Schluss ist der ursprüngliche Text erweitert; das Werk endet: *Ὠψωνηκότες· ὀψωνήσαντες δὲ μικρόν*.

Den schon schlechten Text der ersten Hand (q oder q¹) hat eine gleichzeitige zweite (q²) nach einer anderen Handschrift durchkorrigiert oder vielmehr interpoliert, wie denn z. B. im Probestück Gl. 5 aus der ähnlichen Gl. 9 bis zur Unkenntlichkeit entstellt wurde; an schlechten Konjekturen ist natürlich ebenfalls kein Mangel. Es ist ein durch und durch elendes Machwerk. Kaum günstiger steht es mit

s = Cod. Laur. 57, 3, Papierhandschrift, 199 Blätter stark, etwa Anfang des XVI. Jahrhunderts, außerordentlich schlecht geschrieben. Das erste und letzte Blatt fehlen; mehrere sind verheftet. Eine Kollation des Probestückes bis zur Glosse 26 *Ἀμάλη* danke ich Herrn Prof. Bethe¹⁾, einzelne Nachrichten über Buchstaben K Herrn Dr. Rostagno. In letzterem stimmt s zu den übrigen Abschriften des Cod. Cretensis, in dem Probestück nähert er sich auffällig dem gleich zu besprechenden Cod. Vindob. 158. Wahrscheinlich liegt also eine Kontamination vor. Wert hat der Codex sicher nicht.

Das Probestück fehlt endlich in zwei Handschriften:

t = Cod. Neapolit. II D 38, Papierhandschrift in Folio, aus dem Ende des XV. Jahrhunderts, beginnt (laut Katalog) mit Glosse *Ἀστρογάλον*, endet mit Glosse *Νεαρὸν*. Viele Blätter sind verloren oder verheftet. Auch hiervon danke ich einzelne Proben Prof. Bethe; andere hauptsächlich aus Buchstaben K hatte ich früher zufällig genommen; ein Verzeichnis der Lemmata eines Teiles dieses Buchstaben besorgte mir gütigst Dr. Julius Koch. Daß Cod. t zu dieser Klasse gehört, ist sicher, seine Stellung innerhalb derselben nicht mehr zu bestimmen.

1) Leider ist durch ein Versehen meinerseits Gl. 11 unberücksichtigt geblieben.

u = Cod. Hauniensis regius 1971 (das sogenannte Etymol. Hauniense), Papierhandschrift in Quartformat, vom Ende des XV. oder Anfang des XVI. Jahrhunderts, 111 Blätter stark. Blattraum $19,4 \times 14$ cm, Schriftraum $16,5 \times 9$; Blatt 1—101 enthalten Bruchstücke des Etymol. von Glosse *Κέκλυθι* bis *Πλήρης*; doch sind viele Blätter falsch gebunden, manche fehlen; auch in der Vorlage waren schon viele Blätter verloren, andere verstellt. Es folgen Fol. 102—108 Phokylides, 109—110 Pythagoras *χρυσᾶ ἔπη*, endlich die Brutusbriefe. Ich habe den Codex dank der Liebenswürdigkeit der Kopenhagener Bibliotheksverwaltung im Jahr 1888/89 in Breslau selbst prüfen können. Die vielbesprochene Handschrift, welche so lange als eine eigene und besonders gute Recension des Etymol. gegolten hat und einst auch von mir verkannt wurde, ist, wie ich nach den umfangreichsten Proben versichern kann, nichts weiter als ein Bruchstück aus einer elend nachlässigen Abschrift einer Abschrift des Cod. Cretensis und absolut wertlos.

In sämtlichen diesen Handschriften lautet der Anfang des Buchstaben *K* folgendermaßen:¹⁾

Κάβειροι· ὀνόματα θεῶν. καὶ τὰ ὀνόματα αὐτῶν τέσσαρα τὸν ἀριθμόν, Ἀξίερος, Ἀξιόκερσα, Ἀξιόκερσος. Ἀξίερος μὲν οὖν ἐστὶν ἡ Δημήτηρ, Ἀξιόκερσα ἡ Περσεφόνη, Ἀξιόκερσος δὲ ὁ Ἄιδης. Κάβειροι δὲ δοκοῦσιν προσηγορεῦσθαι ἀπὸ Καβείρων ὀρέων Φρυγίας, ἐπεὶ ἐντεῦθεν μετηνέχθησαν. οἱ δὲ δύο εἶναι τοὺς Καβείρους, πρεσβύτερον μὲν Δία, νεώτερον δὲ Διόνυσον (Schol. Apollon. I 917).

Καβάλλης· καβάλλης λέγεται ὁ καταβαλὼν, οἷον ὁ ἀπὸ ἄλλης κάπης ἐσθίων.

Κάβαισος· αἱ διφθόγγω, προπαροξύντως παρὰ τὸν κάβον, ὅπερ ἐστὶ μέτρον σιτικόν, ὁ ἄπληστος. Κρατῖνος Μαλθακοῖς (Fr. 103 K). ἐστὶ δὲ καὶ κύριον πεποιημένον παρὰ τὴν αἴσαν. Ὁρος ὁ Μελήσιος.

1) Ich citiere nach I n r 2; daß die übrigen Handschriften übereinstimmen, haben mir teils die Herren Prof. Cumont, Dr. Rostagno, Dr. Georg Wentzel bestätigt, teils ich selbst nachgesehen. Ungeprüft blieben g. h. Beigegeben sind im Apparat die Lesungen der beiden Codd. des Etymol. genuin. A und B, sowie des gleich zu besprechenden Cod. v = Vindob. 158.

19. ὀνόματα] ὄνομα n r τέσσαρα] δ' A n, γ' B I r v, τέσσαρα zu τρία verbessert 20. ἀξιόκερσος wiederholt n, um die Zahl in Ordnung zu bringen οὖν fehlt n 22. ἀπὸ] ἀπὸ τοῦ l n 25. Καβάλλης] Καβάλης n l beide mal, λέγεται fehlt A B v. — καταβάλλων B v οἷον ὁ A v, οἷον B l, οἱ 2, ὁ r n 27. Κάβαισος] Κάβαισος n v, Κάβαισοι l προπαροξύντως] προπαροξύνεται n r 2, παροξύ, v 28. μέτρον σιτικόν] μετασιτικόν A B v r 2, Lücke dafür in l n 29. καὶ fehlt n Ὁρος ὁ Μελ.] ὦ, dann Lücke für 12 Buchstaben frei l n, ὠραιος ὁ μ' v, ὠρος ὁμοίως r

Κάβησος· πόλις Θρακική, ἀπὸ Καβησοῦ τινος.

Κάγκανα· τὰ ξηρὰ ξύλα καὶ εἰς καῦσιν ἐπιτήδεια, οἶονεὶ κατάκανά τινα ὄντα· παρὰ τὸ καίνειν, τὸ κόπτειν, συγκοπῇ καὶ πλεονασμῷ τοῦ γ κάγκανα. ἢ ὥσπερ ἀπὸ τοῦ τέκω γίνεται τέκانون καὶ κατὰ συγκοπὴν τέκνον, οὕτω καὶ παρὰ τὸ καίω ῥήμα γίνεται 5 κάνον καὶ κατ' ἀναδιπλασιασμόν καὶ πλεονασμόν τοῦ γ κάγκανον, οἶον „ἐνθα δ' ἐπειθ' οἱ μὲν ξύλα κάγκανα, τοὶ δὲ λεχαῖν“ (Apoll. I, 1182).

Καρχαλῶν· χαίρειν. ὥς παρὰ τὸ χῶ γίνεται κατὰ παραγωγὴν χαίρω, οὕτω καὶ παρὰ τὸ χῶ [χλῶ] κατὰ παραγωγὴν χαλῶ καὶ 10 κατὰ ἀναδιπλασιασμόν καὶ πλεονασμόν τοῦ γ γίνεται κρχαλῶ καὶ καρχαλῶ διὰ τὸ ἐν χαλάσμασιν εἶναι τὴν ψυχὴν χαίρουσαν· ἐστὶ δὲ ὅτε καὶ τὸ ἐν τῇ λύπῃ συστέλλεσθαι σημαίνει τὴν λέξιν.

Κάδος· σκευὸς τι· παρὰ τὸ χαδῶ, τὸ δηλοῦν τὸ χωρῶ, ὁ μέλλων χαδῆσω, ἀφ' οὗ τὸ κεχαδῆσω κατὰ ἀναδιπλασιασμόν· ῥήμα- 15 τικὸν ὄνομα χάδος καὶ κάδος τὸ χωρητικὸν ἀγγεῖον.

Κάδης· σημαίνει τὸν ἀγιασμόν παρὰ τῷ Δαβὶδ „καὶ συσσεισει κύριος τὴν ἔρημον. Κάδης“ (Ps. 28, 8). κάδης ἐρμηνεύεται ἡ ἁγία παρὰ τῷ ἁγίῳ Βασιλείῳ. Es folgt Κάθη.

Dagegen lautet der entsprechende Abschnitt in den früher an- 20 geführten echten Handschriften b und c: 1)

Κάββαλος· ὁ καταβάλλων· οἶον ὁ ἀπὸ ἄλλης κάπης ἐσθίων.

Καβαλλάριος· ἐπιππος οἶονεὶ <ἐφ' > ἵππῳ καθημένος.

Καρχαλόωσι· ῥήμα· ἐνεστῶς συζυγίας δευτέρας τῶν περισπω- μένων τρίτου προσώπου τῶν πληθυντικῶν· ἐστὶ γὰρ καρχαλάομεν 25 καρχαλῶμεν, τὸ τρίτον καρχαλάουσι καρχαλῶσι καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὀ ποιητικῶς καρχαλόωσι. γίνεται δὲ ἐκ τοῦ χαίρω ὁ μέλλων χαρῶ καὶ κατὰ μετάθεσιν τοῦ ρ εἰς τὸ λ χαλῶ καὶ κατὰ ἀναδιπλασιασμόν καρχαλῶ καὶ τροπῇ τοῦ χ εἰς κ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ν καρχαλῶ τρα- πέντος τοῦ ν εἰς γ διὰ τὴν ἐπιφορὰν τοῦ χ. 30

1) In Cod. z ist nur die Reihenfolge eine andere.

3. κατάκανα] κατάκαλα r 1 n v, nach τινὰ Rasur von vier Buchstaben l
3. καίνειν] καίειν n 5. nach γίνεται Rasur von fünf Buchstaben l
7. ἐνθα δ' ἐνθ' ἐπειθ' AB, ἐνθεν ἐπειθεν r 1 n v (ἐπειθ' l) τοὶ τοῖς
l n, τοὶ v 10. παρὰ τὸ] ἀπὸ τοῦ l n 11. καρχαλῶ] καρχαλῶ l r
13. τὸ fehlt l n 15. 16. ἀναδιπλασιασμόν· ῥηματικὸν ὄνομα χάδος] so 1 a v q
ὄνο χάδος AB, Lücke dafür freigelassen l n, ἀφ' οὗ bis ὄνομα fehlt v r
16. ἀγγεῖον] in AB folgen die Glossen Καταδύσαι, Καδδραθέτην, Κάειρα
17. συσσεισει] συσσεισει r 1 n 22. Κάββαλος] Κάβαλος b c ὁ nach οἶον fehlt c
23. οἶονεὶ] οἶον c 24. ῥήμα] ῥ ausradiert in b ἐνεστῶς] ἐνεστῶτος
b c 25. καρχαλάομεν] καρχαλῶμεν b c 26. καρχαλάουσι] καρχαλόωσι
b c 27. καρχαλόωσι] καρχαλῶσι fñgt c zu 28. χαλῶ] χαλάω b

*Κάγκελλον· ἀντὶ τοῦ δικτυῖσκον ὑποκοριστικοῦ, ὅτι κάσσης
Ῥωμαῖοι τὰ δίκτυα λέγουσιν καὶ ὑποκοριστικὸν κάγκελλον. ἔνθεν
καγκελλάριοι οἱ ἐν αὐτῷ ἐστηκότες· δύο δὲ οὔτοι μόνου.*

Κάδος μέτρον· ἡμικάδιον ἡμίμετρον.

5 *Καδεῖν· εἰς τὸ Νεκάδες.*

*Κάβριοι· ὁ Ἀλεξίων διὰ τοῦ ἰ· ὡσαύτως δὲ ὁ Φιλόξενος. καὶ
Ῥωφδιανὸς λέγει τὴν παράδοσιν τὴν εἰ δίφθογγον ἔχειν· καὶ ἰσως
συνέδραμε τῷ μάγειρος αἰγειρος πέπειρος ὄνειρος. Κάβριοι δὲ εἰσιν
δαίμονες περὶ τὴν Ῥέαν οἰκήσαντες τὴν Σαμοθράκην ὠντινων με-
10 μυημένοι τὰ μυστήρια ἐν καιρῷ ἀνάγκης εἰσακούονται, ὥς δηλοῖ
Ἀριστοφάνης ἐν Εἰρήνῃ λέγων „ἀλλ’ εἰ τις ὑμῶν ἐν Σαμοθράκῃ
τυγχάνει μεμνημένος νῦν εὐξασθαι <καλὸν ἐστίν>“ (V. 277).*

*Κάβρος· ἐκ τῆς Ῥεραϊκῆς διαλέκτου. διάφορον μέτρον ἐστίν, τέ-
ταρτον τοῦ μοδίου, ξεστῶν <ε’ ἢ ε’>.*

15 *Κάζω· εἰς τὰ Κασσία καὶ Κάστορα καὶ Κόσμος καὶ Σκαιός.*

Κάδης· ὄνομα τόπου.

*Κάδμιλος· λέγεται ὁ Ἐρμῆς παρὰ τοῖς Τυρσηνοῖς διὰ τοῦ ἰ.
Hierauf Kaθείς u. s. w.*

Es konnte nicht ausbleiben, daß die Abweichung des Cod.
20 Cretensis von der übrigen Überlieferung von einem Abschreiber
bemerkt wurde, der ein zweites Exemplar des Gudianum zur Kor-
rektur hinzunehmen konnte. Die notwendige Folge war natürlich,
daß nun der Bestand des Codex Cretensis mit dem einer nicht
kontaminierten Handschrift zusammengearbeitet wurde. So ent-
25 stand eine neue Mischrecension. Am klarsten erkennbar ist der Vor-
gang in

v = Cod. Vind. 158, Pergamenthandschrift aus dem Besitz
des Sambucus, in Klein-Folio, Blattraum 23,5 × 17,2, Schriftraum
19 × 13 cm, 240 Blätter stark, aus dem Anfang des XIII. Jahr-
30 hunderts. Beginnt Blatt 1: ἀρχὴ σὺν θεῷ τῆς ἐτυμολογίας Ἀβάλε·
σχετλιαστικὸν ἐπίρρημα; endet 240^v (unvollständig) in der Glosse Ὡπτο
mit den Worten ὁ μέλλων ὄψω, ὁ παρακείμενος = Gud. 580, 26.
Der größte Teil ist Palimpsest; der Inhalt der unteren Schrift ist
kirchlich; drei Bestandteile lassen sich scheiden, aus dem VIII. bis

1. Κάγκελλον] Κάγκελον c 4. ἡμικάδιον] ἡμικάδον c, ἡμικάμον b
6. δὲ ὁ Φιλ.] δὲ καὶ Φιλ. c v 7. τὴν εἰ δίφθ. ἔχειν] ἢ εἰ δίφθ. ἔχει
b c 8. τῷ] τὸ b c v 9. οἰκήσαντες] οἰκίσαντες c 9. 10. ὠντινων με-
μνημένοι] ὠντι μεμνημένος b, ὠντινων μεμνημένοι c τὰ μυστήρια] τὰ μυστικά b c
12. μεμνημένος] μεμνημένος(ης) b c εὐξασθαι] δέξασθαι c, εὐξαιο v
12. 13. <καλὸν ἐστίν> — Κάβρος ἐκ τῆς> ergänzt aus Sorbonicus und v, der
καλονῇ 13. ἐστίν fehlt b 17. Κάδμιλος] Κάδμος v Τυρσηνοῖς]
τυρσηῶν b

XI. Jahrhundert. Die Liebenswürdigkeit der Wiener Bibliotheksverwaltung ermöglichte mir, auch diese Handschrift in Straßburg zu benutzen.

Der Anfang des Buchstaben *K* verläuft nun in *v* derart, daß zunächst Glosse *Κάβειροι* aus dem Cretensis, dann *Κάβιροι* aus dem echten Gudianum abgeschrieben ist, hierauf wieder *Καβάλλης, Κάβαισος, Κάβησος, Κάγκανα, Καγγαλᾶν, Κάδος* aus dem Cretensis, allein an die letzte Glosse sind aus dem Gudianum die Worte *κάδος μέτρον, ἡμικάδιον ἡμίμετρον* angefügt. Es folgt *Κάδης* aus dem Cretensis, aber zugesetzt ist aus dem Gudianum das Sätzchen *καὶ κάδης ὄνομα τόπου*. Den Schluss bilden die Glossen *Καδεῖν, Κάδμιος* (so), *Κάω* aus dem echten Gudianum.

Dasselbe Verfahren setzt sich fort, indem immer längere Stücke aus einer Quelle bei einander gelassen werden, falls nicht das gleiche Lemma den Schreiber veranlaßt, zwei Glossen neben oder in einander zu rücken. So folgen auf *Κάω* in *v* zunächst die Glossen: *Κάθη, Κάθεμαι* (*Κάθεισιν v*), *Καθ' ἡμῶν, Καθίστα, Καθήστο*, d. h. sämtliche im Cod. Cret. mit *Καθ-* beginnenden Glossen in derselben Reihenfolge (es folgt im Cret. *Καινεύς*); hieran fügte der Redaktor nach seiner Gewohnheit, Glossen desselben Lemmas zu vereinigen, zunächst eine Glosse *Καθήστο* aus dem echten Gudianum, sodann weiter aus demselben die Glossen: *Καθεῖς· ἐκ τοῦ ἱημι, Καθεῖλες, Καθεκτόν, Καθέξει με, Καθήλωσον, Καθ' ἡμέραν, Καθεῖς· χαλασθεῖς, Καθήσθαι πόθεν, Καθήσθαι ῥῆμα, Κάθοδος, Κάθου*. Dem entspricht im echten Gudianum (Cod. c) die Reihe *Καθεῖς· ἐκ τοῦ ἱημι, Καθεκτόν, Καθήλωσον, Καθ' ἡμέραν, Καθήσθαι πόθεν, Καθήσθαι* (zwei Glossen, in *v* zu einer vereinigt), *Καθήστο* (in *v* hinaufgerückt), *Κάθοδος, Κάθου* (zwei Glossen, in *v* zu einer vereinigt), hierauf zunächst der Abschnitt der mit *Και-* beginnenden Glossen, dann als Nachtrag *Καθεῖς· χαλασθεῖς* und *Καθοσιωμένος· ἐγγεγραμμένος, ἐγκείμενος*. Man sieht, Glossenfolge und Bestand war in dem von *v* benutzten Exemplar etwas anders, aber es war eine Handschrift des echten Gudianum. Aber *v* läßt noch einen dritten Teil folgen, der überhaupt aus keinem Etymologikon, sondern aus einem Cyrillglossar genommen ist; er interpoliert die Glossen: *Καθικνεῖσθαι· καθάπτεισθαι. — Καθέξει· κρατήσει. — Καθειργγνύς· ἀπὸ τοῦ εἰργω τὸ κωλύω εἰργγνώ, εἰργγνύς καὶ καθειργγνύς. — Καθ' ὑπόστασιν· ἐστὶν τὸ ἐκ διαφορῶν φύσεων ὑφεστός. — Καθηγητής· διδάσκαλος, ἡγούμενος. — Καθηγμένον· κατελθόντα, φθάσαντα. — Καθυφήκεν· ἀνέδωκεν, ὑπεκατέστη. — Καθήκον· πρέπον. — Καθαπτόμενος· ἐπιπλήττων, ὀνειδίζων. — Καθιεροῖ· θεῖν ἀνατίθησι. —*

*Κάθες· χάλασον. — Καθάπαξ· παντελῶς. — Κάθοδος· ἀγωγή, περίοδος. — Καθόρμια· περιθέματα. — Καθοσίωσις· δικαίωσις. — Καθαίρεσις· καταστροφή. — Καθοσιωμένος· ἐγεγραμμένος, ἐγκείμενος. — Καθηδρός· κεκμηκός. — Καθίδρυσεν· ἔστησεν, ἐστήριξεν. — Καθύπερθεν· ὑπὲρ ἄνω. — Καθίστησι· καθιστᾷ, χειροτονεῖ, προχειρίζεται. — Καθὰ γε· καθ' ὥσπερ. — Καθυφῶμεν ἑλλείψωμεν. Es folgen in v zunächst die Glossen *Καινεύς, Καινός· ὁ νέος, Καίριον, Καιρός, Καιροσέων, Καιρωσιτίδας, Καί σφεας*, d. h. in Bestand und Ordnung genau der mit *Και-* beginnende Abschnitt des Cretensis; hierauf *Καί· σύνδεσμος*, (zwei Glossen) *Καὶ μὴν· σύνδεσμος, Καικίας, Καινίξω, Καινοτομία, Καινίσοις, Καίριον· εὐστοχον, Καιριώτερον, Καιρὸς χρόνου διαφέρει, Καιρός· παρὰ τὸ κάρη, Καί τις ἀνὴρ, Καισάρειος, Καινός· πρὸς διάφορον, Καίω*. Dem entspricht im echten Gud. (Cod. c) *Καί· σύνδεσμος, Καὶ κλησιάν, Καινίσοις, Καισάρειος, Καινίξω, Καίνω, Καίριον· εὐστοχον, Καιριώτερον, Καιρὸς χρόνου διαφέρει, Καίω*. Wieder folgt in v noch eine dritte Gruppe, die Cyrillglossen: *Καιριώτατα· ἐπιτηδεύτατα. — Καιρίων· θανασίμων. — Καιροφυλακήσαι· καιρὸν ἐπιτηρῆσαι. — Καὶ τὼ πόδε· καὶ τοὺς πόδας δυϊκῶς. — Καινοτάφια· τινὰ εἶσιν ἐλίσσόμενα ὡς ἐν τύπῳ νεκροῦ. — Καινοί· νεωστὶ γεγλυμμένοι θεοί*. Hieran schließt die etymologische Glossenreihe *Κάκη, Κακκάβη, Κακκείοντες, Κάκιθος, Κακός, Κάκτανε, Κακόχαρτος, Κακόσχος*, d. h. nach Ordnung und Umfang genau der mit *Κακ-* beginnende Glossenabschnitt des Cretensis. Ihr folgt in v die neue Reihe *Κακχασμός, Κακοσσύμενος, Κάκιστος, Κακός· παρὰ τὸ χάξω, Κακία*, welcher im Cod. c die Reihe der mit *Κακ-* beginnenden Glossen *Κακκείοντες, Κακοσσύμενος, Κάκιθος, Κακόσχος, Κακχασμός (Κάλαθος), Κακία* entspricht. Was hiervon schon geschrieben war, liefs v aus, anderes fügte er oben ein. So lautet die Glosse *Κακκείοντες* in dem Cretensis (Genuin.) *Κ. εἴρηται εἰς τὸ Κώδιον*, in c *Κ. εἰς τὸ Κιχάνω*, in v *Κ. εἴρηται εἰς τὸ Κώδιον καὶ εἰς τὸ Κιχάνω*. Die dritte, aus Cyrill entlehnte Reihe lautet in v: *Κακώσαντες· θλίψαντες, ταπεινώσαντες. — Κακύνει· κακίζει, ἐπισκώπτει. — Κάκτων· καὶ ἐκ τῶν, καὶ ἐκ τούτων. — Κακεργάτοισι· κακοέργοις. — Κακοδαίμων· ὁ θεῷ ἐπαχθεὶς καὶ τὴν ψυχὴν ἔχων ἐμπαθῇ. — Κακορροθῶν· λοιδορῶν, ὑβρίζων. — Κακηγόρος· κακολόγος. — Κακοραφίας κακοσυνθεσίας, μηχανείας*. Natürlich habe ich die Zusammenarbeitung der drei Bestandteile noch weiter verfolgt, hoffe aber, daß diese Probe dem Leser genügt.*

Die Handschrift des echten Gudianum, welche der Verfasser dieses Mischlexikons zu Hilfe nahm, stimmte, wie wir sahen, in der Abfolge der Glossen nicht zu (a b) c (Klasse I); noch weniger freilich

stimmte sie zu z (Klasse II), in welchem die Abfolge dieser ersten Glossen des Buchstaben *K* nach einer gütigen Mitteilung von Herrn Dr. Wunsch folgende ist: Κάββαλος, Καχαλώσι, Κάβριοι· ὁ Ἄλεξιων, Κάβος, Καβαλλάριος, Κάγκελλον, Κάδος· μέτρον, Καδεῖν, Κάζω, Κάδος· ὄνομα τόπου, Κάδμιλος, Καθεῖς· ἐκ τοῦ ἡμι, Καθεῖλεν, Καθεκτόν, Καθήλωσον, Καθαρός, Κάθαρσις, Καθ' ἡμέραν, Καθεῖσθαι πόθεν γίνεται, Καθησθαι· καθέζεσθαι, Καθηστο· ἐκάθητο, Καθηστο· σημαίνει, Κάθον· παρὰ τὸ ἔω, Κάθον· ἔστιν ἡμι, Καὶ σύνδεσμος, Καισάρειος, Καινός, Καινοί· νεωστὶ γεγλυμμένοι, Κεκαινοτομησθαι, Καικίας, Καινίζω, Καὶ κλησιῶν, Καινίσις, Καινίσοι, Καίνω, Καίριον· εὐστοχον, Καιριώτερον, Καιρός, Καθεῖς· χαλασθεῖς, Καθοσιόμενος, Κακείοντες, Κακοσσύμενος, Κάκιθος, Κάκιστος, Κακία· παρὰ τὸ κακός, Κακία· παρὰ τὸ κάτω κεκρατηκέναι, Κακία· ἔστιν ἡ, Κακοήθεια, Κακουργία, Κακόσχυλος, Κακούργος.

Die aus *v* für diese Abschnitte leicht zu rekonstruierende Handschrift vertritt daher für uns eine vierte Klasse der Überlieferung. Es ist äusserst wahrscheinlich, daß ihr Text schon vorher mit dem des Cyrill vereinigt war, ehe das so interpolierte Werk mit einem Apographon des Cretensis kontaminiert wurde. Der Parisin. 2659 vom Jahre 1116 (*Omont facsimilés des manusc. gr. datés pl. XLIV*) enthält nämlich in seinem Hauptteil ein Cyrillglossar (Überschrift Fol. 1: ΤΟ [Α'] ΤΟΥ ΚΥΡΙΛΟΥ), zu welchem an dem oberen und unteren Rand von erster Hand Auszüge aus einem echten Codex des Gudianum nachgetragen sind. Der Text des Cyrillglossars lautet für *Κα* — *Κακ*: Κάγκανα· τὰ ξύλα τὰ ξηρὰ καὶ εἰς κανῶν ἐπιτήδια. — Καγγαλώων· γελῶν. — Καδικνεῖσθαι· καθάπτεσθαι. — Καθέξει· κρατήσῃ. — Καθίνει· ἐπὶ τὸ κάτω ἀπολύσαι. — Καθιγμένον· κατελθόντα, φθάσαντα. — Καθίρκτο· ἐγκέκλιστο, πεφυλάκιστο. — Καθηγητής· διδάσκαλος, ἡγούμενος. — Καθυφήκεν· ἐνέδωκεν, ὑπεκατέβη. — Καθήκον· πρόπον. — Κάθες· χάλασον. — Καθίεροι· θεῶ ἀνατίθῃσιν. — Καθηστο· ἐκάθητο. — Καθαπτόμενος· ὀνειδίζων, ἐπιπλήτιων. — Καθάπαξ· παντελῶς. — Καθοσίωσις· διακαίωσις. — Καθοδοῖς· ἀγωγαῖς, περιόδοις. — Καθόρμια· περιθέματα. — Καθαίρεσις· καταστροφή. — Κάθιδρος· κεμηκώς. — Καθάρε· καθώσπερ. — Καθίδρυσεν· ἔστησεν, ἐστήριξεν. — Καθίστησι· καθιστᾷ, χειροτονεῖ, προχειρίζεται. — Καθ' ὑπερθεῖν· ὑπὲρ ἄνω. — Καθ' ὑπερβολήν· ὑπερβολικῶς, ὑψηλότερος. — Καθύφωμεν· ἐλλείψομεν. — Καθειργονύς· κατακλείσας ἢ κατὰ βαλῶν. — Καρχαρόδων· ὁ κεχαραγμένους ἔχων τοὺς ὀδόντας. — Καθόσον οἶον τε· καθόσον δυνατόν ἔστι. — Καιριώτατα· ἐπιτηδειώτατα. — Καθῶραν· ἐν ὥρα, ἐν καιρῷ. — Καιροφυλακῆσαι· καιρὸν ἐπιτηρῆσαι. — Καὶ

τί ἐρήσομαι· καὶ τί βουληθῶ ἢ ἐκλέξομαι. — Καὶ μάλα· καὶ λίαν, καὶ πάνν. — Καιρίων· θανασίμων. — Καὶ τῷ πόδε· καὶ τοὺς πόδας δυνικῶς. — Καὶ τ * χεῖρε· καὶ τὰς χεῖρας δυνικῶς. — Καὶ συμβιβάσεις· καὶ διδάξεις. — Καὶ λεπτύνω· καὶ συντρίψω. — Καὶ μὴν· καὶ μὲν τί καὶ ἔτι. — Καινόν· νέον, νεοστὶ γενόμενον. — Καινοτάφια· τινὰ εἰσὶν ἐλίσσόμενα ὡς ἐν τύπῳ νεκροῦ. — Καὶ μάλα εἰκότως· καὶ πάνν δικαίως. — Καὶ σφῶν· καὶ αὐτῶν. — Καρχλάζων· ἀσέμνως γελῶν. — Κακοραφίας· κακοσυνθεσίας, μηχανίας. — Καθιδρύει· κάθηται, κατὰμένει. — Κάκτων· καὶ ἐκ τῶν, καὶ ἐκ τούτων. — Κακεργέτοισι· κακολόγοις. — Κακηγόρος· κακολόγος. — Κακοδαίμων· ὁ θεῷ ἐπαχθῆς καὶ τὴν ψυχὴν ἔχων ἐμπαθή. — Κακώσαντες· θλίψαντες, ταπεινώσαντες. — Κακύνει· κακίζει, ἐπισκόπτει. — Von den ältesten mir bekannten Cyrillhandschriften ist wenigstens der Vatic. 2130 (XI. Jahrh., einst von Schowius benutzt), von dem ich etwa die Hälfte früher kopiert habe, dem Paris. 2659 auf das engste verwandt; Reihenfolge und Bestand stimmen in allem Wesentlichen, doch fehlen aus den oben kopierten Glossen des Paris. *Καθῆστο· ἐκάθητο*. — *Καθυφῶμεν· ἐλλείψωμεν*. — *Καθειργνύς· κατακλείσας, καταβάλων*. — *Καρχαρόδων· ὁ κεχαραγμένους ἔχων τοὺς ὀδόντας*. — *Καινόν· νέον, νεωστὶ γενομένον*, welche (außer *Καθυφῶμεν*) ihrerseits im Vindobon. 158 fehlen. Mit dem Vindobon. stimmt derselbe Vaticanus ebenfalls im Glossenbestand aufs engste, nur fehlen die Glossen des Vindob. *Καθειργνύς· ἀπὸ τοῦ εἵργω κτλ. Καθ' ὑπόστασιν, Καθυφῶμεν, Καινοί· νεωστὶ γεγλυμμένοι θεοί*, also von *Καθυφῶμεν* abgesehen gerade die Glossen des Vindob., welche im Paris. 2659 nicht wiederkehren. Endlich hat natürlich auch der Vaticanus 2130 einzelne eigene Zusätze, welche sich weder im Paris. noch Vindob. finden, doch ist die Einheitlichkeit des Grundstockes unverkennbar, besonders wenn man andere alte Cyrill-Recensionen wie die des Coislin. 394 (X. Jahrh.), des Vallicellianus E 11 (X. Jahrh., beide von mir kopiert) und des Urbin. 157 (X—XI. Jahrh., in Probestücken verglichen) dagegen hält.

Nun ist bei der weiten Verbreitung der Cyrill-Glossare eine Benutzung derselben zu einzelnen Interpolationen und Zuthaten an vielen Stellen unabhängig und zu gleicher Zeit wohl denkbar. Aber ein volles Zusammenarbeiten, wie es hier sich beidemale zeigt, kann kaum anders als einmal mit bestimmtem Plan gemacht sein. Es hat sich entweder an dem Ort und in der Zeit, welcher der Schreiber des Paris. 2659 angehört, vollzogen oder, wenn er schon eine ähnliche Handschrift kopierte, da, wo der Schreiber dieser Vorlage lebte. Mit anderen Worten: um 1116 oder nicht viel früher vollzog sich

die eigentümliche Kontamination des Etymol. Gud. mit dem Cyrill-Glossar, welche unserer doppelt interpolierten Klasse des Etymol. Gud. vorausliegt; dem späteren zwölften Jahrhundert wird dann wohl die Zusammenarbeit mit dem Apographon des Cretensis gehören.

Ich gebe, da auch die Glossen des Paris. 2659 im Probestück angeführt werden, kurz seine Beschreibung.

Paris. 2659 (A), Pergamenthandschrift, 182 Blätter stark, vom Jahre 1116, Blattraum $17,5 \times 12,6$, Schriftraum $12,6 \times 8,5$ cm. Inhalt 1—154 Cyrillglossar (am Rand Etymol. Gud.), sodann 154^v bis 173^v die üblichen Fortsetzungen des ersteren, nämlich λέξεις τῆς ὀκτατεύχου, τῶν βασιλειῶν, ψαλμῶν, ᾠδῶν, παροιμιῶν, παναρέτων, σιφάχ, ιβ' προφητῶν, ἔξικηλ, τῶν εὐαγγελίων, τῶν πράξεων, λέξεις ἀποστολικαί, πρὸς ἑβραίους. 173^v ἐρμηνεῖται ὀνομάτων καὶ λέξεων τῶν ἐν ταῖς θείαις γραφαῖς ἐμφερομένων (bis 179^r), ὀνόματα ἀρχαγγέλων, ἀποστόλων bis 180^r; hier ἐτελειώθη ἐν ἔτει ,νχρδ'. δόξα τῷ θεῷ. Es folgt von anderer Hand sehr schlecht geschrieben 180—182 ἐκ τοῦ δογματικοῦ βιβλίου. Die gleichzeitigen Randglossen reichen bis 173^v und sind auch nach Fol. 154 zum Teil weiter aus dem Etymol. Gud. entnommen.

Der benutzte Cod. desselben weicht in der Glossenfolge von den mir bekannten ab und hat einzelne kleine Sätze mehr (vgl. z. B. Καβαλλάριος); doch ist an der Zugehörigkeit zum Etymol. Gud. kein Zweifel. Man vgl. das Probestück und die in Omonts Faksimile gegebenen Glossen. Den Codex habe ich selbst, dank der Liebenswürdigkeit der Pariser Bibliotheksverwaltung, in Straßburg geprüft.

Die Randglossen aus dem Etymol. Gudianum lauten: Κάβηροι· δαίμονες. — Κάββαλος· ὁ καταβάλλων. — Καβαλλάριος· ἐπιππος ὁ ἐν ἵππῳ καθημένος: Κάβαλλος γὰρ ὁ ἵππος. — Κάδος· μέτρον. — Κάδμος· ὁ Ἑρμῆς. — Κάγκελλον· [ἐν]τὶ τοῦ δικτύσκον ὑποκοριστικῶς, ὅτι κάσσης ῥωμαῖοι τὰ δίκτυα λέγουσι. καὶ ὑποκοριστικῶς κάγκελλον. ἐνθεν καγκελλᾶ οἱ [ἐν αὐτῷ] ἐστηκότες· δ[ύο] δὲ οὗτοι μόνοι. — Καὶ σύνδεσμος συμπλεκτικός. — Καιριώτερον· σημαίνει τὸ ἀναγκαϊότερον. — Καὶ μὴν· σύνδεσμος ἀποδοτικὸς μετ' ἐναντιώσεως ἢ εἰκαστικός. — Καί τις ἀνή[ρ]. — Κ[αί]τ[η] τῆς χειρὸς ἢ τοῦ ποδὸς ὃς κτένας φαμέν. — Καθήλωσον· κράτησον. — Καίριον· ἐπιτήδιον, εὖστοχον, μέτριον, εὖ . . . ον, σημαίνει δὲ καὶ ἐπικίνδυνον. Es folgt Καλ. Die Handschrift erklärt, wie in eine grofse Zahl jüngerer Cyrill-Codices so viele Etymologien aus dem Gudianum gekommen sind und nicht minder, wie umgekehrt in schlechte Handschriften des Gudianum so viel Cyrillglossen sich einschleichen konnten. Denn derjenige Codex des Gudianum, den wir als die

eine Quelle der doppelt interpolierten Klasse voraussetzen müssen, war offenbar das volle Gegenstück zu Paris. 2659, d. h. die Glossen des Gudianum bildeten den Text und Cyrill stand am Rand.

Es wird dem Leser nicht entgangen sein, daß alle drei Bestandteile des Cod. v in dem Cod. Gudianus¹⁾ wiederkehren; die schon von Ritschl bemerkten Eigentümlichkeiten des Buchstaben *K* in demselben erklären sich nun ohne weiteres. Aber die drei Bestandteile, welche in v noch gesondert gehalten sind, sind im Cod. Gudianus durcheinandergewirrt, eine große Fülle von Glossen ist ausgelassen, einzelne wieder neu interpoliert²⁾; das Wertvollste an ihm ist noch das zum Schluß angehängte Excerpt aus einer Handschrift des Etymol. Genuinum (vgl. S. 56). In dem Apparat einer Ausgabe des Etymol. Gudianum zu erscheinen, hat diese dreifach interpolierte und verkürzte Handschrift nur in Ausnahmefällen ein Recht.

Aber die Handschrift steht nicht allein und nicht an allem trägt nur ihr Schreiber Schuld. Ein Auszug aus einer etwas reicheren Zwillingshandschrift des cod. Gudianus ist das oft citierte sogenannte Etymologicum Angelicanum (A. 3. 24 Papierhandschrift in Quartformat, 29 Blätter stark, im XV. Jahrhundert geschrieben; ich nenne es *y*), welches Ritschl nach einer flüchtigen Abschrift in den Bonner Programmen von 1846 und 1847 (vgl. Opusc. I 674) publiziert hat. Die enge Verwandtschaft mit dem Gudianus, welche natürlich auch ihm nicht entging, legte den Gedanken nahe, das kürzere Werk sei eine Quelle des längeren. Allein schon ein Blick auf die Glosse

1) Der Cod. Gudian. gr. 29 und 30 = w, Quarthandschrift in zwei Bänden auf sogen. Bombycinpapier vom Jahre 1293 ist mir nur durch die Ausgabe von Sturz bekannt, da der Leiter der Wolfenbüttler Bibliothek aus mir unbekannten Gründen eine Übersendung derselben nach Straßburg dem Ministerium nicht empfehlen zu können glaubte. Der Codex, in welchem Gudes Phantasie sogar ein Etymologicum Photii entdecken wollte, zog, wohl infolge der wunderlichen Anpreisungen Gudes, die Aufmerksamkeit des Göttinger Professors L. Kulenkamp auf sich, welcher ihn kopierte, von einer Herausgabe aber durch den besten Kenner der Manuskripte griechischer Lexika, David Ruhnken, abgehalten wurde (Ruhnken. Orat. Dissert. Epist. ed. Fr. Friedemann 709 ff. u. 675). Die besseren Handschriften, auf welche Ruhnken hingewiesen hatte, blieben unbenutzt, Kulenkamps Abschrift des Cod. Gudianus aber wurde ohne jede Bearbeitung von Sturz i. J. 1818 publiziert.

2) So ist z. B. in dem oben abgedruckten Anfang des Buchstaben *K* die Gl. *Καβάλλης* umgestellt, *Κάβαισος* und *Κάβησος* übergangen, *Κάγκανα* durch arge Schreibfehler verdorben, in *Κάδος* der Satz *ἀπ' οὗ τὸ κακὰ δῆσιν κατὰ ἀναρίων* hinein interpoliert, *Καδῆιν* fortgelassen und endlich 290, 27—39 sechs Glossen, welche der Vindob. in ursprünglicher Ordnung (nach *Καθῆστο*) bietet, eingeschoben.

Κρόνος, welche im Gudianum in den Nachträgen steht, im Vindob. 158 natürlich fehlt, im Angelicanus aber in der alphabetischen Reihe sich findet und hier ebenfalls die früher (S. 56) besprochene irrtümliche Subskription οὕτως ἐγὼ Φώτιος ὁ πατριάρχης trägt, hätte den wahren Sachverhalt zeigen können. Daß im Angelicanum häufig durch- 5 einandergewirrt ist, was in den besseren Handschriften des Gudianum auf mehrere Glossen verteilt ist, zeigt ebenfalls, daß wir es nur mit einem überarbeiteten Auszug zu thun haben. Man vergleiche Cod. Angel. (nach Ri.) *Βοιωτός· ὄνομα καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἡ χώρα Βοιωτία· εἴρηται ὅτι ἡ μήτηρ αὐτοῦ τεκοῦσα λαθεῖν βουλομένη τὸν πατέρα ἔρριπεν εἰς 10 βουκόλιον· περὶ οὖν μετὰ τῶν βοῶν τραφῆναι βοτὸς καὶ Βοιωτὸς ἐκλήθη· Εὐφορίων „τόν ῥα Ποσειδάωνι δαμασσαμένη τέκε μήτηρ, Βοιωτὸν δ' ὠνόμηνε (τὸ γὰρ καλέουσι βοτῆρες) ὃ τι ῥα πατρωίῃσι βοῶν ἀπεθήκατο κόπροις“ (Fr. 49 M.). Βοιωτὸς παρὰ τὸ εἰς βουκόλιον ῥιφῆναι αὐτὸν ὑπὸ τῆς μητρός· ἐξ οὗ καὶ Βοιωτία. Βοιωτοὶ ἐκ τοῦ βύειν 15 τὰ ὦτα ἢ περὶ βοῶν ὦτα ἔχειν. Βοιωτός· ὄνομα· υἱὸς θυγατρὸς Αἰόλου ἐξ οὗ καὶ οἱ Αἰολεῖς· ἀπὸ Βοιωτοῦ δὲ Βοιωτοὶ ὠνομάσθησαν τῇ χώρᾳ ἐγχρονήσαντες mit dem folgenden Abschnitt des eigentlichen Gudianum, welchen ich nach den Vertretern der ersten und dritten Recension *cnv* gebe. *Βοιωτοί· ἐκ τοῦ βύειν τὰ 20 ὦτα. — Βοιωτός· ὄνομα κύριον, καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἡ χώρα Βοιωτία. εἴρηται ὅτι Ἄρνη ἡ μήτηρ αὐτὸν τεκοῦσα λαθεῖν βουλομένη τὸν πατέρα ἔρριπεν εἰς βουκόλιον. παρὰ τὸ οὖν μετὰ βοῶν τραφῆναι βοιωτὸς καὶ Βοιωτὸς ἐκλήθη. Εὐφορίων „τόν ῥα Ποσειδάωνι δαμασσαμένη τέκε μήτηρ, Βοιωτὸν δ' ὠνόμηνε (τὸ γὰρ καλέουσι 25 βοτῆρες) ὅτι ῥα πατρωίῃσι βοῶν ἀπεθήκατο κόπροις.“ — Βοιωτός· παρὰ τὸ εἰς βουκόλιον ῥιφῆναι αὐτὸν ὑπὸ τῆς μητρός. ἐξ οὗ καὶ Βοιωτία. — Βολή· εἰς τὸ βάλλω. — Βοιωτός· ὄνομα <κύριον>· υἱὸς θυγατρὸς Αἰόλου, ἐξ οὗ καὶ οἱ Αἰολεῖς· ἀπὸ Βοιωτοῦ δὲ Βοιωτοὶ ὠνομάσθησαν <οἱ> τῇ χώρᾳ ἐγχρονίσαντες. — Βοιωτία· ἡ χώρα 30 εἴρηται ἀπὸ Βοιωτοῦ τοῦ Ποσειδῶνος καὶ Ἄρνης τῆς Αἰόλου. ἐκλήθη <δὲ> οὕτως ἐπεὶ τεχθεὶς ὑπὸ τῆς μητρός εἰς βουκόλιον ἐρρίφη. παρὰ τὸ βοῦς οὖν εἴρηται αὐτὸς Βοιωτὸς καὶ ἀπ' αὐτοῦ Βοιωτία. Βοιωτοὶ δὲ ὠνομάσθησαν παρὰ τὸ βοῶν ὦτα ἔχειν. Nun finden sich die mit *K* beginnenden Glossen weder alle in den Codices des echten 35 Gudianum, noch alle in dem Cretensis, wohl aber (mit Ausnahme**

21. κύριον fehlt *nv* καὶ fehlt *o* ἐξ αὐτοῦ *n* 22. ἡ μήτηρ αὐτοῦ Ἄρνη *o* αὐτοῦ auch *nv* 23. μετὰ τῶν βοῶν *v* 24. βοτὸς *v* 25. ὠνόμασε *n* 31. ἀπὸ τοῦ Βοιωτοῦ *cnv* καὶ] ὁ *o* 32. ἐκλήθη fehlt *cn* ἐρρίφη fehlt *cn* 33. αὐτὸς] αὐτὸν *n* 34. ὠνομάσθηται *v*

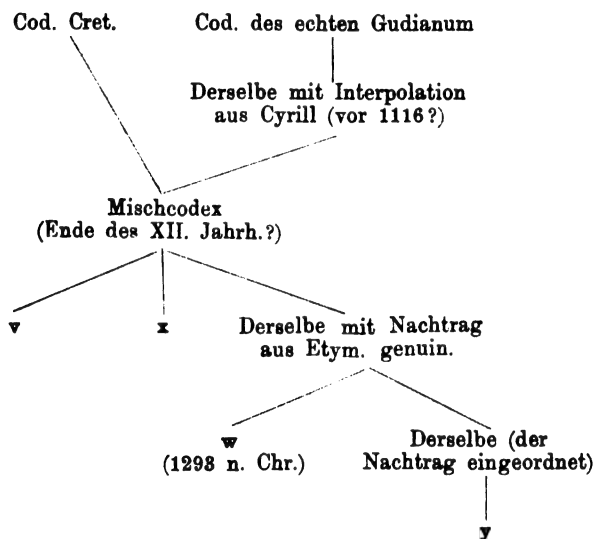
der Glosse *Κρόνος*) alle im Vindob. 158¹⁾, welchem das Angelicanum auch in den einzelnen Lesarten am nächsten steht, nur dafs der Vindob. 158 fast immer besser ist. Dafs das Angelic. nicht aus Vindob. 158, sondern aus dessen Vorlage stammt, beweisen einzelne geringfügige Zuthaten im Glossenbestand, wie einzelne Lesungen, z. B. *Κύλλαρος* für *Κύλατρίς* im Vindob., *ῥρος* für *ῶλος* (Vindob.) in der Glosse *Κάνωβος*, *λεκτοὺς ἐκ γαίης λαοὺς πίε Δευκαλίωνι* in dem Hesiodicitat der Glosse *Λαοί* (Gud. 362, 21; *πίε* fehlt im Vindob. und Gud.) u. s. w.

Endlich gehört zu dieser Gruppe noch eine weitere Überarbeitung, nämlich

x = Cod. Vatic. Regin. Pii II 15, Pergamenthandschrift, in Folio, 218 Seiten stark, aus dem XIII. Jahrhundert, z. gr. T. Palimpsest, bis Fol. 63 incl. in 2 Kolumnen, dann fortlaufend geschrieben. Die Blätter sind willkürlich zusammengebunden, von dem einst äusserst umfangreichen Cod. (Fol. 1 zeigt als Quaternionenvermerk *νς'*) ist kaum die Hälfte gerettet; Besitzervermerk *κελτοῦ κωνσταντίνου βίβλος*. Das Etymol. beginnt Fol. 13 *Ἀρχὴ σὺν θεῷ τῆς ἐτυμολογίας*, es folgt zunächst die interpolierte Glosse *Ἀρῶν λέγεται ὄνομα ὁ τοῦ μούσεως ἀδελφός*, dann *Ἀβάλε* u. s. w. Ich habe früher einzelne Stücke kopiert; eine Abschrift des Probestückes bis zur Glosse *Ἀμύμων* (*Ἀμαιμάκετος* bis *Ἀμπελόεσσα* fehlt) war Herr Dr. Nebe, eine Vergleichung des Anfangs von K Herr Dr. Georg Wentzel so gütig mir zu besorgen. Das Probestück beginnt mit einer einzigen Glosse *Ἄμα*, nämlich *Ἄμα· ἐπιρρημα συλλήψεως. γίνεται δὲ ἐκ τοῦ θαμά. διὰ τί δασύνεται; ἀναχωρήσει τοῦ θ' ἔμεινεν ἢ ἀναλογοῦσα δασεῖα. | τὸ γὰρ πυκνῶς γενόμενον κατὰ τὸν αὐτὸν τελεῖται χρόνον. | ἄμα δὲ καὶ ὁμοῦ διαφέρει· ἄμα μὲν γὰρ ἐστὶ χρονικὸν ἐπιρρημα, ὁμοῦ δὲ τοπικόν· σώλων ἄμα μὲν ἐγένετο ἀναχαρσί τῷ σκύθει, ὥστε κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ἤγμασεν, ὁμοῦ δὲ οὐκ ἐτι· οὐ γὰρ ἐν τῷ αὐτῷ τόπῳ ἐγεννήθησαν, ἀλλ' ὁ μὲν Ἀθήνησιν, ὁ δὲ ἐν Σκυθία. καὶ Ὅμηρος δὲ διαστέλλει· „ἐνθ' ἄμ' ἀμοιγῇ τὲ καὶ εὐχολῇ πέλεν ἀνδρῶν“ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον, καὶ „αὐτὰρ ἐπεὶ κόσμηθεν ἀλλ' ἡγεμόνεσσιν ἕκαστοι“ καὶ „οἱ δ' ἄμα πάντες ἐφ' ἵπποισι μάλιστα ἦσαν.“ | ἄμα βαρύνεται· τὰ εἰς ἁ λήγοντα ἐπιρρήματα ἅπαντα βαρύνεται οἷον ὦκα τάχα σάφα λίγα λίπα, χωρὶς τοῦ θαμά· ὁμοῦ δὲ σημαίνει ὧν ἡ γένεσις ἐν τῷ αὐτῷ χρόνῳ „ὁμοῦ δ' ἐτράχευ ἡδ' ἐγένοντο.“ | ἄμα, ἡνίκα σημαίνει ἐπὶ τοῦ τόπου, ἐστὶ συλλήψεως, οἷον*

1) Die Reihenfolge ist die gleiche, nur dafs im Vind. 158 *Κνάμψω* etwas nach *Κμέλεθρα*, *Κουσιωδία* kurz vor *Κόχλος*, *Κυθήρεια* kurz vor *Κυθρίαια* steht.

„ἄμα γενόμεθα ἐν τῷ οἴκῳ“ ἢ ἐν τόπῳ· ἡνίκα δὲ σημαίνει ἐπὶ λαοῦ ἀθροίσεως „αὐτὰρ ἐπεὶ κόσμηθεν ἅμ' ἡγε“,“ Es ist eine nicht ungeschickte Zusammenarbeit der Glossen 1. 2. 6. 5. 8 des Probestückes; die Vorlage war also der von v ganz ähnlich. Die Reihenfolge der Glossen in K ist: Κάβειροι, Κάβριροι, Κάβησος, Καβάλλης, Κάγκανα, Καρχαλῶν, Καρχαλῶν, Κάδος, Κάδης, Κάδμιος (so), Κάζω, Καθείς. Am Rande, aber von erster Hand geschrieben, stehen die aus Cyrill interpolierten Glossen: Καθαπτόμενος· ὀνειδίζων, ἐπιπλήττων. — Καθάπαξ· παντελῶς. — Καθαίρεισις· καταστροφή. Cod. x ist weder die Quelle von v noch von w, stammt aber mit jenen aus derselben Vorlage. Das Stemma muß ungefähr¹⁾ so entworfen werden:



Die sämtlichen bisher aufgezählten Handschriften bieten im wesentlichen — von den Interpolationen natürlich abgesehen — ein und dasselbe Werk, aber sämtliche bieten es nicht mehr in seiner ursprünglichen Gestalt. Sie unterscheiden sich durch die ganz verschiedene Anordnung der Glossen, aber diese Verschiedenheit erklärt sich, sobald man einen Blick auf ihr gemeinsames Original geworfen hat.

Denn eine seltene Zufallsgunst hat uns wirklich das Original, den Entwurf dieses gesamten Werkes bewahrt, läßt seine Entstehung klarer als bei irgend einem anderen byzantinischen Werke dieser

1) Hierbei sind natürlich weitere Mittelglieder nicht ausgeschlossen und bleibt bei der Kürze dieser Proben ein gewisses Maß des Irrtums möglich.

Art erkennen, und verleiht vielleicht dadurch dem kleinen Fund eine über den Rahmen der Etymologika hinausgehende Bedeutung. Es ist dies

d = Cod. Barberin. I 70, Pergamenthandschrift in Quartformat, 155 Blätter stark, zu Anfang und Schluß verstümmelt und durch Feuchtigkeit traurig entstellt; Blattraum $21 \times 15,5$ cm, Schriftraum für den Haupttext etwa $14,5 \times 12$. Das Etymol. beginnt Fol. 1^r mit der Glosse des Haupttextes *Ἀγκιστρον· παρὰ τὸ ἄγω τὸ φέρω ἄγκιστρον καὶ ἄγκιστρον* (= Gud. 5, 2); die darüber am oberen Rande stehenden Scholien sind verloschen; es endet Fol. 147^v im Haupttext mit den Glossen *Ῥτί· ἡ παράδοσις* (= Gud. 583, 34) und *Ῥτε ᾤτινι* (= 583, 38) in den Worten *τὸ τὲ παρέλκει*; es folgen auf dem freien Raum der Seite noch Scholien, deren letzte *Ῥτειλή* und *Ῥψωνη[κόσιν]* sind. Das nächste Blatt 148^r ist mit allerhand Füllstücken von alter Hand bedeckt, zunächst mit Glossen, die mit dem Etymologikon nichts gemein haben, dann unter der Überschrift *οἰκιστικὴ ψυχῶν ὑποτύπωσις* mit einigen jambischen Gnomen; hierauf, 148^v, neue jambische Gnomen und links neben ihnen eine wunderliche Zeichnung

C	Φ	Ω	P
A	K	H	O
C	Π	O	I
H	C	E	Φ
Y	Γ	Ω	N
Φ	Λ	O	Γ
A	M	A	P
T	Y	PI	N
H		O	
N			

Das ist *Σφωράκιος ποιήσε φυχῶν φλόγα μάρτυρι νηόν*, also die auch in der Anthol. Palat. I 6 erhaltene wichtige Inschrift der von dem Konsul des Jahres 452 in Konstantinopel erbauten Kirche des Märtyrers Theodoros. Aus einer Anthologie-Handschrift ist sie schwerlich kopiert; sollte sie der Schreiber vielleicht von dem Stein her kennen? Den Schluß bilden, von einer anderen, aber gleich alten Hand geschrieben, Ilias II 494—510 unter der Aufschrift *ἀρχὴ τῆς Βοιωτίας*. Angebunden ist endlich ein Fascikel Fol. 149 bis 155, welcher von einer erheblich jüngeren Hand (des XIII. Jahrhunderts) einen Traktat über die Bedeutungsunterschiede scheinbar

synonymer Wörter, ähnlich dem bekannten Ammonios, aber zum Teil vollständiger bietet (erste Lemmata Ἀρχεῖν, Ἀρα, Ἀραποιεῖν, Ἀράχνη; letzte Ψάμαθος, Ὠνήσασθαι, Ὠια). Das Probestück des Etymologikon umfaßt Fol. 15^r—19^r; eine Kopie desselben verdanke ich der Liebenswürdigkeit des Herrn Dr. J. Tschiedel in Rom. Ich habe dieselbe in den Osterferien dieses Jahres mit dem Original verglichen.

Herr Dr. Tschiedel hatte die Schrift des Haupttextes dem XIII. Jahrhundert zugeschrieben; in den Scholien sei wenigstens eine nicht viel jüngere Hand erkenntlich. Allein diese abkürzungsreichen Grammatikerhandschriften, bei welchen der einzelne Buchstabe viel mehr für sich steht und die Majuskel daher stärker als z. B. in Klassikertexten eindringt, werden von denen, welche nicht viele gesehen haben, in der Regel zu jung geschätzt; ich glaube nach eingehender Beschäftigung mit dem Barberinus versichern zu können, daß der Haupttext zwar wahrscheinlich mehrere Jahrzehnte jünger als der von AB ist, schwerlich aber später als im XI. Jahrhundert geschrieben sein kann. Schon der Haupttext rührt von mehreren Händen her; Blatt 1—87 ist in einer mittelgroßen, ziemlich steilen, sehr regelmässigen Minuskel mit besonders in den Lemmata zahlreich eingestreuten Majuskelbuchstaben geschrieben; mit 87^r schließt Buchstabe Θ, 87^v war ursprünglich freigelassen; eine andere, gleichzeitige Hand fügte nachträglich unter dem Titel *λέξεις τῶν χρυσῶν ἐπὶ Πυθαγόρου* (*ἐρμηνεία τῶν χρυσῶν ἐπὶ Πυθαγόρου* schreibt eine andere Hand hinzu) lexikalische Bemerkungen zu dem genannten Werke ein. Blatt 88—97 sind in langgestreckten und manierten Zügen geschrieben¹⁾, mit 98 kehrt die regelmässige kleinere Schrift wieder; die Züge werden zwar in einzelnen Abschnitten steiler, dünner und kleiner und zugleich die Zahl der Majuskeln größer, sodaß man manchmal beim Übergang von einer Blattlage zur andern (z. B. von Fol. 129 zu 130) versucht ist, zwei ähnlich schreibende Hände zu scheiden; doch gehen an anderen Stellen beide Schriftarten so unmerklich in einander über, daß ich keine Entscheidung wage.

Die breiten Ränder und oft auch der Raum zwischen den Zeilen ist — besonders reichlich in der ersten Hälfte — mit den mannigfachsten Zusätzen und Scholien von verschiedenen Händen angefüllt, deren eine (d²) der ersten Hand (d¹) außerordentlich ähnlich schrieb

1) Dieselben erscheinen zunächst einige Jahrzehnte jünger, was wohl daher zu erklären ist, daß sie wahrscheinlich von keinem Berufsschreiber herühren. Im allgemeinen wird der Ansatz „Ende des XI. Jahrhunderts“ wohl das Richtige treffen.

und ähnliche Tinte benutzte; sie erscheint überwiegend in Rand-scholien, seltener in kurzen Zuthaten zwischen den Zeilen¹⁾. Den Text „korrigieren“, oder vielmehr entstellen durch kecke Interpolationen zwei äusserst klein und zierlich schreibende Hände, d³ mit dunkelbrauner Tinte in sehr schrägen, flüssigen Zügen, d⁴ mit blafsgrauer Tinte und steileren Buchstaben; beide haben auch am Rand zahlreiche Zusätze gemacht. Ähnlich verblasst ist die Farbe einer anderen, ebenfalls kleinen, aber breiten, stumpfen Schrift (d⁵). An anderen Stellen begegnet eine grofse, auseinanderfliessende, plumpe, schwarzgrüne Schrift oder die stacheligen, schrägen Züge einer wieder andern Hand in tiefem Schwarz. Eine volle Scheidung ist mir nicht möglich und ist zum Glück nicht nötig.²⁾ Alle Zusätze dieser verschiedenen Hände sind nämlich gleichmäfsig in den Haupttext sämtlicher anderen Handschriften des Gudianum gekommen, und alle diese Hände sind, soweit ich sehen kann, mit den beiden Händen des Haupttextes gleichzeitig.³⁾ Die Reihenfolge der Glossen im Haupttext ist, wie ein Blick auf das Probestück zeigt, streng alphabetisch, und zwar nach allen Buchstaben des Lemmas; wo diese Ordnung einmal gestört ist — besonders oft im letzten Teil — hat häufig der erste Schreiber selbst durch Zeichen und Zahlen eine beabsichtigte Umordnung der Glossen angedeutet. Alle diese im Haupttext stehenden Glossen finden sich — von verschwindenden Ausnahmen abgesehen — in derselben Ordnung in allen übrigen Handschriften. Dagegen wechseln die Scholienglossen in den drei früher geschiedenen Klassen fast beliebig ihre Stellung, und zwar ohne dafs die alphabetische

1) Die Scheidung zwischen d¹ und d² vermag ich nicht streng durchzuführen. Sicher von d¹ rühren nur wenige ganz kurze Ergänzungen über den Zeilen her; weit öfter radierte d¹, was ihm später misfiel, aus und schrieb darüber den neuen Text.

2) Die Tintenfärbung reicht zur Scheidung der Hände zwar nicht aus; derselbe Schreiber kann neben einander stehende kurze Bemerkungen zu verschiedener Zeit und daher mit verschiedener Tinte eingetragen haben. Wichtigkeit aber hat dabei nur, dafs es zu verschiedener Zeit geschah, und dies lehren allerdings am besten die Tintenfärbungen, deren mannigfache Abstufungen die Photographie nur ganz ungenügend zum Ausdruck bringt.

3) Einigen Anhalt hierfür bietet auch die Stellung der einzelnen Scholien; d² z. B. mufs beim Schreiben oft auf schon vorhandene Glossen von d³ Rücksicht genommen haben; an anderen Stellen macht d³ zwischen den Zeilen einer von d² geschriebenen Glosse Zusätze. Auch die Bemerkungen der beiden an letzter Stelle erwähnten Schreiber setzen zwar oft die Hauptmasse der Scholien voraus, scheinen aber mitunter schon geschrieben, als die scheinbar etwas älteren Schreiber sich den Raum für ihre Zuthaten suchten.

Ordnung bei ihnen streng eingehalten würde. Damit ist die von mir früher gehegte Vermutung, der Haupttext von **d** könnte einen Auszug aus dem eigentlichen Gudianum bieten, der aus einer anderen Handschrift an den Rändern ergänzt sei, widerlegt. Nur eine Erklärung bleibt schon jetzt übrig: aus **d** selbst sind durch drei (bezw. 5 vier) Urabschriften alle unsere übrigen Handschriften geflossen.

Den Beweis hierfür bietet dem, der sehen will, hoffentlich das Probestück; doch sei es bei der Wichtigkeit dieser Behauptung für alle folgenden Ausführungen gestattet, ein paar besonders schlagende Beispiele herauszuheben. Ich beginne mit zwei Glossen, für welche 10 mir alle Handschriften bekannt sind.

Fol. 16^r bietet **d** im Haupttext: "Αμβη· τὸ χεῖλος τῆς λοπάδος· παρὰ τὸ ἐν ἀναβάσει εἶναι. Zu λοπάδος verweist **d**³ durch ein Zeichen auf eine weit entfernt am äußeren Rand von ihm gemachte

Ergänzung ^{δος} λοπᾶς (also λοπᾶς λοπάδος)· ἡ χύτρα (vgl. Suidas; Quelle 15 wohl ein Cyrillglossar). In allen unseren Handschriften (**a c z** Cret. **v w**) ist hieraus das unsinnige "Αμβη· τὸ χεῖλος τῆς λοπάδος, ἡ χύτρα· παρὰ τὸ ἐν ἀναβάσει εἶναι geworden, nur daß **a c** Cret. **v w** sogar ἡ χύτρα „verbessert“ haben. — Fol. 18^v bietet **d** im Text: 'Αμφιτρύη· ἡ θάλασσα· εἰρηται παρὰ τὸ ῥέειν εἴτε παρὰ τὸ τρεῖν· 20 φόβον γὰρ ἐμποιεῖ τοῖς πλέουσι, ὥς φησι Δίδυμος. **d**⁴ schrieb schräg über θάλασσα die Worte ἡ ποταμός und am Schluß zwischen den Zeilen ὤφειλεν διὰ τῆς εἰ διφθόγγου· εἴτε γὰρ παρὰ τὸ ῥεῖν εἴτε παρὰ τὸ τρεῖν· ὑπεβλήθη δὲ τῷ κανόνι τῶν εἰς ἡ θηλυκῶν· διὰ τοῦ ι γρ^α. Eine andere Hand schrieb in der Höhe des Lemmas 25 am linken Rand τρίτη ἡ φῶ τοῖς πλέουσι, ἀμφιτρύητι δὲ ἡ πέτρα. Hieraus wird in Cod. **z** 'Αμφιτρύη· ἡ θάλασσα· ἡ ποταμός· εἰρηται παρὰ τὸ ῥέειν εἴτε παρὰ τὸ τρεῖν. φόβον γὰρ ἐμποιεῖ τοῖς πλέουσιν, ὥς φησι Δίδυμος· ὤφειλεν διὰ τῆς εἰ διφθόγγου· εἴτε γὰρ παρὰ τὸ ῥεῖν εἴτε παρὰ τὸ τρεῖν· ὑποβλή^θ δὲ τῷ κανόνι τῶν εἰς ἡ θηλυκῶν 30 καὶ διὰ τοῦ ι γράφεται, in Cod. **a b c**, deren Urhandschrift mechanischer kopiert ist: 'Αμφιτρύη· τρίτη ἡ φοβερά τοῖς πλέουσιν, ἀμφι- τρίτη δὲ ἡ πέτρα. ἡ θάλασσα εἰρηται ἡ ποταμός· παρὰ τὸ ῥέειν εἴτε παρὰ τὸ τρεῖν· φόβον γὰρ ἐμποιεῖ τοῖς πλέουσιν, ὥς φησιν Δίδυ- 35 μος· ὤφειλε διὰ τῆς εἰ διφθόγγου· εἴτε γὰρ παρὰ τὸ τρεῖν ὑπε-

24. θηλυκῶν ist abgekürzt, den Abkürzungsstrich kann man für das Zeichen für καὶ halten 32. τρίτη] τρι^τ **a c** 33. ἡ θάλ.] ἡ θάλ. **a c** ἡ] δὲ **c**, δὲ ἡ **a** 35. τὸ fehlt **a c** ὑπεβλήθη] ὑπερβλεῖ^θ **b**

βλήθη δὲ τῷ κανόνι τῶν εἰς ἡ θηλυκῶν καὶ γράφεται διὰ τοῦ ι.
 Endlich in v w: 'Αμφιτρούη· ἡ θάλασσα ἡ φοβερά τοῖς πλέουσιν·
 ἀμφιτρούη δὲ ἡ πέτρα ἡ ποταμός· εἴρηται παρὰ τὸ ρέειν εἶτε παρὰ
 τὸ τρεῖν. φόβον γὰρ ἐμποιεῖ τοῖς πλέουσιν, ὥς φησιν Δίδυμος·
 5 ὧφειλε διὰ τῆς εἰ διφθόγγου γράφεσθαι· εἶτε γὰρ παρὰ τὸ ρεῖν
 ὑπεβλήθη δὲ τῷ κανόνι τῶν εἰς ἡ θηλυκῶν καὶ διὰ τοῦ ι γράφεται.¹⁾

Von anderen Glossen, von welchen ich nur (a b) c und v kenne,
 erwähne ich: *Κέτις· ἡ τοῦ ποδὸς ἡ τῆς χειρός, ἧς κτένας φαμέν*
 (= Eklog. An. Ox. II 454, 12). So d im Haupttext. Die erste Zeile
 10 endet bei ἡ, in der Zeile unmittelbar darunter steht *Κευθμών*, zu
 welcher d³ zwischen den Zeilen *ὁ ἀφεργγῆς τόπος, κρύφιος* nach-
 getragen hat. Zwischen *τόπος* und *κρύφιος* ragt eine Abkürzung
 des Haupttextes so hoch hinauf, daß die beiden genannten Worte
 durch sie getrennt werden und *κρύφιος* an den Rand unmittelbar
 15 neben das die obere Zeile schließende ἡ tritt — freilich mit ganz
 anderer Tinte und anderen Zügen geschrieben. *Κέτις ἡ κρύφιος*
τοῦ ποδὸς κτλ. bieten natürlich c v. Ebenso klar ist die Glosse
Ἐκάβη· ἡ ἑκαθεν βεβηκῖα πρὸς τὸν ἄνδρα· ὁ γὰρ πατήρ Δύμας ὁ
Φρονῆς εἰς Ἴλιον Πριάμω ἐξέδοτο κτλ. So lautet der Text Eklog.
 20 An. Ox. II 436, 12 und im Genuinum, und dies hat auch d, doch
 wollte der Schreiber selbst hinzufügen, wer Hekuba wohl eigentlich
 war; er wußte es im Augenblick nicht recht und liefs daher nach
 dem Namen eine größere Lücke, welche d³ später durch die Worte
ὄνομα κύριον θεᾶς notdürftig ausfüllte, offenbar weil er *Ἐκάτη* und
 25 *Ἐκάβη* verwechselt. Natürlich stehen diese Worte in den mir be-
 kannten Handschriften a c v im Text.

Von entscheidender Bedeutung scheint mir endlich die Glosse
Πέλεια. Zu Apollonios Arg. I 1049. 1050 *οἱ δ' ἄλλοι εἰζαντες ὑπέ-*
τρεσαν, ἢ ὅτε κίρκους ὠκυπέτας ἀγεληδὸν ὑποτρέσσωσι πέλειαι be-
 30 merkt der Scholiast (365, 23 K.): *ἢ ὅτε κίρκους· εἶδος ἱέρακος· ἔστι*
δὲ ἱεράκων γένη ἕξ, ὥς φησιν Καλλίμαχος ἐν τοῖς περὶ ὀρνέων
πέλειαι δὲ περισσερεῶς εἶδος ὅμοιον φάττη, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης.

1) Auf andere Glossen, in welchen die Raumverteilung in d die Wunder-
 lichkeiten der jüngeren Handschriften erklärt, wie 118. 119 *Ἀμνίον, Ἀμνηστεία*
 oder 128. 129 *Ἀμνίον, Ἀμνείος*, genügt es zu verweisen. Daß an manchen
 Stellen die Abschriften durch Konjekturen das Richtige getroffen haben (wie in
 Gl. Ἀμῶ im Schlusssatz) oder die Vorlage aus der Quelle derselben ergänzen,
 kann dagegen nichts beweisen. Da einzelne Zusätze sich in allen drei Ab-
 schriftklassen finden, so ist es allerdings notwendig, daß zwischen ihnen
 und d noch eine diesem in der Raumverteilung ähnliche Abschrift von d steht.

1. κανόνι τῶν εἰς ἡ] κανόνι τὸ πῆ b

2. Ἀμφιτρούη] Ἀμφιτρούη w

Der Verfasser des Genuinum las dies Scholion unmittelbar neben dem Texteswort *πέλειαι* und als Lemma nur *κίρκος*; er machte daraus die Glosse *Πέλειαι· κίρκος ἐστὶν εἶδος ἱέρακος· ἔστι δὲ γένη ἱεράκων ἡ', ὥς φησιν Καλλίμαχος ἐν τοῖς περὶ ὀρνέων. πέλειαι δὲ περιστερᾶς εἶδος οἷον φάσσα* und fügte in der früher besprochenen Weise eine eigene Erklärung hinzu *ἐτυμολογεῖται ὡς οἶμαι παρὰ τὸ πέλαν, ὃ σημαίνει τὸ μέλαν*.¹⁾ Der Verfasser hat selbst nicht die Thorheit begangen, *πέλειαι* für eine zweite Habichtsart zu erklären — das zeigen die Worte *πέλειαι δὲ* und die Glosse *Κίρκος* — aber die ungeschickte Art des Ausschreibens verlockt den Leser zu dieser Auffassung. Daher schreibt **d**, welcher diese Glosse aus dem Genuinum kopierte, zunächst als Lemma *Πέλειαι καὶ κίρκος*. Dazu stimmten freilich schon die folgenden Worte seiner Vorlage *ἐστὶν εἶδος ἱέρακος, ἔστι δὲ γένη ἱεράκων ἡ'* nicht mehr; er liefs sie daher zunächst fort und liefs in der Zeile genau so viel Raum frei, als sie etwa beanspruchen mußten, und fuhr hierauf fort: *ὥς φησι Καλλίμαχος ἐν τοῖς περὶ ὀρνέων· πέλειαι δὲ περιστερᾶς εἶδος οἷον φάσσα. ἐτυμολογεῖται παρὰ τὸ πέλαν, ὃ σημαίνει τὸ μέλαν*. Hierüber geriet **d**³, welcher, um die Lücke auszufüllen, ebenfalls das Genuinum nachschlug; mutiger als sein Vorgänger entnahm er ihm nur die Worte *εἶσιν* (wie **B**) *γένη ἱεράκων*, welche die Lücke freilich nicht entfernt ausfüllen; so ward Kallimachos zum Zeugen dafür, daß die Taube ein Habicht sei, und für den ersten Satz war ein Sinn wohl oder übel gewonnen; freilich das unmittelbar Folgende widersprach dem, es mußte also die Ansicht „anderer“ bieten. So änderte **d**³ (zwischen den Zeilen) es wohlgemut zu *πέλειαν δὲ ἄλλοι φασὶν περιστερᾶς εἶδος*. Eine andere Hand trug am linken Rand eine lexikalische Bemerkung ein: *Πελείας· τὰς μαντείας Κορίνθιοι*, und danach noch einmal *περιστερᾶ*. In den jüngeren Handschriften (**b c**, vgl. Gud. 458, 22) lautet nun die Glosse: *Πέλειαι καὶ κίρκος εἰσὶ γένη ἱεράκων, ὥς φησι Καλλίμαχος ἐν τοῖς περὶ ὀρνέων. πέλειαν δὲ ἄλλοι φασὶν περιστερᾶς γένος οἷον φάσσαν· ἐτυμολογεῖται παρὰ τὸ πέλαν, ὃ σημαίνει τὸ μέλαν· πέλειαι περιστερᾶι λέγονται καὶ μαντεῖαι*.

1) Die Varianten sind: *εἰσὶ δὲ γένη B — γένη ἱέρακος A — φάσαι A, φάσαι B — ἐτυμολογεῖται δὲ ὡς B — παρὰ τὸ πέλαν B*. — Daß der Verf. das Scholion direkt benutzte, zeigt sich auch darin, daß er zu der aus Herodian *περὶ παθῶν* (II 376, 29 Lentz) entnommenen Glosse *Κίρκος· κίρκος καὶ τὸ κρικῶσω κικῶσω Ἀττικοὶ λέγουσιν* den hier ganz unpassenden Zusatz machte „οἱ δ' ἄλλοι εἴξαντες ὑπέτρεσαν ἥντε κίρκους ὠκυπέτας ἀγέληδον ὑποτρέσσωσι πέλειαι“. *ἐστὶν δὲ εἶδος ἱέρακος*.

Wie unser Werk entstand, ist hoffentlich klar und damit zugleich, wie vorsichtig es benutzt werden sollte. Hätten wir die Quellen dieser Glosse und die Originalhandschrift des Etymol. Gudianum nicht mehr, auch die kühnste Vermutung würde nie das Richtige getroffen haben.

Dennoch können wir neben dem nunmehr aufgefundenen Archetypus die Abschriften nicht entbehren, einmal, weil eine ganze Anzahl der Scholien überhaupt nur für den lesbar ist, welcher ihren Wortlaut bereits kennt, sodann, weil eine große Anzahl von Blättern in dem Cod. Barberinus fehlen. Die Größe des Verlustes ist freilich nicht leicht zu berechnen, da Quaternionenzahlen fehlen und die Blattlagen von Anfang an unregelmäßig waren. Sehr viel einzelne Blätter sind eingelegt, deren breit über den Bruch vorstehende Innenränder schon die Scholiasten eifrig benutzt haben. Ich kann nur vorläufige Angaben machen.

Vor Fol. 1 fehlen wahrscheinlich zwei Blätter (die Glossen bis *Ἀγκιστρον* exkl. enthaltend), nach ihm ein weiteres Blatt (von Glosse *Ἀειδέμεναι* bis *Αἰδοῖος* Ende); es folgen Fol. 4 und 5 und 10 bis 14¹⁾; zwischen Fol. 14 (Ende *Ἀλλόκοτον*) und 15 (Anfang *Ἀλῶναι*) ist wieder ein Blatt verloren; an 15 schließt 16; es folgt ein Quaternio 17—24, ein Trinio 25—30, ein Quat. 31—38 (zwei Blätter einzeln geheftet), Quat. 39—46 (doch ist zwischen 38 und 39, *Βλάσφημος* und *Βουληφόρος*, vielleicht ein Einlageblatt verloren), Quat. 47—54, Quat. 55—62 (zwei Blätter einzeln geheftet), Quat. 63—70, Quat. 71—78, Quat. 79—86 (zwei Blätter einzeln geheftet), Trinio 87—92. Von der folgenden Lage, wohl einem Trinio, ist nur das erste Blatt bis zur Glosse *Ἰσχανόων* reichend erhalten; ein neuer Trinio 94—99 beginnt mit dem Schluß der Glosse *Καραδοκεῖν*; von der nächsten Lage sind nur drei einzelne Blätter, 100, 101, 102, erhalten, von denen 100 das erste, 101 und 102 die letzten Blätter eines Quaternio (?) bildeten; es fehlen die Glossen zwischen *Κλοπώτερος* und *Κρείων*. Hierauf sind mehrere Lagen, den Text von Glosse *Κυλλίω* bis Glosse *Νῦν* enthaltend, verloren, mindestens wohl zwei Quaternionen. Erhalten sind wieder Quat. 103 bis 110, Quat. 111—118, Quat. 119—126. Von dem nächsten Quaternio ist vor und nach 127 je ein Blatt, enthaltend die Glossen zwischen *Πυκνήν* und *Ῥαντίζω*, sowie zwischen *Ῥόδον* und *Σειρομάστις*, verloren, ebenso nach 130, welches einzeln eingeheftet ist, die beiden letzten Blätter dieses und die drei ersten Blätter des

1) Blatt 6—9 sind ganz fremdartige Sedezblätter, welche in Schriftzügen des XIV. Jahrhunderts einen wertlosen Auszug aus dem Etymol. Gudianum enthalten.

nächsten Quaternio (sie enthielten die Glossen zwischen *Σπαίρω* und *Τενάγω*); so bilden den nächsten Quaternio nur 131—135. Es folgt ein Quaternio 136—144 und ein Binio 145—148. Von dem angebundenen Quaternio 149—155 scheint das erste Blatt verloren. Der Gesamtverlust beträgt also mindestens 39 Blätter, d. h. mehr als ein Viertel des Etymologikon. Mit Hilfe der drei Klassen der Abschriften wird man annähernd die Lemmata bestimmen können, welche den Haupttext bildeten, die Zusammensetzung der Glossen freilich nur in einzelnen besonders günstigen Fällen.

Aber der Cod. Barberinus läßt nicht nur die Bestandteile, aus welchen die einzelnen Glossen erwachsen, erkennen, sondern nennt auch in ungeahnter Reichhaltigkeit die Hauptquellen, welche in ihm benutzt sind; an tausend (?) jetzt ganz unbekannter Angaben sind in ihm erhalten, von denen wenig mehr als ein Drittel sich auch in die einzelnen Abschriften der ersten Klasse (a b c) und ab und an ein vereinzelter Rest in die Abschriften der dritten gerettet hat. Die — für dieses bescheidene Gebiet wenigstens — ungemein große Bedeutung der Sache möge ein etwas näheres Eingehen auf sie rechtfertigen.

Beginnt die Glosse mit einer neuen Zeile, so steht in der Regel am linken Rand die Bezeichnung der Quelle, bald ausgeschrieben (z. B. *ἐκ τῆς ἀρχῆς τῆς ἱστορίας*), bald durch einen oder mehrere Buchstaben, welche dann meist zu einer Sigle verbunden sind, abgekürzt. Beginnt die Glosse innerhalb der Zeile, so steht die Quellenangabe entweder trotzdem am Rand oder innerhalb der Zeile selbst unmittelbar vor dem Lemma, mitunter sogar an beiden Stellen. Auf welche Glosse die Sigle zu beziehen ist, bleibt in d nur selten zweifelhaft. Ganz wenige dieser Siglen sind sicher von erster Hand geschrieben; bei einer Anzahl anderer vermag ich zwischen d¹ und d² nicht zu scheiden; die überwiegende Mehrzahl aber geht auf die Scholiasten zurück, und es sind an ihr alle oder fast alle beteiligt. Kaum eine der sicher nachweisbaren Hände hat nicht eine Anzahl derartiger Angaben zu den Glossen des Haupttextes oder den Scholien hinzugefügt; bei den Scholien rühren besonders oft, aber nicht immer, Text und Quellenangabe von einer Hand her. Keine der so bezeichneten, oft vorkommenden Quellen steht ausschließlich im Haupttext, keine nur in den Scholien; keine Art der Quellenangaben rührt immer nur von einer Hand her, wiewohl ein Überwiegen einzelner Hände bei bestimmten Angaben leicht zu verfolgen ist.¹⁾

1) So ist der Name des Seleukos besonders oft von d² den Glossen des

Sehen wir die Zeichen selbst an.¹⁾ Weitaus das häufigste ist $\delta\beta$, welches ich aus dem einen Apographon ϵ im Buchstaben A 35 mal, in E 32, in K 20 mal notiert habe, Zahlen, die sich wahrscheinlich durch die Benutzung von d verdoppeln werden. Das Zeichen bedeutet eine Epimerismen-Sammlung zu Homer, welche uns in verkürzter Fassung in dem Hauptteil der von Cramer An. Ox. I veröffentlichten Sammlung vorliegt. Ich muß im folgenden Kapitel auf sie zurückkommen. Das nächsthäufige Zeichen ist Ψ (bisweilen auch Ψ^a), welches immer des Choroiboskos Epimerismen zu den Psalmen bezeichnet.²⁾ Selten begegnet $\eta\sigma\iota\delta$ bei den

Haupttextes vorgesetzt oder sind Scholien aus Selenkos von d^3 nachgetragen; ähnlich ist das Verhältnis von d^5 zu Erennios und den Psalmen-Epimerismen. Aber Ausnahmen finden sich immer und Schlüsse aus der Schreibart auf die Quellen der einzelnen Scholien sind zunächst unmöglich.

1) Für drei Angaben, die über Seleukos, Eulogios und Photios, hatte ich, ehe ich d kennen lernte, alles Material aus den Apographa gesammelt; für Photios stand mir außerdem ein äußerst sorgfältiges Verzeichnis der in d ihm zugeschriebenen Glossen durch die Güte des Herrn Dr. Tschiedel zu Gebote. Ich habe dann für die genannten Autoren d möglichst sorgfältig durchgesehen und hoffe, daß mir nicht viel Siglen entgangen sind. Für absolute Vollständigkeit kann bei den kleinen, verblichenen Zügen der Siglen und dem Durcheinander der Scholien nur eintreten, wer die ganze Handschrift abgemalt hat. Für die folgenden Untersuchungen kommt darauf, ob einige wenige Glossen übersehen sind, nichts an; die Resultate waren festgestellt, ehe sich mir durch d das Material verdoppelte, und haben sich in nichts geändert. Bemerkenswert scheint mir, daß aus diesen genauer geprüften Gruppen von Angaben keine einzige in $a b c$ begegnet, die sich nicht auch in d fände. Für alle anderen Siglen habe ich Vollständigkeit der Angaben gar nicht erstrebt, sondern nur für etwaige Quellenuntersuchungen Reihen von Beispielen hier und da ausgeschrieben. Hier finden sich öfters Differenzen mit früheren Notizen aus $a b c$. Nachweislich hat ab und an ein Abschreiber eine Quellenangabe geändert, vielleicht auch zugesetzt, im ganzen aber bieten die jüngeren Handschriften nur, was d bietet oder geboten hat. Die aus ihnen für Stücke, die in d fehlen, verzeichneten Glossen sind im folgenden mit einem Stern, die aus ihnen allein für Stücke, die in d erhalten sind, notierten mit zwei Sternen bezeichnet. Die im Probestück enthaltenen Glossen sind ausgelassen.

2) Auffälligerweise scheint das Zeichen in allen Apographa zu fehlen. Aus d verzeichnete ich es zu den Glossen: Άγγω , Αλνείτε , Άκουτις , Άκρον , Άλαλάξατε , Άνταναιρείται , Άνταναιρέθη , Άνοιγω , Άποκτένω , Άπο κοπρίας , Άρά , Άρατε , Άράρηνη , Άρθησέσθαι , Άφρων , Βούπληξ , Βρύξει , Γλυκός , Δάμαλις , Δανείζω , Δειλιώ , Δεξιό , Δέριον , Δεδτε , Δήσαι , Διαμέτρησις , Διασκεδάζω , Διδάσκω , Δράγματα , Δράκων , Έαυτή , Έγείρω , Έλπαισαν , Έλπιαω , Έκ Βασάν , Έκ βαθέων , Έκολληθή , Έσκέπασας , Έκκλησία , Έλυμήνατο , Ένεκα , Ένέδρα , Ένεκτόνν , Ένεφράγη , Έν ήμίσει , Ένίανεν , Έν τοις κλιτοις , Έξάπινα , Έξείρψεν , Έξερευνησάτω , Έξουδένωται , Έξολεθρεύω , Έρυθρά , Έρυσίβη , Έρω .

zu Hesiodversen gebildeten oder aus den Scholien entlehnten Glossen¹⁾, vereinzelt $\omega' r' = \omega\delta\eta \gamma'$. Von Grammatikernamen begegnet wohl am häufigsten der des Georgios Choiroboskos, dessen Orthographie regelmäfsig durch die Sigle Γ^o (in den Abschriften auch $\bar{\Gamma}$ und r^E)

bezeichnet wird, etwas seltener der des Orion (ϕ^N oder kurz ϕ).²⁾ Über eine ähnliche Sigle ϕ wird am Schluss dieses Kapitels, über die sehr häufigen Anführungen aus Seleukos in Kap. III, über Eulogios ($\epsilon\upsilon$) im Exkurs II zu handeln sein. Seltener begegnet $\bar{\Gamma}\omega \Lambda\upsilon$ oder kurz $\bar{\Gamma}\omega$ (I^w), bisweilen ausgeschrieben $\bar{\Gamma}\omega\acute{\alpha}\nu\nu\omicron\nu \Lambda\upsilon\delta\omicron\upsilon$ ³⁾, und Erennios ($\epsilon\acute{\rho}$)⁴⁾, vereinzelt Ptolemaios⁵⁾, Appion (α in

διός, 'Ετοιμάσατε, 'Ετοιμασία, 'Ετοίμη, 'Ετος, 'Εδεργέτης, 'Ημνα αὐτοῦς, 'Ηξουσιν, 'Ηρα, 'Ηρετισάμην, 'Ητω ἡ δόξα, 'Ηλίσιθην, 'Ηχος, 'Ιαβείμ, 'Ιδουμαία, 'Ιετεύω, 'Ιλιάσθητι, Κασσία, Κατάντημα, Καταφυγή, Καταφράκτης, Κατηρησία, Κατεπανάρδευσεν, Κατεπόντισεν, Κατάντημα, Κίνησις, Κινῶ, Κροσσωνόν, Κρόταφος, Κρύσταλλος, 'Οργυρομήτρα. Die von den Schreibern des Cod. Barberinus benutzte Handschrift war reicher als die uns erhaltenen, welche ja nur eine Nachschrift ἀπὸ φωνῆς geben. Es ist ähnlich wie bei der Orthographie des Choiroboskos, welche damals ebenfalls noch in erheblich vollständigerer Fassung vorlag.

1) Z. B. Ἀρμαλῆς, Γύης, Δίκη, **Διώνη, **Ἰαπετός.

2) So in den Glossen Ἀκόλαστος, Ἀκτὴ, Ἀλευρόττης, Ἀρκτος, Ἀροῦ, Ἀσωτία, Βάχχος, Βαλβίς, Βάπτισμα, Βραχίονες, Βροχή, Γόνυ, Δαπάνη, Δημος, Δίκαιος, Ἐνύπνιον, Ἐρπετόν, Ἐρως, Ἐτυμολογία, Ἐφεῖντο, Ἥλιος, Θυματήριον, Ἰμάτιον, Ἰππος, Καρπός, Κηρός, Κίναϊδος, Κληρονόμος, Ἀύχνος, Ξυρόν, Οἰκονόμος, Ὄνος, Ὄρη, Ὀψώνιον, Πίθηκος, Πόλεμος, Πόλις, Ποταμός, Πομάριον. Die letzte Glosse stammt sicher nicht aus Orion; falls ich in der Beziehung der Sigle nicht geirrt habe, liegt hier eine falsche Angabe vor. Alle anderen sind unverdächtig und lassen uns die den Schreibern vorliegende Form des Orion-Etymologikon (den sogen. *Excerpta Koesii* ähnlicher als das Hauptexcerpt) leicht erkennen. In einer Glosse Ἐν χρῶ scheint die Sigle ϕ Oros (Orthographie, vgl. Exkurs I) zu bedeuten. Doch ist dies Werk schwerlich direkt ausgeschrieben; die Mittelquelle, welche wahrscheinlich benutzt ist, wird das folgende Kapitel zeigen. Das Werk des Oros περὶ πολυσημάτων λέξεων ist viel benutzt, wird aber nie durch diese Sigle bezeichnet. Vielleicht war es schon anonym.

3) In den Glossen Ἀκὴν, Ἀρμηλαύσιον, Ἀπρίλλιος, Ἀρης, Ἀγγουστος, Δημήτηρ, Δίας, Διονύσιος θεός, Θυραῖος, Ἰούλιος, Κέρδος, Κύαμος, Ἀάρδος, Αἰβάδην, *Μάρτιος, **Ξύλον, **Παγγενή (in d, wie es scheint, N), Πατρίκιος, Φεβρουάριος.

4) In den Glossen Αἶνος καὶ παροιμία διαφ., Ἀλίσκαστον ἀλισπάφτον, Ἀνδραγαθία ἀνδρίας, Ἀντικρὺς καὶ ἀντικρύ (in d), Ἀποκηρυκτος καὶ ἐκποίητος, Ἀπολογεῖσθαι καὶ ἀπολογίζεσθαι, Ἀρρωδεῖν καὶ ὀρρωδεῖν, Ἀρρωστος ἀρρωστοῦντος, Αὐθις καὶ αὐθι.

5) In den Glossen **Αἰτῶ καὶ αἰτῶμαι, **Ἀντικρὺς καὶ ἀντικρύ.

Glosse *Λαρθείν καὶ καταδαρθείν*) und Anastasios von Antiochien (bezw. vom Sinai, *A^N*, Glosse *Πορνεία*).

Eine große Anzahl anderer Zeichen vermag ich noch nicht zu deuten und hoffe, daß andere glücklicher sind. So findet sich außerordentlich oft das Zeichen \bar{N} oder \bar{N} oder \bar{N} (Glosse *Ἐκλαμψις*). Da einmal als Autorenangabe der volle Name *Νικητόν* steht (zu Glosse *Πολύς* Gud. 474, 53), liegt die Vermutung nahe, daß *N* überall für diesen Namen eingetreten ist.¹⁾ Aber damit ist wenig gewonnen, solange das Werk nicht bestimmt ist. Kaum minder häufig begegnet die Sigle \bar{X} oder \bar{X}^E ; oft ist diese Sigle, und zwar von derselben Hand, mit einer zweiten, immer etwas höher und rechts von ihr erscheinenden verbunden \bar{X}^E ; die Bedeutung dieses zweiten Zeichens ist dadurch klar, daß es einmal (zu Glosse *Ἰσος*) \bar{X}^E geschrieben ist, also *Γεώργιος ὁ Χοιροβοσκός*.²⁾ Seltener begegnen die Zeichen \bar{Y} , \bar{Y} , \bar{Y}^4 und \bar{Y} , welches

1) In den Glossen *Ἄλις*, *Ἀτρέκεια*, *Ἀφθιτον*, *Βιαία*, *Βραδύγλωσσος*, *Ἐβράδης*, *Βρέτας*, *Βροτοσάφ*, *Βροντή*, *Γαληνόμορφον*, *ἘΓεραίω*, *Γλωττήμασιν*, *Γόνυ*, *Δόξα*, *Ἐγκατον*, *Ἐδρόσην*, *Ἐκλαμψις*, *Ἐκτινάξας*, *Ἐνθους*, *Ἐμποροῦν*, *Ἐν-ανθρωπήσω*, *Ἐξαιρούμενος*, *Ἐοικεν*, *Ἐδόκω*, *Ἐφασκον*, *Ἦισε*, *Ἠλλοιωμένοι*, *Ἠμόρσην*, *Θέα*, *Θεόγραφος*, *Θέσπιν*, *Θρόνος*, *Ἰδρυμένοι*, *Ἰήτο*, *Ἰλιγγιᾶ*, *Ἰόν*, *Ἰσόσθενε*, *Κεκρύφει*, *Ἀέσχη*, *Ἀελιπαρημένον*, *Ἀοῦμα*, *Ἀμέδων*, *Ἀμέλος*, *Ἀνεουρήγος*, *Ἀνοσφισμός*, *Ἀνόον*, *Ἀνοῦς*, *Ἐνεηκούσθησαν*, *Ὀλος*, *Παγγενῆ*, *ἘΠαράκλητον*, *ἘΠατρακούσσης*, *Πατρώος*, *Πέδας*, *Πεπτωκότα*, *Περάνας*, *Πλαστοεργός*, *Πνευματεμόρον*, *ἘΠόπνυσμα*, *Ἐΐβρις*, *ἘΠεμφήνεια*, *Φρυκτωρία* (*ἐστὶν ἡ παρ' ἡμῖν λεγομένη βίγλα ἢ φανός*), *Ἐρα*.

2) Z. B. bei den Glossen *Ἀκίνδυνον*, *Ἀληκτος*, *Ἀνθοποιόν*, *Ἀρκυνον*, *Ἀρκω*, *Ἀρωγός*, *Ἀσεμνα*, *Ἀφεγγής*, *Βακχεύω*, *Βασσαρίδες*, *ἘΓεγωνῶ*, *Γεγῶσα*, *Γλωσσαλία*, *Δειματοῦμαι*, *ἘΔιαμῆσαι*, *Δοξοῦμενοι*, *ἘΓεργωρός*, *Ἐκάν*, *Ἐλεύθερος*, *ἘΕλικών*, *ἘΕλλωτία*, *Ἐξοιστρῶ*, *Ἐργον*, *Ἐργάδης*, *Ἐρημαίον*, *Ἐϋς*, *Ἐδσπλαγχνος*, *Ἐύχερῶ* (?), *Ἐφύχθη*, *Ἐχθος*, *Ζόφος*, *Ἐγκιστρωμένοι*, *Ἐἥλιος* *οἱ μὲν κτλ.*, *Θαυμάζει*, *Ἐἰν* *ἀκρατοῦντος*, *Κίνδυνος*, *ἘΚόσμος*, *ἘΚυλλήνιος*, *ἘΚούσαν*, *ἘΛόφος*, *ἘΛούνται*, *ἘΜάγος*, *ἘΜελωδός*, *ἘΜηνύω*, *ἘΜολῶ*, *ἘΜορφή*, *ἘΝαίων*, *ἘΝηδός*, *ἘΝόξ*, *ἘΞένος*, *ἘΟσφός*, *ἘΠάλαι*, *ἘΠάρει*, *ἘΠλανήτιν*, *ἘΠορίζω*. Eine nicht unbeträchtliche Zahl dieser Glossen kehrt in den von Cramer Anecd. Ox. II herausgegebenen *Ἐπιμερισμοὶ κατὰ στοιχεῖον* wieder.

3) Das Doppelzeichen findet sich z. B. in den Glossen *ἘἌλ* *ἄνα*, *Ἐσπόρος*, *ἘΧρᾶντε*, *Ἐβάτος*, *Ἐβυσμένος*, *Ἐβέφος*, *ἘΓεγηθότες*, *ἘΔιάμπαξ*, *ἘΚαθεν*, *Ἐἶνεκα*, *Ἐκουσίως*, *ἘΕλικτός*, *ἘΠηρμένος*, *ἘἘσεται*, *ἘΕπέτης*, *ἘΘαυματοεργῶν*, *ἘΙκετῶν*, *ἘΚῶμα*, *ἘΛόγος*, *ἘΜερόπων*, *ἘΜηνύω*, *ἘΠαῦσαι*, *ἘΠολύστονος*.

4) In den Abschriften sieht ihnen die gleich zu erwähnende Sigle für *Ἐῆμα* \bar{X}^7 manchmal sehr ähnlich; doch ist oft auch das erste Zeichen für *ου*

mir in den Apographa etwas öfter als in d begegnet ist und welches ab und an sicher einfach *σημαινόμενον* bedeutet.¹⁾ Ganz vereinzelt begegnen die Zeichen *AIK*^A (zu *Ἀπονήσαντο*), *BA*^A (zu *Ἀτῆ*), *K* (zu *Ἀϋω· τὸ καθεύδω*) und *MA*^Θ (zu ***Νυμφίος*).

Zu erwähnen sind endlich eine geringe Anzahl von Siglen, welche nicht die Quelle, sondern die grammatische Eigenart des Lemmas oder der Glosse bezeichnen, so *ᾱρ̄*, *θ̄ή*, *ο̄ν*, *ὀ*, *ρ̄*, so bei Völkernamen wie *Αἰθίοψ*, *Αἰγύπτιος*, *Ἀρμένιος*, *Ἀραψ*, *Πέρσης*³⁾), bei lateinischen Wörtern *ρ̄*, bei der Anführung von Regeln *K*^A, eine in allen Etymologika vorkommende Randnotiz. Doch sind diese Zeichen immerhin selten; die weitaus überwiegende Mehrzahl der Siglen enthält Quellenangaben.

Diese Art der Quellenbezeichnung scheint der kirchlichen Litteratur anzugehören; ich wenigstens kenne sie zunächst aus theologischen Gnomologien, in denen z. B. *Ⲭ* genau wie in den Handschriften *AB* des Genuinum den heil. Chrysostomos bezeichnet, ich glaube mich ihrer ferner aus den *Catenae Patrum* zu erinnern und finde sie in den Sammlungen theologischer Definitionen³⁾, deren eine im Vallicell. F 84 (Pergamenthandschrift aus dem XI. Jahrhundert Fol. 128—131) folgendes Vorwort hat: *Χρῆ γινώσκειν, ὅτι ὅσοις πρόκειται Β τοῦ ἁγίου Βασιλείου εἰσὶν ὅροι, ἐν οἷς δὲ ἐστὶν Γ Γρηγορίου τοῦ θεολόγου, ὅπου δὲ ΓΝ Γρηγορίου Νύσσης, ἐνθα δὲ ΑΝ Ἀναστασίου Ἀντιοχείας, καὶ οἷς ἐστὶν ΚΑ Κλήμεντος τοῦ στρωματέως· τὸ Μ Μαξίμου, τὸ Α Λεοντίου μοναχοῦ τοῦ Βυζαντίου, τὸ ΙΣ Ἰσιδώρου πρεσβυτέρου Ἀλεξανδρείας, τὸ ΑΜ Ἀμμωνίου φιλοσόφου, τὸ Θ Θεοδώρου τῆς Παλθοῦ ὅροι καὶ ὑπο-*

ganz deutlich. Ähnlich ist in Cod. B des Genuinum die Quellenangabe zu der Glosse *Ἐλίσσω· τὸ συστρέφω· ἀπὸ τοῦ εἰλῶ εἰλήσω· εἰς τὸ Βλεμεάλων ὅ*. An Vestinus denkt wohl jeder zunächst; aber die Glossen ***Ἀνεχάτισε, Γυνή, Ἥραο, **Κλήτος, Κλίβανος, *Κνω* oder *Κνωξηθμός, *Κραναή, **Φῦλα* sind zu unbedeutend.

1) Vgl. Glosse ***Ἀρωτηριάξω, **Ἀπεσκοράκισεν, **Ἀραβή, **Ορητά (?)*, *Τόσσον ἐνερθ' Ἀἶδαο, **Τσσωπον, **Φιλοσοφία, **Ω μάκαρ*.

2) Von einer Benutzung des Oros *περὶ ἐθνικῶν* kann dabei nicht die Rede sein.

3) Benutzt sind dieselben auch z. B. in den Interpolationen des Cod. z des Etym. Gudianum, ja vielleicht sogar schon im Cod. a selbst. Glosse *Πορνεία* stammt aus dem am Ende des Etym. Magn. abgedruckten *Κεφάλαιον περὶ ἐτυμολογίας* des Anastasios und ist, wie erwähnt, durch *A^N* bezeichnet.

γραφὰ κατὰ στοιχεῖον. Es folgt genau wie in dem Etym. Gud. neben dem Lemma links die Sigle:

B. Ἀγαθόν ἐστίν, οὐ πάντα ἐφίεται κτλ.

HA. Ἀγαθόν λέγεται παρὰ τὸ ἄγαν θεῖν ἡμᾶς ἐπ' αὐτό (Orion 1, 1), — und so fort.

In die grammatische Litteratur wurde dies System frühzeitig übernommen; wir werden ihm schon im folgenden Kapitel in einer wichtigen Quelle beider Etymologika, den von Cramer An. Ox. II abgedruckten *Ἐκλογαί*, wieder begegnen; vielleicht aus ihnen hat sich wenigstens eine derartige Bezeichnung auch bis in den Cod. B des Genuinum erhalten.¹⁾

Aber — so wendet der Leser vielleicht ein — die Quellenangaben des Cod. Barberinus sind ja zum überwiegenden Teil nachträglich von verschiedenen Händen zugefügt. Das kann kaum anders als so geschehen sein, daß die Scholiasten, indem sie den Haupttext aus den gleichen Quellen erweiterten, zu den einzelnen Glossen, welche sie schon vorfanden, die entsprechenden Angaben nachtrugen. Wie viel Sicherheit bietet ein solches Verfahren?

Das beste Mittel, die Zuverlässigkeit dieser Angaben nachzuprüfen, bieten die mit Γ^o bezeichneten, also der Orthographie des Choïroboskos entlehnten Glossen. Im Buchstaben A steht die Sigle bei

<i>Δανείζω· ἀπὸ τοῦ δάνειον</i>	=	Orth. An. Ox. II 193, 10
<i>Δείδω</i> Gud. 135, 41	=	II 193, 21
<i>Δείκην</i> Gud. 135, 44	=	II 195, 13
<i>Δείλη</i> Gud. 135, 52	=	II 195, 26
<i>Δεῖμα</i> Gud. 136, 25	=	II 194, 32
<i>Δειμαλέος</i> Gud. 136, 27	=	II 195, 18
<i>Δεῖμος</i> Gud. 136, 21	=	II 195, 4

1) In Glosse *Εὐνή· ἡ κοίτη· παρὰ τὸ εὐδα εὐδίνη καὶ ἐν συγκοπῇ εὐνή, ἐφ' ἣ καθεύδουσιν. ἢ παρὰ τὸ νῶ τὸ σωρεύω, „νηῆας εὐ νῆας“* (Il. 9, 358), καὶ τοῦ εὐ γίνεται εὐνή, οἶονεὶ τὰ καλῶς νενησμένα καὶ σεσωρευμένα στρώματα ἐν τῇ κοίτῃ. *τρία δὲ σημαίνει ἡ λέξις παρὰ τῷ Ποιητῇ, τὴν κοίτην, ὡς ὅταν λέγῃ „εὐνή ἐν μαλακῇ“* (Od. 22, 196), *τὴν ἄγκυραν, ὡς ἐν τῷ „εὐνὰς δ' ἔβαλον“* (Il. 1, 436), καὶ τὴν διατριβήν· „ὅθι φασὶ θεάων ἔμμεναι εὐνὰς.“ (Il. 24, 616).

Zu den Worten *τρία σημαίνει* hat B am Rand $\overset{H}{C} \overset{\sim}{\gamma} \overset{\Pi}{\alpha}$, also *σημαίνει τρία· Ἀπίων*. Dieser Teil der Glosse stammt also nicht, wie Gaisford wollte, aus Schol. Il. 1, 436, von welchem es ja auch im letzten Citat abweicht. Die Sigle kann nicht Apollonios bedeuten, da dessen Text (79, 3) weit abweicht, wogegen das von Kopp richtig behandelte Apion-Excerpt (Et. Gud. 605, 53) übereinstimmt.

<i>Δεῖν</i> Gud. 136, 30	=	Orth. An. Ox. II 193, 33
<i>Δεινός· ὥσπερ παρὰ τὸ ἔλεος</i>	=	II 194, 19
<i>Δεῖπνον</i> Gud. 136, 35	=	II 193, 30
<i>Δείρω· ἀπὸ τοῦ δερῶ</i>	=	II 194, 3
<i>Δεῖσα· ἀπὸ τοῦ δεύσω</i>	=	II 196, 16
<i>Διπόλεια· παρὰ τὴν Διτ</i>	=	II 192, 20
<i>Δίφιλος</i> ¹⁾ Gud. 148, 35	=	II 192, 17
<i>Διώνυσος· κατ' ἐπέκτασιν</i>	=	II 191, 19
<i>Διώρης· γέγονε ἀπὸ</i> Gud. 148, 51	=	II 192, 7
<i>Δολομήτης</i> Gud. 149, 48	=	II 197, 1
<i>Δώδεκα</i> Gud. 154, 31	=	II 196, 29
<i>Δωτήρ· ἀπὸ τοῦ</i> Gud. 155, 10	=	II 191, 15
<i>Δωτίνη</i> Gud. 156, 6	=	II 191, 8

Alle 20 Angaben sind richtig. Dasselbe wird sich uns später aus der Betrachtung der überaus zahlreichen, dem Eulogios und Seleukos zugeschriebenen Glossen ergeben. Zweifeln darf man höchstens da, wo zu derselben Glosse von verschiedenen Händen verschiedene Siglen gesetzt sind. Auch hier zeigt sich meist, daß die beiden angegebenen Quellen wirklich dasselbe gehabt haben. Wir dürfen diesen Angaben fast unbedingt trauen und müssen von ihnen ausgehen, um die Quellenanalyse des wunderlichen Werkes zu beginnen.

Die Schriftzüge im Text und in den von so verschiedenen Händen zugefügten Scholien scheinen gleich alt. Erwägt man, daß beide durchaus die gleichen Quellen haben, daß der erste Schreiber oft durch Freilassen eines größeren Raumes andeutet, daß er Ergänzungen wünscht, und daß er ferner wenigstens eine Anzahl Quellenangaben selbst geschrieben hat, die Zufügung derselben also beabsichtigte, in der Hauptsache aber doch anderen überliefs, so kann man den Schluss kaum abweisen, daß wir es hier wirklich mit der gleichzeitigen und gemeinsamen Arbeit verschiedener, zu demselben Werk vereinigter Leute zu thun haben. Kopierte der Schreiber des Haupttextes im wesentlichen nur ein vor seiner Zeit schon entstandenes älteres Werk und existierte eine Urform des Etymol. Gudianum schon vor ihm, so beweist die zwar begonnene, aber nie vollständig durchgeführte und oft durch Zeichen erst nachträglich hergestellte streng alphabetische Ordnung, daß er dasselbe erheblich umgestaltet hat.

1) Die Sigle ist in den Abschriften fälschlich zu *Διφθέραν* gezogen; sonst stimmen alle in diesen erhaltenen Bezeichnungen mit denen in *ä* überein. Nur in *ä* sind erhalten die Siglen zu *Δεῖμος*, *Δεινός*, *Δεῖπνον*, *Διπόλεια*, *Διώνυσος*, *Διώρης*, *Δώδεκα*, *Δωτήρ*.

Ist er dagegen selbst zugleich, wie ich glauben möchte, der Verfasser des Werkes, das erst durch ihn entstand, so ist bei der klaren und zierlichen Schrift wie des ganzen Textes, so auch derjenigen Glossen, welche sich uns als schon bei ihm aus mehreren direkt benutzten Quellen kontaminiert erweisen werden, wenigstens das eine sicher, daß unserer Handschrift ein Entwurf, ein Unreines, voraus liegt, welches ähnlich wie jetzt die erweiterte Handschrift ausgesehen haben mag.¹⁾ Eine sichere Entscheidung vermag ich nicht zu geben. Einzelheiten, wie wenn z. B. zu dem Lemma der Eulogios-Glosse *Θάσσων* d¹ selbst zwischen den Zeilen *Θάσσων ἐν ἄλλῳ* fügt, oder d³ zu dem Lemma der Glosse *Ἐκυρος* (aus den Homer-Epimerismen An. Ox. I 150, 15) am Rande hinzufügt *Ἐκυρος ἐν ἄλλῳ Ἐκύρη*, beweisen nichts, da sich die Varianten ebensowohl auf ein anderes Exemplar der Urform des Etymol. Gudianum, wie auf zweite Exemplare des Eulogios und der Epimerismen beziehen können.²⁾ Hier kann erst eine Ausgabe des gesamten Werkes Klarheit bringen, und eine solche zu geben ist nicht meine Absicht, sondern nur ihr vorzuarbeiten und zu sorgen, daß sie in richtiger Weise gemacht werde.

Hätte ich das Werk herauszugeben und dürfte mit einer allgemeinen Überzeugung, daß d alleinige Grundlage des Textes ist, rechnen, so würde ich in einer ersten Rubrik den Haupttext von d und in einer zweiten die Randglossen und Korrekturen bieten, und die Umordnung und Unordnung in den Abschriften gar nicht berücksichtigen. Da diese Voraussetzung nicht zutrifft, wird es das beste sein, das Werk in der erweiterten Form, die es schließlich annahm, zur Anschauung zu bringen und den dem Haupttext von d entsprechenden Bestand nur durch größeren Druck kenntlich zu machen. Ich schliesse mich dabei der Glossenfolge der Handschriften a b c an; die wenigen nicht in ihnen enthaltenen Glossen sind, wie es d anzudeuten schien, eingeordnet.

Von Quellenangaben habe ich nur wenige, welche mir sicher schienen und sich ohne Suchen boten, zugefügt, damit der Leser in einer Reihe von Fällen nach dem Wortlaut der Quelle den Wert der Handschriften beurteile; Vollständigkeit habe ich nicht erstrebt, da ich mir nicht einbilde, bei einem derartigen Ausschnitt aus einem in seiner Zusammensetzung uns noch ganz unbekannten Werke eine

1) Eine Anzahl Randglossen, die in den Text gedrungen sind (vgl. z. B. Gl. 210 *Ἀμφιρόπους*) bestätigen dies.

2) Selbst das wäre möglich, daß nur eine zweite ähnliche Glosse aus einer anderen Quelle gemeint ist.

Quellenanalyse durchführen zu können; einige Einzelfragen, für welche ich das Material voll überschauen kann, sind später behandelt.

Diejenigen Fehler der Überlieferung, welche nachweislich schon in den benutzten Quellen standen, habe ich natürlich im Text belassen und auch sonst, was irgend schärfere Mittel erforderte oder für den Verfasser möglich erschien, unkorrigiert gelassen; strenge Konsequenz ist dabei allerdings kaum möglich.

Die abweichende Glossenfolge der anderen Abschriftenklassen bringen folgende Tabellen zur Anschauung, in welchen die im Haupttext von **d** stehenden Glossen durch stärkeren Druck hervorgehoben sind:

1) Reihenfolge in **z**: 1. **4.** **5.** **7** + **8.** **9.** **6.** **10.** **11.** **12.** **13.** **14.** **15.** **16.** **17.** **19.** **18.** **20.** **21.** **22.** **26.** **23.** **25.** **24.** **28.** **29.** **30.** **33.** **31.** **34** + **32.** **35.** **36.** **37.** **42.** **43.** **38.** **39.** **40.** **41.** **44.** **47.** **48.** **50.** **46.** **45.** **52.** **53.** **54.** **57.** **58.** **59.** **51.** **60.** **62.** **61.** **66.** **67.** **71.** **72** + **49.** **64.** **65.** **70.** **69.** **74.** **76.** **75.** **77.** **78.** **79.** **80.** **82.** **84.** **85.** **87.** **86.** **81.** **88.** **91.** **92.** **93.** **94.** **95.** **89.** **97.** **98.** **99.** **101.** **102.** **103.** **110.** **111.** **104.** **107.** **112.** **108.** **109.** **113.** **114.** **115.** **122.** **124.** **126.** **127.** **123.** **121.** **128.** **116.** **130.** **131.** **129.** **118.** **119.** **132.** **133.** **136.** **137.** **138.** **140.** **141.** **139.** **142.** **134.** **143.** **144.** **146.** **147.** **148.** **150.** **151.** **152.** **153.** **154.** **155.** **156.** **165.** **157.** **160.** **161.** **162.** **163.** **164.** **158.** **159.** **166.** **167.** **174.** **175.** **168.** **169.** **170.** **171.** **176.** **177.** **173.** **172.** **178.** **179.** **183.** **184.** **186.** **187.** **188.** **190.** **192.** **180.** **181.** **182.** **193.** **195.** **194.** **197.** **189.** **199.** **203.** **205.** **206.** **200.** **202.** **204.** **207.** **208.** **210.** **213.** **214.** **212.** **216.** **217.** **218.** **219.** **220.** **224.** **223.** **225.** **226.** **215.** **228.** **229.** **230.** **231.** **232.** **233.** **234.** Es fehlen also: **2.** **3.** **27.** **55.** **56.** **63.** **68.** **73.** **83.** **90.** **96.** **100.** **105.** **106.** **117.** **120.** **125.** **135.** **145.** **149.** **185.** **191.** **196.** **198.** **201.** **209.** **211.** **221.** **222.**¹⁾ **227**, d. h. mit Ausnahme von drei (bzw. vier) Glossen lauter Randscholien.

2) Reihenfolge im Cod. Cretensis und Cod. v: 1. 2. 6. 5. 7. 8.²⁾ **9.** **10.** **11.** **12.** **13.** **14.** **15.** **16.** **17.** **19.** **18.** **26.** **34.** **32.** **33.** **31.** **20.** **21.** **22.** **23.** **25.**³⁾ **28.** **29.** **30.** **35.** **36.** **37.** **38.** **41.** **39.** **40.** **44.**⁴⁾ **45.** **47.** **46.** **52.** **53.** **54.** **57.** **58.** **59.** **60.** **61.** **62.** **66.** **63.** **68.** **65.** **64.**⁵⁾ **69.** **70.** **51.** **71.** **72.** **78.** **79.** **80.** **81.** **82.**⁶⁾ **77.** **74.** **76.**⁷⁾ **84.**

1) Falls ich bei meiner Abschrift nicht die Glosse wegen der zweiten des gleichen Lemmas und Schlusses aus Versehen übersprungen habe.

2) Gl. 8 fehlt v, der von 5 zu 9 übergeht und hiernach 7 einordnet.

3) Gl. 25 erweitert aus 24 v.

4) Hiernach 42. 43. 27 eingeschoben v.

5) Hiernach 67. 56. 49. eingeschoben v.

6) Hiernach 117 eingeschoben v.

7) Hiernach 83 eingeschoben v.

75. 85. 86. 87. 88. 91. 93. 94. 95. 97. 96. 89. 90. 98. 99. 101. 102. 103. 110. 111. 104. 107. 112. 113. 114. 115. 117.¹⁾ 118. 119. 116. 120. 122. 124.²⁾ 121. 125. 126. 123. 128. 130. 131. 132. 133. 136. 137. 138. 141. 140. 142. 134. 139. Der Rest ist im Cod. Cretensis verloren; es fehlten in dieser Handschrift die Glossen 3. 4. 24. 27. 42. 43. 48. 49. 50. 55. 56. 67. 73. 83. 92. 100. 105. 106. 108. 109. 127. 129. 135, oder, wenn wir die in v erhaltenen abziehen, von dem Teil bis Gl. 122 nur: 3. 4. 48. 50. 55. 73. 92. 100. 105. 106. 108. 109, also eine einzige Glosse aus dem Haupttext von d. Der weitere Verlauf des Probestückes in v ist: 143 + 145. 144 + 146. 147 + 148. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 157. 156. 158. 159. 161. 163. 162. 164. 160. 165. 166. 167. 175. 168. 169. 170. 171. 176 + 177. 172. 178. 173. 179. 180. 181. 182. 189. 183. 195. 184. 186. 188. 190. 192. 191. 193. 194. 199. 200. 202. 198. 203. 204. 205. 206. 207. 213. 214. 215. 208. 209. 210. 211. 212. 216. 217. 218. 219. 220. 222. 221. 223. 225 + 226. 229. 228. 230. 231. 232. 233. 234. Es fehlen also nur 149. 174. 185. 187. 196. 197. 201. 224. 227, d. h. nicht eine Glosse des Haupttextes.

Der Cod. Gudianus (w) stimmt, wie zu erwarten war und wie schon Schubart bemerkte, in der Reihenfolge der Glossen im wesentlichen mit v. Von der angegebenen Liste zeigt er folgende Abweichungen. Es fehlen die Glossen 2. 5. 7. 8. 9. 12. 14. 19. 33. 25. 39; vor 45 ist wie in v 42. 27 eingeschoben (nicht 43); es fehlen 46. 53. 62. 63. 65; vor 69 ist 56 und 49 eingeschoben wie in v (aber nicht 67); es fehlt 79; nach 82 ist wie in v 117 eingeordnet, nach 76 wie in v 83; es fehlen 75. 93. 96. 97. 90. 98. 102; 117 fehlt hier wie in v; das in v fehlende Stück 124—139 fehlt an dieser Stelle ebenfalls, ist aber nach einem langen Abschnitt mit *Av* anlautender Glossen S. 59, 22 ff. nachgetragen³⁾; im Vergleich mit der obigen Liste fehlen 121. 125. 126. 132. 137. 142. 134, dafür ist an Stelle der letzten 166 wiederholt. Im weiteren Verlauf des Hauptstückes fehlen 155. 156. 160; vor 175 ist 174 eingeschoben; dagegen fehlen 206. 207. 211, ferner 220. 231. 234. Daß wir es mit einer Excerpthandschrift zu thun haben, zeigt wohl das Fehlen von 25 Glossen des Haupttextes von d.

1) Fehlt an dieser Stelle v.

2) 124—139 sind in v verloren.

3) Ob dies auch in den andern doppelt kontaminierten Handschriften geschehen ist, habe ich anzumerken vergessen.

3) Reihenfolge in **¶**¹⁾: Fol. 15^r oberer Rand Gl. 54. 43. 49. 102, unterer Rand Gl. 106. 105. 123; Fol. 16^r unterer Rand Gl. 146. 148. 164. 150 (nur der Zusatz). 153; Fol. 18^v unterer Rand Gl. 201. 188. 158.

Der Text bietet, gleichviel ob in großen oder kleinen Lettern, das, was im Haupttext der Abschriften steht; gerade Klammern umschließen hier, was in **d** unleserlich ist, gebrochene, was ich ergänzt habe, doppelte, was zu tilgen ist. Zwei senkrechte Striche bedeuten, daß das Folgende in **d** von einer andern Hand geschrieben ist, oder sich durch seine Stellung als Zusatz erweist; wo der Druck dies schon allein kenntlich macht, sind sie nicht gesetzt. Diejenigen Glossen, welche in **d** gänzlich fehlen, sind eingerückt.

Der Apparat giebt für die ersten 15 Glossen die Lesungen aller Handschriften, von da an nur diejenigen von **a c e z v ¶** und die Hauptlesungen von **g h i**, welche als Repräsentanten des Cod. Crentensis genügen; orthographische Versehen sind in der Regel nicht angegeben. Der Übersichtlichkeit halber folge noch einmal das Verzeichnis der Siglen, soweit sie sich nicht selbst erklären:

- | | |
|--|----------------|
| a = Paris. 2630 (XIII. Jahrh.) | |
| b = Paris. 2631 (XIII. Jahrh.) von Gl. 175 ab. | |
| c = Vind. 23 (XII. Jahrh.) | |
| d = Barber. I 70 (XI. Jahrh.) | |
| e = Petropol. 114 + Sinaitic. 1201 (XV. Jahrh.?) von Gl. 11 bis 86. | |
| f = Neapol. II D 37 (XV. Jahrh.) bis Gl. 15. | |
| g = Ambros. L 107 sup. (XV. Jahrh.) | } bis Gl. 142. |
| h = Ferrar. 174 NA 6 (XV. Jahrh.) | |
| i = Laur. 57, 11 (XV. Jahrh.) | |
| k = Laur. 57, 15 (XV. Jahrh.) | } bis Gl. 15. |
| l = Paris. 2638 (XV. Jahrh.) | |
| n = Traiectin. 3 (XVII. Jahrh.) | |
| o = Vatic. Palat. 244 (XV. Jahrh.) | |
| p = Vatic. 879 (XV. Jahrh.) | |
| q = Paris. 2636 (XV. Jahrh.) | |
| r = Urbin. 160 (XV. Jahrh.) | |
| s = Laur. 57, 3 (XVI. Jahrh.) | |
| v = Vind. 158 (XIII. Jahrh.) | |
| w = Gud. 29. 30 (XIII. Jahrh.) bis Gl. 15. | |

1) **¶** zeigt in diesen Abschnitten nur wenig Randglossen von geringer Bedeutung, erheblich mehr im mittleren Teil. Im Probestück ist, was in **¶** fehlt, nicht besonders angegeben und ein Schluß *ex silentio* nicht zu ziehen.

ⲭ = Regin. Pii II 15 (XIII. Jahrh.) bis Gl. 15.

ⲫ = Paris. gr. suppl. 172 (Sorbon. XIII. Jahrh.)

Ⲙ = Paris. 2659 (XII. Jahrh.)

Ⲛ = Vatic. 880 (XV. Jahrh.) bis Gl. 15.

Die Angaben der Seitenzahlen in d zeigen dem, der die Listen auf S. 106 und 107 vergleicht, das Verfahren der drei ersten Kopisten.

[d Fol. 15^r Zeile 8.]

1 1) Ψ. Ἄμα· ἐπίρρημα συλλήψεως· γίνεταί δὲ ἐκ τοῦ θαμά. διὰ τί Epim. in Psalin 123, 16.
 δασύνεται; ἀ[να]χωρήσαντος τοῦ θ̄ ἔμεινεν ἡ ἀναλογουσα [δασεία.
 βαρύνεται].

2) Ἄμα· παρὰ τὸ θαμά, τὸ συνεχές, κατὰ ἀφαίρεσιν τοῦ θ̄. τὸ γὰρ Genuin. 1.
 5 πυκνῶς [γινόμενον κατὰ] τὸν αὐτὸν ἀποτελεῖται χρόνον. || Ὅμηρος „ἄμα δ’
 ἠέλιω καταδύντι“ (II. 1, 592). μετοχὴ ἀορίστου δευτέρου.

3) Ἄμα· παρὰ τὸ θαμά, τὸ συνεχές, κατὰ ἀφαίρεσιν τοῦ θ̄. τὸ γὰρ
 πυκνῶς γινόμενον κατὰ τὸν αὐτὸν ἀποτελεῖται χρόνον.

4) Ἄμα· δασύνεται. ὥσπερ ἐστὶν χάζω, τὸ ὑποχωρῶ, καὶ Epim. Hom. An. Ox. I 14, 11.
 10 ἐκβολῇ τοῦ χ̄ ἔμεινεν ἡ ἀναλογουσα τῷ χ̄ δασεία ἐν τῷ ἄζω, οὕτως
 ἐστὶν ἐν τῷ ἄμα καὶ τῷ θαμά.

5) Ἄμα· ἐπίρρημα συλλήψεως ἡ ἀθροίσεως. διαφέρει τὸ ἄμα Epim. Hom. An. Ox. I 28, 1.
 τοῦ ὁμοῦ, ὅτι τὸ ἄμα ἐπὶ χρόνον τάσσεται, τὸ δὲ ὁμοῦ ἐπὶ τόπον.
 „ἄμα δ’ ἠέλιω καταδύντι“ (II. 1, 592), ὁμοῦ ὡς „ὁμοῦ δ’ ἐτραφεν
 15 ἡδ’ ἐγένοντο“ (II. 1, 251). τὸ δὲ „εἰ δὴ ὁμοῦ πόλεμός τε δαμά“
 (II. 1, 61) καὶ ἐνταῦθα τοπικόν ἐστιν. — τὸ ἄμα δασύνεται· ὥσπερ
 γὰρ ἀπὸ <τοῦ> χάζω, τὸ ὑποχωρῶ, γίνεται κατὰ ἀποβολὴν <τοῦ χ̄
 ἄζω, καὶ ἔμεινεν ἡ ἀναλογουσα τῷ χ̄ δασεία, οὕτως παρὰ τὸ θαμά
 κατὰ ἀποβολὴν> τοῦ θ̄ ἄμα· τὸ γὰρ πυκνὸν καὶ ἐπάλληλον ἄμα

1. Titel τὸ ἄ μετὰ τοῦ μ̄ ghlorq 1—3. d² am rechten Rand neben
 Gl. 4 Ψ nur d² 1. συλλῆ i συλληπτικὸν k ἀθροιστικὸν q¹ δὲ fehlt r
 διὰ τί δασ. fehlt q¹ 2. ἀναχωρῶ d² ἀναχωρήσει Cret. vwx ἀναχωρήσαν̄ c
 ἀναχωρήσαντο f 2. 3. ἔμεινεν bis βαρ. fehlt q¹ ἀκολουθοῦσα ghlorq²rθ
 3—4. βαρύν. bis ἀφαίρεσιν τοῦ θ̄ fehlt x καὶ βαρύνεται f βαρύνονον ghlorq²r
 4—5. Ἄμα bis χρόνον d² am oberen Rand; fehlt x Ὅμ. bis δευτ. d² hier-
 von links 4—6 fehlt xw, mit 1—3 verbunden ik 4. συνεχῶς p 5. πυ-
 κνός c πυκνὸν f γινόμενον x τελεῖται acf Cret. x 5—110, 1 Ὅμηρος
 bis καιρῷ fehlt, 110, 1—4 nach 110, 12 x 6. μετοχὴ ἀορ. δευτ. fehlt v
 ἀόριστος δευτέρος ghlorpθ

7. 8 nur in ac

9—11 fehlt Cret. vw 9. Ἄμα· ἐπίρρημα συλλήψεως ἡ ἀθροίσεως ὥσπερ
 παρὰ τὸ χάζω acf aus Gl. 5 10. ἀναλογουσα τοῦ χ̄ d. acf. x 11. καὶ
 τὸ θαμά da καὶ θαμά x καὶ ἐν τῷ θ̄. cf

12—110, 4 fehlt wop 12. καὶ ἀθροίσεως s διαφέρει δὲ viknqs τὸ μὲν
 ἄμα acfq² nach τόπον: οἶον q², ὡς v 14. erstes ὁμοῦ fehlt g ἐτράφθεν f
 ἐτράφην παρ’ ἡμετέροισι δόμοισι q² aus Gl. 9 15. δαμά] δ’ ἄμα d. acf. x
 nur ἄμα i εἰ δὴ πόλ. δαμάζει ὁμοῦ καὶ λοιμὸς ἀχαιοὺς v δαμάξ ὁμοῦ κ. λ. ἄ. s
 16. τὸ δ’ ἄμα vghklrs δασύνεται] διαφέρει q ὥσπερ παρὰ τὸ ac παρὰ
 τὸ χάζω auch s.fghiklnq (παρὰ fehlt q) rs ἀπὸ χάζω d nach γίνεται: δὲ ἐκ

γίνεται καὶ ἐν τῷ αὐτῷ καιρῷ. βαρύνεται. τὰ εἰς ᾧ λήγοντα ἐπιρροή-
ματα ἅπαντα βαρύνεται, οἷον ᾠκα, τάχα, σάφα, λίγα, λίπα, χωρὶς τοῦ
θαμά. ὁμοῦ δὲ σημαίνει ὧν ἡ γένεσις ἐν τῷ αὐτῷ χρόνῳ. „ὁμοῦ
δ' ἐτραφεν ἢ ἐγένοντο“ (Π. 1, 251).

6) Ἐρεννίον: Ἄμα καὶ ὁμοῦ [διαφέρει.] ἄμα μὲν γὰρ ἐστὶν χρονικὸν 5
ἐπίρρημα, ὁμοῦ [δὲ] τοπικόν. Σόλ[ων] μὲν γὰρ ἄμα μὲν ἐγένετο Ἀνα-
χάρσιδι τῷ Σκυῖθῃ, εἴπ[ερ] κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ἤχμασαν, ὁμοῦ [δὲ]
οὐκ ἐτι. οὐ γὰρ ἐν τῷ αὐτῷ τόπῳ ἐγενήθησαν, ἀλλ' ὁ μὲν Ἀθήνησιν, ὁ
δὲ ἐν Σκυθίᾳ. καὶ Ὅμηρος [δὲ] διαστέλλει. „ἐνθ[α δ'] ἄμ' οἰωγῇ τε
καὶ εὐχολῇ πέλεν ἀνδρῶν“ (Π. 8, 64) κατὰ τὸν [αὐτὸν] χρόνον, καὶ 10
„[αὐ]τὰρ ἐπεὶ κό[σμη]θεν ἄμ' ἡγεμόνεσσιν ἑκαστοῖ“ (Π. 3, 1) καὶ „οἱ
δ' ἄμα πάντες ἐφ' ἱπ[ποῖς] μάστιγ[ας] ἤραν“ (Π. 23, 362).

7) Ἄμα· παρὰ τὸ θαμά ἄμα κατὰ ἀνάδοσιν τοῦ τόνου. δια-
φέρει δὲ τὸ ἄμα τοῦ ὁμοῦ· ἄμα μὲν γὰρ ἐστὶ χρονικὸν ἐπίρρημα,
ὁμοῦ δὲ τοπικόν. 15

8) Ἄμα· ἐπίρρημα συλλήψεως καὶ ἀθροίσεως· καὶ ἡνίκα ση-
μαίνει ἐπὶ τόπου, ἐστὶν συλλήψεως, οἷον „ἄμα γενώμεθα ἐν τῷ
οἴκῳ“ ἢ ἐν τόπῳ· ἡνίκα δὲ σημαίνει <ἐπὶ χρόνου>, ἐπὶ λαοῦ ἀθροί-
σεως· „αὐτὰρ ἐπεὶ κόσμηθεν ἄμ' ἡγεμόνεσσιν“ (Π. 3, 1).

9) Ἄμα καὶ ὁμοῦ διαφέρει, ὅτι τὸ μὲν ἄμα ἐπὶ χρόνου τάσσε- 20
ται, τὸ δὲ ὁμοῦ ἐπὶ τόπου, οἷον „ἄμα δ' ἡελίφ καταδύντι“ „ὁμοῦ
δ' ἐτράφημεν παρ' ἡμετέροισι δόμοισι“ (aus Π. 23, 84). γίνεται δὲ

τοῦ θαμά ὃ ἐστὶ πικνὸν q³ aus Gl. 9 1. αὐτῷ fehlt $\pi\psi\eta\kappa\iota\lambda\eta\eta$ τῷ αὐτῷ
fehlt π nach καιρῷ gehen vs zu Gl. 9 (111, 3 βαρύνεται τὰ) über 2. δι-
σύλλαβα ἅπαντα q³ τάχα fehlt r λίπα fehlt $\alpha\sigma$ 3. ὁμοῦ δὲ σημ.] ἄμα
δὲ σημ. q³ aus Gl. 9 γέννησις σ
5—12 d³ am Rand neben Gl. 5 ἐρεννίον nur d⁵ ganz verloschen 5. ἄμα
δὲ καὶ ὁμοῦ π μὲν γὰρ ἐστὶν fehlt f, γὰρ ἐστὶν fehlt $\alpha\sigma$ 6. μὲν γὰρ fehlt
 π , μὲν γὰρ ἄμα fehlt $\alpha\sigma$, μὲν nach ἄμα fehlt $\nu\omega$ γὰρ ἄμα] ἄμα γὰρ f
6. 7. ἀναχάρσι d³. $\alpha\sigma f. \pi$ ἀναχάρσιδος $\nu\omega i$ 7. σκόθῃ aus σκόθει oder um-
gekehrt d³ σκόθει $\alpha\sigma f. \pi. \nu\omega x i k n$ 8. σκήθει ghl τὸ für τῷ f 8. εἴπερ]
ᾧσπερ f ᾧστε $\alpha\sigma. \pi$ Cret. $\nu\omega x$ ἤχμασαν $\alpha\sigma$ ἤχμασεν ν Cret. ἤχμασεν νx
8. οὐδὲ γὰρ $ghklop r$ ἐγενήθησαν die Abschriften ἀθανάτησιν ω (?)
9. δὲ nach Ὅμηρος fehlt π für ἐνθ[α δ'] bis χρόνον καὶ nur λέγων $\nu\omega s$ ἐνθ[α]
ἄμ' $h n o p r$ οἰωγῇ d³ $\alpha\sigma f i$ ἀμωγῇ x 10. καὶ εὐχολῇ fehlt q nach
ἀνδρῶν: δλούντων τε καὶ δλυμένων k δλούντων καὶ δλυμένων ἀντὶ τοῦ q αὐτόν
δηλαδὴ χρόνον k 12. ἱπποῖσι $\alpha\sigma. \pi$ Cret. $\nu\omega x$ ἱππους ν
13—111, 6 fehlt ω 13. τοῦ fehlt d, nach τόνου Zeichen für eine Rand-
bemerkung διαφέρει bis τοπικόν fehlt $\alpha\sigma f$ 14. τὸ fehlt $ghiklnoq$ 8
am Rand π ¹

16—19 fehlt νs ; mit Gl. 7 verbunden π 16. Ἄμα ἐστὶν καὶ (καὶ fast

verloschen) συλλήψεως καὶ ἀθροίσεως d ἄμα ἐστὶν ἀθρ. x. συλλ. π Ἄ. ἐστὶν ἐπίρρ.
ἀθρ. x. συλλ. $ghiklopqr$ Ἄ. ἐπίρρ. συλλ. ἢ ἀθρ. qn Ἄμα bis συλλ. fehlt q³
ἐπ. bis ἀθρ. καὶ fehlt π καὶ ἡνίκα bis συλλήψ. fehlt i καὶ ἡνίκα δὲ q σημ.
δὲ ἐπὶ τόπου σf σημ. τὸ ἐπὶ τόπου π σημ. ἐπὶ τοῦ τόπου $opq q^2 r$ 18. nach
ἀθροίσεως: καὶ ἡν. σημ. τόπου ἐπὶ (ἐστὶ) συλλ. wiederholt $\alpha^1\sigma f$ 19. vor αὐ-
τῷ: Ὅμηρος $\alpha\sigma f$ ἄμ' ἤγεν (ἤγε π ἤγεμ x) d. $\alpha\sigma f. \pi. ix$ ἄμ' ἡγεμόνεσσιν
ἑκαστοῖ $ghklop q^2 r$ 8; ἑκαστος q¹

20—111, 6 fehlt x 20—111, 2 bis καιρῷ fehlt νs 20. ἐπὶ \mathfrak{X} d¹ ἐπὶ
καιροῦ d³ und Abschriften

ἐκ τοῦ θαμά, ὃ σημαίνει τὸ πυκνόν, ἀποβολῇ τοῦ θ̄ ἄμα. τὸ γὰρ πυκνὸν καὶ ἐπάλληλον ἄμα γίνεται καὶ ἐν τῷ αὐτῷ καιρῷ. βαρύνεται. τὰ εἰς ᾧ λήγοντα ἐπιρρηματα δισύλλαβα ἅπαντα βαρύνονται, οἷον ὦκα, τάχα, σάφα, ἄμα, λίγα, λίπα, χωρὶς τοῦ θαμά. ἄμα δὲ ση-
μαίνει, ὧν ἡ γένεσις ἐν τῷ αὐτῷ χρόνῳ. δασύνεται. ἀναχωρή-
σαντος οὖν τοῦ θ̄ ἔμεινεν ἡ ἀναλογοῦσα τῷ θ̄ δασεῖα.

10) 'Αμάδιος· ἐπιρρηματικῶς, ἐκ τοῦ ἄμα ἀμάδιος. Όμηρος „ἄμα-
δὲς πέσεν“ (aus II. 7, 16). Eprim. Hom. An.
618, 36

11) 'Αμαζόνες· ἡ εὐθεῖα 'Αμαζών· ἐκλήθη δὲ ἐκ τοῦ μαζός καὶ
τοῦ στερητικοῦ ᾧ 'Αμαζών· πρὸς γὰρ τὸ μὴ ἐμποδίζεσθαι αὐτὰς ἐν
τῷ τοξεύειν τὸν ἕνα αὐτῶν μαστὸν ἀπέκοπτον. ἡ ὅτι λαμβάνουσαι
ζώνην καὶ πανοπλίας ἐξερχόμεναι ἡμῶν καὶ ἐθέριζον, ὥστε αὐτὰς
κληθῆναι παρὰ τὸ ἐν ταῖς ζώναις ἀμᾶν. ἡ ὅτι μαζοῦ καὶ τροφῆς
οὐ μετέσχον, ἀλλ' ὄφεσι καὶ ἄλλοις τισὶ θηρίοις ἐτρέφοντο. ἡ παρὰ
τὸ μάξαις μὴ χρῆσθαι ἡγουν τροφαῖς ἡμέροις ἀλλ' ὄφεσι καὶ σαύραις
καὶ χελώναις.

12) 'Αμαζών· παρὰ τὸ μάξαν μὴ χρῆσθαι μήτε ἡμέρῳ τροφῇ, ἀλλὰ
σαύραις καὶ ὄφεσιν· ὅθεν αὐτὰς καὶ σαρκοπατίδας λεχθῆναι παρὰ τὸ
σαύρας πατεῖν καὶ ἐσθλεῖν, κατὰ δὲ μετὰθεσιν τοῦ π̄ εἰς τὸ μ̄ Σαρκο-
ματίδας κληθῆναι.

13) 'Αμαζών· ὄνομα ἔθνους, παρὰ τὸ ἕνα μαζὸν ἔχειν· τὸ γὰρ ᾧ ἐν-
ταῦθα τὸ ἐν δηλοῖ. || καὶ 'Αμαζόνες· οἱ πένητες, [οἱ] μάξ[αν μὴ ἔχοντες
ἦτοι τροφήν].

1. ἐκ über Rasur d 2. βαρύνεται δὲ διότι τὰ εἰς k 3. ἅπαντα fehlt v s
ἅπαντα δισύλλαβα k 4. ἄμα fehlt n λίγα] σίγα r ἄμα δὲ] ἄ δὲ d a o f.
s. g h i k l q' v s 5. γένησις o γέννησις a 6. ἀναχωρ. bis δασεῖα fehlt k
ἀναχωρήσαντο f τὸ θ̄ of τοῦ θ̄ δασεῖα d. a o f. g h i l n o p q r

7. ἐπίρρημα w 7. 8. ὁβ̄ ἄμ. πέσεν d³ am linken Rand; fehlt a f s Cret.
v w x ὁβ̄ als Sigle am Rand vor 11 o ἄμ. πέσεν fehlt o

9. εὐθεῖα ἡ ἄμ. o p δὲ fehlt z 11. τῷ fehlt o τὸν vor ἕνα fehlt
a i k αὐτῶν μαστοῖς g h i l αὐτῶν μαστὸν k μαστὸν αὐτῶν v w μαζὸν
αὐτῶν ἀπέκοπτον (-τεν e) ἡγουν μαστὸν (μαστῶν aus μαζῶν e) a o am linken
Rand d³ ἀμάξαια, fehlt in den Abschriften (u am Rand e 12. πανοπλίας
d πανοπλίας die Abschriften καὶ ἐξερχ. k καὶ vor ἐθέρ. fehlt w (?) 14. τισὶ
fehlt a o 15. τὸ μὴ μάξαις μὴ χρ. f τὸ μὴ χρᾶσθαι μάξα s χρᾶσθαι a o f.
s. g h i k l n w ἡμέροις d³ über der Zeile ἡμέροις τροφαῖς a o f. s ἡμέραις
(ἡμερῶναις w) τρ. g h i k l n o' p q v w x ἀλλ' ὃ καὶ γαύραις w

17—20. d³ am untern Rand nach Gl. 11 fehlt w 'Αμαζών bis ὄφεσιν fehlt
x 17. μάξαν d³. a o e. s. Cret. μάξα v χρᾶσθαι c¹ f. s. g h i k l n p q¹ B. v
18. σαρκοπεδίδας d³ Abschr. (-δες e) κληθῆναι über λεχθῆναι a¹, doch von
a¹ gestrichen; κληθῆναι Cret. 19. δὲ fehlt a o e f εἰς τὸ δ̄ (τὸ fehlt q) Codd.,
σαρκοπεδίδας (-δες a o) Codd. σαυρ. κληθ. fehlt x

21—23. ἄμ. bis δηλοῖ d³ am untern Rand, καὶ bis τροφήν d³ links davon
21. ἐθνικὸν f v w τὸ vor ἕνα fehlt f w μάξαν s 22. καὶ fehlt, ἄμα
ζόνες οἱ als neue Glosse a o e f. Cret. v w x 23. ἡγουν τρ. v w x

Etymol. Genuin. 2

14) Ἀμάδιος· ἐπιρρηματικῶς, ἅμα τῷ προ[ελθεῖν]. ἀπὸ τῆς ἅμα παρά-
γωγον καὶ τοῦ διος, καὶ πολὺς ὁ τοιοῦτος χαρακτήρ.

Etymol. Genuin.

15) Ἀλῶ· σημαίνει τὸ πλανῶ, [τὸ παθητικὸν ἀλῶμαι,] ἀλῶμενος ἢ
μετοχή· παρὰ τὸ λῶ γέγονεν, <ὅπερ> ἀφαιρέσει ἀπὸ τοῦ θέλω τὸ αὐτὸ ση-
μαίνοντος· ὅπερ [κατὰ] σύνθεσιν [(τὸ)] ἀλῶ· οἱ γὰρ πλαν[ώμενοι] ὧν οὐ 5
θέλουσιν] ἐπιτυγχάνουσιν. ἀλῶ τὸ συλλαμβάνω — ὅπερ Ὅμηρος ἀλῶω
ἔφη· [„ἢ κεν ἀλῶω“ (Il. 11, 405)· παράγεται δὲ ἀπ’ αὐτοῦ καὶ τὸ
ἀλίσκω — εἴρηται] παρὰ τὴν ἅλα, [τὴν] θάλασσαν, ἀπὸ [τοῦς] κατὰ θά-
λασσαν λαμβανομένους [πρῶτον ἀλίσκεσθαι νομίζοντας.]

[Fol. 15^v.]

10

16) Ἀμαθής· παρὰ τὸ μὴ ἔχειν μάθησιν μέτρον.

Orion 13, 3

17) Ἀμαθος· ἢ τῆς παιδιᾶδος ἅμμος ἢ κόνις· ἥς οὐκ [ἔστι] μαθεῖν
μέτρον ἢ ἀριθμόν.

18) [Ἀμαθύ]νει· παρὰ τὴν ἅμαθον, κόνιν ποιεῖν. || [Ὅμηρος] „ἄν-
[δρας] μὲν κτείνουσι πόλιν δέ τε πῦρ ἀμαθύνει“ (Il. 9, 593). 15

19) Ἀμαθύνει· παρὰ τὴν ἅμμον, οἶον κόνιν ποιεῖ.

Etymol.
Genuin. 4 (?)

20) Ἀμαιμάκετος· ὁ μακρός· παρὰ τὸ μήκος· καὶ Ὅμηρος „ἴστων
ἀμαιμάκετον“ (Od. 14, 311). ἐκ γὰρ τοῦ μή[κος] γίνεται μαμάκετος
καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι μαϊμάκετος καὶ μετὰ τοῦ ἐπιτακτικοῦ ᾧ ἀμαι-
μάκετος. ἀμαιμάκετον δὲ ἔμαχον, ἀνυπόστατον, μακρὸν καὶ φοβερὸν, 20
ἢ ἀπροσμάχητον καὶ μεγάλην· ἀπὸ τοῦ μαίμω, ὃ σημαίνει τὸ προ-
θυμοῦμαι, καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾧ ἀμαιμάκετος.

21) Ἀμαλδύναι· παρὰ τὸ μαίρω μαρῶ, ἀφ’ οὗ μαραίνω· κυρίως
δὲ τὸ διὰ πυρὸς ἀφανίσει.

Genuin. 6 (?)
Orion 15, 16

22) Ἀμαλδύνω· τὸ διὰ πυρὸς ἀφανίζω· μαίρω, τὸ λάμπω, ὁ 25

1—2. d³ am unteren Rand, fehlt a c e f. w x ἐπίρρημα v ἐπιρρηματικοῦ
i ἅμα τὸ Cret. προσελθεῖν v s προσελθεῖν g h i k l s παρελθεῖν l n o p q³
τοῦ ἅμα v παρὰ d³ παραγωγῆς z Cret. τοῦ δι v

3—9. d³ am untern Rand (Ἀλῶ war auf derselben Seite einzuordnen) fehlt
hier a c e f. x. o p 3. σημαίνει τὸ πλανῶ fehlt v w s τὸ πλανῶ fehlt g h i k l r;
für πλανῶ Lücke n τὸ vor παθ. fehlt z 3. 4. ἢ μέτ. ἀλῶμενος s 4. παρὰ
τὸ ἀλῶ v w s 4. 5. σημαίνει g h i k r σημαίνων w 5. τὸ] τῆς s
5. 6. ᾧ οὐ θέλ. r ὧν ἐθέλουσιν ἀποτυγχ. v w s 7. δὲ fehlt s 8. εἴρηται
δὲ v w s τοῦς] τοῦ τοῦς w τοῦ s 9. ἀλίσκονται z (?) νομίζοντες
g h i k l n r w νομιζομένους n νομίζόντων Genuin.

11. μέτρον] μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾧ v richtig

12—13. d⁴ neben der vorigen Glosse 13. μέτρον fehlt z (?)

14—15. Ἀμαθ. bis ποιεῖν d³ am linken Rand neben der folgenden Glosse,
ὅμηρος bis ἀμαθύνει d³ oder d⁴ danach mit anderer Tinte ἄνδρα Cret. v
15. κτείνουσι d³ oder d⁴ δέ τε] καὶ Cret. δὲ καὶ v

16. Ἀμαθύνειν a c e. g h v τὸ τὴν ἅμμον d z τὸ ἅμμον v ἢ κόνιν
Cret. v ποιεῖ- d ποιεῖν die Abschriften

17. καὶ d³ 18. ἐκ bis μήκος d³ μαϊμάκετος v 20. Ἀμαιμάκετον·
ἔστατον ἔμαχον v δὲ ἔστιν a c e μακρὸν v fehlt e φοβερὸν e v
22. ἀμαιμάκετος ὁ πρόθυμος a c e

23. ἀφ’ οὗ καὶ μ. e 24. ἀφανίσει d³

μέλλων μαρῶ, μαλῶ, ἀμαλῶ, παράγωγον ἀμαλύνω, καὶ πλεονασμῶ τοῦ
δ ἀμαλδύνω.

- 23) 'Αμαλθείας κέρας· τὸ θεῖ διφθογγον. ἡ 'Ρέα τεκοῦσα τὸν Epim. An. Ox.
II 337, 7
Δία δέδωκε τῇ 'Αμαλθείᾳ τρέφειν· ἡ δὲ οὐκ ἔχουσα γάλα αἰγὶ ὑπέ-
5 βαλεν αὐτόν, ὅθεν αἰγιοῦχος ἐκλήθη. ὁ τοίνυν Ζεὺς τὴν μὲν αἶγα
κατηστέρισεν ἐν τῷ οὐρανῷ, τὸ δὲ ἐν τῶν κεράτων ἀφελὼν τῇ
'Αμαλθείᾳ δέδωκε παρασκευάσας αὐτῇ γενέσθαι πᾶν ὅπερ αἰτήσῃ
διὰ τοῦ κέρατος. ὅθεν καὶ τοὺς εὐδαίμονας 'Αμαλθείας κέρας ἔχειν
φραμέν.
- 24) 'Αμαλθεία· ἡ τροφὸς τοῦ Διὸς· παρὰ τὸ μὴ μαλθάσσεσθαι
καὶ ταπεινοῦσθαι. διὰ τοῦτο καὶ τὸν 'Ηρακλέα καρτερικώτατον γε-
νέσθαι. ἔχειν αὐτῆς τὸ κέρας. καὶ εἰς τὸ 'Εγχείησι·
- 25) 'Αμαλθεία· ἡ τροφὸς τοῦ Διὸς. Καλλίμαχος· „σὺ δὲ θήσαιο Etym. Genuin. 9
πίονα μαζὸν αἰγὸς 'Αμαλθείης“ (I 48). οἱ σίδοι φασὶν πεπλάσθαι τὸ
15 ὄνομα. εἶναι γὰρ αὐτὴν ἀμαλακιστίαν, παρὰ τὸ μὴ μαλᾶσσεσθαι. διὰ
τοῦτο καὶ 'Ηρακλέα, καρτερικώτατον γενόμενον, ἔχειν αὐτῆς τὸ κέρας ἐμυ-
θολόγησαν.
- 26) ['Αμαλή· ἀπαλή· ἡ] δὲ λέξις Μακεδόνων· ὅθεν καὶ προμάλῃ Etym. Genuin. 8
εἴρηται [ἡ πρὸ τοῦ δέοντος ἀυξομένη μυρική. μαλεῖν γὰρ τὸ] αὐξεῖν. [καὶ
20 ὁ τριχῶν ἔχων] αὐξησιν μάλη.
- 27) 'Αμαρτόντας· ἐκ τοῦ ἀμάρτω βαρυντόνου.
- 28) 'Αμαμαξύς· ἡ ἀναδενδράς· παρὰ τὸ ἀμμιζαί. ἡ συνδεδε- Etym. Genuin. 10
(Method.)
μένη· ἀναδεσμοῦνται γὰρ αἱ ἀναδενδράδες· ἀμμαξύς, καὶ πλεονασμῶ
τοῦ α ἀμαμαξύς.
- 29) 'Αμᾶν· εἰς τὸ 'Αμη καὶ 'Αμῶ.
- 30) 'Αμᾶν· παρὰ τὸ ὁμοῦ ἐπισπᾶν ἦτοι κόπτειν ἐπὶ τὸ θερίζειν. Orion 175, 29

1. παράγωγον καὶ ο παράγωγον δὲ α

3. nach διφθογγον über der Zeile οὐκ (?) τοῦ θεῖα d³ ἐκ τοῦ θεῖα im Text x
4. μὴ ἔχουσα gh αἰγὶ d. a. e. x. Cret. 6. καθιστόρησεν Codd. 7. αὐτὴν
Codd. αὶ τῇ ο αὐτῇ ο 8. 9. ἔχειν φραμέν und von der unmittelbar
folgenden Gl. 25 'Αμαλθεία bis αὐτῆς τὸ κέρας am Rand x¹

10—12. fehlt α (?) Cret. v 10. μαλθάσσεσθαι d μαλθάσσεσθαι ο 11. ἡρα-
κλέα d³ aus ἡρακλήν τὸν fehlt ο τὴν ἡρ. ο 12. zwischen γενέσθαι und
καὶ halbe Zeile freigelassen d ἔχειν bis κέρας d³ γενέσθαι zu γενόμενον
verb. x¹ ΕΓΧΕΙΗ (H oder N) ΙΣΙ d ἐγγείνισι x ἐγγόινισι ο ἀγγόινισι ο

13—17. d³ neben Gl. 23 'Αμαλθεία x 13. τοῦ διὸς παρὰ τὸ μὴ μαλθά-
σσεσθαι ἡ ταπεινώσθαι καλλίμ. v θήσας a. o. e. gh 14. ἀμαλθείας Cret. v
ἀμαλθείας α ο εἰσι δ' οἱ e gh richtig 15. μαλθάσσεσθαι α μαλθάσσεσθαι ο
16. τὸν ἡρακλέα α o Cret. v τὸν ἡρακλ³ x καρτερικ. ἔχειν γὰρ αὐτ. α ο

18—20. d³ am obern Rand 19. αὐξομένη a. o. e. x. i v μυρικήως α ο

21. d³ nach der vorigen Gl. am obern Rand, Gl. fehlt x Cret. τοῦ fehlt
d³ ἀμαρτῶ βαρύνεται α ο

22. ὁ συνδεδεμένης (-ως) α ο 23. καὶ fehlt v 'Αμμαξύς πλεονασμῶ τ.
α δ. als neue Gl. x

26. ἡ (?) κόπτειν d³ zwischen den Zeilen

31) Ἀμαξιτόν· δδὸν δημοσίαν.

32) Ἀμαξα· παρὰ τὸ ἄγω ἄξω <ἄξα> καὶ ἄμαξα. κυρίως οἱ τροχοὶ καλοῦνται ἄμαξα· παρὰ τὸ ἄμα ἄγειν, ὡς δόξω δόξα, βήσω βήσα καὶ βήσσα καὶ γνώσω γνώσα καὶ ἀμοιβῇ καὶ διπλασιασμοῦ γλῶσσα. ἢ παρὰ τὸ ἄγεσθαι ὑπὸ τῶν ταύρων.

5

33) Ἀμαξα· παρὰ τὸ ἄγω ἄξω ἄξα καὶ ἄμαξα, ὡς ὁμοῦ ἄγουσα.

Orion. Et. Gud.
612, 26

34) Ἀμαξα· ἀπὸ τοῦ ἄμα ἄγειν· ἀμάξά τις οὔσα. || καὶ ἄλλως· ἄγω, ἄξω, <ἄξα>, ἄμαξα σύνθετον.

35) Ἀμάρα· ἀμάρη· ἡ ὑδροροά· παρὰ τὸ μὴ εἶν τὰ πεφυκότα <παρ>· αὐτῇ μαφαίνεσθαι. καὶ εἰς τὸ Ἀμαρυγᾶς.

10

Orion 175, 13

36) Ὠρίωνος· Ἀμάραντον· παρὰ τὸ ἄμα ρεῖν. ὅτι οὐκ ἐᾷ τὰ — ἐργάφη.

Αἰμωδεῖν-
Etym. 621, 16

37) Ἀμάρας· ὀχετοῦ ἢ τάφρου ἢ ὑδροροῆς, διὰ τὰ ἐν αὐτῇ ὄντα φυτὰ ἀμάραντα <εῖναι>. ἢ παρὰ τὸ ἄμα καὶ [(τὸ)] ὁμαλῶς ρεῖν. ἢ παρὰ τὸ τῇ ἄμῃ αἰρεσθαι καὶ ὀρύττεσθαι· ἄμῃ δέ ἐστιν 15 ἐργαλεῖον οἰκοδομικόν. τὸ σκαφίδιον.

Etym. Genuin. 19

38) Ἀμαρτή· ἐπίρρημα· τὸ ὁμοῦ. — καὶ φησιν Ἀρίσταρχος ἐκ τοῦ ἀμαρτήδην κατὰ συγκοπὴν ἀμαρτή, καὶ ὀξύνεται. ἀντίκειται δὲ αὐτῷ ἡ παράδοσις μετὰ τοῦ ἰ οὔσα. ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἐκ τοῦ ἄμα καὶ τοῦ ἀρτῶ ἀμαρτῇ καὶ ὁμαρτῇ.

20

Αἰμωδεῖν-
Etymol. 618, 40

39) Ἀμαρτία· ἡ ἀποτυχία τοῦ ἀγαθοῦ· παρὰ τὸ μάρπτω, τὸ καταλαμβάνω, μαρπτία καὶ ἀμαρτία μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾱ. ἐξ οὗ καὶ τὸ ἡμαρτον, ὃ σημαίνει τὸ ἀπέτυχον τῶν ἀγαθῶν.

1. neben Gl. 51 und nach 30 am rechten Rand d³ Ἀμαξητόν Codd. δημοσίαν oder σημασίαν Cret., danach 7. 8 καὶ ἄλλως bis σύνθετον Cret. v

2—5. am oberen Rand nach Gl. 34 d⁴ 2. ἄξα hat v 2. 3. κυρίως bis ἄμαξα fehlt Cret. v κυρίως δὲ a c e 3. nur βήσσω βήσσα v 4. γνώσα] γνώσσα d⁴ a c e. z. Cret. v διπλασιασμοῦ] πλεονασμοῦ v

6. ἄξα fehlt Cret. v καὶ ἄμα a c

7—8. Gl. in d² zweimal, am obern Rand nach Gl. 27 und am linken nach 25; καὶ ἄλλως bis σύνθετον an erster Stelle d⁴ rechts als Nachtrag, an zweiter d² einige Zeilen tiefer 7. ἀμάξ d² a c e (?). z. Cret. ἄμαξ v καὶ fehlt d² an zweiter Stelle 7. 8. καὶ ἄλλ. bis σύνθ. fehlt a b c ἄγω fehlt z Cret. v 8. ἄξα z im Text, dann ἄμαξα σύνθ. ἄμαξα παρὰ (= Gl. 32) bis καλοῦνται ἄμαξα am Rand z¹

9. ἀμάρη ἢ ὕδρ. d² am Rand. Ἀμ. τὸ σκαφίδιον παρὰ τὸ μὴ εἶν ἀμάρη ἢ ὕδρ. παρὰ τὸ μὴ εἶν z Ἀμ. τὸ σκ. παρὰ τὸ μὴ εἶν . . . und zum Schlufs Ἀμάρη ἢ ὕδρ. als neue Gl. v (vgl. zu Zeile 16) παραπεφυκότα d² z

11. φ d⁴ δε (vor Gl. 37) a c fehlt e z Cret. v παρὰ τὸ ἀμρρεῖν (ὁμρρεῖν z) Codd. 11. 12. ὅτι bis ἐργάφη fehlt a c e ὅτι οὐκ ἐᾷ τὰ πεφ. αὐτῇ μαρ. Cret. v

13. ὀχετός ἢ τάφρος ἢ ὑδροροή d² und Abschriften (ὕδροροής z) τὰ nach ὄντα d^x 16. τὸ σκαφίδιον d⁴ neben Zeile 11 φ, fehlt a c e Cret. und hier z v

17. Ἀμαρτή d¹ Ἀμαρτή d^x 18. ἀποκοπήν Cret. 18. 19. ἀντίκειται bis οὔσα d³ zwischen den Zeilen 19. διὰ τοῦ ἰ z 20. τοῦ fehlt z ἀρτῶ] ἀμαρτῶ c ἀμαρπτῶ c ἀμαρτῇ] ἀρτῇ z καὶ ὁμαρτῇ d³

21. nach Ἀμ. d³ κυρίως, aber von d³ selbst gestrichen τοῦ ἀγαθοῦ d³ in kleiner Lücke 22. ᾱ fehlt e 22. 23. ἐξ οὗ bis ἀγαθῶν d³ δι' οὗ καὶ z

- 40) [Ἀμαρτία] κυρίως [ἢ ἀπο]τυχία· παρὰ τὸ [μάρπτω] ἀμαρτία Etym. Genuin. 13
[καὶ ἐλλείψει τοῦ π] ἀμαρτία, [ἢ ὁ [(μῇ)] βούλεται μὴ μάρπτουσα, ὃ
ἐστὶν ἐπιτελοῦσα· ἔνθεν καὶ μάρτυς, ὃ μάρψας καὶ εἰδὼς τὸ ἀληθές. || ἢ
ἄπαρτία,] παρὰ τὸ ἀρῶ, σημαῖνον τὸ ἀρμόζω, πόρρω οὕσα τοῦ συνηρμόσθαι
5 ὧ βούλεται, τῆς ἀπὸ τοῦ ἀποθην δηλούσης.
- 41) Πόθεν ἀμαρτία; ἐκ τοῦ βροτός βροτία καὶ μετὰ τοῦ στερητικού
αἰ ἀβροτία καὶ ἀμαρτία.
- 42) Ἀμάρα· τὸ ὑδραγωγίον τὸ ἐπὶ τοῦ ἐδάφους. διὰ τὸ περὶ τὰς Orion 11, 22
αἵμασι δὲ ῥεῖν. ἢ ὅτι οὐκ ἔξ τὰ παραπεφυτευμένα αὐτῇ μαραινέσθαι.
- 10 43) Ἀμάρη· ἢ ὑδρορροή καὶ ἀπόρροια, ἢ ἀπορροή τοῦ ὕδατος.
- 44) Ἀμαρτοεπής· ζήτει εἰς τὸ Λαῖφρων. τὰ παρὰ τὸ ἀμαρτῶ Epim. Anecd.
συντεθέντα διὰ τοῦ ὁ καὶ διὰ τοῦ ι γράφεται, διὰ μὲν τοῦ ὁ ὡς Ox. I 84, 10
τὸ ἀμαρτοεπής, διὰ δὲ τοῦ ι ὡς τὸ ἀμαρτίνοος.
[Fol. 16^r.]
- 15 45) Ἀμαρτῶ· εἰς τὸ Νημερτές.
- 46) Ἀμαρ[τάς ἀμαρτάδος· ἢ ἀμαρτία].
- 47) Ἀμαρτωλός· ἐκ τοῦ ἄμα ἐπιρρήματος καὶ τοῦ ἀρτῶ ῥήματος, τοῦ
σημαίνοντος τὸ διαχωρίζομαι, ἀμαρτῶ καὶ ἐν συγκοπῇ ἀμαρτῶ καὶ ἀμαρτω-
λός. — ἔχει καὶ τὸ ι προσγεγραμμένον, καὶ Ὁμηρος· „ἀμαρτῇ δούρασιν
20 ἀμφί“ (Il. 21, 162).
- 48) Ἀμαρτωλός· ἐστὶν ὁ παραβαλὼν τὰς τοῦ Θεοῦ ἐντολὰς καὶ ὁ
τοῖς μέσοις παραλόγως κεχηρμένος.
- 49) Ἀμβων· κυρίως τὸ χεῖλος τῆς λοιπάδος. „πολλῶν ἤδη λοιπάδων Etym. Genuin. 39
τοὺς ἄμβωνας περιεῖλας“ (Eupol. Fr. 52 K) λέγ[ονται καὶ οἱ] ὀρεινοὶ
25 καὶ [ὑψηλοὶ] τόποι „ἐπ’ οὐ[ρεος] ἀμβώνεσσι“ (Kall. Fr. an. 70). παρὰ τὸ
βῶ βῶν, ὡς γηρῶ Γηρυῶν, καὶ ἀνάβων καὶ συγκοπῇ ἄμβων. παρὰ τὸ
ἄνω βαίνειν.
- 1—5. d^x am linken Rand, von ἢ ἀπαρτία am untersten Rand andere
Hand (?) 1. ἀμαρπτία] ἀμαρτία d^x (?) ἀμαρπτία ■ 2. ἢ] ἢ Codd. ὃ μὴ
βοῦλ. μὴ auch Genuin. erstes μὴ fehlt ■ Cret. v 3. μάρψας v τὸ σημαί-
νον ■ 5. ὃ βούλεται a c e Cret. v τοῦ ἀποθην ■ v
- 6—7. d^x am untern Rand über 3—5 7. nach ἀμαρτία noch einmal:
ἐκ τοῦ βρωτός βρωτία καὶ ἀμαρτία ■
- 8—9. d³ am untern Rand über Gl. 41 fehlt Cret. 8. ὑδραγωγι τὸ d³
ὑδράγωγον a o ἐπὶ ἐδάφους v τὸ περὶ fehlt a o 9. ἢ ὅτι d^x über
Rasur πεφυτευμένα a c e
10. d³ nach Gl. 42 am untern Rand fehlt Cret. ἢ ἀπορροή a o
12. τοῦ ὁ μικροῦ Cret. v διὰ τοῦ ὁ καὶ fehlt ■ καὶ τοῦ ι o 13. ἀμαρ-
τίνον v
16. am obern Rand rechts d^x neben 47 Ἀμαρτάς fehlt a c e Ἀμαρτά-
δηλος e
- 17—20. d³ am obern Rand 18. τὸ σημαῖνον Cret. ἀπο διαχωρίζομαι d³
ἀποχωρ. ■ Cret. v (vielleicht διαχειρίζομαι oder aus anderer Gl.) 19. ἔχει δὲ
καὶ Cret. v 20. ἀμφῇ ■ lies ἀμφίς.
- 21—22 nur in ■
- 23—27. d³ am obern und rechten Rand nach Gl. 47 Gl. fehlt a c e Cret.
Ἀμβων· παρὰ τὸ ἄνω βαίνειν ἄμβων. ἔστι κυρίως ■ (aus Gl. 72) 23. 24. πολλῶν
bis περιλ. fehlt ■ 24. περιεῖλας d³ περιεῖλασι ■ παραεῖλασι v λέγον-
ται δὲ καὶ ■ 25. nach τόποι: καὶ ἄλλως ἄμβων παρὰ τὸ ἄνω βαίνειν (ἐπ’
οὐρ. bis συγκοπῇ fehlt) ■ ἀμβώνεσι ■ 26. γυρῶ γυρῶν v ἀνάβων] ἀνάγω
d³ v καὶ ἐν συγκ. v

50) Ἀμαρτοειπής· τὸ τὸ μικρὸν διὰ τί; τὰ παρὰ τὸ ἀμαρτῶ συντιθέμενα διὰ τοῦ ὁ μικροῦ γράφεται καὶ διὰ τοῦ ι, διὰ μὲν τοῦ ὁ ὡς ἀμαρτοειπής, διὰ δὲ τοῦ ι ὡς ἀμαρτίνοος.

51) Ἀμαυρούμενοι· σκοτιζόμενοι· ὅθεν καὶ μαῦρον τὸ μὴ διαφανές.

Ἀμωδεῖν-
Etymol. 618, 41

52) Ἀμαρυγὰς καὶ ἀμάρνυμα· τὰς τῶν ὀφθαλμῶν ἐκλάμψεις. 5 σημαίνει καὶ τὰς τοῦ μετώπου ὀντίδας, αἵτινες εἰρηνται διὰ τὸ ἀμαυραὶ καὶ ἀλαμπεῖς εἶναι. ἢ παρὰ τὸ ἀμάραις εἰκέναι, τοντέστιν ὀχετοῖς· ὥσπερ γὰρ ἐκείναι τὸ ὕδωρ οὕτως αὐταὶ τὸν ἰδῶτα μετάγουσιν ἐπὶ τὰ κατώτερα μέρη τῆς κεφαλῆς. ἢ δὲ ἐκλαμψεις εἰρηται παρὰ τὸ ἀμαρύσσω. ἀπὸ γὰρ τοῦ μαίρω, τὸ λάμπω, γίνεται μαρ- 10 μαίρω ἐν διπλασιασμῷ, εἴτα παράγωγον μαρύσσω, πλεονασμῷ τοῦ α ἁμαρύσσω καὶ ἐξ αὐτοῦ ἀμάρνυμα.

53) Ἀμαρύσσειν· φωτίζειν· παρὰ τὸ μαρύσσω, καὶ κατ' ἐπέκτασιν ἀμαρύσσω.

54) Ἀμάρνυμα· σημαίνει τὴν λαμπηδόνα τοῦ φωτός· παρὰ τὸ 15 ἀμαρύσσω. τὸ δὲ ἀμαρύσσω παρὰ τὸ μάρμαρον. τοῦτο δὲ παρὰ τὸ μαρμαίρω, τὸ λάμπω, τοῦτο δὲ παρὰ τὸ μαίρω κατὰ ἀναδιπλασιασμόν. καὶ εἰς τὸ Σμαραγῶ.

vgl. Etym.
Genuin. 41

55) Ἀμβλύς· ὁ μὴ εὐθετῶν εἰς πόλεμον σίδηρος· <μῶλος γὰρ ὁ πόλεμος>, καὶ ὡς ἵππος ἱππύς, οὕτω μῶλος μωλύς, καὶ συγκοπῇ καὶ πλεο- 20 νασμῷ τοῦ β ἁμβλύς.

56) Ἡσιόδος· Ἀμβολιεργός (W. u. T. 413)· ὁ τὰ γεωργικὰ ἀναβαλλόμενος. καὶ ἀμβολιεργός ὁ ὑπερτιθέμενος, βραδύνων εἰς τὰς πράξεις.

57) ᾧ Ἀμαυρός· ἐκ τοῦ μαίρω, τὸ λάμπω, ἐξ οὗ καὶ μαρμαίρω. ἐκ τοῦ οὖν μαίρω, τὸ λάμπω, γίνεται μαιρός, καὶ τροπῇ 25 τοῦ ι εἰς υ καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ α ἁμαυρός, ἡγουν ὁ ἀλαμπής καὶ σκοτεινός. ἐξ οὗ γίνεται ῥῆμα ἀμαυρῶ.

Orion 10, 12

58) Ἀμαυρόν· ἦτοι τὸ μὴ ὁρώμενον, ἢ τὸ μετὰ αὔρας φερόμενον. ἢ τὸ ἀλαμπές. παρὰ τὸ μαίρω, τὸ λάμπω, ὅθεν τὸ μαρμαίρω. ἢ ἐκ τοῦ μαῦρος μαυρῶ καὶ κατὰ στέρησιν ἀμαυρός, ὁ ἀλαμπής. ἢ 30 παρὰ τὸ μαίρω, μαρμαίρω, ὡς καίω καύσω, κλαίω κλαύσω.

1—3. d^x am oberen Rand, fehlt Cret. v 3. ἀμαρτίνοος z

4. d² am untern Rand μὴ fehlt Cret.

5. ἀμάρνυμα d¹ ἀμαρύγματα d³ und Abschr. 6. καὶ] δὲ a c e 7. ἀμα-
ραι z 9. ἐκλαμψεις a c e 10. μαρύσσω a c d¹ ἀμαρύσσω d³ ἀπὸ γὰρ τὸ
Cret. 11. 12. πλεονασμῷ bis ἀμαρύσσω fehlt v 12. ἀμάρνυμα] ἀμαρύσσω e

13. φωτίζειν d² oder d¹ über der Zeile

15—18. παρὰ τὸ bis Σμαραγῶ fehlt M 17. τοῦτο δὲ π. τ. μαίρω d¹] ἢ
παρὰ τὸ μαίρω (τὸ fñgt v ein) μαρμαίρω d³. a c e. z. Cret. v 18. εἰς τὸ ἀμα-
ρυγῶ z μαρμαγῶ Cret. v

19—21. d^x am rechten Rand neben Gl. 53. 54 fehlt in den Abschr.

22—23. d^x am rechten Rand unter Gl. 55 fehlt a c e. z. Cret. Ἡσιόδος
fehlt v γεώργια d² v 23. ἀναβαλλόμενος d² ὑπερτιθέμενος καὶ βρ. v

24. X nur d⁴ δι' οὗ καὶ z 26. ᾱ fehlt v 27. ἀμαυρῶ ῥῆμα v

29. ἢ τὸ ἀλαμπές d^x ἂν τὸ ἀλαμπές a c e ὅθεν καὶ τὸ μαρμαίρω g h

31. ὡς τὸ καίω v καὶ κλαίω a c

59) Ἀμβη· τὸ χεῖλος τῆς λοπάδος· λοπάς λοπάδος ἡ χύτρα· παρὰ τὸ ἐν ἀναβάσει εἶναι.

60) Ἀμβλύς· <δ> σίδηρος ὁ μὴ ὀξύς. παρὰ τὸ μῶλος μωλύς, μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾱ ἄμωλύς, ὁ μὴ ἐπὶ μῶλον, ὃ σημαίνει τὸν πό-
5 λεμον, ἐπιτήδειος. καὶ συγκοπῇ τοῦ ᾱ καὶ διὰ τὴν ἀσυνταξίαν προσ-
θέσει τοῦ β ἄμβλύς, ὁ μὴ εὐθετῶν εἰς πόλεμον. καὶ εἰς τὸ Ἀμ-
πλάκημα.

61) Ἀμβλυωπία· ἡ τύφλωσις. ἐκ τοῦ ἀμβλυωπός· τοῦτο παρὰ An. Ox. II 334, 31
τὸ ἀμβλύ, ὃ σημαίνει τὸ ἀσθενές, καὶ τὸ ὥψ ὠπός, οἶονεῖ ὁ μὴ
10 καθαρόν φῶς ἔχων ἀλλ' ἀσθενές βλέπων.

62) Ἀμβλυωπέστερον· ἐκ τοῦ ἀμβλύς καὶ τοῦ ὄπα.

63) Ἀμβλυώττειν· τὸ μὴ ὀξυδερκεῖν· παρὰ τὸ ἀμβλεῖς ἔχειν τοὺς Etym. Genuin. 36
ὄσους, τῶν [δύο ὄσ] εἰς τὸ ἄ μεταβληθέντων.

64) Ἀμβρόσιος· τὰ διὰ τοῦ ἰοσ κτητικὰ ἀπὸ πρωτοτύπων [(τῶν)] εἰς Epim. An. Ox.
15 ὄσ γινόμενα, εἰ μὲν μεταβάλλουσι τὸ ἰ εἰς σ, [διὰ τοῦ ἰ γράφεται], οἶον
ἀκήρατος ἀκηράσιος ἄμβροτος ἀμβρ[όσιος]· εἰ δὲ φυλάττει τὸ ἰ, διὰ τῆς
εἰ διφθόγγου γράφεται, οἶον ἀρχέστατος ἀρχεστάτειος Καλλίστρατος Καλλι-
[στράτειος], ||

χωρὶς εἰ μὴ ὧσιν ἔθνικα, ὥς τὸ Βοιωτός, Βοιώτιος. γίνεται δὲ παρὰ
20 τὸ ἀνβροτος καὶ τρέπει τὸ ν εἰς μ. τὸ θηλυκὸν ἡ ἀμβροσία· καὶ ση-
μαίνει τὴν ἀθανασία.

65) Ἀμβροσία· οἶονεῖ ἀβροσία. „οὐ γὰρ σῖτον ἔδουσιν οὐ πίνουσιν Orion 30, 26
αἰθῶπα οἶνον“ (Il. 5, 341). ἡ παρὰ τὸ μὴ βροτοῖς δεδόσθαι, [ὃ καὶ
βέλτιον].

25 66) Ἀμβλυώττειν· τὸ τυφλώττειν καὶ βαρύνεσθαι τοὺς ὀφθαλ- Almoediv-
μούς· ἀπὸ τοῦ ἀμβλύς καὶ τοῦ ὄσσω, τὸ βλέπω, ἀμβλυόσσω καὶ Etym. 621, 58
Ἀττικῶς ἀμβλυώττειν.

1. Ἀμμη v λοπάς bis χύτρα d³ am Rand χεῖλος τῆς λοπάδος ἡ (ἡ π)
χύτρα die Abschr.

3. vor σίδηρος in Rasur ὁ (?) d fehlt in den Abschr. παρὰ τὸ d⁴

4. καὶ μετὰ τοῦ v μὴ zugefügt d⁴ 5. διὰ τὴν ἀσυντ. d⁴ am Rand, nach

τοῦ ᾱ eingeordnet a c e (καὶ fehlt e) 6. 7. ἀμπλακῇ d ἀμπλακήματα z Cret. v
ἀμπλακημάτων a c e ὡς ἱππος ἱππός fñgt v zu

8. ἡ τύφλ. d³ am linken Rand fehlt z ἀμβλυωπός (-πός i v -πός g h)
Codd. 10. φῶς a¹ über der Zeile φύσιν e ἀσθενῶς a c βλέπων d²
fehlt z

11. d³ am rechten Rand Ἀμβλυωπέστερος Cret.

12—13. d² am rechten Rand neben Gl. 66 fehlt z für παρὰ τὸ bis
ὄσους· ἀττικῶς v 12. ἀμβλύς a c e 13. εἰς ἰ a c e. g h. v

14—18. d² (andere Hand) am rechten Rand 14. τῶν fehlt a c Cret. v

15. γινόμενων Codd. καταβάλλουσι e 17. διφθόγγου fehlt d² z τῆς εἰ
fehlt v γράφεται fehlt a c richtiger Ἀρχέστρατος ἀρχέστρατος καλλι-

στρατος ἀρχεστράτειος καλλιστράτειος e 19—21 nur in den Abschriften
19. ὦ τὸ βοιωτός z βοιωτός καὶ β. Cret. 20. ἄμβρωτος a c ἄμβροτος v e
καὶ τροπῇ τοῦ e τὸ v] τὸ ἡ z

22—24. d² am linken Rand neben Gl. 70 22. ἔδουσι-πίνουσι z v

23. ἄθῳπα e καὶ fehlt z

25. μαραινεσθαι g h 26. ἀμβλεῖς a ἀμβλῆς e

Etym. Genuin. 50

67) Ἀμβολάδην· ἀναβάλλων, ἀναξέων.

68) Ἀμβροσία· ἀμβρόσιος παρὰ τὸ ἄμβροτος· τοῦτο παρὰ τὸ βροτός καὶ τὸ στερητικὸν ᾧ· καὶ πλεονασμῷ γίνεται ἄμβροτος καὶ τρέπει τὸ ν̄ εἰς μ̄· τὸ θηλυκὸν ἀμβροσία· καὶ σημαίνει τὴν ἀθανασίαν. ἀμβροσία δὲ ἡ ὄντως σοφία θεοῦ. δεῖ γινώσκειν τὴν λέξιν 5 ὅτι, ὅταν μὲν προπαροξυτόνως ἀναγινώσκηται, τὰ θεῖα δηλοῖ, ὅταν δὲ παροξυτόνως, βρῶμα θεῶν· παρὰ τὸ βροτοὺς μὴ μετέχειν αὐτῆς.

69) Ἀμβρόσιον· ἀθάνατον· παρὰ τὸ βρότος, ὃ σημαίνει τὸ αἶμα.

70) Ἀμβροσία· τὸ τῶν θεῶν βρῶμα, ἧς οὐχ οἶόν τε βροτὸν ἄψασθαι.

Etym. Gen. 37

71) Ἀμβλώσαι· τὸ ἀτελὲς β[ρέφος ἀπο]βαλεῖν· καὶ τὰ πρὸς τοῦτο 10 φάρμακα ἀμβλωθρίδια καλοῦσιν ἱατροί· ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἀμπέλ[ων]· ὅποτε γὰρ αὐταὶ τοῖς] λεγομένοις ὀφθαλμοῖς ἀποκαυθεῖν, λέγονται αὐτὰς ἀμβλῶνται, ἀντὶ τοῦ οὐ τελεσφοροῦσι καρπὸν. καὶ ἐπὶ [τῶν γυναικῶν τῶν ἀτελῆ τὰ] βρέφη ἐκβαλλουσὼν λέγομεν διαλύττειν καὶ μετὰ συγκοπῆς ἀμβλῶνται. ἢ ἐκ τοῦ [ἀμβλῆσαι, ὃ ἐστὶ τὴν γονὴν ἀφανίσαι,] ἀμ- 15 βλῆσαι καὶ τροπῇ τοῦ ἡ εἰς ω ἀμβλῶσαι.

72) Ἀμβων· παρὰ τὸ [ἄνω βαίνειν.]

73) [Ἀμβρόσιον]

ἄμβροτον

[Fol. 16^v.]

20

74) Ἀμαχί· ἄνευ ἀγῶνος καὶ μάχης· καὶ εἰς τὸ Ἀκονίτι.

Etym. Genuin. 55

75) [Ἀμέγαρ]τον· ποτὲ [δη]λοῖ τὸ εὐ[τελὲς] καὶ μὴ ἄξιον [φθό]νον ὡς „ἀμέγαρτε συνῶτα“ (Od. 17, 219), ποτὲ δὲ τὸ πολὺ, ὡς τὸ „φόνον δ' ἀμέγαρτε ὄφειλλεν“ (Π. 2, 420).

fehlt Epim.

76) Ὅμ· Ἀμέγαρτον· παρὰ τὸ μεγαίρω. δηλοῖ δὲ καὶ τὸν μὴ 25 φθονούμενον καὶ τὸν μέγαν [(κατ' ἐναλλαγὴν πνεύματος)]· „πῇ δὲ

1. Gl. fehlt Cret.

2—7 fehlt x 2. Ἀμβροσία ἀμβρόσιος] Ἀμβρόσιᾶ d a Ἀμβροσίας e Ἀμ-
βροσίως e Ἀμβροσία Cret. Ἀμβρόσιος v 3. καὶ τοῦ στερητικοῦ d a e Cret.

καὶ μετὰ τοῦ στ. e v 3. 4. ἄμβροτος καὶ τρέπειται Cret. v (τρέ d) τοῦ
v e 5. τοῦ θεοῦ a e e 6. προπαροξύνεται· τόνως ἀναγινώσκηται e nur
ὅτι ὅταν παροξ' βρῶμα θεῶν v

8. ἀθάνατον d³9. am untern Rand d³ τὸ fehlt a e ἧς] οἷς x10—16. d⁴ (?) am untern Rand nach Gl. 50

10. πρὸς τούτοις Cret.

11. καταφορᾶς x 12. ἀποκαθεῖν d⁴ ἀποκαυθείας a e ἀποκαθεῖν x i
αὐτοῦς d⁴ (αε über der Zeile) a e e 13. τοῦ ἀτελὸς φοροῦσι x 14. τῶν
vor ἀτελῇ fehlt a e e λέγουσιν a e διαλύττειν Codd. καὶ κατὰ συγκο-
πὴν Cret. 15. ἀμαλῆσαι aus ἀμλνσαι verbessert x ἀμαλῆς Cret. τὸν
γόνον a e τὴν γόνιν Cret. 15. 16. von Ἀμβλῆσαι καὶ neue Gl. Cret. ἀμ-
βλῆσαι aus ἀμφλῆσαι x 16. καὶ fehlt x

17. d^x am untern Rand; in x mit Gl. 49 vereinigt καίνειν e18. 19. d^x am untern Rand ganz unleserlich, fehlt a e e. x. Cret. v

22—24. d³ am linken Rand 22. ποτὲ μὲν x Cret. 23. φόνον auch
Genuinum A 24. ὄφειλλον e

25. Ὅμ hier nur d³, bei der vorigen Gl. e μαγαίρω x Cret. 26. τὸν
μέγα a v

τὸν μολοβρόν ἄγεις, ἀμέγαρτε συβῶτα“ (Od. 17, 219) καὶ „πόνον δὲ ἀμέγαρτον“ (II. 2, 420).

77) [Ἀμείβω· ἀμείψω, ἤμειψα καὶ ἡ μετοχή ἀμείψας. σημαίνει δὲ τὸ ἀλλάσσω καὶ] ἀποκρίνομαι καὶ περιπατῶ.

5 78) [Ἀμ]είβω· εἰ· διὰ τὸ ἔχ[ειν ἀντιπαρακείμενον τὸ ὁ, οἶον] ἀμοιβή· ὥσπερ λείβω λοιβή, ἀλείφω ἀλοιφή, [οὕτω καὶ] ἀμείβω εἰ· ἀμοιβή γάρ.

79) Ἄμειψις· εἰ ὁμοίως.

80) Ἀμειδέις· σκοτεινόν· ἐκ τοῦ εἶδω τὸ βλέπω· ἢ ἐκ τοῦ μείδω [τὸ γελῶ].

10 81) Ἀμείνων· εἰ· ἦτοι παρὰ τὸ μείον, ὃ διὰ τῆς εἰ διφθόγγου Orion 18, 12 γράφεται· ἀμείων γὰρ ὁ μὴ ἐλάσσων τινός· καὶ ἐν πλεονασμῷ τοῦ ν ἀμείνων.

82) Ἀμειδέις· στυγνόν, σκυθρωπόν· μειδιᾷν γὰρ τὸ γελᾷν. ἀμειδῆτον οὖν ἐστὶν ἐφ' ᾧ οὐκ ἂν ποτε χαρεῖη τις ἢ γελάσειεν.

15 83) Ἀμέγαρτος· ὁ εὐτελής· „ἀμέγαρτε συβῶτα“ (Od. 17, 219)· παρὰ Etym. Genuin. 58 (?) τὸ μεγαλῶν, τὸ φθονῶ, μεγαρτός καὶ ἀμέγαρτος. φθόνος γὰρ τοῖς εὐτελέσιν οὐ προσγίνεται.

84) Ἀμειδεῖς τε καὶ στυγνοί· ἐν βάθει βουλευόμενοι, ὅμοιοι, σκυθρωποί· σημαίνει δὲ καὶ τὸ ἀγέλαστοι καὶ ἀχάριστοι, ἀπὸ τοῦ 20 μειδῶ ἢ μειδιῶ. τοῦτο παρὰ τὸ ἦδω, ὃ σημαίνει τὸ εὐφραίνομαι, Βοιωτικῇ τροπῇ τοῦ ἦ εἰς τὴν εἰ διφθόγγον καὶ πλεονασμῷ τοῦ μ μειδῶ καὶ μειδιῶ. τὸ γὰρ ἐπὶ τοῦ βουλεύομαι διὰ τοῦ ἦ γράφεται καὶ βαρύνεται· παρὰ γὰρ τὸ ἦδω γίνεται, ὃ σημαίνει τὸ ἀρέσσω.

85) Ἀμείλικτος· ἀπὸ τοῦ μελίσσω μελικτός καὶ ἀμείλικτος· An. Ox. II 340, 3 25 τοῦτο ἀπὸ μεταφορᾶς τοῦ μέλιτος μελίσσω καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι μελίσσω, μελικτός καὶ ἀμείλικτος, ὁ ἀσυμπαθὴς καὶ ἀδυσώπητος καὶ σκληρός.

1. μολοκρόν a c μολεβρόν g h μολιβρόν i συβῶτα d x φόνον δὲ v

3—4. d^x am oberen Rand 3. ἀμείψω fehlt Cret. v

5—6. d^x am oberen Rand εἰ fehlt a c διφθ. v διὰ τὸ τῷ ἔχειν v 6. ὥσπερ fehlt d^x λείβω λοιβή fehlt c e ἀμείβω εἰ und γάρ fehlt a c e εἰ und γάρ fehlt x Cret. v

7. d^x nach der vorigen Gl. am oberen Rand Ἄμειψις e εἰ διφθ v

8. μήδω e μειδῶ v 9. αμειδέις καὶ ἀμειδέις fügen e x Cret. v hinzu

10—12. d^x nach der vorigen Gl. am oberen Rand 10. εἰ διφθ. v

11. ἀμείνων γὰρ d^x i ἀμείνων γὰρ e καὶ πλεονασμῷ v 12. nach ἀμείνων noch Spuren eines Wortes d^x

13—14 am oberen Rand nach der vorigen Gl. d^s 13. τὸ στυγνόν v μειδεῖαν d^s μηδεῖαν x 14. γοῦν e v χαρεῖαι a c e γελάσει x Cret. v

15—17 d^s am oberen Rand nach der vorigen Gl., fehlt x Cret. 15. 16. ἀμέ- γαρτε bis ἀμέγαρτος fehlt a c e 16. τὸ μὴ φθονῶ d^s ὁ φθόνος a c e

17. οὐ fehlt a c e παραγίνεται v

18. τε] δὲ d 18. 19. ὅμοιοι (richtiger σύννοιοι) σκυθρωποί d e z i v ὅμ. σκυθρωποῖς a c 19. σημ. δὲ τὸ a c ἀχάριστοι d¹ x ἀχαρεῖς d¹ a c Cret. v

20. ὁ σημ. fehlt e 21. βοιωτῇ a c βοιωτοὶ Cret. fehlt v 22. τὸ βουλ. a c 23. γὰρ fehlt a c nach ἦδω e

Etym. Genuin. 62

86) Φ^σ: 'Αμείνων· μετοχή· ἐκ τοῦ μέρος μερίων, καὶ ἐκβολῇ τοῦ
 ρ καὶ συναϊρέσει γίνεται μείων καὶ ἀμείων καὶ πλεονασμῷ τοῦ α̅
 καὶ τοῦ ν̅ ἀμείνων. || „κλέπτει δέ τε νυκτὸς ἀμείνω“ (Π. 3, 11) χωρὶς
 τοῦ ν̅ γένους θηλυκοῦ αἰτιατικῆς πτώσεως ὡς ἐλάσσονα ἐλάσσοα
 ἐλάσσω. ἐξ οὗ καὶ ἡ ἀμείνων, τῆς ἀμείνωνος καὶ ἡ αἰτιατικὴ ἀμείνονα. 5

87) 'Αμείνων· ὁ κρείττων. παρὰ τὸ μένω γέγονεν ἀμένων καὶ
 κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ι̅ ἀμείνων, τουτέστιν ὁ μὴ μένων, ἀλλ' ὑπὸ
 πάντων περιάρπαστος γινόμενος δι' ἐξοχὴν.

vgl. Etym.
Genuin. 54

88) 'Αμέλγω· παρὰ τὸ ἄμα καὶ τὸ ἔλκω γίνεται ἀμαέλκω καὶ
 ἀμέλκω καὶ συγκοπῇ καὶ τροπῇ τοῦ κ̅ εἰς γ̅ ἀμέλγω. ἄμα γὰρ τῷ μ̅
 τὸν μαστὸν λαβεῖν τὸ γάλα ἐξέρχεται.

89) 'Αμεριμνία· ἐκ τοῦ μὴ μερίζεσθαι εἰς πολλὰ τὸν νοῦν.

90) [Ἀμενηνός· ἄμενος κατὰ] στέρησιν [ὁ οὐ δυνάμενος, καὶ πλεο-
 νασμῷ τῆς νῆ] συλλαβῆς [ἀμενηνός, ὁ ἀσθενής].

91) Ἀρ^σ: 'Αμενηνός· παρὰ τὸ μένος ἄμενος καὶ ἀμενηνός· ση- 15
 μαίνει δὲ τὸν ἀσθενῆ.

Γ
 92) ΓΡΗ: 'Αμετανοησία· ἐστὶ σκληρότης λογικῆς ψυχῆς, καθ' ἣν
 ἀκατάνυκτος οὐσα ἐπιμένει ἁμαρτίαις.

93) 'Αμέργω· εἰς τὸ 'Απωμόρξατο.

Orion 13, 16

94) 'Αμέρδειν· παρὰ τὸ μερίδα τινὸς ἀφαιρεῖσθαι.

20

95) 'Αμερές· τὸ μὴ ἐκ μερῶν συγκείμενον.

96) Ἀμη· τὸ σκαφεῖον· εἰς τὸ 'Αμάρα.

1. Φ^σ nur d³ μετοχῇ d³ (?) 2. καὶ ἐν συναϊρέσει μείων e. Cret. v
 2. 3. τοῦ α̅ καὶ τοῦ ν̅ d^x über der Zeile τοῦ α̅ καὶ fehlt Cret. v 3. Ὁμη-
 ρος fügen a c ein κλέπτει auch Gen. B δέ τον x 4. γένους] γ̅ d
 γέγονε a c γέγονε καὶ e πτώσεως αἰτιατικῆς τῶν ἐνικῶν v 5. ἐξ οὗ bis ἀμεί-
 νονα d⁴, fehlt c ἡ vor ἀμείνων fehlt a zum Schluss ἐξ οὗ καὶ ἀμείνονα
 τρίβον in a c e zugefügt

6. ὁ κρείττων d³ über der Zeile, fehlt x παρὰ τὸ μένων Cret. v
 6. 7. καὶ πλεονασμῷ Cret. v 8. γινόμενος διεξοχῆς v δι' ἐξοχῆς γινό-
 μενος a c

9. 'Αμέλγω d 9. 10. ἀμαέλκω τὸν ἀμ[ε]λ[κω] d³ am Rand ἀμαέλκω καὶ
 κατὰ συγκοπὴν ἀμέλκω καὶ τροπῇ a c ἄμα ἔλκω (ἀμέλκω Cret.) καὶ ἀμέλγω
 (ἀμαέλγω v) x Cret. v 10. τοῦ κ̅ εἰς ν̅ x τῷ τὸ a c v

12. d^x am linken Rand neben Gl. 88, noch einmal von anderer Hand am
 untern Rand, wo nur πολλὰ τὸν νοῦν lesbar

13—14. d³ (?) nach Gl. 91 am linken Rand, fehlt x v 13. ὁ ὀδυνώμενος
 (-νόμενος v) a c v ὁ ὠδυνώμενος g h (-νόμενος i) 14. ἀμενηνός ὁ ἀσθ. fehlt
 Cret. v

15. Ἀρ^σ = ἀρσενικόν nur d¹ oder d²

Γ
 17. 18. Gl. nur x ΓΡΗ am Schluss der vorausgehenden Glosse x

19. ἀπομόρξατο a ἀπὸ μάρξατο c

20. μερίδα] τιρεῖ d a c μερίδια (aus μενίδια) x μερίδας v

22. Gl. fehlt x τὸ σκαφν . . d^x am Rand καὶ εἰς τὸ a c

- 97) Ἀμηγέπη· εἰς τὸ Ἀμωσγέπως.
 98) Ἀμηςάμενος· εἰς τὸ Συναμηςάμενος.
 99) Ἀμηςτος· ἐκ τοῦ ἀμῶ, τὸ θερίζω· τὸ ἀμῶ δευτέρας συζυγίας τῶν περισπωμένων, ὁ μέλλων ἀμῆσω, ἐξ αὐτοῦ ἀμηςτός. διαφέρει δὲ ἄμηςτος καὶ ἀμηςτός. ἄμηςτος γὰρ ὁ καιρὸς τοῦ θέρους, ἀμηςτός δὲ αὐτὸς ὁ θερισμός, οἷον εἰς ὁ καιρὸς ὁ ἀμώμενος. τὸ ἄ μακρόν. τὸ ἄ πρὸ τοῦ β ἢ μ συστέλλεται· σεσημείωται τὸ ἀμηςτός καὶ ἀμῶ.
 100) [Ἀμῆχανα· ἀδύνατα, ἄπορα.]
 101) Ἀμῖν· εἰς τὸ Ἡμῖν.
 102) [Ἀμηςτος· προπαροξυτόνως μὲν [ὁ ἀμώμενος καὶ θερίζ]όμενος καιρὸς τοῦ σίτου, ἀμηςτός δὲ [ὁ ξυτόνως ὁ καιρὸς τοῦ θέρους ὡς καὶ τρυγητός ὁ καιρὸς τῆς τρύγης].
 103) Ἀμῆς, ἀμῆτος· ὁ πλακοῦς.
 104) [Ἀμυστις ἡ φιάλη, ἐξ ἧς ἔστιν ἄμα πιεῖν χωρὶς τοῦ διαπνεύσαι, οἷον καὶ ἀπνευστί.
 105) Ἀμῆχανον· ὑπὲρ λόγον, ὑπερλαμπρόν.
 106) Ἀμῖαντον· τὸ πυρακτούμενον καὶ μὴ καιόμενον ξύλον· εὐρίσκεται δὲ ἐν Κύπρῳ. ἢ τὸ ἀμ[ιαντον] καὶ καθαρόν ἄγγος.
 107) Ἀμίσος· πόλις· παρὰ τὸ καρποφόρος εἶναι εἰς ὁπάραν παντοίαν].
 108) [Ἀμικθαλόεσσαν· „καὶ Ἀἴμνον ἀμικθαλόεσσαν“ (Il. 24, 753)· Etym. Genuin. 80 τὴν ἀπρόσμι]κτον διὰ τὸ μὴ ἔχειν λιμένα ἢ διὰ τὸ τῶν ἐνοικούντων ἀνήμερον.
 109) Ἀμειδῆ· φοβερά z
 110) Ἀμῖς· τὸ κλοκίον· οὐροδόχον ἀγγεῖον· παρὰ τὸ ὀμιχῶ Etym. Genuin. 74 ὀμῖς καὶ ἀμῖς, ὡς ὀκριόεις ἀκριόεις. ἢ παρὰ τὸ ἄμῃ ἀμῖς, ὡς σκάφη σκαφῖς.

1. Ἀμηγέμη z
 8. τὸ β ἀμῶ β συζ. d. z τὸ μῶ δευτ. συζ. Cret. τὸ ἀμῶ fehlt v 4. καὶ vor ἐξ αὐτοῦ a c ἀμηςτός d 5. θέρους Epim. d z] θερισμοῦ a c trefflich
 6. ὁ ἀμώμος a c 7. μ fehlt a c πρὸ τοῦ μ καὶ β v
 9. Glosse vielleicht am linken oder unteren Rand von d verloschen, fehlt z Cret. v
 11—13. d³ am untern Rand nach Gl. 110 11. προπαροξύνεται a c ἀμώμος a c 12. τοῦ σίτου fehlt H
 14. d³ neben Gl. 110
 15—21 vielleicht in d (Rand) verloschen 15. Ἀμυστις a c Cret. φιάλη a c Cret. ποιεῖν a c πιεῖν aus ποεῖν z 16. καὶ fehlt z
 17. Gl. fehlt z Cret. v
 18—19 Gl. nur H
 20. Ἀμίσος o πόλις fehlt a ὄνομα πόλεως z πόλεως ὄνομα Cret. εἶναι fehlt a c εἶναι καρποφόρον z Cret. εἰς πόραν z
 22—24. d³ am untern Rand, fehlt Cret. v 22. καλημνὸν a c καλημνον z ἀμικθαλ. fehlt a c z
 25. Gl. nur z Ἀμειδῆ z
 26. τὸ κλοκίον d^x am Rand οὐροδ. ἀγγ. ἢ τὸ κλοκίον Cret. v 27. ἄμης ἀμῖς a c

111) Ἀμιλλα· ἡ ξίς καὶ ὁ δρόμος· παρὰ τὸ] ἄμα εἰλῆσθαι. || καὶ ἡ φιλονεικία. || [καὶ εἰς τὸ] Ὅμιλος.

Αἰμοσθεῖν-
Etym. 618, 50

112) Ἀμιχθαλόεσσα· ἀπρόσιτος καὶ ἀμιγής, ὥς ὁ ποιητής καὶ Ἀἰμνον ἀμιχθαλόεσσαν (Π. 24, 752). ἀπρόσιτος δὲ διὰ τοὺς ἐνοικοῦντας Σιντίας πειρατὰς ὄντας. παρὰ τὸ μίσγω μικτός· ὥς ἵππος ἵππαλος μίκκος μίκκαλος, οὕτω καὶ μικτός μίκταλος καὶ ἀμίκταλος καὶ ἐν συνθέσει ἀμικταλόεις καὶ τροπῇ ἀμιχθαλόεις καὶ τὸ θηλυκὸν ἀμιχθαλόεσσα.

113) Ἀμμαξυς· εἰς τὸ Ἀμάμαξυς.

114) Ἀμμες· ἀντωνυμία· Αἰολικὴ αἰτιατική· <αἰτιατικῆς> πτώσεως· ἀντὶ τοῦ ἡμᾶς.

Homer-Epim.
vgl. An. Ox. I
37, 24

115) Ἀμμε· οὐ πληθυντικοῦ, ἀλλὰ δυϊκοῦ ἀριθμοῦ. [Fol. 17.] καὶ τινὲς μὲν ἀπὸ τοῦ ἄμμες Αἰολικοῦ πληθυντικοῦ φασιν ἀποβολῇ τοῦ σ τὸ δυϊκὸν γενέσθαι ὥς Αἰαντες Αἰαντε, τινὲς δὲ ἄλλοθεν λέγουσι τὸ ἄμμες ἄμμε. Αἰολικῶς δὲ ἐκ τοῦ ἡμεῖς ἢ Δωρικῶς ὅτι αἶμα ἡ ψυχὴ κατ' Ἐμπεδοκλήν. τινὲς δὲ καὶ Ὅμηρον οἰοῦνται ταύτης εἶναι τῆς δόξης ἐν τῷ λέγειν „ψυχὴ δὲ κατ' οὐταμένην ὠτειλὴν ἔσσυτ' ἐπειγομένη“ (Π. 14, 518). οὐκ ἔστι δὲ ἀληθές. ὁ γὰρ Ὅμηρος ἀθάνατον αὐτὴν καὶ ἔμφρονα εἶναι λέγει, διὸ καὶ τὰς τῶν τεθνεώτων ψυχὰς ὀδυρομένας παρυσάγει — „ὄν πότμον γοόωσαν 20 καὶ ἀνδρότητα καὶ ἥβην“ (Π. 22, 363) — καὶ ἐν τῷ Αἰδῇ κολαζομένας καὶ τῶν οἰκείων παραπτωμάτων ὀδυρομένας ἔνεκα.

Etym. Genuin. 67

116) [Ἀμ· τὸ γεωργικὸν ἢ οἰκο]δο[μικὸν ἐργαλεῖον] παρὰ τὸ ἄ[μα, ὅτι] πλατ[ὺ ὃν] ἄμα] καὶ ὑφ' ἐν [πολλὰ] ἔλκει. ἢ [παρὰ τὸ ἀμῶ], ὅ ἐστι κόπτειν καὶ θερίζειν.

25

1—2. d^x am linken Rand neben Gl. 110 καὶ ἡ φίλον. an der Seite von anderer Hand καὶ ἡ φίλ. nach δρόμος z 2. ἡ fehlt c εἰς fehlt z

3. καὶ ὁμηρος über ὥς ὁ ποιητής d^x καὶ Ὅμηρος ὥς ὁ ποιητής a c. Cret. v ὥς καὶ ὁμηρος z 4. ἀπρόσιτον a c τὸ vor τοὺς fügen a c z ein 5. σιν-
τας d σιντίας d^x συντίας Cret. v μίσγω] σμίγω a σμήγω c 6. μίκκος
μίκκαλος d³ καὶ μικτός καὶ μίκταλος z καὶ ἀμίκταλος fehlt a c καὶ μίκταλος v
7. καὶ vor ἐν συνθ. fehlt z ἀμικταλῆεις und ἀμιχθαλῆεις a c

9. Ἀμμεξυς z εἰς τὸν d

10. αἰδ^α αἰ^α d hierzu πτώσεως d³ unter der Zeile αἰτιατικῆς πτώσεως a c
πτώσεως αἰτιατικῆς z Cret. (vorher αἰολεῖς Cret.) v; vgl. Hesych; Kühner-Blass I
582, 1

13. ἄμμες z αἰολικῶς a c αἰολεῖς Cret.

14. αἰάντος αἰαντε d z

15. αἰολεῖς Cret. οἱ αἰολεῖς v ohne Lücke Codd. 16. ὅτι] ὥς a c vgl.
Glosse Αἶμα Et. Magn. 34, 19 nach ψυχῇ: κατουτεταμένην ὡτ. ἔσσυτ' ἐπειγο-
μένης z¹, der dies dann ausstrich und κατ' ἐμπεδοκλήα überschrieb 16—18. τι-
νὲς δὲ bis ἐπειγομένην fehlen z 16. καὶ ὁμηρος v οἰοῦνται] οἶόν τι Cret. v
οἶον c 17. ταύτην d a c i κατουτεταμένην Codd. 18. ἔσσυτ' d Cret.
ἔσσυτ' v ἐπειγομένην a c (aus -μένων a) 19. γὰρ fehlt a c ἐμφρονα Codd.

21. ἀνδρότητα v

23—25. d² am rechten Rand, nach ἐργαλεῖον endet Η η οἰκοδόμημα ἢ
οἰκοδομικὸν a c 25. ὅτι] εἶναι a c fehlt v ὃν] ὃν a c ἀμᾶν z v

117) [Ἀμε]ἴβω· τὸ \bar{a} βραχύ. διὰ τί; τὸ \bar{a} πρὸ τοῦ $\bar{\beta}$ ἢ $\bar{\mu}$ συστέλλεται.

118) Ἀμνίον· ἐστὶ μὲν τῶν ἁπαξ εἰρημένων ἢ λέξις· σημαίνει δὲ ἄγγειον, ὅπου τὸ αἷμα τοῦ ἱεροῦ δέχονται. καὶ ἐστὶν κατὰ τὸ ἔτυμον
5 ἁμένι[ον, στερεητικὸν τοῦ μένουσ], τουτέστι τῆς ψυχῆς. οἱ δὲ Ἀττικοὶ σφαγίον αὐτὸ καλοῦσι. καὶ ἄλλως· ἁμνίον τὸ αἱμοδόχον ἄγγειον· παρὰ τὸ αἷμα αἱμνίον καὶ ἁμνίον, ὡς αἶητον ἄητον· φασὶ δὲ διὰ τῆς αἰ διφθογγου γράφ[εσθαι].

119) Ἀμνηστία· τὸ μὴ μνηστεύεσθαι, ἀμνηστία δὲ [ἡ λήθη].

120) Ἡμᾶς καὶ ἡμέας [(ἡμᾶς)] Ἰωνικῶς, ἁμᾶς δὲ Δωρικῶς. καὶ εἰς
10 τὸ Ἡ[μῖν].

121) Ἀμμη· τὸ χεῖλος τῆς λοπάδος· παρὰ τὸ ἐν ἀναβάσει εἶναι.

Etym. Genuin.
88. 39

122) Ἀμμήσειον· τὸ πτύον, ἡ ἀξίνη.

123) Ἀμμος· παρὰ τὸ ἄμικτον αὐτὴν εἶναι.

124) Ἀμμι· ἀντωνυμία. δοτική τῶν πληθυντικῶν· παρὰ τρισὶ
15 διαλέκτοις γίνεται· οἱ Ἴωνες συστέλλουσι τὸ ι καὶ βαρ-
τονοῦσι καὶ πλεονάζουσιν ἕτερον σύμφωνον καὶ συστέλλουσι τὴν
ἄρχουσαν καὶ ψιλοῦσιν αὐτὴν ὡς τὸ „ἄμμι δὲ ἔργον“ (Il. 2, 137).
οἱ δὲ Δωριεῖς συστέλλουσι τὸ ι καὶ ὀξύνουσι.

Epim. An. Ox.
I 5, 3

125) Ἀμνός· τὸ ἐνιαύσιον πρόβατον.

126) Ἀμμιν· εἰς τὸ Ἡμῖν.

127) Ἀμμιξαι· εἰς τὸ Ἀμαμαξύς.

128) Ἀμνίον· αἱμοδόχον ἄγγειον. Ὅμηρος „Περσεὺς δ' ἁμνίον
εἶχε“ (Od. 3, 444). αἱμνίον τὸ τοῦ αἵματος δεκτικόν, ἀποβολῇ τοῦ ι
25 ἁμνίον· παρὰ τὸ αἷμα αἱμνίον καὶ ἁμνίον ὡς αἶητον καὶ ἄητον. ||

1—2. d² am obersten Rand, fehlt a c z

3—8. d² am obern Rand nach der vorigen Gl. so, daß καὶ ἄλλως bis γρά-
φεσθαι scheinbar nach der von anderer Hand früher geschriebenen Gl. 119
stehen; vgl. Gl. 128 3. δὲ ausradiert d² fehlt Cret. v 4. ὅπερ a c τὸ
αἷμα fehlt v τοῦ ἱεροῦ v ἐστὶν fehlt z 6—8. καὶ ἄλλως bis γράφ. z
nach der folgenden Glosse 7. δὲ fehlt a c v δὲ] καὶ a c 8. διφθογγου
fehlt d² γράφεται a c

9. ἡ ἀλήθη v ἡ ἀλήθεια Cret.

10. d² am rechten Rand nach Gl. 115, fehlt z Ἀμᾶς a c Ἡμᾶς (zu
Ἀμᾶς verb.) Cret. ἁμᾶς d² ἁμᾶς a c

12. d² am rechten Rand, durch Zeichen vor der Gl. 124 eingeordnet,
fehlt v (?) so für Ἀμμη Codd. (aus Ἀμμι z)

13. πτύσιον a c

14—125, 5 fehlt v 14. d^x am rechten Rand neben Gl. 127 εἶναι
nach παρὰ τὸ a c

15. ἀντ^w d δ^z d a c z Cret. 16. ohne Lücke Codd. 16. 17. βατ^r d z
βαρόνουσι a c 17. 18. σύμφωνον καὶ τὴν ἄρχουσαν ψιλοῦσιν ὡς a c 18. αὐ-
τῇ Epim. αὐτὸ d z Cret. δ' ἔργον a c

20. d^x unmittelbar nach Gl. 124, fehlt z

21 u. 22 nach Gl. 128 a c

22. Gl. fehlt Cret. v Ἀμάμια a c

23. Ἀμνιον z 25. ὡς] ὡς über S d ὡς καὶ z

[(Ὅμηρος ἀμνίον.)] — || ἐστὶ μὲν τῶν ἄπαξ εἰρημένων ἢ λέξεις. σημαίνει ἀγγεῖον, ὅπου τὸ αἷμα τοῦ ἱερείου δέχονται. [καὶ] ἐστὶ κατὰ τὸ ἔ[τυμον] ἀμνίον, στερεη[τικὸν τοῦ] μένουσ τούτεστι τῆς ψ[υχῆς. οἱ Ἀ]ττικοὶ δὲ σφα[γίον] αὐτὸ καλοῦσιν].

129) Ἀμνείος· ὁ ἀμ[νός].

5

130) Ἀμνίς καὶ ἀμνός· τὰ πρόβατα τὰ μικρά· παρὰ τὸ μένος καὶ τὸ ᾧ στερεητικόν, ἀμενός, ὁ ἀσθενής, καὶ ἐκ τούτου ὑποκοριστικὸν ἀμνίς καὶ ἀμνός.

131) Ἀμνός· ὁ ἀπαλός καὶ τρυφερός· παρὰ τὸ μὴ ἔχειν μένος· ἢ παρὰ τὸ μνοῦς, μετὰ τοῦ στερεητικοῦ ᾧ καὶ ἀποβολῇ τοῦ ὕ ἀμνός· μνοῦς δὲ ἐστὶν ἡ ἀπαλωτάτη θρῖξ τῶν ἀρτιγενῶν ζώων.

132) Ἀμόθεν· εἰς τὸ Ἀμωσγέπως.

133) Ἀμολγός· τὸ μέσον τῆς νυκτός, καθ' ὃ [οὐκ] ἀμέλγου[σιν].

134) Ἀμόρη· ἡ τρυγία· τρύγη δὲ. . . .

135) Ἀμνάς· τὸ θηλυκὸν πρόβατον.

15

136) Ἀμολγόν· παρὰ τὸ μὴ ἀμέλγειν εἰς τοιαύτην ὥραν.

Ὅμηρος „μολὼν ἐν νυκτὸς ἀμολγῶ“ (Π. 11, 173), τούτεστιν [ἄωρα].

137) Ἀμολγός· εἰς τὸ Ἀπωμόρξατο.

Etym. Genuin. 95
(Schol. II. 4, 440)

138) Ἀμοτον· ἀπλήρωτον ἢ ἀκόρεστον, ἄφ' οὗ καὶ μότα τὰ πληρω-
τικὰ τῶν τρ[αν]μάτων εἶρηται ῥάκη.

20

Orion 19, 19

139) [Ἀμνός·] || στερεητικὸν τὸ ᾧ ἔγκειται. || [ὁ] ἐκ τοῦ μνοῦ μετα-
βεβηκώς, μνοῦς δὲ λέγεται ἡ μαλακὴ θρῖξ ἢ ἐκ γενετῆς [παντὸς ζώου].

140) Ἀμορραίων· γενικὴ τῶν πληθυντικῶν· ὄνομα ἔθνους· ὁ

1. Ὅμηρος ἀμνίον in d von d¹ oder d² durchstrichen, fehlt in den Abschriften 1—5. d^x neben der vorigen Gl. am rechten Rand so, daß die von anderer Hand (d² oder d³) früher geschriebene Gl. Ἀμνείος zwischen ἐτυμον und ἀμνίον steht. — Mit δέχονται schliessen a e die erste Glosse; dann Ἀμνείος ὁ. ἀ. Dann als neue Gl. Ἀμνίον (καὶ ἐστὶ κατὰ τὸ ἐτυμον fehlt) — Ἀμνίον στερε. bis Ἀμνείος ὁ ἀμνός fehlt Cret. v 1. 2. σημαίνει δὲ Cret. σημαίνει δὲ καὶ z 3. ἀμμένιον z

7. καὶ τοῦ ᾧ στερεητικοῦ (στερ. ᾧ e) Codd. ἀμενηνός Codd.

9. Gl. Ἀμνός nach Ἀμόθεν a e Ἀ. τὸ μικρὸν πρόβατον, ὁ ἀπαλός κ. τρ. ἢ παρὰ τὸ μὴ ἔχειν μένος. ἢ Cret. 10. ἀποκοπῇ z

13. d^x neben Ἀμόθεν καθὰ a e

14. d² nach Gl. 142 Ἀμορρῆς τρύγη δὲ τοῦ καιροῦ a e

15. d² am linken Rand neben Gl. 131, fehlt z Cret. τὸ [πρόβατον] θη-
λυκόν d²

16. εἰς τὴν αὐτὴν ὥρ. a e 17. Ὅμ. bis ἄωρ. d² am linken Rand καὶ Ὅμ. a e. z. Cret. ἐκ νυκτός Cret.

18. Gl. fehlt a e

19—20. d² am Rand neben 137 19. ἢ fehlt a e

21—22. d² oder d³ am untern Rand zwischen Gl. 147 und 148 21. στε-
ρεητικὸν bis ἔγκειται links davon von anderer Hand 22. καὶ ἡ ἐκ z γε-
νετῆς a νε^π o

Ἀμορραῖος, τοῦ Ἀμορραίου. ὁ δὲ τόπος τὸ μῶ μεγάλως καὶ ἐν ῥ, οἶον τὸ Ἀμώριον.

141) Ἀμορρ[αῖος] διὰ τοῦ ὦ [μικρ]οῦ· [Ἀμω]ραῖος [δὲ ὁ ἀπὸ] τῆς Epim. in Psalm. 183, 24
μητροπόλεως [διὰ] τοῦ [ὦ μεγάλου· καὶ ἐν ῥ κατὰ παράδοσιν].

5 142) Ἀμουρμήης· πρωτοσύμβουλος· λέγεται καὶ ἀμερμουμνής.

143) Ἀμπελόεσσα· τὸ ἀρσενικὸν ἀμπελόεις· εἰδους τῶν παρα- Epim. An. Ox. I
γῶγων; μετουσιαστικοῦ. ἐκ τοῦ ἄμπελος· τοῦτο ἀνάπελός τις οὔσα (vgl. Ludwig
Aristarch
II 614)
παρὰ τὸ ἄνω πελάζειν. ἢ παρὰ τὸ ἐν ἑαυτῇ ἔχειν τὸν πηλόν, ἡγουν
τὸν οἶνον.

10 144) Ἀμπελος· παρὰ τὸ ἄμπηλος· πηλός γάρ ὁ οἶνος, διὰ τὸ Orion 30, 15
ποιεῖν πάλλειν καὶ πηδᾶν. ἢ παρὰ τὸ ἄνω πελάζειν, ἀνάπελός τις
οὔσα, καὶ συγκοπῇ καὶ τροπῇ τοῦ ἀμεταβόλου εἰς ἀμεταβόλον
ἄμπελος.

145) Πόθεν ἄμπελος; παρὰ τὸ ἔχειν ἐν ἑαυτῇ τὸν πηλόν, τουτέστι
15 τὸν οἶνον.

146) Ἀμπ[ελος] σημαίνει τὸ κλῆμα, τὸν οἶνον, τὴν βοτάνην καὶ κατὰ
ἀναγωγὴν τὸν Χριστόν].

147) Ἀμπελος· διὰ τὸ εἶναι πᾶσι φιλητή· ἢ διότι ἄμα αὐτῇ ἐστι
πάλος ἡγουν χάραξ.

20 148) Ἀμπελος ἀμπελῶνος διαφέρει· ἄμπε[λος τὰ ὀλίγα καὶ] σπάν[ια
κλήματα, ἀμπελῶν δὲ ὁ περι]κλείων πολλὰς [ἀμπελούς].

149) Ἀμοιρος· ἐκ τοῦ ἀμοιρῶ.

[Fol. 17^v.]

150) Ἀμπεπαλῶν· διασείσας, κινήσας. μετοχὴ δευτέρου ἀορί- Epim. An. Ox.
25 στου· οἱ γὰρ Ἴωνες ἐν τοῖς ῥήμασι καὶ ταῖς μετοχαῖς ἐλώθασιν I 36, 32
ἀναδιπλασιάζειν, λάχωσι λελάχωσι, λάθῃ „λελάθῃ δ' ὀδυνάων“
(Il. 15, 60). τὸ ῥῆμα ἀναπάλλω.

1. τὸ ὦ μέγα Cret.

3. d^x am Rand nach Gl. 138 neben Gl. 140 δὲ fehlt Cret. 4. ἐν ῥ
οὕτως ἢ παράδοσις z

5. so d. Ἀμουρμήης· ἀμερμουμνής τέρω τὸ σύμβουλος λέγεται a c
Ἀμούρμεις z Ἀμουργίς Cret.

6. τὸ fehlt v lies ποίου εἰδους 7. μετουσιαστικῶν z v 8. αὐτῇ a c v
πηλόν fehlt c 9. ἡγουν οἶνον a c

10. Gl. in a c v mit der vorhergehenden verbunden, Ἀμπελος bis οἶνος
fehlen. — καὶ πόθεν γίνεται ἄμπελος παρὰ τὸ ἄμπ. v διὰ τοῦ d z ἐκ τοῦ a c
11. κτεῖν aus ποιεῖν z πάλιν z 12. καὶ συγκ.] κατὰ συγκ. a c v

14—15. d³ unmittelbar nach Gl. 144 am untern Rand, fehlt z 14. ἐν
ἑαυτῷ a c v

16—17. d^x am untern Rand; mit Gl. 145 verbunden v σημαίνει fehlt v

18—19. d³ am untern Rand Ἀνάπελος a διότι] διὰ τὸ Codd. αὐ-
τῆς d³ a c z εἶναι πάλον ἡγουν χάρακα v

20—21. d^x am untern Rand; mit Gl. 147 verbunden a c v 21. περι κλύων a c

22 Gl. nur a c

24. διασείσας κινήσας d³ über der Zeile nach κινήσας endet H

24. 25. ἀορίστου δευτέρου a c 26. καὶ ἐν ταῖς a c 26. λελάχωσι λάχωσι d a c
λάχωσι fehlt z 27. ἐμπαλλω a ἀμπαλλω c

151) Ἀμπερόνη· παλλίον· τὸ ἱμάτιον· παρὰ τὸ ἀμπέχεσθαι καὶ ἀμφιέννυσθαι καὶ περιβάλλεσθαι.

152) Ἀμπερόνιον· τὸ λεπτὸν ἱμάτιον.

153) Ἀμπερόμενος· σκεπόμενος ἢ καλυπτόμενος.

154) Ἀμπλάκημα· ἐστὶ βάλλω καὶ κατὰ συγκοπὴν βλώ, καὶ ἐξ αὐτοῦ μετὰ τοῦ στερητικοῦ α καὶ πλεονασμῷ τοῦ μ [(ἀμβλὺ τὸ μὴ ὄν δξύ, ἤγουν τὸ μὴ βάλλον)] γίνεται ἀμβλῶ ἀμβλήσω ἡμβληκα, ἡμβλημαι, ἄμβλημαι καὶ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ α καὶ τοῦ π ἀμπλάκημα τροπῇ τοῦ β εἰς π. τὸ θηλυκὸν ἢ ἀμπλακία καὶ ποιητικῶς ἀμπλακίη καὶ ἀμπλακίην. ἤγουν ἀποτυχία τῶν ἀγαθῶν ἐργων, ὅ ἐστιν ἁμαρτία.

Etym. Genuin.
110

155) Ἀμπυξ, ἄμπυκος· διάδημα· παρὰ τὸ ἀμπέχειν τὰς τρίχας, ἐκ μεταφορᾶς καὶ ὁ τροχός· διὰ τὸ κυκλοτερές εἶναι. ἢ τὸ γυναικεῖον ἀνάδεσμα· παρὰ τὸ ἀμφέχειν ἄμφυξ καὶ ἄμπυξ, ἢ ἄνω πυκάζουσα καὶ ἀνέχουσα τὰς τρίχας. καὶ εἰς τὸ Χρυσάμπυκας.

Ἀμωδεῖν-
Etym. 618, 57

156) Ἀμπωτις· ἀνάποσις καὶ πάλιν ἀνάδοσις.

157) Ἀμπώτεις· αὖ περὶ τὸν ὠκεανὸν ἀποφυγαὶ καὶ διαστάσεις, καὶ περὶ τὴν Αἰβύην. παρὰ τὸ ἀναπίνεσθαι. κυρίως δὲ ἄμπωτις ἢ ἀναπέμπουσα. ἀμπωτίζω δὲ δύο.

Orion 31, 10

158) Ἀμυδις· ἐξαίφνης, ὁμοῦ. παρὰ τὸ ἄμα ἄμαδις καὶ ἄμυδις· τροπῇ τοῦ α εἰς υ Αἰολικῶς.

Orion 11, 18

159) Ἀμυδις· Αἰολικόν· παρὰ τὸ ἄμα ἄμαδις καὶ ἄμυδις· τροπῇ τοῦ α εἰς υ Αἰολικῶς, ὡς σάρκες σύρκες παρ' αὐτ[οῖς].

1. 2. Ἀμπερομένη v d^x παλλίον am Rand; d^s zwischen Zeilen πᾶν ἱμάτ (so); daher Ἀμπ. παλλίον· τὸ ἱμάτιον παρὰ τὸ ἱμά. τὸ ἀμπέχεσθαι a c Ἀμπ. πᾶν ἱματ παρὰ ἀμπέχ. x Ἀμπερομένη παλλίον (zu παννίον verbessert) καὶ πᾶν ἱμάτιον παρὰ τὸ ἀμπ. v

3. 4. d² am linken Rand 4. Ἀμπόμενος c Ἀμπερόμενον σκεπόμενον ἢ καλυπτόμενον v καμπτόμενος a

5 ff. nach Ἀμπλάκημα sofort τὸ θηλυκὸν ἢ ἀμπλακία καὶ ποιητικῶς ἀμπλακίη καὶ ἀμπλάκην. ἔστι βάλλω a c ἔστι ῥῆμα βάλλω v καὶ fehlt x 6. αὐτοῦ καὶ μετὰ τοῦ v 7. γίνεται fehlt a c 8. 9. ἀμβλάκημα (hiernach ἡμβλημαι bis ἀμβλάκημα in c wiederholt) καὶ τροπῇ τοῦ β εἰς π ἀμπλάκημα ἤγουν ἀποτυχία a c 9. 10. τὸ θηλ. bis ἀμπλακίην d^x am linken Rand durch Zeichen hier eingeordnet 10. ἀμπλακίην] ἀμπλάκη v

12. ἄμπυκος über der Zeile d¹ oder d² περὶ τὸ a c τὴν τρίχα a c 13. καὶ] δὲ a c v 14. ἀνάδεσμα d¹ ἀνάδεσμον d². a c. x. v ἄμφυξ] ἄμφω v 14. 15. ἢ ἀναπηγάσουσα a c 15. ἀνέχουσα] ἀτόνωος ἔχουσα v χρυσάμπυξ d. a. c. x χρυσάμπυξ v

16. d⁴ (?) am linken Rand, fehlt a c

19. ἀμποτίζω δὲ β d³ am rechten Rand, fehlt in den Abschriften

20. ἐξαίφνης ὁμοῦ d³ am linken Rand, fehlt a c. x. v Ἀ. ἐξαίφνης ὁμοῦ παρὰ τὸ ἄμα: - ἄ καὶ ἄμυδις fehlt x v 20. 21. καὶ τροπῇ a c

21. τροπῇ bis αἰολ. d² zwischen den Zeilen εἰς υ αἰολικὸν ἄμυδις x εἰς υ ἄμυδις v

22. d² am Rand nach dem Vorigen nur Ἀμυδις· ἐξαίφνης x ἄμα fehlt d² 23. εἰς υ fehlt a c ὡς αἰολεῖς d² παρ' αὐτοῖς fehlt v

- 160) [Ἀμαδῖς καὶ Ἀμυ]δῖς· ὡς σάρκες [σύρκες. ἐστὶ] δὲ παρὰ τὸ ἄμα, [τὸ δὲ πνεῦμα ἐνήλλαξεν.
- 161) Ἀμυστί· ἡ ἀπνευστί πόσις· παρὰ τὸ μὴ μύειν ὃ ἐστὶ καμύειν. Etym. Genuin. 119
- 162) Ἀμυστί· πόσις, ἐν ᾗ οὐδεὶς ἀναπνέει· παρὰ τὸ μὴ μύειν.
- 5 163) Ἀμύθητον· ἄλεκτον, ἀδιήγητον.
- 164) Ἀμυξ· || τὸ γυναικεῖον ἀνάδεσμα || ἀνάδεσμος τριχῶν· ἀπὸ τοῦ εἰς τὰ ἄνω πεπυκνωσθαι· καὶ τοιοῦτός τις κόσμος ἢ χαλινός.
- 165) Ἀμπωτίς· ἡ ξηρότης· κυρίως δὲ λέγεται ἡ ἀναχώρησις οἶον ἀναπέμπουσα, καταχρηστικῶς καὶ ἐπὶ τῶν ἡμετέρων σωμάτων ἢ ἐκ τῆς Etym. Genuin. 109
- 10 ἐπιφανείας εἰς τὸ βάθος ὑποχώρησις τῆς ὕλης.
- 166) Ἀμυδρός· παρὰ τὸ μύδρος, ὃ σημαίνει τὸν πεπυρακτω- An.Ox. II 339,32
μένον σίδηρον, ἀμυδρός, ὁ ἀλαμπής καὶ σκοτεινός. τοῦτο παρὰ τὸ μύω, τὸ σημαίνειν τὸ καμύειν.
- 167) Ὁμῆ· Ἀμύμων· ὁ ἄψογος· παρὰ τὸ ἄωμος, τὸ δὲ ἄωμος Epim. An. Ox. I 23, 28
- 15 παρὰ τὸ μῶμος· ἀμῶμων καὶ ἀμύμων, τροπῇ τοῦ ᾧ εἰς ὤ.
- 168) Ἀμύναι· ἀποστρέφαι καὶ ἀλεξῆσαι καὶ βοηθῆσαι· σημαίνει δὲ καὶ τὸ τιμωρῆσασθαι. τὸ δὲ ἀμύνω ἀπὸ τοῦ ἄμυνα, ἡ ἐκδίκησις· τοῦτο παρὰ τὸ μύνη, ἡ πρόφασις, μετὰ τοῦ ἐπιτατικοῦ ᾧ ἀμύνω.
- 20 169) Ἐρῆ· Ἀμύναι καὶ ἐκαμύναι τινὲς ταῦτο φήθησαν εἶναι, καὶ οὐ καλῶς· διαφέρει γάρ· ἀμύναι οὖν ἐστὶν τὸ ἀνταμεΐφασθαι τὸν ἡδίκηκότα, ἐκαμύναι δὲ τὸ βοηθῆσαι. Ὁμηρος· „ἀλλ’ ἐπάμυννον“ (Il. 5, 685).
- 170) Πτολεμ. Ἀμύναςθαι καὶ ἀμύνειν διαφέρει· ἀμύναςθαι 25 μὲν γὰρ τὸ κολάζειν τοὺς ἀδικήσαντας, ἀμύνειν δὲ τὸ βοηθεῖν.
- 171) Ἀμύνω· τὰ εἰς ᾧ παραληγόμενα τῷ ὤ βαρύνεσθαι θέλει Epim. An. Ox. I 25, 12

1. 2. d³ seitwärts am obersten Rand
3. d³ am obern Rand, mit der folgenden Gl. verbunden a c
4. d³ am obern Rand nach Gl. 161
5. d^x am obern Rand neben Gl. 161 διήθητον d^x (?)
6. 7. d³ am obern Rand 6. τὸ γυν. ἀνάδεσμα d³ zwischen Zeilen, fehlt
ἀνάδεμα x richtig ἀνάδεσμος τριχῶν fehlt x v τῶν τριχῶν a c
- 8—10. d⁴ am linken Rand neben Gl. 166 8. δὲ fehlt a c 9. καταχε-
δὲ καὶ a c x ἢ] ἢ a c v 10. ἀποχώρησις x ὑποχωρούσης a c
12. ἀμυδρός δὲ v
14. Ὁμῆ nur d² 14. 15. ὁ ἄψογος bis καὶ ἀμύμων x am Rand παρὰ
τὸ ἄωμος καὶ τὸ ἄωμος καὶ παρὰ τὸ μῶμος ἀμῶμον a c 14. παρὰ τὸ
ἄωμον x τὸ δὲ ἀμῶμενος d x 15. ἀμῶμων] ἀμύμων v
18. τὸ μύνησ x ᾧ fehlt x
20. Ἐρῆ nur d⁵ ταύτῃ] τοῦτο a c καὶ οὐ] καὶ fehlt v 22. δὲ] οὖν
d x καὶ δημος v
24. πτόλ d² Πτολεμ. am Schlufs der vorausgehenden Glosse a c, fehlt b z v
διαφέρει fehlt a c 25. γὰρ fehlt a c πρὸ ἀδικήσαντας d
26. τὸ ὤ d. a. c. x. v

καὶ ἐπιτεταμένον ἔχειν τὸ ὤ. εἰ δέ τι περιεσπᾶσθῃ, προκατάρχον ἔχει ὄνομα, οὗ τὸ τέλος εἰς ὦ τραπὲν ῥήμα ποιεῖ, οἷον ὁδύνῃ ὁδυνῶ.

Etym. Genuin.
133

172) Ἀμφηκες· ξίφος δίστομον, [ἡκονη]μένον ἀμφοτέρωθεν.

Etym. Genuin.
118

173) Ἀμύσσω· παρὰ τὸ αἶμα αἰμάσσω, [τροπῇ τοῦ ᾠ] εἰς ὤ καὶ ἐκ- 5
βολῇ τοῦ ἰ [ἀμύσσω, ὡς μά]θω μά[θος καὶ μῦθος].

Orion 28, 11

174) Ἀμύμων· ἀρσενικῶς καὶ θηλυκῶς, ὁ ἄψογος. παρὰ τὸν μῶμον μῶμων καὶ ἀμῶμων καὶ τροπῇ τοῦ ὦ εἰς ὤ ἀμύμων. ἡ παρὰ τὸ μύω μύμων καὶ ἀμύμων, ὁ μὴ ταπεινούμενος.

Etym. Genuin.
114

175) Ἀμύναι· τὸ ἀποσοβῆσαι ἢ τὸ βοηθῆσαι· παρὰ τὴν μύνην, τὴν 10
πρόφασιν, ἀμύναι κυρίως τὸ ἀποφασίστως βοηθῆσαι· ἡ μύνας σημαίνει τοὺς μελισμούς, ἔνθα ἀμύνειν τὸ ἀμελλητὶ βοηθεῖν. ἡ παρὰ τὸ ἀμεύω, τὸ πορεύομαι, ἀμεύνω, ὡς θύω θύνω, κλίω κλίνω, καὶ ἐνδεῖα τοῦ ἔ ἀμύνω, τὸ μετὰ δρόμον βοηθεῖν. ἡ παρὰ τὸ ἀμείβω ἀμεύω γίνεται, τοῦτο προσ-
θέσει τοῦ ν [καὶ ὑποστολῇ τοῦ ε γίνεται] ἀμύνω, τὸ ὑπὲρ χάριτος βοη- 15
θεῖν. ἀναγκαῖα δὲ ἡ τοῦ [ε] ὑποστολή· τὸ γὰρ ν τῇ εὔ διφθόγγῳ [οὐκ ἐπεντίθεται, ἐπὶ δὲ τοῦ ὤ γίνεται πυκνῶς, <ὡς> δύω δύνω, ξύω ξύνω,] ἀφτύω ἀφτύνω.

Epim. An. Ox.
I 21, 21

176) Ἀμύξεις· σπαράξεις· παρὰ τὸ ἀμύσσω ἀμύξω. ἡ παρὰ τὸ αἶμα αἰμάσσω καὶ ἀμύσσω, τὸ τοῖς ὄνυξι ξέω. 20

177) Ἀμύσσω· τὸ ξέω τοῖς ὄνυξι· παρὰ τὸ αἶμα αἰμάσσω· ἐξ οὗ καὶ ἀμυχή, τὸ ἐπὶ πολέμου ἔλκος.

vgl. Etym.
Genuin. 165

178) Ἀμφηρεφέα· τὸ κατὰσκιον. ἡ ἀμφηρεφής, τῆς ἀμφηρεφέος καὶ ἀμφηρεφοῦς. ἐκ τοῦ ἐρέφω ἐρεφής, καὶ ἀμφηρεφής. παρὰ τὸ ἐρέφω τὸ στεγάζω. 25

Almoeidiv-
Etym. 620, 54

179) Ἀμφήριστον· ἀμφίλογον, ἀμφίβολον ἢ ἄνισον. παρὰ τὸ

1. ἔχει a c ἔχειν aus ἔχει z 2. ἔχεινομα d ὁδύνῃ] ὁδύνω d. a. c. z. v
4. d¹ am linken Rand neben Gl. 176 δίστομον fehlt a c ἡκονισμένον z
5. 6. d² am linken untern Rand nach Gl. 179 Ἀμάσσω a c εἰς ἡ z
6. τοῦ ἰ fehlt a c καὶ fehlt z v
7—9. d² (andere Hand) am untern Rand, fehlt v 7. καὶ] δὲ a c 8. μῶ-
μων fehlt a c und z, der μῶμον καὶ ἀμῶμων am Rand wiederholt εἰς ὤ
ἀμῆμων z

10—18. d² am untern Rand nach Gl. 174 10. παρὰ τὸ μύνειν a c
11. ἀπὸ προφάσεως βοηθῆσαι a c 12. μελισμούς ἔνθα auch Genuin. A; μελ-
λησμούς ἔνθεν a c 13. ἀμεύνω] ἀμύνω d². a. c. v κλίω κλίνω] κλύω κλύνω a c
ἀμύναι v 14. βοηθῆσαι v ἀμείβω] ἀμείνω d². a. b. z ἀμύνω c v ἀμεύω]
ἀμείω z 15. τοῦ ν] τοῦ ε d. a. b. c. v ἀπό^{στ} b ἀποστερήσει a c; vgl. Genuin.
15. 16. βοηθῶ a b. c. z 16. τῆς εὔ v 17. τοῦ ὤ γίνεται Genuin.] τοῦ ὄγια^N z
τοῦ ὄγια^N v τοῦ ὄγιαίνω a b c 18. ἀφτύνω ἀφτύω c angefügt
ὄγιαίνω a b c

19. σπαράξεις d³ παρὰ τὸ μύσσω d. a. b. c. z 20. ἀμύσσω] ἀμύξω d b z v
καὶ ἀμύσσω bis αἶμα αἰμάσσω fehlen a c τὸ τοῖς] καὶ τοῖς v
21. 22. Ἀμύσσω bis αἰμάσσω fehlt v αἰμάσσω ἐξ οὗ fehlt b 22. τὸ
ἐπὶ πολ. ἔλκ. d³ am Rand (πόλεμον z), richtiger ἐπιπόλαιον
23. τὸ κατὰσχ. d³ 24. 25. παρὰ τὸ bis στεγάζω d³ oder d³ 24. καὶ
ἀμφηρεφούς] καὶ ἀμφηρεφής τῆς ἀμφηρεφέως b καὶ ἀμφηρεφής fehlt a b c
26. ἀμφίλογον d³ ἀμφίλογον c fehlt z 26—129, 1. τὸ αἰρίζω d z

ἐρίζω, ὁ παθητικὸς παρακείμενος ἤρισμαι [Fol. 18^r] ἤρισταί, ἐξ αὐ-
τοῦ ἀμφήριστος καὶ τὸ οὐδέτερον ἀμφήριστον.

180) Ἀμφιέμενοι || εἰ || ἀμφιέμενοι γάρ.

Choirob. Orth.
175, 19

181) Ἀμφισβητῶ· εἴρηται παρὰ τὸ ἀμφίς βαίνειν, τουτέστιν κη-
5 ρισμένως ἰέναι, ὅπερ συμ[βαίνει τοῖς ἀμφι]σβη[οῦσιν].

182) Ἀμφήσχω· τὸ ἐνδύω· ἡμπέσχετο ἐνεδύσατο καὶ ἡμπίσχετο ἐνεδέ-
δντο. ἀμφιάσις δέ.

183) Ἀμφί, περί, προθέσεις· ἰστέον ὅτι προθέσεις εἰσὶ τῇ μὲν
φωνῇ ἰή, τῷ δὲ σημασινομένῳ ἰζ'. ἡ γὰρ ἀμφί καὶ ἡ περί τὸ αὐτὸ
10 σημαίνουσι καὶ ἐν τῷ ἅμα εὐρίσκονται, οἷον „Ἐκτωρ δ' ἀμφιπεριστρώφα“
(Il. 8, 348). διαφέρει [δὲ] ἡ ἀμφί τῆς περί προθέσεως κατὰ τρόπους
τρεις· ἡ μὲν γὰρ ἀμφί ἀποβάλλει τὸ ἰ, οἷον „ἀμ[φ] ἄγα[θ]ὸν θεράποντα“
(Il. 16, 165), ἡ [δὲ] περί οὐδέποτε· [καί] πάλιν ἡ περί ἀναστρέφεται,
οἷον „κεῖνος δ' αὐτὸν πύρι [κῆ]ρι μακάρτατος“ (Od. 6, 158), ἡ [δὲ] ἀμφί
15 οὐδέποτε ἀναστρέφεται. καὶ ἡ μὲν περί μετάζεται εἰς μέρος λόγου, τουτέστιν
εἰς ἐπίρρημα μεσότητος, ὥς ἐν τῷ „Ἰδομενεὺς περί μὲν σε τίω“ (Il. 4, 257),
ἀντὶ τοῦ περισσως, ἡ δὲ ἀμφί οὐδέποτε.

Epim. Hom.
An. I 41, 26

184) Ὁβ. Ἀμφιαχύναν· περί τῶν τέκνων ὀδυρομένην. μετοχὴ θη-
λυκὴ ἐκ τοῦ ἀμφιάχω, τοῦτο ἐκ τοῦ ἰάχω, τοῦτο ἐκ τοῦ ἰά, ἡ ἐκ-
20 πεμπομένη βοή· ἐξ αὐτοῦ ἰος, μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾱ ἄιος καὶ ἄνιος,
ὁ ἄφρωνος, καὶ τὸ Ἀττικὸν ἄνεως καὶ ἄνεω „δὴν δ' ἄνεω ἦσαν“
(Il. 9, 30), εὐθεία τῶν πληθυντικῶν. λοιπὸν ἐκ τοῦ ἰά γίνεται ἰάχω
καὶ ἰαχή καὶ ἀμφιάχω καὶ ὁ μέλλων ἀμφιάξω ἀμφίαχα ἀμφιαχῶς
ἀμφιαχύντα· τὰ γὰρ εἰς ᾱ θηλυκὰ παρεσχηματισμένα ἰσοσυλλαβοῦσι
25 τῇ γενικῇ τοῦ ἀρσενικοῦ.

Epim. Hom.
An. I 15, 13

1. ἤρισμαι ἤρισται ἤρισταί v καὶ ἐξ αὐτ. a b c 2. τὸ fehlt b τὸ ἀμφή-
ριστον v

3. d² am obern Rand; εἰ d^x fehlt a b c v Ἀμφιέμενοι (-ήμενοι a b c) und
ἀμφιέμενος d² a b c v (ἄμφενος v)

4—5. d² am obern Rand nach Gl. 180 ἀμφιβαίνειν und κηρωρισμένως
εἶναι Codd. 5. ὅπερ] ὥσπερ a b c

6—7. d² am obern Rand nach Gl. 181 Ἀμφήσχω v, lies Ἀμπίσχω. καὶ
bis ἐνεδέδ. fehlt v 6. ὡπέσχετο c ὡπέχετο a b 7. ἀμφ. δέ] ἀμφιάσατο
a c ἀμφιάσειτο b

8. προθέσεις nach ὅτι fehlt a b c v μὲν fehlt a b c 9. τὸ δὲ σημασι-
νομένον a b c (d vor Korrektur) 9—17. ἡ γὰρ bis οὐδέποτε d^x am rechten Rand
9. περί προθέσεις z 10. ἐν τῷ fehlt b ἀμφιπεριστρώφα καλλίτριχας
ἴππους v 11. ἡ fehlt b 13. ἡ περί fehlt z ἀναστρέφονται b
14. κεῖνος b z δ' ἀπὲρι Codd. 15—17. καὶ ἡ μὲν bis οὐδέποτε d^x nach
der dazwischen stehenden Gl. 192 (d⁴) fehlt a b c 16. Ἰδομεν εὐ z

18. ὁβ. d² a c, am Ende von Gl. 183 b fehlt z v Ἀμφιαχύναν oder Ἀμ-
φισχύναν, ἀμφιάχω oder ἀμφίσχω u. s. w. d a b c περί τ. τ. ὀδυρομένη (so)
d² ὀδυρομένη c θηλ. μετοχὴ v 20. ἐξ αὐτοῦ (αὐτῆς a b c) vor βοή Codd.
ἄνιος] ἄνιος b ἄνιος a c εὐφρωνος b 21. καὶ ἄνεω] ἡ ἄνεω A (so) v
καὶ ἄνιω a c δὴν δ'] δ' ἡνδ' d. z. a c fehlt b ἄνεω] η[α]νιος b ἡ ἄνεω v
21. ἡ εὐθεία v 22. καὶ ὁ μέλ. fehlt v καὶ ὁ bis ἀμφίαχα fehlt a b
ἀμφιάξω d 24. 25. ἰσοσυλλαβοῦσι bis ἀρσ. fehlt b ἰσοσυλλαβεῖ a c τῶν
ἀρσενικῶν z v

185) α. Ἀμφεπονείτω· ἔσπευδεν.

Epimer. Hom.
vgl. Schol. II.
1, 37

186) Όμ. Ἀμφιβέβηκας· περιβέβηκας, ὃ ἐστὶν ὑπερμαχεῖς ἢ ὑπερ-
ασπίζη, κατὰ μεταφορὰν ἀπὸ τῶν ἀλόγων ζώων· ταῦτα γὰρ περι-
βεβηκότα ἑαυτῶν τοῖς τέκνοις ἀμύνεται τοὺς ἐπιόντας· ἢ ἀπὸ τῶν
περιβαινόντων τοῖς ἐν τῷ πολέμῳ τεθνηκόσι καὶ ὑπερμαχοῦντων, 5
ἵνα μὴ σκυλευθῶσι καὶ ὑβρισθῶσιν. ἢ μέσος κάθησαι ἐν αὐτῇ τιμώ-
μενος ὥσπερ πολιοῦχος καὶ οἰκιστής.

187) Ἀμφίβληστρον· ἐν πλεονασμῷ τοῦ ὀ. βλῶ βλήσω βλήτρον· ἀμφί-
βλητρον ἔδει.

Orion 175, 3

188) Ὠρίωνος· Ἀμφίβληστρον· διὰ τὸ ἀμφιβάλλεσθαι ἀμφί- 10
βληστρον. ἀπὸ τοῦ βάλλω κατὰ συγκοπὴν γίνεται βλῶ, ὃ μέλλων
βλήσω, βλήτρον, καὶ μετὰ τῆς ἀμφί προθέσεως καὶ πλεονασμῷ τοῦ
ὀ ἀμφίβληστρον· σημαίνει δὲ τὸ δίκτυον.

Etym. Genuin.
159

189) Ἀμφικτύονες· οἱ περιοικῶντες. τὸ γὰρ κτίσαι ἐπὶ τοῦ οἰκῆσαι
ἔλεγον οἱ ἀρχαῖοι· „ἐνκτιμένην κατ' ἁλ[ωήν“ (Od. 24, 336), ἐν ᾗ καλῶς 15
διάγουσιν ἄνθρωποι τε καὶ τὰ θρέμματα εὐχερείας χάριν ποτισμῶν τε καὶ
νομῶν. Ἀμφικτύονας δὲ [ἔλεγον] τοὺς τὴν Δελφῶν περιοικίαν νεμο-
μένους Ἑ[λλήνας] τροπῇ τοῦ ἰ εἰς ὕ.

Orion 25, 13

190) Ἀμφιγυήεις· ἀμφοτέρωθεν χωλός. εἰς τὸ Αἵματόεσσα.

191) Ἀμφιελίσσας· παρεκάλεσας· ὄνομα ἐκ τοῦ ἐλίσσω. τὸ λι 20
ἰ. οὐδέποτε πρὸ τῶν δύο ὀσ. . .

Etym. Genuin.
142

192) Ἀμφιγυήεις· ὃ Ἥφαιστος, ὃ βραδὺς ἐν τῷ πορ[εύεσθαι], παρὰ
τὸ γυῖα, ὃ ἐστὶν ἄκρα, χεῖρ[ες] καὶ πόδ[ες]· καὶ Όμηρος καὶ „ἔγγχεσιν <ἀμφι-
γύουσιν>“ (Il. 14, 26).

1. Gl. nur a c, nachträglich am Rand a (u fehlt a Ἀμφεπονείτω a
Ἀμφεπονῆ c

2. ὀμ nur d² a c Ἀμφιβέβηκα· περιβέβηκα x 3. ἀπὸ] ἐπὶ a b c
3. 4. παραβεβηκότα c περιβέβηκεν ἑαυτοῖς ὅτε ἀμύνεται v 4. καὶ τοὺς
ἐπιόντας a b c 5. τοῖς ἐπιλέμῳ τεθνηῶσι b 6. κάθισαι d v 6. 7. ξετη-
μέμενος b

8. 9. d² am oberen Rand, fehlt a b c v

10. φῶ nur d² 10—13. ἀμφίβληστρον ἀπὸ bis τοῦ ὀ ἀμφίβληστρον fehlt
H 11. βάλλω κατὰ ἀποβολὴν καὶ κατὰ συγκοπὴν a b c ὃ μέλλων fehlt v
12. βλήστρον καὶ a b c 13. ἀμφίβληστρον τὸ ἀμφιβάλλεσθαι σημαί-
νει δὲ v

14—18. d² am obern Rand nach Gl. 187 14. οἰκῆσαι auch Genuin. A
15. οἱ ἀρχ. bis ἁλῶν fehlt b ἐνκτιμένον d². a c x. v 16. οἱ ἄνθρωποι x
ἄνθ. τε] τε fehlt a b c τὰ vor θρέμματα fehlt a b c v 17. ἀμφικτύον v
τῶν δελφῶν b v τῶν ἀδελφῶν a c 17. 18. περιοικίας . . ἑλλήνες a b c
18. εἰς ἰ a c

19. ἀμφοτ. χωλός d³ καὶ εἰς τὸ a b c x

20—21. fehlt x 20. παρακαλέσας d² a b c παρεκάλεσας ὄνομα] τὰς ἀμφο-
τέρωθεν συστρεφομένης v 21. nach δύο ὀσ: δίφθογγος a c δίφθογγος εὐρί-
σκεται b

22—24. d⁴ schräg über Gl. 191 22. Ἀμφιγυήεις d⁴ Ἀμφιγυήεις a b c. x¹. v
ὃ fehlt v 23. τὰ γυῖα d⁴ x ἄκρα a c ἄν b χειρῶν καὶ ποδῶν b χεῖρας
καὶ πόδας v vgl. Genuin. καὶ Όμ. bis ἀμφιγ. fehlt x zweites καὶ fehlt a b c

- 193) Ἀμφιέννυται· σημαίνει τὸ ἐνδύεται· γίνεται δὲ παρὰ τὸ
 ἔω, τὸ ἐνδύομαι, πλεονασμῷ τοῦ ᾤ ἔνω καὶ κατὰ παραγωγὴν ἐνύω
 καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἰ εἰνύω· καὶ ἐπεὶ ἔθος ἔχουσιν οἱ Αἰολεῖς τὸ ἰ
 πρὸς τὸ ἐπιφερόμενον σύμφωνον τρέπειν, οἷον εἶρω ἔρρω, φθείρω
 5 φθέρρω, τὸν αὐτὸν τρόπον τρέπεται τὸ ἰ εἰς τὸ ᾤ καὶ γίνεται ἐν-
 νύω καὶ μετὰ τῆς ἀμφί προθέσεως ἀμφιεννύω καὶ ἐξ αὐτοῦ παρά-
 γωγον ἀμφιέννυμι καὶ τὸ παθητικὸν ἀμφιέννυμαι, καὶ τὸ τρίτον
 ἀμφιέννυται· καὶ εἰς τὸ Ἐννύω. vgl. Etym.
Genuin. 153
- 194) Φ. Ἀμφιέσει· τὸ ἐνδύσει. τὸ ῥῆμα ἀμφιέζω γίνεται παρὰ
 10 τὸ ἔω, τὸ ἐνδύομαι, κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ζ. τί διαφέρει τὸ ἀμφιέζω
 τοῦ ἀμφιάζω; ὅτι τὸ μὲν διὰ τοῦ εἰ κοινόν, τὸ δὲ διὰ τοῦ ᾤ Δωρι-
 κόν· οὕτω καὶ τὸ ὑποπιέζω ταῦτ' καὶ ὑποπιιάζω διαφέρει. vgl. Epim. An.
Ox. II 338, 31
- 195) Ἀμφίγυα· Ὁμηρος „ἔγχεσιν ἀμφιγύοισι“ (Π. 14, 26) τὰ ἀμφο-
 τέρωθεν γνῶσαι δυνάμενα, [διά] τε τῆς ἐπιδορατίδος καὶ τοῦ σαυρωτήρος. Etym. Genuin.
139
- 196) Ἀμφικύπελον· τὸ περιφ[ερεῖς καὶ] περιμαγές· [τοιούτον] δὲ τὸ
 15 ποτήριον.
- 197) Ἀμφικτύονες· οἱ τὴν Δελφῶν περιοικίαν νεμόμενοι Ἕλληνες.
- 198) Ἀμφιλύκη· ἡ μῆ[ποτε] πεφωτισμένη νύξ, ὁ βαθὺς ὄρθρος.
 λύκος γὰρ τὸ φῶς.
- 199) Ἀμφικύπελον· παρὰ τὸ κυφόν, τὸ ἐκατέρωθεν κεκυρτω-
 20 μένον.
- 200) Ἀμφιλαφές· τὸ δασύ· ἀμφιλαφές, τὸ ἐκατέρωθεν ληπτόν. Etym. Genuin.
146
 σημαίνει δὲ τὸ ποτήριον. κατὰ συγγένειαν τοῦ β εἰς φ· δοκεῖ δέ μοι
 παρὰ τὸ ἀφή, ὁλονεῖ τὸ τῇ ἀφῇ ἐκατέρωθεν ὑποπίπτον.

1. ἐνδύεται d¹ ἐπεσδ. d^x und Abschr. 2. 3. ἔνω bis τοῦ ἰ fehlt b
 3. εἰνύω] ἐννύω d ἐνύω a b c z (aus ἐννύω) ἐπειδὴ v 5. εἰς ᾤ a b c
 6. καὶ μετὰ bis ἀμφιεννύω fehlt c 6. 7. παράγωγον fehlt v 7. ἀμφιέν-
 νυμι] ἀμφιεννύω b καὶ τὸ τρίτον] καὶ fehlt a c v
 9. Φ nur d³ Ἀμφιέπει a c καὶ γίνεται v z 10. εἶω d ἰέω a b c
 καὶ πλεονασμῷ a b c τί d¹ zwischen den Zeilen 11. διὰ τὸ εἶω τὸ κοινόν v
 τοῦ εἰ] τοῦ ἰ a c 12. ταῦτ' über ὑποπιέζω und διαφ. über ὑποπιιάζω d³ und
 d^x, fehlt v οὕτω γὰρ ταῦτα τὸ ὑποπιέζω καὶ ὑποπιιάζω: - a b c οὕτω καὶ
 ταῦτα καὶ τὸ ὑπ. καὶ τὸ ὑποπιιάζω: - z καὶ ὑποπιέζω (τὸ fehlt v)
 13—14. d^x neben Gl. 194 am rechten Rand Ἀμφίγυια b z 13. 14. τοῖς
 und δυνάμενοις v 14. γνῶσαι a b c Gen. A γνῶσαι oder γνῶσαι d γνῶσαι v
 διὰ τὸ τῆς d^x a c z διὰ τῆς b v σαυρ. oder σταυρ. d^x σταυρ. a b c z v
 15—16. d^x nach Gl. 197 am rechten Rand (andere Hand), fehlt a c z v
 δέ] ἐστὶ b
 17. d³ (?) am linken Rand nach Gl. 194, fehlt a c v δελφοῦ d¹ z ἀδελ-
 φοῦ παροικίαν b
 18—19. d³ am linken Rand unten, fehlt a c z 18. ἡ μὴ πεφ. v καὶ
 ὁ βαθὺς b
 20. τὸ κῶφος b
 22. ἀμφιλαβές oder -φές d (vgl. Gen. A) ἀμφίλαφον d³ a b c v ἀμφίλαφον
 δέ z τὸ β b v 23. σημαίνει bis ποτήριον d³ über der Zeile, an den
 Schlufs gestellt v σημ. καὶ τὸ ποτ. b σημ. δὲ καὶ τὸ ποτ. c δοκεῖ] δό-
 βει a b c

201) Πόθεν ἀμφιλαφής· παρὰ τὴν ἀμφί πρόθεσιν καὶ τὸ λήβω
τὸ λαμβάνω· ἀμφιλαφής δὲ εἴρηται ὑψηλὴ πέτρα.

Ἀμωδεῖν-
Etym. 618, 60

202) Ἀμφιλύκη νύξ· ἡ σκοτεινὴ, ἀμφιλύγη τις οὐσα· λύγη γὰρ
ἡ σκοτία.

Epimer. Hom.
(vgl. An. Par.
III 368, 9)

203) Ἀμφικύπελον· τούτεστιν ἀμφοτέρωθεν κοῖλον καὶ περιφερές. 5
〈ἦ〉 οἶονεὶ ἀμφικύπελον, ἔνθα χεῖται ὁ πηλός, τούτεστιν ὁ οἶνος, καὶ
τροπῇ τοῦ ἤ εἰς π ἀμφικύπελον. ὅθεν καὶ κάπηλος, ὁ τὸν οἶνον πωλῶν.
εἴρηται δὲ πηλός ὁ οἶνος ἀπὸ τοῦ πάλλειν καὶ κραδαίνειν ἡμῶν τὴν
κάραν· ὅθεν καὶ ἡ μέθυσις κραιπαλισμός λέγεται.

Etym. Genuin.
170 (Choirob.
Orth. 168, 14)

204) Ἀμφιος· ὄνομα διὰ τοῦ ἰ· οὕτως καὶ ἡ παράδοσις· παρὰ γὰρ 10
τὴν ἀμφί παρῆται ὡς παρὰ τὴν [ὑπὸ Ἰπτιος καὶ παρὰ] τὴν ἐν ἑνὸς
οὕτως ἀμφὶ Ἀμφιος· καὶ ἔκτασις τοῦ ἰ. || „ἐβαλεν Ἀμφιον Σελάγου υἱόν“
(II. 5, 612).

205) Ἀμφιλάχ[αιεν· περιέσκ]απτεν. ὅθεν καὶ λάχανα διὰ τὸ ἐπ-
σκαπτον εἶναι τὴν γῆν αὐτῶν. || καὶ εἰς τὸ Λάχανον. 15

Orion 7, 23 (vgl.
Genuin. 156)

206) Ἀμφιλύκη· σκοτεινὴ· λυγαῖον γὰρ τὸ σκοτεινόν, παρὰ [τὸ] λύειν
τὴν αὐγὴν καὶ μὴ ἔαν συστήναι αὐτ[ήν]. λέγεται δὲ καὶ] λύκη ἡ σκία.

Choirob. Orth.
168, 14

207) Ἰ^ο. Ἀμφιος· ἀπὸ τοῦ Ἀμφίων Ἀμφιος, ὥσπερ ἀπὸ τοῦ
Ἀκταίων Ἀκταῖος· ἐκ τῆς ἀμφί προθέσεως οὖν γέγονεν Ἀμφιος διὰ
τοῦ ἰ μακροῦ. 20

[Fol. 18^v.]

Epim. Hom. An.
Ox. I 32, 4

208) Ἀμφίπολος· ἡ θεράπεινα· ἐκ τῆς ἀμφί προθέσεως καὶ τοῦ
πολῶ πόλος καὶ ἀμφίπολος, οἶονεὶ ἡ περὶ τὴν δέσποιναν πολοῦσα,
τούτεστιν ἀναστρεφόμενη. διὰ τί προπαροξύνεται; τὰ παρὰ τὸ πολῶ
καὶ χέω μὴ <μετὰ προθέσεων συντιθέμενα πρὸ μιᾶς ἔχουσι τὸν 25
τόνον, τὰ δὲ> μετὰ προθέσεων συντιθέμενα προπαροξύνεται οἷον
ἀμφίπολος πρόχοος. καὶ εἰς τὸ Θῆς.

209) Ἀμφίπολις· ὄνομα πόλεως Θράκης.

210) Ἀμφιρρόπους ἐννοίας· ἀμφιρρόπους· ἐπ' ἀδήλῳ ἔτι κει-

- 1—2. Gl. nur 3
3. νύξ über der Zeile d¹ oder d² ἡ fehlt a b c λύγη d¹ λύκη d² a b c v
5—9. d³ am untern Rand 5. ἐκατέρωθεν a b c v περιφανές c τὸ
ἀμφ. κοῖλον τὸ περιφερές v 6. ἔνθεν κεῖται a b c 8. ἡμῖν b 9. ἡ μέθη a c
10—12. d⁵ nach Gl. 201 am untern Rand, ἐβαλεν bis υἱόν d^x ganz links
10. καὶ] γὰρ a b c v γὰρ fehlt a b c 11. ὥς] ὥσπερ a c (unleserlich b) ὥς
παρὰ τὴν ὑπὲρ καὶ τὴν ἐν v Ἰπτιος] ὑποὶ a c (unleserlich b) ὑποῖος z
12. σέλγον b
14—15. d³ nach Gl. 204 am untern Rand 14. Ἀμφιλάχανον b (-ανεν a)
ὅτε a b c 14. 15. vielleicht ἐπισκάπτεσθαι. εἶναι unleserlich b 15. καὶ
εἰς τὸ λᾶ (so) d⁵ über der Zeile λάχανα z λαχάνειον a c λαχάνειοι b λάκος v
16—17. d³ am untern Rand 16. ἡ σκοτεινὴ v nach σκοτεινῇ: ἀμφι-
λύγη (γης z) τις οὐσα z v 17. ἐλύκη b z ἐλίκη a c ἡ fehlt a b c
18. Ἰ^ο nur d⁵ Ἀμφιος· ἰ· ἀπὸ a b c v
22. ἡ θεράπεινα d⁴ über der Zeile προθέσεως fehlt a b c 24. ἔστιν
παροξύνονον b παροξύνεται a 25. καὶ τὸ χέω a c μὴ fehlt a b c
26. κατὰ πρόθεσιν v 27. 28. Θῆς (fehlt e) καὶ ἀμφίπολις ὄνομα a b c
28. d^x am linken Rand, fehlt z πόλεως] π^α b
29. ἀμφιρρόπους fehlt b

μένου τοῦ τέλους ἀμφοτέρωθεν κλινούσας [(ἢ καθέλκοντας)] ἢ καθελκούσας. ἀπὸ τοῦ ῥέπω τοῦ σημαίνοντος τὸ κλίνω ἢ ἐκτείνω.

211) Ἀμφιρῦντή· περιρρομένη κύκλῳ.

212) Ἀμφισβητεῖν· τὸ ἀμφιλογεῖν· γίνεται ἐκ τοῦ βάζω πλεο-
5 νασμῶ τοῦ σ.

213) Ἀμφισβήτησις· ἐκ τῆς ἀμφί προθέσεως καὶ τοῦ βῶ, τὸ λέγω· σημαίνει τὴν φιλονεικίαν. || [(καὶ ἀμφισβητήσιμον παρὰ τὸ ἀμφί καὶ ἐρῶ ῥῆμα)].

214) Ἀμφισβητεῖν· παρὰ τὸ χωρὶς βαίνειν, ὃ ἐστι μῆτε συμφωνεῖν
10 μῆτε συμβαίνειν.

215) Ἀμφότεροι· σημαίνει ἔνωσιν δύο ἀνδρῶν, ὅταν δὲ θέλῃς χωρῖ-
σαι, ἐκάτερος χωρίζεσθω. ἐπὶ μέντοι τριῶν || (ἢ πλήθους οὐκέτι λέγεις ἐκά-
τερος αὐτῶν, ἀλλ' ἕκαστος αὐτῶν).

216) Ἐρε. Ἀμφισβήτησις ἀγνοίας διαφέρει· ἄγνοια μὲν γὰρ
15 ἐστὶν παντελῶς ἀνεπιστημοσύνη τοῦ προκειμένου, ἀμφισβήτησις δὲ
ἢ ἑτέρου πρὸς ἕτερον ἀμφιβολία περὶ τοῦ προκειμένου πράγματος.

217) Ἀμφισβητῶ· φιλονεικῶ. παρὰ τὸ ἀμφίς βαίνειν, τουτέστι
κεχωρισμένως, ὅπερ συμβαίνει τοῖς ἀμφισβητοῦσιν.

218) Ἀμφισβητεῖν· τὸ ζητεῖν, πλεονασμῶ τοῦ β'· ἐστὶ γὰρ ἀμφισ-
20 τεῖν. ἢ παρὰ τὸ ἀμφίς καὶ τὸ βάζειν, ἵνα σημαίνῃ τὸ ἀμφιλογεῖν. πολ-
λάκις δὲ πλεονάζει τὸ β' ὡς ἐν τῷ ἄβδηρος, ἄδηρος γὰρ τίς ἐστίν, καὶ
σίβδαι, σίδαι γάρ.

219) Γ^ο: Ἀμφιτρύτη· ἢ θάλασσα, — ἢ ποταμός — || ἢ φοβερά
τοῖς πλέουσιν· ἀμφιτρύτη δὲ ἢ πέτρα. εἴρηται παρὰ τὸ ῥέειν εἴτε παρὰ
25 τὸ τρεῖν· φόβον γὰρ ἐμποιεῖ τοῖς πλέουσιν, ὥς φησιν Δίδυμος.

Orion 5, 3
(vgl. Et. Gud.
611, 22)

Etym. Genuin.
152

Choirob. Orth.
173, 16

1. ἢ καθελκούσας ἢ καθέλκοντας v 2. ῥέπω τὸ (τοῦ b) κλίνω ὃ καὶ τὸ ἐκ-
τείνω (-ινω b) a b c

3. d² am linken Rand neben Gl. 210, fehlt z

4. ἀμφιλογεῖν d ἀμφιβολεῖν d³ und Abschr. γίνεται δὲ v 5. ohne
Trennung Gl. 217 angefügt z

6—8. d² am obern Rand 7. σημαίνει δὲ a b c v 7. 8. καὶ bis ῥῆμα
von d^x zugefügt und wieder gestrichen (aus einer Gl. Ἀμφήριστον), fehlt in
den Abschr.

9—10. d³ nach Gl. 213 am obern Rand; z¹ am Rand

11—13. d^x nach Gl. 214 am obern Rand 11. δὲ fehlt a b c 12. ἐπὶ
μέντοι τῶν a b c 12. 13. ἢ πλήθους bis αὐτῶν fehlt d^x πληθυντικῶν a c

14. ἐρ nur d⁵ etwas zu hoch, sodass die Sigle fast zu Gl. 212 zu gehören
scheint 16. ἢ fehlt v περὶ fehlt a b c

17. φιλονεικῶ d³ zwischen den Zeilen τουτέστι] καὶ ἔστι a b c (καὶ ἔστι
bis συμβαίνει wiederholt b) 18. κεχωρισμένον a b c, verloschen v

19—22. d⁴ nach Gl. 218 zwischen den Zeilen und am rechten Rand 19. ἐστὶ]
ἔτι z 20. ἢ bis βάζειν fehlt c βαδίζειν d⁴ c z v 20. ἵνα τί σημ. a b c 20. 21. πολλὰ
διπλὰ τοῦ β' d⁴ πολλὰ διαπλασιάζει τὸ β' b πολλάκις διπλασιάζει τὸ β' a c πολ-
λάκις διπλασιασμῶ τοῦ β' z nur διπλασιασμῶ τοῦ β' v 21. τίς fehlt b v

23 ff. Γ^ο nur d^x, Ἀμφιτρύτη d hierzu am linken Rand τρύτη ἢ φῶ τοῖς πλέουσιν
ἀμφιτρύτη δὲ ἢ πέτρα d^x (vgl. Eur. Cycl. 701). ἢ ποταμός d⁴ zwischen den
Zeilen ὤφειλεν bis γράφεται am Schluss d⁴ (θη Ὡ oder θ⁴ d⁴). Ἀμφι-

ᾧφειλεν διὰ τῆς εἰ διφθόγγου γράφεσθαι. εἴτε γὰρ παρὰ τὸ ρεῖν, εἴτε παρὰ τὸ τρεῖν ὑπεβλήθη δὲ τῷ κανόνι τῶν εἰς ἡ θηλυκῶν καὶ διὰ τοῦ ἰ γράφεται.

Cholrob. Orth.
168, 6

220) Γεωργ(ίου) γε(αμματικοῦ). Ἀμφίων· διὰ τοῦ ἰ. δεῖ γινώσκειν ὅτι ὄνομά ἐστι κύριον καὶ διὰ τοῦ ἰ γράφεται· ἀπὸ γὰρ τῆς 5 ἁμφί προθέσεως καὶ τῆς ἰῶν μετοχῆς ἁμφίων, βαρυτόνως, καὶ Ἀμφίων κατὰ κρᾶσιν τῶν δύο ἰ ἰ εἰς ἓν μακρόν.

221) [Ἀμφοβος]· αἰδεῖ^{αφ}

222) Ἀμφορέυς· παρὰ τὸ ἐκατέρωθεν φαίνεσθαι δύο ὦτα ἔχων. 10 ἐστὶ δὲ μέτρον ξεστῶν κδ'.

Epim. An. Ox. I
(vgl. Ludwig
Aristarch II 614)

223) Ἀμφότερον· ἐπίρρημα μεσότητος, ἀντὶ τοῦ ἀμφοτέρως· 15 παράγεται δὲ ἐκ τοῦ οὐδετέρου ἀμφοτέρων· τὸ ἀρσενικὸν ὁ ἀμφοτέρως καὶ τὸ πληθυντικὸν οἱ ἀμφοτέροι· τοῦτο δὲ παρὰ τὴν ἀμφί πρόθεσιν καὶ τὸ ἕτερον γίνεται ἀμφιέτερον, καὶ κατὰ ἐναλλαγὴν τοῦ ἰ καὶ εἰς ὁ ἀμφοτέρων.

Etym. Genuin.
175

224) [Ἀμφ]ορέυς· τὸ [ἐ]κατέρωθεν δίωτον [στ]αμνίον. || ξεστῶν κ[δ]'. 15

225) Εὐλόγιος γραμματικός. Ἀμφω· ἐστὶν εὐθεῖα τῶν δυτικῶν καὶ ἐστὶ θεματικόν. Θεοδόσιος γραμματικός (39, 10 Hilg.)· „Ἀμφω, 20 δύο· θεματικά“. θεματικὰ δὲ εἰρηνται, διότι οὐ γίνονται ἀπὸ ἐνικοῦ· τὸ γὰρ σημαίνονμενον κωλύει. τὸ ἄμφω δὲ τοῦ δύο διαφέρει, ὅτι τὸ μὲν δύο καὶ διὰ τοῦ ὁ μικροῦ γράφεται καὶ διὰ τοῦ ὦ μέγαλον, τὸ δὲ ἄμφω διὰ τοῦ ὦ πάντοτε, καὶ ὅτι τὸ μὲν δύο μετὰ ἄρθρου συντάσσεται, τὸ δὲ ἄμφω ἄνευ τοῦ ἄρθρου. καὶ διὰ τί ἐστὶν ἀσύναρθρον;

(vgl. Epim. An.
Ox. I 4, 30)

τρεῖς· τρίτη ἢ φοβ. τ. κλ. ἄμφ. δὲ ἢ π. ἢ (ἢ α ε) θαλ. εἴρ. (εἴρ. δὲ ο) ἢ ποτ. παρὰ τὸ α b c. γράφεσθαι und παρὰ τὸ ρεῖν fehlen a b c γράφεται διὰ τοῦ ἰ a b c Ἀμφιτρέψῃ ἢ θαλ. ἢ π. εἴρ. (ἢ φοβ. bis πέτρα fehlen) x γράφεσθαι fehlt x Ἀμφιτρέψῃ ἢ θαλ. ἢ φ. τ. κλ. ἀμφιτρέψῃ δὲ ἢ π. ἢ ποτ. εἰρηται v (εἴτε παρὰ τὸ τρεῖν fehlt v)

4. ΓΕΦΓ. ΓΡ. nur d⁵ 4. 5. δεῖ bis γράφεται ὄνομα κύριον v 6. βαρυτόνως γὰρ ἁμφίων a b c 7. εἰς ἔν ἰ μακρόν x εἰς ἰ μακρόν v

8. so d⁵ am linken Rand, fehlt x Ἀμφ. ὄνος γαῖδαρος (γαῖρος b) a b c Ἀμφ. ὄνομα ἀρσενικόν v

9—10 Gl. fehlt x (?) 10. ἐστὶ bis κδ' d² am rechten Rand μέτρον b 10. δ' b δεκαεσσάων a c

11. ἀμφοτέρω d a b c 12. οὐδετέρου γένους a b c ὁ und τὸ πληθ. οἱ d¹ (?) über der Zeile ὁ fehlt a b c 13—24. τοῦτο bis ἀσύναρθρον d¹ im Haupttext (außer Zeile 16) über Rasur 13. τοῦτο γ' b τοῦτο γὰρ a c παρὰ τῆς . . . προθέσεως b 14. καὶ τοῦ ἕτερον d a b c καὶ γίνεται v ἀμφιέτερον b

16. d^x am linken Rand, fehlt v δίωτον aus ἐξίωτον x ἐκατέρωθεν δύο τῶν σταθμῶν ἡγουν σταμνίον a b c v ξεστῶν 10' ἢ ἀσύν a b c ἢ ἀσύν auch x

17—18. Εὐλόγιος γε. d¹ innerhalb des Haupttextes in der Zeile, die mit ἀμφοτέρων schließt, doch von diesem getrennt; Θεοδόσιος γε. d¹ darunter in der nächsten Zeile, die mit θεματικόν schließt, doch von diesem getrennt. — Ἀμφω· ἐστὶν εὐθ. τ. δ. κ. ε. θ. Εὐλόγιος γε. Θεοδόσιος (εὐλογ. Θεοδός. γε. v) Ἀμφω δύο b v Ἀμφω· ἐστὶν εὐθ. τ. δ. κ. ε. θ. Ἀμφω δύο a nur Ἀμφω Ἀμφω δύο c

- 226) „Τὸ ἄμφω, δύο θεματικά“. ἀπὸ ποίας εὐθείας τὸ δύο ἐστὶ; καὶ λέγομεν, ὅτι οὐκ ἔχει, ἐπειδὴ ἐὰν ἔλθῃ εἰς [ἐνικά, ἀπο]λεῖ τὸ σημαίνον-
μενον, ὥσπερ καὶ τὸ εἰς ἐνός τὸ δυνικὸν οὐκ ἔχει· καὶ πάλιν τοῦτο οὐκ
ἔγένετο ἀπὸ ἐνικ[οῦ, τὸ γὰρ] σημαίνονμενον κωλύει. πῶς γὰρ ὁ δύο
5 ἀριθμὸς ἐν ἐνὶ δύναται θεωρηθῆναι ἀριθμῷ; — Ἰστέον [ὅτι τὸ μὲν] vgl. Choib. zu
ἄμφω διὰ τοῦ ᾧ μόνον ἀεί, τὸ δὲ δύο καὶ διὰ τοῦ ᾧ καὶ διὰ τοῦ ὁ, Theod. I 398, 7
καὶ τὸ μὲν διὰ τοῦ ὁ κοινόν, τὸ δὲ διὰ τοῦ ᾧ] Ἀττικόν. ἀναλόγως δὲ
τὸ δύο <τῷ> [ἀριθμ]ῷ· εὐθ[ηται <καὶ> διὰ] τῆς [οἱ διφθόγγου δοιῶ „δοιῶ
δ’] οὐ δύναμαι ἰδεῖν“ (II. 3, 236).
- 10 227) Ἄμφω καὶ δύο διαφέρει, ὅτι τὸ μὲν δύο μετὰ τοῦ ἄρθρου
συντάσσεται, οἷον οἱ δύο· τὸ δὲ ἄμφω ἄνευ τοῦ ἄρθρου.
228) [Ἄμφω] ὥμοισιν· || σύνθετον || ἐκ τῆς ἀμφὶ προθέσεως, ἣτις
σημαίνει τὴν περί, καὶ τοῦ ὥμος, τοῦ σημαίνοντος τὸ μέρος τοῦ σώματος,
γίνεται ἀμφὶ ὥμοισιν καὶ ἀμφ’ ὥμοισιν. τὸν δὲ κανόνα τοῦ ὥμος ζήτει
15 εἰς τὸ Ὁμος. || σημαίνει δὲ περί τοῖς ὥμοις, ἀποκοπῇ τοῦ τοῖς ἄρθρου.
229) Ἀμποῖν καὶ δυοῖν· φαμέν οὖν καὶ ταῦτα θεματικά εἶναι, τὸ
μέντοι δυοῖν [εὐθ[ηται καὶ δυεῖν].
- 230) Ἀμῶ· θερίζω· παρὰ τὸ ἄμα. ἄμᾶν γὰρ λέγεται τὸ ὕφ’ ἐν Etym. Genuin.
ἐπιλαμβάνειν καὶ ἄμῃ τὸ ἐργαλεῖον πρὸς ἀντιδιαστολὴν τῆς δικέλλης
20 καὶ τῶν ὀδόντων· πλατεῖα γὰρ οὕσα ἄμα ἐφέλλεται [(καὶ)] τὴν γῆν
καὶ οἱ θερίζοντες ἄμα ἐφέλλουσι τοὺς στάχνας· διὸ καὶ δράγματα
αὐτὰ καλοῦσιν. καὶ εἰς τὸ Ἀμῆσαι.
- 231) Ἀμωλὺς· εἰς τὸ Ἀμβλὺς.
- 232) Ψ. Ἀμωμος· ἄψογος, ἄμεμπτος· παρὰ τὸ μῶμος, ὃ σημαίνει Epimer. in
τὸν ψόγον, τοῦτο παρὰ τὸ μῶ, τὸ ζητῶ, καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ α Psal. 124, 21
ἄμωμος. τὸ μῶ μεγάλως· τὰ μέσα δύο ἀμεταβόλων καὶ τὰ ἐξῆς. Ebenda 179, 2
- Εὐλ. γρ. und Θεοδ. γρ. fehlen z, der mit Ἄμφω· δύο neue Gl. beginnt. —
17. εὐθείας d z 20. τὸ δὲ ἄμφω a b c τῶν δύο b τοῦ ἄμφω δὲ τὸ δύο v
21. nach μὲν Rasur von 2—3 Buchstaben d καὶ nach δύο fehlt a b c v
22. ὡ πάντοτε] ᾧ μεγάλων v 23—24. καὶ διὰ bis ἀσύναρθρον fehlt v 24. ἐστὶν
τὰ ἀσύναρθρα τὰ ἄμφω δύο b ἀσύναρθρον τὰ ἄμφω δύο a c v ohne Glossen-
teilung
- 1—9. d^x am untern Rand Fol. 19^r 1. Τὰ ἄμφω Codd. ἀπὸ fehlt v
τῶν δύο z τῶν δυικῶν v 2. ἐπεὶ b εἰς τὸ δυικά ἀπὸ v 3. καὶ
τάχα τοῦτο b 4. ἀπὸ δυικοῦ darüber ἐνικοῦ d δυικοῦ ἐνικοῦ c 5. ἰστέον δὲ z
6. τὸ δὲ δύο καὶ διὰ τοῦ ὁ (κοινὸν eingefügt b) καὶ διὰ τοῦ ᾧ μεγάλων καὶ τὸ
μὲν (καὶ σημαίνει μὲν b) διὰ a b c τὸ δὲ δύο διὰ τοῦ ᾧ μεγάλων καὶ τὸ ὁ μι-
κρόν v 7. διὰ τοῦ ᾧ μεγάλων a b c v 8. τὸ δύο] τὸ δύο d^x a b c v τὸ
δυνικόν (aus δύο) z ἀριθμοὺς a b c τῆς εἰ διφθ. a c δοῖω δοῖω δ’]
οἱ δύο δυαὶ καὶ a b c οἱ δύο δυαὶ (darüber δυοῖν) δὲ z οἱ δύο δύο δ’ v
9. ἰδεῖν d^x a b c z
- 10—11. d^x am linken Rand, fehlt in den Abschr. 11. συντάσσονται d^x
12—15. d^x am untern Rand; σύνθετον andere Hand (?) über der Zeile
15. σημαίνει bis ἄρθρου d^x (dieselbe Hand) eine Zeile tiefer, nach ἀμφ’ ὥμοισιν
(14) v, fehlt a b c z ἀναβίβασιν über ἀποκοπῇ d^x ἀντίβασιν v
16—17. d^x nach Gl. 228 am untern Rand 16. φαμέν δὲ καὶ v
18. θερίζω d^x zwischen den Zeilen 21. τὰς στάχνας a c 22. Ἀμῆσαι a c
Ἀμῆσαι d z v Ἀμῆτον b
24. Ψ nur d⁵ ἄψογος ἄμεμπτος d⁵ zwischen den Zeilen 25. τοῦτο
bis ζητῶ d⁴ zwischen den Zeilen, τὸ μῶ fehlt b 26. τὸ μῶ μεγάλως διὰ τί τὰ

vgl. Etym.
Genuin. 182

233) Ἀμωσγέπως· ἐστὶν ὄνομα ἀμός, ὅπερ ἰσοδυναμεῖ τῷ τίς, ἐξ οὗ καὶ τὸ [Fol. 19^r] ἀμόθεν ἐπίρρημα· „τῶν ἀμόθεν γε, θεά“ (Od. 1, 10), ἀντὶ τοῦ ἀπὸ τίνος τούτων· ἐκ τῆς γενικῆς τῶν πληθυντικῶν γίνεται ἐπίρρημα μεσότητος ἀμῶς καὶ μετὰ τοῦ γέ συνδέσμου καὶ τοῦ πῶς παραπληρωματικοῦ γίνεται ἀμωσγέπως καὶ ση- 5 μαίνει κατὰ τινα τρόπον· οἱ δέ φασιν ἀμηγέπη.

234) Ἀμωσγέπως· κατὰ Ἀττικοὺς ὅπως δῆποτε καθ' ὃν <τινα οὖν> τρόπον· ἔνιοι τὸ μετρίως· Πλάτων τὸ ἐκ παντὸς τρόπον. Ὁμηρος „τῶν ἀμόθεν γε, θεά“ (Od. 1, 10) ἀπὸ τίνος μέρους.

Der Leser sieht: die überwältigende Mehrzahl dieser Varianten kann ohne jeden Schaden in dem Apparat einer Ausgabe fehlen; wo d erhalten und lesbar ist, bieten die andern, abgesehen von wenigen Zusätzen von z. T. zweifelhaftem Wert, nur billige Konjekturen und zahllose Verderbnisse; wo d uns im Stich läßt, ist keine der drei Abschriftenklassen zu entbehren. Alle drei geben — da die Verschiedenheit der Glossenfolge erklärt ist — durchaus dasselbe einheitliche Werk, natürlich nicht mit der Treue, mit welcher Klassikertexte überliefert sind, sondern so, wie damals Lexika und Handbücher kopiert wurden. Wir besitzen das Werk in seinem Hauptteil im wesentlichen unverändert und vollständig.

Die nächste und wichtigste Frage ist natürlich, wie dieses Werk zu dem Etymol. genuinum steht. Zwar dafs die Erweiterungen der Scholiasten vielfach aus ihm entlehnt sind, braucht Lesern des Probestückes wohl nicht mehr bewiesen zu werden. Schwieriger ist die Entscheidung bei dem Haupttext von d. Für eine einfache Abschrift oder Recension des Genuinum wird ihn hoffentlich kein besonnener Beurteiler halten; eher kann man zweifeln, ob das Genuinum überhaupt in ihm benutzt ist oder nur dessen Quellen. Allgemeine Übereinstimmungen in einer Reihe von Glossen können hier die Entscheidung nicht geben; von der Untersuchung der Einzelglossen muß man ausgehen.

μέσον v μέσα] μετὰ a b c ἀμεταβόλων ἢ μετὰ (μέσα c) δύο συμφώνων (συμφ. fehlt o) καὶ τὰ ἐξῆς (ἐξῆς unleserlich b) b c καὶ τὰ ἐξῆς fehlt v

1. ἀμῶς Codd. τὸ τις d. a b c. z 2. ἐπίρρημα bis ἀμόθεν fehlt a c ἐπίρρημα bis γε fehlt b τὸν ἀμόθεν v 4. ἐπίρρημα μεσότη. fehlt v 4. 5. συνδέσμου fehlt v 5. παραπληρ.] συνδέσμου v 5. 6. σημαίνει τὸν κατὰ τινα a c (b unleserlich)

7. mit der ersten Glosse verbunden a c z (b unleserlich) κατὰ Ἀττικοὺς über der Zeile d⁴ 7. 8. καθ' ὃν τρόπον τινὲς οὖν τροπον d¹ τινες bis τρό- πον von d¹ durchstrichen 8. πλάττον τὸν ἐκ b πλάτων τὸν ἐκ a c 9. τὸν ἀμόθεν Codd.

Zu dem ersten Bestand des Werkes gehört Glosse 230 des Probestückes *Ἀμῶ*, in deren Schluß auf eine Glosse *Ἀμῆσαι* verwiesen wird; sie geht nach Cramer An. Ox. I 82, 12 auf Methodios zurück, wie schon H. Sauppe Zeitschr. f. d. Altertumsw. 1835 S. 673 erwiesen hat. Aber die Worte *καὶ εἰς τὸ Ἀμῆσαι* rühren nicht von ihm her; er hätte nach seiner Gewohnheit *ζήτει εἰς τὸ Α καὶ Μ καὶ Η* geschrieben.¹⁾ So verweisen die Verfasser unserer Etymologika. Eine Glosse *Ἀμῆσαι* findet sich in dem Gudianum nicht, ist aber im Genuinum nach sicherer Herstellung erhalten. Daß der Verfasser des Gudianum auf das Genuinum derartig verweist, ist ganz undenkbar. So bleibt uns nur die Wahl zwischen den Annahmen, daß Glosse *Ἀμῆσαι* auch im Gudianum oder daß Glosse *Ἀμῶ* auch im Genuinum gestanden hat. Die Entscheidung ist nicht schwer; nichts spricht dafür, daß der erste Bestand des Gudianum je vollständiger war, dagegen wissen wir sicher, daß eine Anzahl von Glossen, welche im Genuinum standen, in *A* und *B* ausgefallen ist. Methodios ist eine Hauptquelle des Genuinum; daß er im Gudianum direkt benutzt war, ist, da der Name in den Quellenangaben fehlt, sogar unwahrscheinlich. Also ist die Glosse *Ἀμῶ* aus dem Genuinum herübergenommen. — Im Genuinum stehen nach einander die Glossen *Τιμαλφέστατον· πρᾶγμα ἄγαν τίμιον* (*Ἀνκόφρων*).²⁾ || *καὶ τιμαλφέστερον τιμιώτερον λαμπρότερον. ἀλφεῖν γὰρ ἐστίν*³⁾ *τὸ εὐρίσκειν ὥστε γίνεσθαι τὸ τιμαλφέστατον*⁴⁾ *τιμὴν εὐρίσκειν*⁵⁾ *πλείστην, ὃ δὴ συμβέβηκε τῷ χρυσῷ. Τιμαλφούμεινος· τιμὴν εὐρίσκων.* Die erste Glosse stammt aus zwei unmittelbar benutzten Hauptquellen des Genuinum, den Lykophronscholien und Photios⁶⁾, die zweite nur aus letzterem; doch steht sie bei diesem vor Glosse *Τιμαλφέστερον*; für die leichtverständliche Schlimmbesserung *εὐρίσκων* bietet er *εὐρηκώς*. In dem Haupttext von *d* liest man *Τιμαλφέστατον πρᾶγμα ἄγαν τίμιον ἢ λαμπρότατον καὶ τιμιώτερον· ἀλφεῖν γὰρ ἐστίν τὸ εὐρίσκειν, ὥστε γένεσθαι τὸ τιμαλφέστατον παρὰ τὸ τιμὴν πλείστην εὐρίσκειν, ὃ δὴ συμβέβηκε τῷ χρυσῷ· τιμαλφούμενον τιμὴν εὐρίσκων.* — Ich

1) Vgl. Philol. 49, 401. Die Recension Sauppes war mir damals natürlich unbekannt; das Urteil über die Benutzung des Methodios im Gudianum ist, da ich *d* nicht kannte, verfehlt.

2) Ergänzt aus Et. M. — Lyk. 364: *χεῖμα τιμαλφέστατον.*

3) *ἐστίν* fehlt *A*, *τὸ* fehlt *B*.

4) Nach *τιμαλφ.* in *A* zwei Buchstaben erloschen.

5) So Phot. und *B*, Endung in *A* erloschen.

6) Zu Plato Tim. 59 B.

verweise noch auf die früher besprochene Glosse *Πέλεια*, bei welcher handgreiflich war, daß im Genuinum die Apollonios-Scholien, im Gudianum aber das Genuinum benutzt ist.

Steht dies Verhältnis beider Werke zu einander aber außer Zweifel, so kann es nicht zufällig sein, daß bei der Glosse *Πέλεια* als Quellenangabe in **d** (und **b c**) die Sigle Φ steht; diese Sigle muß das Etymol. genuinum bezeichnen. Sie kehrt in **d** (**a b c**) ungefähr 86 mal wieder, oft auch in der Form Φ , einmal $\Phi^{\sigma 1}$; an sehr vielen Stellen von **d** kann man gar nicht zweifeln, daß die drei Buchstaben φ , ω und τ mit einander verbunden sind; sie bedeuten einen Eigennamen, der mit φ begann; einen anderen als $\Phi\acute{\omega}\tau\iota\omicron\varsigma$ kann ich nicht finden, ein anderer als der bekannte Träger dieses Namens kann nicht in Frage kommen. Wenn die in letzter Linie aus einer kommentierten Handschrift des Apollonios Rhodios entnommene Glosse *Πέλεια* ihm zugeschrieben wird, so folgt mit Notwendigkeit, daß die Scholiasten des Etymol. Gudianum ihn als Verfasser des Etymol. genuinum betrachten.

Ähnlich klar ist das Verhältnis beider Werke in der Glosse *Βρόγχος*: ὁ λαιμός, ὃν καὶ φάρυγγα καλοῦσιν· καὶ ἐπὶ τῶν ἰχθύων τὰ βράγχη ἔχοντα (τῶν βρ. ἐχόντων *B*). εἰρηται δὲ παρὰ τὸ βρέχω βρόχος τις ὢν, ὁ ἐν τῷ σιτεῖσθαι καὶ πίνειν βρεχόμενος· καὶ ἡ μὲν συνήθεια βρόγχον λέγει, οἱ δὲ ἀρχαῖοι βράγχον, ὅθεν καὶ βραγχιᾶν τὸ πάθος εἰρηται. καὶ τὸ „τόσσον ἐβραχ’ Ἄρης ἄτος πολέμοιο“ (Il. 5, 863). So das Genuinum, welches an dieser Stelle die alphabetische Ordnung nicht streng wahrt und die Glosse zwischen *Βροῦχος* und *Βρόχθος* bietet. Der in diesem Punkt besonders sorgsame Verfasser des Gudianum (**d**) schreibt demzufolge im Lemma *Βρόχος* und später *βρόχον*, *βράχον*, *βραχιᾶν*; nur die *βράγχη* der Fische liefs er ungeändert, sonst kopierte er wortgetreu, nur daß er für *ὅθεν* vielmehr *ἐξ οὗ* eingesetzt, zum Schluß *καὶ εἰς τὸ ἐβραχίασεν* angefügt und *ἄρατος* für *ἄρησατος* gelesen hat. Auch dieser Glosse ist von anderer Hand die Sigle Φ zugefügt.

Ein weiteres Beispiel bietet das Probestück in der Glosse *Ἀμείνων* (86); die Quellenangabe, welche an die Spitze gestellt ist, bezieht sich freilich nur auf den zweiten Teil, falls nicht etwa das Genuinum in dieser Glosse ursprünglich reicher war. Man vergleiche ferner:

1) In den Abschriften wechselt Buchstabe ω manchmal seinen Platz und tritt über Φ , wie in der Sigle für *Ὀμηρος* bisweilen φ über \omicron und dies über μ steht.

§ Ἀντίχειρ¹⁾· παρὰ τὸ ἴσον αὐτὸν δύνασθαι τῇ ὅλῃ χειρὶ mit Genuin. Ἀντίχειρ· ὁ μέγας τῆς χειρὸς δάκτυλος, ἢ ὅτι ἀντίκειται τοῖς ἄλλοις, ἢ ὅτι τὸ ἴσον δύναται τῇ ὅλῃ χειρὶ.

§ Γόνος· παρὰ τὸ γένω²⁾ γόνος ὡς λέγω λόγος. ἢ παρὰ τὸ γείνω. καὶ εἰς τὸ Ἄγονος mit Genuin. Γόνος· παῖς· παρὰ τὸ γείνω γόνος.

§ Πτέρνα· παρὰ τὸ ἐμπεπτωκέναι αὐτῇ ὅλον τὸ σῶμα. ἢ παρὰ τὸ π[ατεῖν τὴν ἔραν· ἢ παρὰ τὸ] πατῶ πατέρνα καὶ πτέρνα mit Genuin. Πτέρνα· ἀπὸ τοῦ ἐπιπεπτωκέναι αὐτῇ ὅλον τὸ σῶμα. ἢ παρὰ τὸ <πατεῖν, τὸ> πλήττειν, τὴν ἔραν (Or. 133, 21, Epim. An. Ox. II 404, 6).

§ Ὅρθρος· παρὰ τὸ ὀρῶ ὀρῶ ὄρσω ὄρτος καὶ ὄρθρος (so d) mit Genuin. Ὅρθρός· ἐκ τοῦ ὄρω ὄρσω ῥηματικὸν ὄνομα ὄρτος καὶ ὄρθός (ἢ ἐκ τοῦ ὄρω καὶ τοῦ θέω, τὸ βλέπω, ὁ διεγειρόμενος πρὸς τὸ ἄνω βλέπειν fñgt B hinzu).

§ Πηγῇ· ἐκ τοῦ πηδῶ γέρονε πηδῇ, καὶ κατὰ μετάθεσιν τοῦ δ̄ εἰς τὸ γ̄ πηγῇ. ποτοῦ γέννησις mit Genuin. Πηγῇ· παρὰ τὸ πηδῶ ῥῆμα γίνεται ῥηματικὸν ὄνομα <πηδῇ καὶ κατὰ μετάθεσιν τοῦ δ̄ εἰς τὸ γ̄> πηγῇ· οὕτως Ἡρῳδιανὸς ἐν Ἐπιμερισμοῖς (Orion 138, 17 vgl. Choir. Orth. 248, 17).

§ Βίος· παρὰ τὸ βία καὶ ἀνάγκη ζῆν. ἢ παρὰ τὸ ἐν βάσει ἀρρῆναι mit Genuin. Βίος· ἡ ζωή, ἢ καὶ βιοτή προσαγορεύεται. παρὰ τὸ μετὰ βίας καὶ ἀνάγκης ζῆν, ὡς φησιν Ὀμηρος οἶον „θεοὶ ρεῖα ζῶοντες“ (Od. 4, 805)· οὐχ οὕτως οἱ ἄνθρωποι <„ὡς γὰρ ἐπεκλώσαντο θεοὶ δειλοῖσι βροτοῖσι ζῶειν ἀγνυμένους, αὐτοὶ δὲ τ' ἀκηδέες εἰσίν> (Il. 24, 525)· ἢ παρὰ τὸ βέω τὸ πορεύομαι κτλ. (vgl. Orion 31, 10).

§ Δῶρον³⁾· παρὰ τὸ δωρεῖσθαι ἡμᾶς τῇ χειρὶ· ἢ δωρεά mit Genuin. Δῶρον· ἡ παλαιστή· εἴρηται ἀπὸ τοῦ τὰ πλεῖστα διὰ τῆς χειρὸς ἡμᾶς δωρεῖσθαι, ἀφ' ἧς μετρεῖται ἡ παλαιστή (vgl. Orion 43, 3).

§ Θεσμός· ὁ νόμος⁴⁾ ἀπὸ τῆς θέσεως· ἕκαστος γὰρ νομοθέτης ὡς ἐβούλετο ἐτίθει τοὺς νόμους. καὶ εἰς τὸ Θέμις καὶ Προθεσμία mit Genuin. Θεσμός· ὁ νόμος ἀπὸ τῆς θέσεως· ἕκαστος γὰρ νομο-

1) Sigle von jüngerer Hand, ebenso nach dem Lemma ein Zusatz ὁ μέγας τῆς χειρὸς δάκτυλος. Die Zusätze der Scholiasten sind im Folgenden in der Regel nicht angegeben und bei den Siglen nur bemerkt, wenn Text und Sigle von einer Hand ist, oder die zwei zu einer Glosse gefügten Siglen auf verschiedene Hände zurückgehen.

2) γενῶ d. 3) ἡ παλαιστή fñgt eine andere Hand zu. 4) ὁ νόμος vielleicht d³ in Lücke.

θέτης ὡς ἐβούλετο ἐτίθει τοὺς νόμους¹⁾ (vgl. Cram. An. Ox. II 449, 20).

Ϝ Πατήρ· ἀπὸ τοῦ σπείρω, ὁ παθητικὸς παρακείμενος ἔσπαρμαι, τὸ τρίτον ἔσπαρται καὶ ἐξ αὐτοῦ πατήρ²⁾, ἀποβολῇ τοῦ σ. ἢ παρὰ τὸ κατεῖν³⁾ ἐν τῇ συνουσίᾳ. ἢ δὲ μεταφορὰ ἀπὸ τῶν ἀλόγων ζώων — mit Genuin.: Πατήρ καὶ πάππος· παρὰ τὸ κατεῖν ἐν τῇ συνουσίᾳ ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἀλόγων ζώων. || ἢ παρὰ τὸ σπείρω σπατήρ καὶ πατήρ. || ἢ παρὰ τὸν ἦχον τὸν γινόμενον ἐν τῷ καταφιλεῖν τὰ παιδία. πάππος δὲ κτλ. (vgl. Orion 132, 1).

Ϝ⁴⁾ Δάκτυλος· παρὰ τὸ⁵⁾ δράκτυλος καὶ ἀδελφοποιὸς⁶⁾ εἶναι καὶ ἀδελφὰ <ποιεῖν> τὰ τικτόμενα. Die zweite Hälfte stammt aus einer Orionglosse Δελφύς, vgl. Orion 45, 17, die erste berührt sich zwar mit Orion 46, 1 und der Glosse Δάκτυλος des Genuinum (aus Orion 46, 1), muß aber in Wahrheit aus einer Glosse Δακτύλιος stammen, da diese bei Orion der Glosse Δελφύς vorausgeht, 45, 12—16. Der Anfang dieser Glosse ist also bei ihm zu schreiben Δακτύλιος· ὁ φορούμενος ἐπὶ τῆς χειρός· ἀπὸ τοῦ περὶ τὸν δάκτυλον ἰέναι· <ὁ δὲ δάκτυλος> οἷον δράκτυλός τις ἐστίν, ἀπὸ τοῦ δι' αὐτοῦ δράττεσθαι τινα. Da bei Orion andere Erklärungen folgen, so ist er kaum direkt benutzt, sondern wahrscheinlich das Genuinum, in welchem die Glosse lautete: Δακτύλιος· ἐπὶ τῆς ἔδρας· ἢ διὰ τὸ τοῖς⁷⁾ δακτύλοις ἐφικτὸν εἶναι, ἢ ἀπὸ μεταφορᾶς τῆς στρογγυλότητος τοῦ σημαντήρος, τῆς σφραγίδος·⁸⁾ ὁ δὲ φορούμενος δακτύλιος ἀπὸ τοῦ περὶ τὸν δάκτυλον ἰέναι. <ὁ δὲ δάκτυλος οἷον δράκτυλος ἀπὸ τοῦ δι' αὐτοῦ δράττεσθαι τινα καὶ ἀδελφοποιὸς εἶναι, τουτέστιν ἀδελφὰ ποιεῖν τὰ τικτόμενα> || λέγονται δὲ δακτύλιοι οἱ τετρημένοι λίθοι, ἐξ ὧν τὰ ἀπόγεια σχοινία ἀνάπτουσιν. τοῦτο ἐκ τοῦ ῥητορικοῦ.⁹⁾ Die von mir in Klammern geschlossenen Worte hat der Schreiber des Archetypus von A und B ausgelassen, weil er unmittelbar danach unter dem Lemma Δάκτυλος dieselbe Etymologie aus Orion 46, 1 vorfand, oder vielmehr er hat sie urteilslos in jene Glosse hineingearbeitet, die bei ihm nunmehr Δάκτυλος· παρὰ τὸ δράσσω δράκτυλός τις ὢν· παρὰ γὰρ τὸ δράσσεσθαι. ἢ παρὰ τὸ δέχω δέξω δέδεχα δέδεγμα δέδεκται δέκτυλος καὶ δάκτυλος, οἱ δεκτικοὶ ὄντες τῶν διδομένων. ἢ παρὰ τὸ δεικνύω, δαίτυλοι καὶ δάκτυλοι· δι' αὐτῶν γὰρ ἢ δεῖξιν γίνεται κτλ. lautet, während Orion Δάκτυλοι οἷον δράκτυλοι ἀπὸ τοῦ δρᾶσαι· ἢ δέκτυλοί τινές εἰσιν, δεκτικοί

1) Wörtlich gleich im Etym. parvum. 2) σπατήρ über der Zeile von anderer Hand, σπατήρ καὶ πατήρ die Abschriften. 3) κατεῖν d. 4) Sigle von d¹ oder d². 5) παρὰ τὸ δράσσω δράκτυλός d². 6) ἀδελφοποιὸς d. 7) τοῖς fehlt A. 8) Aus Orion, vgl. Melet. 12, 4. 9) τοῦτο bis ῥητορικοῦ fehlt B.

ὄντες τῶν διδομένων· ἢ δείκτυλοι ἀπὸ τοῦ δι' αὐτῶν γίνεσθαι τὴν δεῖξιν bietet. Die Einführung des Singular und das sinnlose παρὰ γὰρ τὸ δράσσεσθαι geht auf diese Überarbeitung zurück.

Ähnliches ergibt die Betrachtung des Glossenpaares: Θεουδής· παρὰ τὸ θεοαδής, ὁ θεάρεστος· ἢ θεοαιδής, ὁ τὸν θεὸν σεβόμενος. Vgl. Genuin. Θεουδής· ὁ θεοσεβής· οὐκ ἐστίν, ὡς τινὲς φασιν θεοαδής, παρὰ τὸ ἀδεῖν, ὃ ἐστὶν ἀρέσκειν, θεῶ· τὸ γὰρ ὁ καὶ αὐτὸς οὐ ποιεῖ κρᾶσιν εἰς τὴν οὐ δίφθογγον, ἀλλ' εἰς ὦ, ὁ ἄριστος ὠριστος, ὁ ἄνθρωπος ὠνθρωπος· ἀλλὰ παρὰ τὸ θεοεδής, ὁ τὰ ἔδη τῶν θεῶν σεβῶν, τουτέστι τὰς συνεδρίας, καὶ κατὰ κρᾶσιν Θεουδής· τὸ γὰρ ὁ καὶ εἰ <κρᾶσιν ποιεῖ> εἰς τὴν οὐ δίφθογγον. Die Etymologie θεοαδής oder θεοαιδής entnahm der Verfasser des Genuinum wohl einem Scholion zu Od. 6, 121 (vgl. Dind. I 304, 5); er kopierte sie, fügte aber nachträglich selbst eine Widerlegung hinzu, die doch durch das thörichte θεῶν ἔδη σεβόμενος und das für ihn unpassende ὁ θεοσεβής zeigt, daß ihm θεοαιδής ὁ τὸν θεὸν σεβόμενος vorlag¹⁾. Ein jüngerer Schreiber fand es für überflüssig, die widerlegte Ansicht wirklich zu kopieren; so entstand unsere Glosse.

Θεῶ· ἔσχατος²⁾· παρὰ τὴν σχέσιν καὶ κώλυσιν, ὁ τελευταῖος· ὕστατος δέ, ὅτι ὑπ' αὐτόν ἐστιν ἡ στάσις καὶ οὐκέτι προβῆναι δύναται, ἀλλ' ὕστερος εἰστίγκει τοῦ πρώτου μὴ ἔωντος· καὶ τὸ πύματος ἀπὸ τοῦ πεπαῦσθαι³⁾ καὶ τέρμιον τὸ ἔσχατον⁴⁾ ἀπὸ τοῦ τέρματος, ὃ ἐστὶν τέλους. Vgl. Genuin. ἔσχατος· ὁ τελευταῖος· ἀπὸ τοῦ ἔχω ἔχατος καὶ πλεονασμῷ τοῦ σ ἔσχατος· περὶ γὰρ τὰ τέλη γενόμενοι ἐνεχόμεθα ἢ βαδίζειν ἢ ἀριθμεῖν ἢ ὅτι<οὖν> ποιεῖν. || <ἢ παρὰ τὴν σχέσιν καὶ κώλυσιν, ὁ τελευταῖος· καὶ ὕστατος δέ, ὅτι ὑπ' αὐτόν ἐστιν ἡ στάσις>· οὐκέτι γὰρ προβῆναι δύναται, ἀλλ' ὕστερος κεῖται τοῦ πρώτου μὴ ἔωντος· καὶ τὸ πύματος ἀπὸ τοῦ πεπαῦσθαι· καὶ τέρμιον τὸ ἔσχατον ἀπὸ τοῦ τέρματος, ὃ ἐστὶ τὸ τέλος. Quelle des zweiten Teiles sind die später zu besprechenden Ἐκλογαί (Anecd. Ox. II 438, 6). Auch hier ist die Verkürzung kaum zufällig; der Schreiber fand die zweite Etymologie von ἔσχατος für identisch mit der ersten und liefs sie fort.

Πταῖω· ἐκ τοῦ πτω τὸ πι[πτω· καὶ κατὰ] παραγωγὴν πταῖω, ὥσπερ ἐκ τοῦ περῶ, τὸ τελειῶ, περαῖω <καὶ πλεονασμῷ τοῦ ν πε-

1) Also etwa Θεουδής· παρὰ τὸ ἀδεῖν, ὃ ἐστὶν ἀρέσκειν, θεῶ, θεοαδής, ὁ θεάρεστος· ἢ θεοαιδής, ὁ τὸν θεὸν σεβόμενος, ὁ θεοσεβής· οὐκ ἐστὶ δέ· τὸ γὰρ κτλ.

2) ἔσχατον jüngere Hand. 3) ἔωντος καὶ τοῦ πύματος ἀπὸ πεπαῦσθαι d, ἔωντος καὶ τοῦ ἀπόντος πεπαῦσθαι jüngere Hand und Abschriften. 4) So d³ περιμήων τὸν ἔσχατον d.

ραίνω, ἐξ οὗ καὶ τὸ „νέον περαίνεις“ καὶ¹⁾ ἀπὸ τοῦ βῶ βαίω [καὶ γῶ γαίω, τὸ γαυριῶ] „κύδει γαίων“ vergl. §²⁾ Περαιίνω· παρὰ τὸ περαιώ, καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὕ περαίνω, ἐξ οὗ καὶ „νέον περαίνεις“. καὶ εἰς τὸ Πταίω. Vergl. Genuin. Πταίω· ἀπὸ τοῦ πέτω συγκοπῇ πτῶ, καὶ κατὰ ἀναδιπλασιασμὸν πίπτω· πτῶ οὖν καὶ κατὰ παραγωγὴν πταίω· τὰ γὰρ πετόμενα τοῖς πίπτουσιν ἔοικεν ἀπὸ τοῦ πίπτειν πολλάκις τοὺς προσπταίνοντας. || <ἐκ τοῦ πτῶ πταίω ὥσπερ ἐκ τοῦ περῶ περαιώ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὕ περαίνω, ἐξ οὗ καὶ τὸ „νέον περαίνεις“ καὶ ἀπὸ τοῦ βῶ βαίω βαίνω καὶ γῶ γαίω, τὸ γαυριῶ „κύδει γαίων“.> ἐκ δὲ τοῦ πέτω γίνεται πάλιν ῥῆμα ποτῶ „μῆτηρ δ' ἄμφε-ποτᾶτο“· ἐν ὑπερθέσει τοῦ τ ποτῶ, ἐνθεν τὸ ἐπτοίθην, ὥσπερ καταπέπτωκα. Quelle des Schlufsteiles ist in letzter Linie jedenfalls Philoxenos; das durch das Gudianum doppelt bezeugte Stück paßt zu seinen Ansichten und wird hier einzuordnen sein. Der Anfang könnte durch Orion und Herodian (vgl. Orion 131, 24) ebenfalls auf Philoxenos zurückgehen.

Ⲭ §³⁾ Ἐτύχθη⁴⁾· ῥῆμα· παθητικὸς ἀόριστος [(δεύτερος)]· ὁ παθητικὸς παρακείμενος τέτυγμαι, καὶ ὥσπερ ἀπὸ τοῦ πέφυγμαι γίνεται ποιητικῶς <πέφυγμαι> πεφυγμένος „πεφυγμένοι κατὰ ἔστυ“, οὕτως καὶ ἀπὸ τοῦ τέτυγμαι τέτυγμαι· ὁ ἀόριστος ἐτύχθη ἀποβολῇ τοῦ ε· ἐκ τοῦ πέφυκται γίνεται φυκτός καὶ ἄφυκτος, ὃν οὐ δύναται τις διαλαθεῖν, καὶ ὁ Ἰωάννης „σειραῖς ἀφύκτοις ὃν διαρθροὶ δακτύλοις“. ἐστὶν οὖν ὁ ἐνεστώς τεύχω, ἐστί <δὲ> καὶ περισπώμενον <τυχῶ>, ἐξ οὗ καὶ τὸ τετυχῆσθαι. „ἀραρὼν θαμέσι σταμίνεσσι“ (Od. 5, 252). ὁ παθητικὸς παρακείμενος τέτυγμαι, τὸ τρίτον τέτυκται καὶ ῥηματικὸν ὄνομα τευκτός, καὶ ὥσπερ ἀπὸ τοῦ σιμός σιμαίνω⁵⁾ καὶ μαργός, ὃ σημαίνει τὸν μαρόν, μαργαίνω, οὕτως καὶ ἀπὸ τοῦ τευκτός τεκταίνω· „μὴ τεκταῖνε ἐπὶ σὸν φίλον κακὰ“· καὶ ὁ μέλλων τεκτανῶ καὶ ὁ ἀόριστος ἐτέκτανα καὶ Ἰωνικῶς ἐτέκτηνα, καὶ ὁ μέσος ἀόριστος ἐτεκτηνάμην καὶ τὸ τρίτον ἐτεκτήνατο. καὶ ἀπὸ τοῦ τέτυκται ποιητικῶς γίνεται τυκτός· καὶ ὁ ποιητής „τυκτὸν κακὸν ἄλλοπρόσαλλον“ (Il. 5, 831) vgl. Genuin. Ἐτύχθη· ἐγένετο, κατεσκευάσθη „ὑπέρμορα νόστος ἐτύχθη“ (Il. 2, 155) ἀπὸ τοῦ τεύχω κατ' ἔλλειψιν τοῦ ε ὡς καὶ τὸ „τυκτὸν κακὸν ἄλλοπρόσαλλον“ καὶ τὸ „γυναικὸς ἄρ' ἀντετέτυξο“ (Il. 8, 163)· τὸ δὲ ῥῆμα τὸ τεύχω πολλάκις ἀποβάλλει τὸ ὕ τοῦ ε μόνον μένοντος.

Der Hauptteil der Glosse stammt aus Epim. Hom. An. Ox. I 138, 10, aus Photios werden kaum mehr als die drei gesperrt gedruckten Stellen

1) Fehlt d¹.2) Sigle wahrscheinlich von d¹.3) Sigle d¹ oder d².4) κατεσκευάσθη fügt d³ in freigelassener Lücke ein.

5) σημός σημαίνω d.

stammen; von ihnen gehören die beiden ersten in einen Artikel Ἄρθρον, der uns weiter mit der Sigle Ɑ begegnen wird, die dritte in den ursprünglich wohl längeren und im Schluß dem Schluß der Epimerismen verwandten Artikel Ἐτύχθη des Genuinum.

Ɑ¹⁾ Δῆμος· παρὰ τὸ δέω, τὸ δεσμεύω, ἡγουν ὁ συνδεδεμένος ὄχλος· ἢ <ἐπὶ τοῦ λίπους> ἐκ τοῦ δαμός, τῶν Δωριέων τὸ ἢ εἰς ᾧ τρεπόντων. Vgl. Genuin. Δῆμος· ὁ συνδεδεμένος ὄχλος βαρυτόνως, ἐπὶ δὲ τοῦ λίπους ὀξυτόνως· τὸ μὲν γὰρ γίνεται παρὰ τὸ δέω, τὸ δεσμεύω, δέμος δῆμος, ὡς μένω μένεις καὶ μῆνις, ἢ παρὰ τὸ δέμας δῆμος, <ὁ> οἶονεὶ σῶμά τι τυγχάνων· τὸ δὲ παρὰ τὸ δαίω, τὸ καίω, δαμός καὶ δημός· καυστικὸν γὰρ τὸ λίπος. ἢ παρὰ τὸ δέω, τὸ δεσμεύω, δεμός καὶ δημός κατὰ ἀντίφρασιν τὸ εὐδιάλυτον.

Ɑ Ɑ. Ɑ²⁾ Ὕμνος· παρὰ τὸ ὑπομένω, ὑπόμονός³⁾ τις ὢν, καὶ ἐν συγκοπῇ ὕμνος, καθ' ὃ εἰς ὑπομονὴν καὶ πρᾶξιν ἄγει τὰς τῶν ἐπαινουμένων ἀρετάς· ἢ παρὰ τὸ ὑμέναιος, ὁ ἐπιθαλάμιος ὕμνος. Die Glosse soll aus zwei Bestandteilen zusammengearbeitet sein; es sind Genuin. Ὕμνος· ὑπόμονός τις ὢν, καθ' ὃ εἰς ὑπομονὴν καὶ μνήμην ἄγει τὰς τῶν ἐπαινουμένων πράξεις. κεχώρισται δὲ τῶν ἐγκωμίων κτλ. (Orion 155, 22) und Epim. Anecd. Ox. II 420, 8 Ὕμνος· παρὰ τὸ ὑμέναιος, ὁ ἐπιθαλάμιος ὕμνος, ὃ σημαίνει τὴν ἐπιθαλάμιον φῶδην. ἢ παρὰ τὸ ὑπομένω.

Ɑ Ἀκήρατος· παρὰ τὸ γῆρας γήρατος καὶ τροπῇ τοῦ γ̄ εἰς κ̄ κήρατος⁴⁾ καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾧ ἀκήρατος. οἶονεὶ ὁ ἀθάνατος. Vgl. Genuin. Cod. B Ἀκήρατος· παρὰ τὸ κηραίνω· ὥφειλεν εἶναι ἀκήραντος, ἀλλὰ ἀκήρατος ποιητικῶς· οὕτω Φιλόξενος. || ἢ παρὰ τὸ γῆρας. Die zweite in B wie gewöhnlich stark verkürzte Etymologie bietet voller der in Kap. V zu besprechende Excerptor des Genuinum Symeon⁵⁾: Ἀκήρατος παρὰ τὸ γῆρας γήρατος καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾧ τροπῇ τοῦ γ̄ εἰς κ̄ ἀκήρατος οἶονεὶ ὁ μὴ γηρῶν· ἢ παρὰ τὸ κηραίνω· ὥφειλεν εἶναι ἀκήραντος. Vgl. Zonar. 99. Magn. 47, 46. Epim. An. Ox. II 343, 21.

Ɑ⁶⁾ Γῆρυς· εἰς τὸ Κῆρυξ καὶ Διακηρυκεύεται und ebenso Ɑ zum Schluß der Glosse Κῆρυκος Gud. 320, 32 etwas unterhalb der Worte τὸ δὲ Κῆρυξ γίνεται ἐκ τοῦ γῆρυς, ὃ σημαίνει τὴν φωνήν· τοῦτο παρὰ τὸ γέρας γῆρυς· ἐπὶ τῶν ἐντίμων λέγεται. κυρίως ὁ προφητῶν, ψαλμῶδός. καὶ εἰς τὸ Διακηρυκεύεται. Vgl. Genuin. Γῆ-

1) Sigle a¹ oder a². 2) Sigle Ɑ Ɑ a¹ oder a² am Rand, Sigle Ɑ zwischen den Zeilen. 3) ὑπόμενος d. 4) Durch Rasur aus ἀκήρατος. 5) Ich kann leider nur den Wortlaut der μεγάλη γραμματική (vgl. Kap. V) geben. 6) Sigle a¹ oder a².

ρως· σημαίνει τὴν φωνήν· παρὰ τὸ γέρας· ἡ γὰρ φωνή τοῖς γέρουσι πρόκειται.

ϕ¹⁾ Κύκλος· ὁ εὐκύλιστος.²⁾ Das Genuinum bietet unter dem Lemma Κύκλα zunächst eine lange Ableitung des Wortes vom Stamme κλῶ, hierauf ἢ κύκλος λέγεται ὁ εὐκύλιστος· τὸ δὲ κύκλα ἐγένετο κατὰ μεταπλασμόν· ὁ δὲ τοιοῦτος μεταπλασμός φυλακτικός ἐστὶν τῶν αὐτῶν τόνων κύκλους κύκλα θύρσους θύρσα ἐρετμούς ἐρετμά· οὕτως Ῥηφδιανὸς ἐν β' αὐτοῦ ἐπιμερισμοῖς.

Eine Reihe anderer Glossen, welche im Gudianum mit ϕ bezeichnet sind, finden sich nicht in dem Genuinum, wohl aber in dem sogenannten Etymol. parvum wieder.³⁾ Fast wörtlich stimmen überein:

ϕ \bar{N}^4): Ἀπόσιτον· παρὰ τὸ μὴ προσιέναι· ἐστὶ δὲ εἰω τὸ πορεύομαι· τοῦτο ἐν μὲν τοῖς ἐνικοῖς γράφεται διὰ διφθόγγου, ἐν δὲ τοῖς πληθυντικοῖς <διὰ τοῦ ἰ· τὸ πρῶτον> ἴμεν, τὸ δεύτερον ἴτε καὶ ἐξ αὐτοῦ ἴτος, πρὸς ὃν τις εὐχερῶς πορεύεται, καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾱ [(ἄϊτος)] <καὶ τῆς πρὸς προθέσεως> ἀπόσιτος, πρὸς ὃν τις πορευθῆναι οὐ δύναται. Die in gebrochene Klammern gesetzten Worte sind aus dem Parvum ergänzt, in welchem dafür das interpolierte Wort ἄϊτος und das wohl aus der Nebenquelle (\bar{N}) stammende Sätzchen παρὰ τὸ μὴ προσιέναι fehlen. Dieselbe Verbindung beider Quellen zeigt die Glosse:

ϕ \bar{N}^5) Δυνάστης· παρὰ τὸ δυνάξω, ὁ μέλλων δυνάσω, δεδύνακα δεδύνασμαι δεδύνασαι δεδύνασται καὶ ἐξ αὐτοῦ δυνάστης· καὶ κλίνεται δυνάστον. Im Etymol. parvum stehen für δεδύνακα die Worte ὁ παθητικὸς παρακείμενος und fehlt das letzte Sätzchen, welches der Quelle \bar{N} entstammt.

ϕ. Ἀχλύς· παρὰ τὸ τὰς ὕψεις ἡμῶν λυπεῖν καὶ ὀχλεῖν· ἄχος γὰρ ἡ λύπη. Das letzte Sätzchen fehlt im Parvum (vgl. Orion 19, 15).

ϕ Δροσοῦμενοι· ἐστὶ δρόσος καὶ ἐξ αὐτοῦ γίνεται δροσιζω καὶ δροσῶ, δροσήσω, καὶ τὸ παθητικὸν <δροσοῦμαι, ἡ μετοχή> δροσοῦμενοι. Ergänzt aus dem Parvum, δροσήσει und ὁ παθητικὸς d.

ϕ⁶⁾ Οὗτος· ἀντωνυμία μονοπρόσωπος· τέσσαρες γὰρ

1) Sigle d¹. 2) Hierzu andere Hand ἐστὶ δὲ ὄνομα τριγενές· τὰ κύκλα [δὲ] ἢ εὐθεία τῶν . . τῶν οὐδετέρων; über der Zeile wieder andere Hand παρὰ τὸ κυλίω κύλος καὶ κύκλος. 3) Für mich kopiert von Herrn Dr. M. Conbruch. 4) Siglen von d¹ oder d². 5) \bar{N} vielleicht von erster Hand unmittelbar vor dem Lemma, ϕ von anderer Hand am Rand. 6) Sigle d¹ oder d². Die Glosse ist im Etym. parvum fast verloschen; nur die gesperrt

εἰσιν μονοπρόσωποι ἀντωνυμῖαι, οὗτος, αὐτός, ἐκεῖνος καὶ ὅδε καὶ ὁ δεῖνα κατὰ παραγωγὴν, τὸ δὲ δεικτικὸν οὗτοσί· τὸ γὰρ οὗτοσί, ἐκείνοσί καὶ¹⁾ ὁδὶ γίνονται κατὰ ἐπέκτασιν τοῦ ἰ πρὸς ἐμφανισμὸν πλείονος δείξεως, ἢ δὲ αὐτός στερηθεῖσα τῆς δείξεως ἐστερήθη καὶ τῆς διὰ τοῦ ἰ ἐπεκτάσεως. οὗτος²⁾, ἡ κλητικὴ ὦ οὗτος Ἀττικῶς. ὁμοίως καὶ τὸ ἐκεῖνος, ἢ δὲ αὐτός κλητικὴν οὐκ ἔχει. ἢ γὰρ³⁾ οὗτος καὶ ἐκεῖνος ἀντωνυμῖαι δεικτικαί εἰσιν, ἢ δὲ αὐτός ἀναφορὰν δηλοῖ, ἐναντία δὲ ἐστὶν ἡ δεῖξις τῇ ἀναφορᾷ.

Φ⁴⁾ Λελουμένη· ἐστὶ λύω, πλεονασμῷ τοῦ ὀ λούω, λούσω, ὁ παθητικὸς παρακείμενος λέλουμαι καὶ ἡ μετοχὴ λελουμένος. Vgl. Parvum Λελουμένη· παρὰ τὸ λούω (so), τὸ καθαίρω, καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὀ λούω, ὁ μέλλων λούσω, ὁ παθητικὸς παρακείμενος λέλουμαι καὶ ἡ μετοχὴ λελουμένος.

Χ Φ⁵⁾ Μολῶ· τὸ παραγίνομαι. ἡ παρὰ τὸ μέλω, τὸ φροντίζω, γίνεται μολῶ. ἢ παρὰ τὸ πονῶ πολῶ, τροπῇ τοῦ ἀμεταβόλου εἰς ἀμετάβολον καὶ τοῦ π εἰς μ μολῶ. εἰς δν γὰρ τις τόπον οἰκεῖ, ἐκεῖ καὶ μολεῖ. Vgl. Parvum Μολῶ· παρὰ τὸ πολιῶ (so) γίνεται πολῶ καὶ τροπῇ τοῦ ἀμεταβόλου εἰς ἀμετάβολον γίνεται μολῶ. Erster Teil aus Epim. An. Ox. II 392, 16.

Χ Φ⁶⁾ Νομή· ἐκ τοῦ νέμω νομή, καὶ σημαίνει τὴν τροφήν. γίνεται παρὰ τὸ νέμω, τὸ βόσχω, νομή. ὀξύνεται. τὰ εἰς μ λήγοντα λαμβικὰ παραλήγόμενα τὸ ὀ ὀξύνονται, ὁπότε προϋπάρχει ῥῆμα διὰ τοῦ εἰ κατὰ τὴν παραλήγουσαν, οἷον νομή, ἀνατολή, ἀνατομή. τὸ μέντοι Εὐρυνόμη καὶ Ἀντινόμη βαρύνεται. Vgl. Parvum Νομή· παρὰ τὸ νέμω νομή, σημαίνει δὲ τὴν τροφήν. ὀξύνεται. τὰ εἰς μῃ λήγοντα λαμβικὰ παραλήγόμενα τὸ ὀ ἔχοντα ῥήματα ἀντιπαρακείμενα διὰ τοῦ εἰ ὀξύνονται, οἷον νομή, ἀνατολή, ἀνατομή. τὸ μέντοι Εὐ-ν[ό]μη καὶ Ἀμφινόμη βαρύνεται. Hier ist der mit Χ bezeichnete Teil mit Photios zusammengearbeitet. Jenem gehören die Worte παρὰ τὸ νέμω, τὸ βόσχω, νομή und ὁπότε προϋπάρχει ῥῆμα διὰ τοῦ εἰ κατὰ τὴν παραλήγουσαν. In denselben Epimerismen, die, wie schon bemerkt, oft mit den mit Χ bezeichneten Glossen übereinstimmen, An. Ox. II 394, 26 findet sich Νομήν· τὴν τροφήν· παρὰ τὸ νέμω, τὸ βόσχω. ὀξύνεται. τὰ εἰς μῃ καθαρὸν λαμβικὰ τὸ ὀ παραλήγόμενα ὀξύνονται, ὁπότε προϋπάρχει ῥῆμα διὰ τοῦ εἰ κατὰ τὴν παρα-

gedruckten Silben hat Dr. Consbruch gelesen, doch stimmen die Zwischenräume zu den durch das Gudianum gebotenen Ergänzungen.

1) τὸ γὰρ οὗτοσί und καὶ fehlen im Parvum. 2) οὗτως καὶ d. 3) γὰρ] δὲ d verloschen Parv. 4) Aus a c. 5) Aus c. 6) Aus a.

λήγουσαν, οἷον νομή, ἀνατομή, προνομή. τὸ μέντοι Εὐρυνόμη καὶ Ἀμφινόμη βαρύνονται. Zwei Fassungen desselben κανὼν sind im Gudianum vermischt.

Das Etymol. parvum ist in Cod. B unmittelbar mit dem Genuinum verbunden; der Annahme, daß es auch in Cod. A dieselbe Stellung einnahm, steht nichts entgegen; also wird nicht das einzelne Werk, sondern die Urhandschrift, auf welche AB zurückgehen, im Gudianum unter dem Namen des Photios citiert. Dann müssen also die mit Ɱ bezeichneten Glossen der Buchstaben O—Ω, soweit sie im Genuinum fehlen, von der weiteren Untersuchung ausgeschlossen werden. Sie könnten sämtlich in den verlorenen Teilen des Parvum gestanden haben. Es sind dies die Glossen:

Ɱ Ὀλισθος· σημαίνει τὸν συμποδισμόν· γίνεται δὲ παρὰ τὸ ὀλως ἔσθαι, ὃ ἐστὶν πορεύεσθαι, ἢ παρὰ τὸ ὀλως θείειν, κατ' ἀντίφρασιν.¹⁾

Ɱ Ὅρω· παρὰ τὸ χέω χορῶ καὶ κατὰ ἀποβολὴν τοῦ ᾠ ὁρῶ· καὶ τί μετέχει; χόμενον γὰρ τὸ ὀπτικὸν πνεῦμα τὴν ὄρασιν ἀποτελεῖ. δασύνεται. ἀναχωρήσαντος οὖν τοῦ ᾠ ἔμεινεν ἡ ἀναλογουσα τῷ ᾠ δασεῖα. ἢ ὅτι τὸ ὀ πρὸ τοῦ ῥ ψιλοῦται, ὁρέγω Ὅρέστης, πλὴν τοῦ ὁρῶ ὁρᾷς καὶ ὄρος ἀρσενικῶς καὶ ὀρίζω.

Ɱ Παλαιόν· παρὰ τὸ ἐκ πάλαι εἶναι [(ἢ διὰ τὸ παλαιῶν)] ἥρουν ἐκ χρόνων πολλῶν εἶναι.

Ɱ²⁾ Παμπήδην· ὥσπερ χύδην μάτην· σημαίνει δὲ τὸ παντελῶς.

Ɱ Πέλω· πρωτότυπον· ὁ μέλλων πελήσω, καὶ ἐξ αὐτοῦ πόλος ὁ οὐρανός· σημαίνει καὶ τὸ γίνεσθαι. καὶ εἰς τὸ Πελεκάν καὶ Ποικίλος καὶ Πολλά καὶ Χήρα.

Ɱ³⁾ Πλάστης· παρὰ τὸ πλάσσω, τὸ ταῖς χερσὶ κατασκευάζω, πλάσω πέπλασμαι πέπλασται πλάστης· καὶ σημαίνει τὸν δημιουργόν.

Ɱ⁴⁾ Πλέκω· ἐκ τοῦ πέλκω. τοῦτο παρὰ τὸ ἔλκω· καὶ γὰρ ἐν τῷ πλέκειν σύρομεν· καὶ ἐν ὑπερβιβασμῷ πλέκω.

Ɱ⁵⁾ Πρῶτα (τὰ πρῶτα d³)· ἐπίρρημα χρόνου δηλωτικὸν μεταχθὲν ἀπὸ τοῦ οὐδετέρου. ἰστέον ὅτι τὰ ἐπίρρηματα μεταγόμενα ἀπὸ οὐδετέρων τὸν αὐτὸν τόνον φυλάττειν θέλουσιν, ὥς τὸ σάφα παρὰ τὸ

1) Auf der letzten, verloschenen Seite des Etym. parvum ist von einer ähnlich langen Glosse Ὀλισθος wenigstens das Lemma noch lesbar.

2) Die Sigle und der Anfang der Glosse sind in d verloschen, in a e erhalten; b stellt die Sigle irrtümlich vor die in a b e vorausgehende Glosse Πάμπαν, welche in d zwischen den Zeilen steht und eine Autorenanzeige nicht gehabt haben kann.

3) u. 4) Sigle und Text von derselben Hand am Rand.

5) Sigle d¹ oder d².

σαφέα συγκοπῇ τοῦ $\bar{\epsilon}$ καὶ <παρὰ> τὸ ὠκέα τὸ ὠκα· σεσημειώται κατὰ τὸν τόνον τὸ σφόδρα, <ὅτι> τοῦ ὀνόματος ὀξυνομένου τὸ ἐπίρρομα βαρύνεται.

§¹) Πτυχία· εἰς τὸ Πυγμή.

§²) Σθένος· παρὰ τὸ σθένω ῥῆμα, τὸ δύναι· „ῥητρεύειν οὐ σθένεις“ (σθένει σε d).

§ Τόκος· παρὰ τὸ τεκεῖν τῷ διδόντι (διδούντι d).

§ Τρανός· [(παρὰ τὸ)] στερρός· μακρόν³) τὸ $\bar{\alpha}$. τὰ εἰς $\bar{o}\sigma$ ὀξύ-
τονα δισύλλαβα τὸ $\bar{\alpha}$ παραληγόμενα. . .

§ Τρίβος· ἐκ τοῦ τρίβω· ἡ ὁδός.

§⁴) Γίاس· ὄνομα αἰτιατικὸν τῶν πληθυντικῶν· ἡ εὐθεία υἱός· καὶ συναιρέσει· οὐ συναιρείται. διὰ τί; ἐπειδὴ κανὼν ἐστὶν ὁ λέγων ὅτι οὐδέποτε τῇ $\bar{\omega}$ διφθόγγῳ τῇ μετὰ τοῦ $\bar{\omega}$ ψιλοῦ καὶ $\bar{\iota}$ προσγε-
γραμμένου σύμφωνον ἐπάγεται· διὰ τοῦτο οὐ συναιρείται. ἡ γενικὴ υἱός καὶ συναιρέσει υἱός· ἡ υἱός ἐκ τῆς υἱός· καὶ ἡ εὐθεία τῶν πληθυντικῶν υἱές Ἀχαιῶν καὶ ἡ αἰτιατικὴ γίας „γίας συνελεύσασαι τε τῇ σῇ βαπτίσει“. λοιπὸν ὡς κήρυξ κήρυκος κηρύκου, οὕτως ἀπὸ τῆς γενικῆς γίνεται υἱός. παρὰ τὸ φύω, τὸ γεννῶ, φυιός καὶ υἱός.

§⁵) Ὅδωρ· παρὰ τὸ ὕω, τὸ βρέχω (die Hand, welche die Sigle hinzugesetzt hat, d¹ oder d², fñgt nachtrāglich πλεονασμῷ τοῦ $\bar{\delta}$ ὕωρ καὶ ὕδωρ bei).

§⁶) Φλοιδόμενος· ἐκ τοῦ φλοῖστος, τοῦ σημαίνοντος τὸν καχλα-
σμόν τοῦ πυρός, ἀντὶ τοῦ φλογιζόμενος.

§⁷) Φωλέος⁸) δ κανὼν· τὰ εἰς $\bar{o}\sigma$ καθαρὸν ἀρσενικὰ ὀξύτονα τῷ $\bar{\epsilon}$ παραλήγεται, φατερός, ἐρινεός, ἡ σνκῇ, στερεός· σημειωτέον τὸ κραταιός· οὕτω καὶ φωλέος.

§⁹) Χεῖρες· διὰ τὸ χεῖσθαι ῥῆον· καὶ διὰ <τὸ> τὴν χρεῖαν ὑπουργεῖν.

§¹⁰) Ὁμοῖσι· πᾶσα εὐθεία πληθυντικῶν, ἀρσενικῶν τε καὶ θη-
λυκῶν, εἰς φωνῆν λήγουσα προσθέσει τῆς $\bar{\sigma}$ συλλαβῆς ποιεῖ τὴν δοτικὴν τῶν πληθυντικῶν, Ἀτρεῖδαι Ἀτρεῖδαισι.

Gewiss ist es sehr unwahrscheinlich, dass alle diese Glossen in dem verlorenen Schlufs des Etym. parvum gestanden haben. Aber für keine lässt sich erweisen, dass sie einst in dem Genuinum ge-
standen haben mufs.

1) u. 4) Sigle d¹. 2) 5) 7) u. 10) Sigle d¹ oder d². 3) μακρόν] μετὰ d. 6) u. 9) Sigle und Lemma von derselben Hand am Rand.

8) Zu Anfang ist eine halbe Zeile ausradiert, über welcher eine andere Hand διὰ τοῦ $\bar{\epsilon}$ ψιλοῦ schrieb, σημειωτέον ist zu $\bar{\delta}$ abgekürzt und dies in den Apographa zu $\bar{\delta}$ σημαίνει aufgelöst. Zum Schlufs fñgt d² καὶ εἰς τὸ Θεώω am Rand hinzu.

Ebensowenig wage ich aus denjenigen Glossen Schlüsse zu ziehen, in welchen die Sigle Φ mit einer anderen verbunden erscheint und welchen ein Abschnitt des Genuinum noch in irgend einer Kleinigkeit entspricht. Ich rechne hierzu:

$\Phi \text{ } \Gamma^1$) 'Ανάπλασις· παρὰ τὴν ἀνὰ πρόθεσιν καὶ τὸ πλάσσω, τὸ ποιῶ, ὁ μέλλων πλάσω. ὤφειλεν οὖν εἶναι διὰ τοῦ ξ ὁ μέλλων. εἰ γὰρ (δὲ \mathfrak{d}) διὰ δύο $\overline{\sigma\sigma}$ εἴη ὁ ἐνεστώς, ἀεὶ ὁ μέλλων διὰ τοῦ ξ , πλήν τοῦ πλάσσω, τὸ ποιῶ, καὶ τὰ ἐξῆς. Vgl. im Gen. z. B. in Glosse Διήρεσα die Worte τὰ γὰρ διὰ δύο $\overline{\sigma\sigma}$ ἐκφερόμενα κατὰ τὸν ἐνεστῶτα διὰ τοῦ ξ ἐκφέρονται κατὰ τὸν μέλλοντα χωρὶς τοῦ πάσσω πάσω καὶ πλάσσω πλάσω καὶ ἰνάσσω ἰνάσω. Dieselbe Regel begegnet im Genuinum an vielen Stellen.

$\overline{N} \Phi$ Δεξιὰ· παρὰ τὸ δεῖξιν αὐτὴν εἶναι· δι' αὐτῆς γὰρ δεικνύομεν τὰ ζητούμενα. ἢ παρὰ τὸ δέχω δεχίᾳ καὶ δεξιᾳ, ἢ πρὸς τὸ δέχεσθαι ἐπιτήδειος οὕσα. Vgl. Gen. Δεξιὰ· ἀπὸ τοῦ δέχεσθαι δι' αὐτῆς τὰ διδόμενα. ἢ διεξιᾳ τις οὕσα ἀπὸ τοῦ δι' αὐτῆς διεξιέναι τὰς πλείονας πράξεις.

$\Phi \overline{\Phi}$ Δεσπότης· παρὰ τὸν δεσμόν, ἀφ' οὗ τὸ δέος, ἐπειδὴ τῶν ὅλων δεσμός ἐστι συνέχων τὰ ἅλута καὶ σφίγγων αὐτά. ἢ παρὰ τὸ δεσπότης, ὁ μέλλων δεσπότης, δεδέσποκα, δεδέσπομαι, τὸ τρίτον δεδέσποσται καὶ ἐξ αὐτοῦ δεσπότης καὶ τῇ ἐλλείψει τοῦ σ ἀνεβιβάσθη ὁ τόνος. ἢ δεσμώτης (so \mathfrak{d}) τις ὢν, ὁ δέος ἐμποιῶν τοῖς οἰκέταις. ἢ δεσμός τις, διὰ τὸ πάντα περιέχειν καὶ συγκρατεῖν. καὶ εἰς τὸ Κύριος. Vgl. Gen. Δεσπότης· οἴονει δεσποίτης ὢν, ὁ δέος ἐμποιῶν, κατὰ ἀποβολὴν τοῦ ι .

$\Phi \overline{N}$ Δρόσος· παρὰ τὸ ὕψος (ὕψος \mathfrak{d}) τὸ βρέχω ὕσος (ὕς \mathfrak{d}) καὶ τροπῇ τοῦ $\bar{\upsilon}$ εἰς \bar{o} , πλεονασμῷ τῶν συμφώνων· ἢ παρὰ τὸ ῥέω ῥόσος καὶ δρόσος πλεονασμῷ τοῦ δ · ἢ παρὰ τὸ Ζεύς Διὸς καὶ τὸ σεύω, τὸ ὀρμῶ, δίοσος καὶ ἐν συγκοπῇ καὶ πλεονασμῷ τοῦ $\bar{\rho}$ δρόσος. βαρύνεται. τὰ εἰς $\overline{\sigma\sigma}$ δευτέρως συζυγίας διβραχέα βαρύνονται. Vgl. Gen. Δρόσος· κατὰ παραλείψιν τοῦ ι , οἶον ἢ ὑπὸ τοῦ Διὸς σοουμένη, δίοσός τις οὕσα, καὶ <συγκοπῇ καὶ> πλεονασμῷ τοῦ $\bar{\rho}$ δρόσος (Orion 47, 11).

$\Phi \overline{N}^2$) 'Ιμερτόν· σημαίνει τὸ ἐπιθυμητόν· παρὰ τὸ ἱμεῖρω ἱμερῶ, ὁ παρακείμενος ἱμερκα³⁾, ὁ παθητικὸς ἱμερμαι <ἱμερται> καὶ ἐξ αὐτοῦ ἱμερτός <καὶ> ἱμερτόν τὸ οὐδέτερον. τὸ δὲ ἱμεῖρω παρὰ τὸ ἱμερος· τοῦτο δὲ παρὰ τὸ ἱημι, . . . τὸ πορεύομαι· τὸ γὰρ ἱμεῖρον πάντη πο-

1) u. 2) Siglen \mathfrak{d}^1 oder \mathfrak{d}^2 . 3) Die Worte ἱμερκα bis ἱμεῖρω scheinen nachträglich von \mathfrak{d}^1 oder \mathfrak{d}^2 zugefügt. Später ohne Lücke und τὸ γὰρ ἱμερος παντὶ \mathfrak{d} .

ρεύεται. Vgl. Gen. Ἰμείρω· τὸ ἐπιθυμῶ· παρὰ τὸ ἡμερος γέγονεν ἰμείρω. Ἰμερος· ἡ ἐπιθυμία· παρὰ τὸ ἴημι, τὸ προθυμοῦμαι, ἡμερος· ἐξ οὗ καὶ τὸ „ἴετο γὰρ βαλλέειν“ (II. 16, 383). ὁ γὰρ ποθὼν ἵεται ἐπὶ τὸ ποθούμενον (Orion 76, 26).

Hinzu treten vier weitere Glossen, welche auch aus den verlorenen Teilen des Etym. parvum stammen könnten:

Ⲭ^Γ Ⲭ¹) Οὐσία· ἐκ τοῦ ἔω, τὸ ὑπάρχω, ὁ δεύτερος ἀόριστος ἦον, ἡ μετοχή ἑὼν ὢν ὄντος, τὸ θηλυκὸν οὐσα <καὶ ἐξ αὐτοῦ ὄνομα θηλυκὸν οὐσία, ἡ ὑπάρχουσα ἐν τινι, ὥσπερ καὶ τὸ γέρων γέροντος γερουσία. τὸ σι ι διὰ τί; τὰ διὰ τοῦ σια>. Vgl. Gen. Οὐσία· ὡς παρὰ τὸ γέρων γίνεται γερούσιος καὶ ἐκὼν ἐκούσιος, οὕτως καὶ ὢν οὔσιος καὶ τὸ θηλυκὸν οὐσία, οἶονεὶ ἡ οὐσα ἀεὶ καὶ ὑπάρχουσα, παρὰ τὴν ὢν μετοχήν, ἥτις ὑπαρξὲν σημαίνει.

Ⲭ Ⲭ²) Πλάνη· παρὰ τὸ πελάζω, ὅπερ κατὰ συγκοπὴν πλάζω· οἱ γὰρ πλαζόμενοι πρόδηλον ὅτι ἐπλανήθησαν. ἡ [παρὰ] τὸ πλαγιάζειν τὸν νοῦν· ἡ ἐκ τοῦ ἀλλῶ ἄλλη, ἡ πλάνη. Vgl. Epim. An. Ox. II 402, 9.

Ⲭ Ⲭ Προσηνής· ὁ πρῶτος παρὰ τὸ αἶνος αἰνῆς καὶ προσηνῆς, ὁ ὢν ἐγγὺς τοῦ αἰνεῖσθαι. καὶ εἰς τὸ Ἀπηνῆς. Vgl. Gen. Ἀπηνῆς· ὁ σκληρός. παρὰ τὸ ἡύς γίνεται ἡῆς καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὦ ἡνῆς καὶ ἀπηνῆς. ἡ ὁ ἀποθεν τοῦ αἰνεῖσθαι, ὃ ἐστὶν ἐπαινέσθαι. αἶνος γὰρ ὁ ἐπαινος. ἡ ὁ μὴ ἡνίαις εἰκων, τουτέστιν σκληρός, ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν δυσσηνίων ἵππων. ἡ αἰνός, ὁ δεινός καὶ σκληρός, αἰνῆς καὶ ἀπηνῆς. Vgl. Epim. An. Ox. II 402, 12.

Ⲭ N Φύσις· παρὰ τὸ φύειν τὰς ὑποστάσεις ἢ τίχτειν. ἡ παρὰ τὸ πεφυκέναι. Vgl. Gen. Φύσις· παρὰ τὸ φύω φύσω φύσις, ἡ ἐν ἄκασι φύουσα καὶ κινουμένη.

Aber auch wenn wir all diese Glossen, weil sie für Photios nur ein unsicheres Zeugnis geben, außer Rechnung lassen, bleiben noch genug mit Ⲭ bezeichnete Glossen, die sich weder im Genuinum noch im Parvum finden. Bei einzelnen freilich ist die Erklärung leicht und fast sicher: Ⲭ (a b c) Μελωδία· παρὰ τὸ μέλος, ἐξ οὗ καὶ μελωδός· γράφεται δὲ διὰ τοῦ ὦ μέγαλον. τὰ γὰρ παρὰ τὴν φθόγην γινόμενα ἅπαντα διὰ τοῦ ὦ γράφεται, οἷον ὕμνωδός τραγωδός ψαλμωδός, χωρὶς τῶν παρὰ τὴν ὁδόν· ταῦτα γὰρ διὰ τοῦ ὀ μικροῦ γράφεται.

1) Die erste Sigle ist von d¹ oder d²; Ⲭ fügt nachträglich d⁴ hinzu. Der in gebrochene Klammern geschlossene Teil ist aus c ergänzt.

2) Sigle Ⲭ und Text von einer Hand (am Rand); Sigle Ⲭ von einer andern. παρὰ τὸ πλάζω — πελαζόμενοι — ἄλλη καὶ πλάνη d.

§ (ac) Νόσος· διὰ τὸ νοσεῖν τὸ σῶμα. ἡ παρὰ τὸ $\overline{\nu\omega}$ στερετικὸν καὶ τὸ σῶος, ὁ ἐστερημένος τοῦ σῶον.

Keine von beiden Glossen findet sich im Genuinum wieder, wohl aber die ihnen im Gudianum unmittelbar vorausstehenden Μέλος und Νόθος Wort für Wort. Bedenkt man, wie leicht sich derartige Quellenangaben in den Abschriften verschieben, so wird die Annahme nicht schwer dünken, daß auch hier nur ein Herabrücken der Siglen stattgefunden hat.

Allein es bleibt trotz alledem ein großer Rest von Photios-Glossen, welche sich weder im Genuinum noch im Parvum nachweisen lassen. Es sind außer der im Probestück enthaltenen Glosse Ἀμφιέσει:

§ Ἄναρχος· ὁ μὴ παρὰ τινος ἡγεμονευόμενος ἢ ἀγόμενος· ἢ ὁ μήτε ἀρχὴν ἔχων μήτε τέλος.

§ Ἀπαράσκευον καὶ ἀπαρασκευάστον διαφέρει· ὁ μὲν γὰρ δι' ἑαυτοῦ τὴν χορηγίαν ἔχων ἀπαρασκευος ἂν λέγοιτο, ὁ δὲ <δι'> ἑτέρου ἀπαρασκευάστος· ὁ μὲν ἄρχων ὁ μονομάχον δοῦναι θέλων ἀπαρασκευος λέγεται, ὁ δὲ μονομάχος ἀπαρασκευάστος.

§ Ἀρπάσαι· ἀπαρέμφατον ἀορίστον πρώτου· δασύνεται· τὸ εἰ <καὶ> ἂ πρὸ τοῦ ρ ἐπιφερομένου τοῦ π δασύνεται· ἔρπω, ἐρπετόν, ἄρπνια, ἀρπάζω.

§¹⁾ Ἄρθρον· φωνὴ σημαίνουσά τι, ἡ μέρος λόγου, δι' οὗ τραυτοτέρα ἢ λέξεις πέφυκε γίνεσθαι. ἡ ὁ ἄρμος τῶν μελῶν τοῦ σῶματος. καὶ εἰ μὲν σημαίνει τὸ ἄρθρον τοῦ λόγου, γίνεται παρὰ τὸ ἀρθρῶν τὰ <νόματα> κατὰ ἀριθμὸν καὶ γένος <καὶ> πτώσιν, εἰ δὲ σημαίνει τὸ ἄρθρον τοῦ σώματος, γίνεται παρὰ τὸ ἀρθρῶν ἢ τὸ ἄρμουν τὰ μέλη καὶ συγκροτεῖν, ἐξ οὗ καὶ ὁ Ἰωάννης „σειραῖς ἀφύκτοις [ὄν δια]ρθροὶ δακτύλοις“, wozu d¹ oder d² fñgt τουτέστιν μελοσυνθετεῖ, μελοποιεῖ, διαρθροὶ (διαρτοὶ d), ἄρμοποιεῖ, διαπλάττει.

§²⁾ Αὐχὴν· παρὰ τὸν αὐχμόν· ξηρὸς γὰρ ὁ τράχηλος καὶ ὀστέωδης. καὶ εἰς τὸ λειρὴ καὶ ὀσφύς. Die entsprechende Glosse des Gen. (kürzer als Et. M. 174, 19) weicht weit ab.

§ Βαλὼν· αἱ εἰς $\overline{\omega\eta}$ λήγουσαι μετοχαὶ τοῦ δευτέρου ἀορίστου ὀξύνονται, δραμών, ἐλθών, πιών· οὕτως οὖν καὶ βαλὼν· ἀντίκειται τὸ πέφνων· αἱ γὰρ εἰς $\overline{\omega\eta}$ λήγουσαι μετοχαὶ ποτε ἐν ἐπιπλοκῇ ἔχουσαι σύμφωνον, ἐὰν τὸ δευτέρον ἐστὶν ἀμετάβολον, πάντως βαρύνονται, κάμνων, τέμνων· τοιοῦτον καὶ τὸ πέφνων (= Epim. An. Ox. I 92, 28).

§³⁾ Βροτός· ἐκ τοῦ μείρω, τὸ μερίζω, γίνεται μορτός, μοροτός

1) Sigle und Text von einer Hand (?) am Rand. 2) Sigle d¹ oder d².

3) So d und b (Sigle und Text von einer Hand). Da die Glosse einige Ähnlichkeit mit den Epim. Hom. An. Ox. I 91, 14 hat, so setzt e hierfür δβ ein.

(μῥό^ο d), καὶ ἐπεὶ οὐδέποτε ἀμετάβολον ἀμεταβόλου προηγείται, τρέπεται τὸ μ εἰς β καὶ γίνεται βροτός· καὶ τὸ μετουσιαστικὸν βρότειος. τὰ διὰ τοῦ εἰοσ ὀνόματα μετουσιαστικὰ ἢ κτητικὰ ὑπόστασιν (ῥ d) ἢ μέρος σώματος δηλοῦντα διὰ τῆς εἰ διφθόγγου γράφονται . . . βρότειος, δρακόντειος κάρα, ἐκτόρειος χιτῶν. Das Genuin. ist gleich Orion 33, 26.

Ϝ¹⁾ Δῖναι· ποταμῶν εἰσιν τὰ μεσώτατα, ἐνθα τὸ ϝοῖζος τοῦ ποταμοῦ ἐκ τῶν μερῶν εἰς μέσον συναγόμενον σταχνώδως, ὥς<τε> ἀπὸ τῆς περιδινησέως δῖνα ἢ δίνη κέκληται.

Ϝ²⁾ Δίψα· παρὰ τὸ ἵπτω, τὸ βλάπτω, ἵψα καὶ δίψα, ἢ βλάπτουσα τὸ σῶμα.

Ϝ³⁾ Ἐκφοροῦντα· ἐστὶν ἐκφέρω· ἐξ αὐτοῦ γίνεται ἐκφορά, καὶ ἐκ τούτου ϝῆμα ἐκφορῶ, ὁ παθητικὸς ἐκφοροῦμαι καὶ ἡ μετοχὴ τοῦ ἐνεργητικοῦ <ἐνεστῶτος> ἐκφορῶν ἐκφοροῦντος.

Ϝ⁴⁾ Ἐλκω· τὸ σύρω [(ἢ ἐκ τοῦ ὀλκός)] τὸ εἰ ψιλόν. ἀδύνατον γάρ, ἐνθα ἀμετάβολον ἀφώνου προηγείται, πρὸ τοῦ ἀμεταβόλου τὴν οἰανδήποτε δίφθογγον εὐρεθῆναι, οἷον ἐλπίς ἔρκος ἔρκω. σεσημειῶται τὸ εἰργω, ὅπερ <οἰ> παλαιοὶ ἀναλόγως κεχρημένοι κατὰ διάλυσιν εἶπον ἔεργω.

Ϝ Ἐξέφηνε⁵⁾· τὸ θέμα φαίνω, ὁ μέλλων φανῶ, ὁ ἀόριστος ἔφανα καὶ ἐξ αὐτοῦ „ἔφαναυ αἰ ἀστραπαὶ σου“, καὶ κατὰ τροπὴν τοῦ αἰ εἰς ἡ ἔφηνεν.

Ϝ Εὐνή⁶⁾· παρὰ τὸ εὖ νενησθαι ταῖς στρωμαῖς (= Orion 51, 9). ἔργον εἶχοντο (?). καὶ εἰς τὸ Λέχος.⁷⁾

Ϝ Ἐχθιστος· ἐκ τοῦ ἐχθρός· ἐτυμολογεῖται δὲ ἐκ τοῦ θορῶ, τὸ πηδῶ, καὶ <τῆς ἐκ προθέσεως> ἐκθορῶ, ὁ μέλλων ἐκθορήσω, ἐκθορός⁸⁾ καὶ συγκοπῇ ἐχθρός, ὁ ἔξω ἡμῶν προερχόμενος. ἡ παρὰ τὸ ἐχθὺς γέγονεν ἐχθιστότερος (so) τὸ συγκριτικόν, τὸ ὑπερθετικὸν ἐχθρότατος καὶ ὁ δεύτερος τύπος ἐχθιστος.

Ϝ Ἦχος· φώνησις, ψόφος· παρὰ τὸ αὔον, ὃ σημαίνει τὸ ξηρόν· τὰ γὰρ ξηρὰ ἤχεῖ.

Ϝ Θεωρός· παρὰ τὸ θεός καὶ τὸ ὄρω. ἡ παρὰ τὸ <τὸ> θεῖν ὄρᾶν.

Ϝ Ἰ[·]Θηρός· ἢ εὐθελία ὁ θήρ, τοῦ θηρός· γέγονε παρὰ τὸ θέρω, τὸ θερμαίνω· [(κυρίως δὲ λέγεται θήρ ὁ λέων, ὁ θερμός)] ἐπειδὴ καὶ πάντα τὰ θηρία θερμά εἰσιν.

1) 3) u. 4) Sigle d¹ oder d². 2) Sigle und Text am Rand von derselben Hand.

5) ἔξειπεν fñgt wahrscheinlich d² in einer freigelassenen Lücke ein.

6) κοίτη d² in freigelassener Lücke, hierzu ἡ γυνή eine andere Hand.

7) Das Genuin. bietet zwar dieselbe Ableitung, aber aus anderer Quelle.

8) ἐκθοράσ d.

Φ Ψ¹⁾ Ἰορδάνης· παρὰ τὸ Ἰορ καὶ τὸ Δάνης, ὀνόματα ποταμῶν. δύο γὰρ εἰσι ποταμοὶ ἐν ταύτῃ (ἐνταῦ δ).

Φ¹⁾ Φ²⁾ Ἰός· ἀντὶ τοῦ φάρμακον. οἱ γὰρ ἀρχαῖοι ἐπὶ τοῖς ἰοῖς αὐτῶν φάρμακα ἐβαλλον. γίνεται δὲ παρὰ τὸ ἱημι, τὸ πέμπω, ἰός τὸ πεμπόμενον βέλος. Der zweite Teil könnte aus Epim. An. Ox. II 379, 1 stammen.

Φ³⁾ Ἰσθμός· γῆ μεταξὺ δύο θαλασσῶν. εἴω τὸ πορεύομαι, ἐξ οὗ γίνεται εἶμι. τοῦτο ἐπὶ τῶν πληθυντικῶν διὰ τοῦ ἰ γράφεται καὶ γίνεται τὸ πρῶτον τῶν πληθυντικῶν ἱμεν· ἐξ αὐτοῦ ἰμός, καὶ πλεονασμῷ τοῦ σ καὶ ἐπενθέσει τοῦ θ ἰσθμός, εἰς ὃν τις πορεύεται.

Φ⁴⁾ Καχεξία· ἡ ἀρχὴ τῶν λοιμικῶν νόσων· γίνεται δὲ ἐκ τοῦ καχέκτης.

Φ Κτίσις κτίσματος διαφέρει· κτίσις μὲν γὰρ κυρίως καλεῖται ἡ σύστασις τοῦ παντός, κτίσμα δὲ τὸ ὑφ' ἐκάστου ἀνδρὸς δυνάμενον οἰκονομεῖσθαι, οἶον πόλις, οἶκος, τεῖχος. καὶ εἰς τὸ Κτήσις. Die Sigle steht etwa eine Zeile höher als das Lemma, könnte sich also auch auf den Schluss der vorausgehenden Glosse Κτίλος = Gud. 350, 45—59 beziehen. a c setzen die Sigle vor die Glosse Κτίλος ὁ κριός, ὁ προηγούμενος τῶν προβάτων, κίλος τις ὢν, μετὰ πλεονασμοῦ τοῦ τ κτίλος· παρὰ τὸ κίειν, ὃ ἔστι πορεύεσθαι, welche in der That aus dem Genuinum stammt.

Φ⁵⁾ Μάκαρ· πόσας εὐθείας ἔχει· γ'· μάκαρς μάκαρος μακάριος, ὅπερ ἀπὸ τοῦ κήρ, ὃ σημαίνει τὴν θανατοφόρον μοῖραν, γέρονε, καὶ ἐξ αὐτοῦ μάκαρ ἀποκοπῇ τῶν δύο συλλαβῶν ἡ κλητική· μακάριος ὁ μὴ κηρί, τουτέστι φθορᾶ, ὑποκείμενος. οἱ δὲ πλεονασμῷ τοῦ μ ἀκάριος καὶ μακάριος. μακάριος ὁ πάντοτε ἐν ἀγαθοῖς ὢν.

Φ⁶⁾ Μέλαν· διὰ τὸ μὴ λάμπειν.

Φ⁷⁾ Μόνος· παρὰ τὸ μένω μένος καὶ μόνος.

Das Zeugnis des Etym. Gudianum bestätigt die Resultate, welche sich mir, lange bevor ich von demselben eine Ahnung hatte, aus der Überlieferung des Genuinum ergeben hatten, aber es ist eine wenig erfreuliche Bestätigung. Gewiss können von den Angaben der Scholiasten des Cod. Barberinus einzelne irrig sein; gewiss kann der Photios-Codex, dessen Schluss wir ja weder durch Cod. A noch B kennen lernen, neben Etymologicum Genuinum und Parvum noch ein drittes, uns verlorenes grammatisch-etymologisches Werk ent-

1) Sigle Φ von d¹ oder d², Ψ schräg darüber von anderer Hand.

2) 3) u. 4) Sigle d¹ oder d². 5) Aus a b c. 6) Aus a c. 7) Aus c.

halten haben: dennoch wird, wer unbefangen die Photios-Glossen des Gudianum prüft, zugeben, daß das Genuinum, welches im elften Jahrhundert den Schreibern des Cod. Barberinus vorlag, nicht nur weit vollständiger war, als es uns in den etwas älteren Handschriften *A* und *B* vorliegt, sondern daß es vielfach auch ursprünglichere Form zeigte.¹⁾ Eine Verkürzung, stärker als wir sie bisher annehmen mußten, die an einzelnen Stellen sogar zur Überarbeitung geworden ist, liegt zwischen dem ursprünglichen Entwurf und den uns erhaltenen Handschriften, mit welchen, wie ich gleich vorausnehme, die von dem Verfasser des sogenannten *Etym. Magnum*, von dem Grammatiker Symeon und von dem Interpolator des Cod. Cre-tensis des Gudianum einst benutzten Exemplare sehr viel enger als mit dem im Gudianum verwandten übereinstimmen.²⁾ Nur möge

1) Der Versuch einer Rekonstruktion dieser ältesten Form aus dem *Etymol. Gudianum* scheint mir eben darum aussichtslos; wohl gehen wahrscheinlich sämtliche Excerpte aus Herodian *περὶ παθῶν* und den Apollonios-Scholien, vielleicht auch die Homer-Scholien und manches andere im Gudianum auf den Photios-Codex zurück. Aber ganz abgesehen davon, daß in dem Wortlaut selbst des Haupttextes des Barberinus schon oft verschiedene Elemente in einander gearbeitet sind, die überwiegende Mehrzahl der Quellen ist doch in beiden Werken unabhängig von einander benutzt; bei diesen Bestandteilen ist eine durchgehende Scheidung des unmittelbar und des mittelbar Entnommenen nie durchzuführen.

2) Auf die Spur einer Etymologikon-Handschrift, welche reicher war als alle uns erhaltenen, machte mich Prof. Br. Keil gütigst aufmerksam; sie sei wenigstens beiläufig erwähnt. Das Verzeichnis der Bibliothek des Papstes Bonifacius VIII., welches zu Perugia im Jahre 1311 gefertigt wurde (Ehrle *Bibl. Roman. Pontif.* I p. 97) enthält die Notizen 605 *Item unum librum in magno volumine, in quo est prima pars ethimologiae, antiquum; et habet in una parte dimidiam tabulam et est scriptus de lictera greca, in cartis pecudinis.* 606 *item XXVI magnos quaternos dissolutos scriptos de lictera greca in cartis pecudinis, in quibus continetur ethimologia verborum grammaticae, in secunda parte, antiquum; et non habet coperturam et sunt ligati cum corda.* „Etymologien der Wörter nach grammatischem Gesichtspunkt“ ist eine vollkommen treffende Charakteristik z. B. des *Etymol. Genuinum*; es ist keinerlei Grund, mit Ehrle an Suidas zu denken. Es war eine Pergamenthandschrift in Großfolio (vgl. *magnum volumen, magni quaterni*), deren zweiter Teil allein 26 Quaternionen, d. h. etwa 208 Blätter umschloß. In Minuskel muß sie geschrieben gewesen sein; das sind alle Etymologienhandschriften und ist nach der Zeit der Entstehung dieser Werke auch notwendig. Das Gudianum ist, bis Humanisten die in allen alten Handschriften üblichen Abkürzungen auflösten, niemals so umfangreich gewesen; ebensowenig irgend ein anderes etymologisches Werk. Dagegen widmet der Cod. *A* des Genuinum diesem Werk allein 41 Quaternionen; es folgte wahrscheinlich noch das *Parvum*. Eine vollere Handschrift dieses Werkes kann der verschollene Codex gewesen sein. Wieder einmal hat wahr-

man darum das in *AB* vorliegende Etymologikon nicht als ein anderes Werk von dem des Photios scheiden und letzteres etwa zu der Hauptquelle des ersteren machen. Die Gesamtanlage jener beiden Handschriften, die früher besprochenen Notizen wie *ζήτησι δέ*, die Abfolge der Quellen im Buchstaben *A*, die von Photios selbst gemachten Nachträge, die Art, wie sein Lexikon benutzt wird, dies alles zeigt, daß wir ein Recht haben, *AB* als das — allerdings stark verkürzte und ab und an geänderte — Etymol. Genuinum zu bezeichnen.

Daß Photios nicht die Absicht hatte, das Werk nach seiner Vollendung unter seinem eigenen Namen zu veröffentlichen, zeigt die Einführung der von ihm gemachten Zusätze. Namenlos ist es auch in aller Folgezeit geblieben. Wenn trotzdem die Schreiber des Cod. Barberinus noch wissen, daß es auf Photios zurückgeht, und es in ursprünglicherer Textesgestalt kennen, so dürfen wir hierfür wohl mündliche Tradition und Benutzung des Urexemplars selbst oder einer der wenigen ersten Abschriften annehmen.¹⁾ Denn aus der eigentümlichen Unfertigkeit dieses Werkes, besonders in Cod. *A*, sowie aus der Thatsache, daß der in der Anlage so weit von demselben abweichende Cod. *B* von eben demselben Schreiberpaar gefertigt ist, möchte ich schließen, daß das Etymol. Genuinum nicht unter Photios selbst publiziert und verbreitet ist, sondern daß es, zunächst nur in kleinem Kreise bekannt, halbfertig liegen blieb, bis sich gegen Ende des zehnten oder Anfang des elften Jahrhunderts das Interesse weiter Kreise diesen Gegenständen zuwandte. So wurde es jetzt — allerdings in starker Verkürzung — publiziert und zahlreiche Abschriften in rascher Folge und mit wachsender Verkürzung genommen. Dies geschah wahrscheinlich schon vor der Abfassung des Etymol. Gudianum; daher konnte der letzte Redactor des sechsten Lexikon Seguerianum das Werk einfach als τὸ ἐτυμολογικόν citieren.²⁾ Den Titel τὸ μέγα ἐτυμολογικόν empfing es, als das rivalisierende jüngere Werk, welches unmittelbar nach der letzten Überarbeitung in zahlreichen Abschriften verbreitet sein muß, gegen Ende des elften Jahrhunderts hinzugetreten war; so

scheinlich erst in einer schon humanistisch empfindenden Zeit das Geschick uns gerade die wertvollste Handschrift entrissen.

1) Auch Cod. *d* scheint ja in Konstantinopel entstanden, und die Bibliothek, welche seine Schreiber benutzten, muß, wie im folgenden Kapitel gezeigt werden soll, in vielem mit der im Kreise des Photios benutzten übereinstimmt haben.

2) Vgl. An. Gr. 445, 27 Bkk.

liegende Entwerfen es dann der Verfasser des sogenannten Etymol. Magnum Photioscher d Eustathios. Der Verfasser des jüngeren Werkes hatte neben den ursprünglichen Sammlungen des Photios eine reiche Fülle neuen oder schon benutzten Materiales zur Verfügung, etymologische, orthographische und grammatische Schriften. Aber ihm wie seinen Gehilfen fehlte das Urtheil in der Auswahl, welches, soweit der minderwertige Stoff es gestattete, Photios und sein Hilfsarbeiter wirklich besaßen, und ihm fehlte die Sorgfalt in der Ausführung. Ein thörichtes Streben nach Vollständigkeit veranlaßte ihn und seine Gehilfen beständig zu Kontaminationen oder zu Wiederholungen derselben Angabe aus verschiedenen Quellen — man vergleiche die Glossen *Ἀνα* im Probestück — von einem grammatischen Standpunkt, einer eigenen Grundrichtung kann bei ihm nicht die Rede sein. Man kann die Leistung des Verfassers des Genuinum, die ganze Arbeit, welche der Kopie der einzelnen Glossen vorausliegt, voll nur würdigen, wenn man es mit dem Gudianum vergleicht. Dennoch wird auch dies jüngere Werk die Mühe lohnen, es aus der Entstellung durch immer erneute Schreiberinterpolation und aus der noch ärgeren Entstellung durch eine unsagbar elende *editio princeps*, welche mehr Schaden als Nutzen gestiftet hat, endlich ans Licht zu ziehen. Möge es bald und ordentlich geschehen!

DRITTES KAPITEL.

ETYMOLOGIKA VOR PHOTIOS.

Die am Ende des vorigen Kapitels vorgelegte Untersuchung hat — dem Verfasser selbst zur höchsten Überraschung — ergeben, daß auch das gewöhnlich als Etymol. parvum bezeichnete Werk auf die Anregung Photios' zurückgeht und in demselben Kreise wie das Genuinum entstanden ist. Dies wird uns durch die Untersuchung der Quellen bestätigt: eine große Anzahl derselben ist beiden Werken gemeinsam, nur steht der Verfasser des Parvum denselben weit freier als der des Genuinum gegenüber. Dieser kopiert, jener excerpiert, und zwar vorwiegend, was ihm für die Etymologie wichtig erscheint.¹⁾ Er faßt seine Aufgabe enger; die Freude an den seltenen Citaten und den Namen der großen Grammatiker fehlt ihm; etwas in gewisser Weise Eigenes will er bieten und zeigt in der That, wie ein etymologisches „eigenes“ Werk dieser Zeit allein ausfallen konnte. Es ist nicht eine Ergänzung zu dem schon fertigen Genuinum — das zeigt ja auch die nicht streng alphabetische Ordnung, welche das Nachschlagen fast unmöglich macht — sondern eher ein erster, von einem unglücklichen Gesichtspunkt begonnener Versuch.

Nun trägt das Parvum den Titel *ἐτυμολογίαι διάφοροι ἀπὸ διαφορῶν ἐτυμολογικῶν ἐκλεγεῖσθαι* und *οἱ ἐτυμολόγοι* werden in dem Genuinum angeführt. Die Frage muß aufgeworfen werden, ob Photios — abgesehen von den früher genannten Quellen — wirkliche Etymologika schon vorgefunden und in die beiden Werke aufgenommen hat, mit andern Worten die Frage, ob die Geschichte

1) Man vergleiche z. B. die später (S. 191) angegebenen, aus der Orthographie des Choïroboskos entlehnten Glossen mit den wertvollen Resten, welche aus demselben Werk im Genuinum erhalten sind; letzteres soll eben eine Übersicht über alles auf dem Gebiet der Grammatik dem Verfasser Vorliegende in der Form eines Nachschlagewerkes bieten, das Parvum dagegen, entsprechend seinem Titel, nur *ἐτυμολογίαι* geben.

der Etymologika wirklich mit Photios beginnt.¹⁾ Sie läßt sich nur durch eine Untersuchung der Zusammensetzung des Etymologicum parvum und eine Analyse der den *ἐτυμολόγοι* zugeschriebenen Glossen des Genuinum beantworten; ich gebe beide etwas eingehender, um an einem besonders geeigneten Beispiel zugleich die Methode der Quellenuntersuchung an diesen Werken darzustellen.

Für den in letzter Zeit öfters behandelten Grammatiker Seleukos sind durch den Fund der guten Handschriften des Etymol. Gudianum folgende Fragmente gewonnen worden²⁾:

1) Σελεύκον· Ἀρθρον· παρὰ τὸ ἀρηρεναι, ὃ ἐστὶν συνηρμόσθαι ἤτοι ἐξαρμοῦν.

2) Σελεύκον· Βουβών· ἀπὸ τοῦ μεγάλως ἐπῆρθαι (ἐπᾶρθαι d) <ὥς βοννός>· τὸ γὰρ βῶν προτασσόμενον τὸ μέγα δηλοῖ.

1) In gewissem Sinn beginnt sie natürlich mit Orion oder Methodios, der durch sein planmäßiges Ausnützen der verschiedenen Scholien und Epimerismen zu einem etymologisch-lexikalischen Werk in der That Vorbild für Photios gewesen sein kann. Aber trotz dessen bleibt das Genuinum ein durchaus eigenartiges und selbständiges Werk. Die Frage dagegen, welche durch jene Citate nahe gelegt wird, ist, ob eine oder mehrere dem Genuinum strenger entsprechende Sammlungen bestanden haben, an welche Photios sich schliesen konnte etwa wie die Verfasser des Gudianum an das Genuinum.

2) Der Name ist in d oft ausgeschrieben, bisweilen durch *σελεῦ* oder *σε*^Λ, selten durch *ς* abgekürzt; in den Abschriften a b c fand ich ausschliesslich *σε*^Λ, ausser in Glosse *Γλανῶπισ*, zu welcher a c *σελεῦ*, b *σε*^Λ bietet. Genau so bezeichnet am Schlufs der Glosse *Πανσαγή* des Etymol. genuinum A die Quelle durch *σελεῦ*, B durch *σε*^Λ. Die Bedeutung der Sigle war allen Schreibern noch bekannt. Die Quellenangaben zu den Glossen Ἀρθρον, Ἐαρ, Ἐκαμήδη, Ἐκατόν, Ἐννέα, Ἐξάδιος, Εὐβοία, Εὐρος, Ἐχινος, Ἐχίς, Ζαγρεός, Ζωπυρεῖν, Ἠλακάτη, Ἡρακλῆς, Θέναρ, Θεός, Ἰάλεμος, Ἰάμβη, Ἰατρική, Ἰλλάδες, Ἰμερον, Ἰνίον, Ἰόβακχος, Ἰονθος, Ἰποπόων, Καρδία, Κέρτομος, Κηρυξ, Κριτής, Κυβήβη, Κύβος sind nur in d, die andern auch in den Abschriften überliefert; die Glossen Ἰτριον, Κάλυμνος, Καλυψά, Καρδοκεῖν, Κόρη, Κοτύλη, Κόλλαρος, Κόρβεις, Λαμψακός, Λαοί fehlen in d durch Blattverlust; ich gebe den Text nach a b c v (für Κάλυμνος, Καλυψά, Καρδοκεῖν und die Ergänzungen in Gl. Κρίνον nach c v); wo d erhalten ist, ist in der Regel nur die erste Hand berücksichtigt. Die Glossen Ἐκάτη, Ἐκαμήδη, Ἐκατόν, Ἐνηλύσια, Ἐννέα, Ἐξάδιος, Ἐσπερος, Θέναρ, Πλεός, Ἰλλάδες, Ἰονθος, Ἰποπόων, Ἰτριον, Κάλυμνος, Καλυψά, Καρδοκεῖν, Κελύφη, Κερδία, Κέρτομος, Κηλεός, Κήρ, Κίρκη, Κλείς, Κροκούφαντος, Κυβήβη, Κύβος, Κόλλαρος, Κόρβεις kehren im Etymol. genuinum wieder; ich füge die Lesungen von A B bei. In A B wie in v fehlen, falls nicht ausdrücklich das Gegenteil bemerkt ist, die Quellenangaben. Die Glossen sind furchtbar verkürzt; gröfsere Ergänzungen und tiefer greifende Konjekturen habe ich mit Absicht vermieden.

3) Σελεύκου· Γλανκῶπις· ἀπὸ τοῦ Γλανκωπίου ὕρους, ὃ <καί> *Λυκαβηττός* καλεῖται· ἢ ἀπὸ τοῦ γλανκοῦς ἔχειν τοὺς ὄπας· ἢ ἀπὸ τοῦ δεινὸν γλαύσσειν τοὺς ὀφθαλμούς, ὃ ἐστὶν ἀπαιθῦσσειν· ἢ ἀπὸ τοῦ γλαῦκα ὀπίζεσθαι, τουτέστιν ἐντρέπεσθαι.

4) Σελεύκου· Ἐαρ· ἀπὸ τοῦ τὰ συνέχοντα τῷ χειμῶνι καὶ με- 5
μνότα τότε προϊέναι. <ἦ> παρὰ τὸ τὰ ἐὰ ὀρνύειν. καὶ εἰς τὸ Εἰαρ.

5) Σελεύκου· Ἐργνωμαί· οἶον ἐν χειρὶν φυλάττω· ὅθεν ἐργνω-
λῖξαι ἐργηρίσαι καὶ δοῦναι . . . κυρίως δὲ ὁ τὸ ὑποκείμενον ἀνέ-
παφον παρεχόμενος.

6) Σελεύκου· Ἐκάβη· ἢ ἑκαθεν βεβηκυῖα πρὸς τὸν ἄνδρα· ὃ 10
γὰρ πατήρ Δύμας ὁ Φρυξ εἰς Ἴλιον Πριάμῳ ἐξέδοτο· ὅθεν καὶ
Πριάμος Φρυγίοις συμμαχεῖ· „ἦδη καὶ Φρυγίην“ (II. 3, 184).

7) Σελεύκου· Ἐκαμήδη· ἢ τοῦ Νέστορος παλλακίς· ἀπὸ τοῦ ἑκα-
θεν βουλευέσθαι κατὰ τοῦ Νέστορος· <ἦ> ἢ μηδὲν εἰκαῖον μηδομένη.

8) Σελεύκου· Ἐκατόν· ὥσανεὶ δεκαγόν . . . ἀριθμόν· ἢ παρὰ 15
τὸ ἐκάς. d. Ἐκατόν· ὁ ἀριθμός· παρὰ τὸ ἔχω ἑκατόν καὶ ἑκατόν τὸ
δηματικόν· ὥς γὰρ οἱ ἐπὶ πέρας ὁδοῦ ἐρχόμενοι οὕτως καὶ οἱ ἐπὶ
πέρας ἀριθμοῦ ἐρχόμενοι ἐπέχονται· || ἢ <δεκαγόν>· παρὰ τὸ ἄγειν
τὸν δέκα ἀριθμόν, ὃ ἐστὶν φέρειν. AB.

9) Σελεύκου· Ἐνηλύσια λέγεται εἰς ἃ κεραυνὸς εἰσβέβηκεν, ἃ 20
καὶ ἀνατίθεται Διὶ Καταιβάτῃ καὶ λέγεται ἄδυτα καὶ ἄβητα.

10) Σελεύκου· Ἐννέα· ἀπὸ τοῦ ἐνδεῖν εἰς τὸν [(τῶν)] δέκα ἀριθμόν.

11) Σελεύκου· Ἐξάδιος· ὁ ἐξοχήν ἐν τῷ διώκειν ἔχων.

12) Σελεύκου· Ἐσπερος· ἀπὸ τοῦ ἔσω περᾶν πάντα τὰ ζῷα
καὶ καθεύδειν, καὶ Σαπφῶ· „Ἐσπερε πάντα φέρων, ὅσα φαινοῖς 25
ἐσκέδασ’ αὖτως“ (Fr. 95 B⁴) οἱ δέ, ὅτι εἰς πέρας ἐλήλυθεν <ἦ> ἡμέρα·
ἢ ὅτι ἔπεται τῇ τοῦ ἡλίου ἀγῆ. d. Ἐσπερος· „ἔσπερος, ὃς κάλ-
λιστος ἐν οὐρανῷ ἴσταιται ἀστήρ“ (II. 22, 318). εἴτε ὁ καιρὸς εἴτε

1. γλανκωπίον d. 3. γλαύσειν d. 5. also εἰαρ von εἰω 6. Nach
προϊέναι: καὶ ἀφῆσθαι ἐτυμολογεῖται δὲ von d¹ oder d² später hinzugefügt.
παρὰ τὰ ἑα ὀροφείν d. 8. Ohne Lücke d. 10. Nach Ἐκάβη größere
Lücke in d gelassen; AB und Epim. ohne dieselbe. 11. ὃ fehlt AB.
13. 14. Gl. fehlt A Reihe II. 13. ἢ Νέστορος A¹ (also A erste Reihe) B.
παλλακή B. 14. Ergänzt von Kaibel κατὰ bis μηδομένη fehlt A¹. ἢ μηδὲν
ἢ μηδομένη B. 15. Ohne Lücke d. 16. ἑκατόν καὶ δηματικόν B A².
16—18. τὸ ἔχω. bis ἐπέχονται fehlt A¹. 18. 19. ἢ παρὰ τὸ ἡγεῖν καὶ φέρειν
δέκατον ἀρ. A (ἡγεῖν καὶ fehlt A¹) ἢ π. τ. ἡγεῖν δέκατον B τὸν δέκα Kaibel
20. 21. Nach anderer Angabe mit der Einleitung εἰς δὲ τοὺς ἐτυμολόγους τῶρον
AB. 21. καταβατικά d. λέγονται d. 22. ἀριθμῶν d. — οὕτω
Σέλενος fügen AB bei. 23. Die Sigle steht etwas unter Gl. Ἐξ· πόθεν;
παρὰ τὸ ἐξισάζειν αὐτὸν τοῖς οἰκείοις μέρεσιν und etwas über Ἐξάδιος. Die
Einführung durch πόθεν widerspricht dem Stil dieser Glossen, die Etymologie
von Heroen-Namen ist in ihnen häufig. Dem Seleukos gehört in AB wahr-
scheinlich Ἐξ· διὰ τὸ ἔχω εἶναι τῶν πέντε. Nach ἔχων fügen AB weiteres
aus anderer Quelle hinzu. 26. αἱ δὲ d. 26. 27. ἡμέρα bis ἀγῆ am
Rand zugefügt d, vgl. Schol. Eur. O. 1260.

ὁ ἀστήρ, ἀπὸ τοῦ ἔσω περᾶν τὰ ζῶα ὡς ἀναπανσόμενα· ἡ ὁ πέρας τῆς ἔω φέρων· Σαπφῶ δὲ „Ἐσπερε πάντα φέρων, ὅσα φαινολλίς ἐσκέδασ“· τὸ γὰρ ἐναντίον ἔως καλεῖται παρὰ τὸ ἔαν πάντα καὶ ἀπολύειν· Ἡσίοδος „Ἡὼς, ἥτε φανεῖσα πολεῖς ἐπέβησε κελεύθου
5 <ἀνθρώπους>“ (W. u. T. 580). AB

13) Σελεύκον· Εὐβοία· ὅτι λευκούς καὶ καλοὺς βοῦς ἔχει· <Ὀμηρος δὲ Ἀβαντας αὐτοὺς καλεῖ ὡς καὶ τοὺς ἐξ Ἰλίου> [οὐκ Ἰλιεῖς] ἀλλὰ Τρῶας [καὶ τοὺς ἐκ Ζελείας] Τρῶας.

14) Σελεύκον· Εὐρος· ὁ ἀπηνιότης ἄνεμος, ὁ τῆς θερμασίας
10 <ποιητικὸς> ἄνεμος. εὐρὼς γὰρ ὁ ἰδρώς· οἱ δέ, ὅτι κατὰ πλάτος τοῦ κόσμου τείνει.

15) Σελεύκον· Ἐχίνος· τὸ <χερσαῖον> ξφον παρὰ τὸ συνέχειν ἑαυτὸ στρογγυλλόμενον· τὸ δὲ θαλάσσιον καθ' ὁμοιότητα τῶν ἀκανθῶν· καὶ <ὁ> τῶν ὀρνίθων κατὰ ποιότητα σχήματος· κακῶς δὲ
15 Καλλιμάχος (Fr. 250) τῶν βοῶν τὰς κοιλίας εἶπεν.

16) Σελεύκον· Ἐχίς· ὅτι μόνον τῶν ὄφρων μὴ φόφορῃσαν τίκτει, ἀλλὰ παρ' ἑαυτῷ κατέχει καὶ ξοφορῃσαν τίκτει οὐκ φόον, ἀλλὰ τέλεια τὰ ἐρπετά· ἀπὸ τοῦ κατέχειν οὖν ἐχίς.

17) Σελεύκον· Ζαργεύς· ὁ μεγάλως ἀργεῦων· ὡς „πότνια γῆ
20 Ζαργεύς τε θεῶν παννέπρτατε πάντων“ ὁ τὴν Ἀλκμαιονίδα γράφας ἔφη (Fr. 3 K.)· τινὲς δὲ τὸν Ζαργέα νῖδον Ἀιδου φασὶν ὡς Αἰσχύλος ἐν Σισύφῳ (Fr. 228 N²) „Ζαργεῖ τε νῦν μοι καὶ πολυξένη χαίρειν“, ἐν δὲ Αἰγυπτίοις (Fr. 5 N²) οὕτως αὐτὸν τὸν Πλούτωνα καλεῖ. . . . τὸν ἀργαῖον, τὸν πολυξενώτατον, τὸν Δία τῶν κεκμηκότων.

18) Σελεύκον· Ζωπυρεῖν· κυρίως τὸ τοὺς ἀνθρακας φρεῖν,
25 ὡς τὸ „<ὦ> τρισκατάρατε ζωπύρει τοὺς ἀνθρακας“. Μένανδρος ἐν Ἀρρηφόρῳ (Fr. 71 K).

19) Σελεύκον· Ἡϊών· ὁ αἰγιαλός· ἦτοι ὅτι ἀκούομεν ἐκεῖ τῶν κυμάτων [(ἀπὸ τοῦ ἰέναι)] ἀρασσομένων, οἷον αἰόνα ἀντὶ τοῦ ἡλιόνα
30 Δωρικῶς· <ῆ> παρὰ τὸ ἀπόρευτον τῆς θαλάσσης· <ῆ> ἀπὸ τοῦ ἰέναι· μέχρι γὰρ αὐτοῦ ἴησιν ἡ θάλασσα· τάχα δὲ ἀπὸ τοῦ αἰονᾶν, <ὅπερ> λέγουσιν ἐπὶ τοῦ καταντλεῖν, αἰόνα εἰκότως· μέμνηται δὲ τοῦ αἰονᾶν καὶ Ἰπποκράτης· καὶ εἰς τὸ Αἵματόεσσα.

20) Σελεύκον· Ἡλακότη· τὸ τῶν γυναικῶν ἐργαλεῖον, εἰς ὅπερ
35 ἐλίσσουσιν τὸ ἐρίον, παρὰ τὸ ἐλίσσειν· ἡ ἀπὸ τῆς ἐλλήσεως τοῦ ἐρίου·

1. ἀπὸ τοῦ bis ὡς fehlt A. ὡς] καὶ B. 2. τῆς ἑώας B. 8. Ich las τροίας τρῶας d, vgl. An. Ox. II 434, 21. 10. εὐρος d, vielleicht εὐρος? 12—15. Die entsprechende Gl. des Genuinum ist durch eine Mittelquelle z. T. aus einem vollständigeren Seleukos-Text genommen. 18. στρογγυλούμενον d. 17. φόον καὶ τέλεια d. 19. Sigle sehr verblieben d. 21. Vor νῖδον Rasur eines Buchstaben d. 22. σκύφω d. 23. Ohne Lücke d. 24. τὸν διὰ d. 34—160, 6. Benutzt von

ἢ καὶ ἀπ' αὐτοῦ τοῦ σκεύους· στρέφεται γάρ· Ὅμηρος ἐπὶ μὲν τῶν ἐρίων „ἡλάκατα στρωφῶσ' ἀλιπόρφυρα, θαῦμα ιδέσθαι“ (Od. 6, 306), ἐπὶ δὲ τοῦ σκεύους „ἡλακάτη τετάνυστο ἰοδυμφές εἶρος ἔχουσα“ (Od. 4, 135). ἡ δὲ Ἄρτεμις χρυσηλάκατος οὐκ ἀπὸ τοῦ τόπου ἀλλ' ἀπὸ τῶν βελῶν καθ' ὁμοιότητα ὄντων ἡλακάτης· ἢ ὅτι τοῦτο [(ἡλά- 5 κατον)] τῆς θεοῦ τὸ βέλος.

21) Σελεύκον· Ἡρακλῆς· τινὲς <ὅτι> παρὰ τὸ ἦρα, ὃ ἐστὶν ἐπικουρίας χάριν, <διὰ τὸ> ἐπικουρεῖν τῷ βίῳ τὸ κλέος ἔσχε· τινὲς μὲν γὰρ αὐτὸν Ἀλκατον ἐκάλουν ὁμώνυμον τῷ πάππῳ, οἱ δὲ ἐπεὶ ἄλκιμος ἦν, κυριολογία χρώμενοι. πάλιν δέ τινες, ὅτι διὰ τὴν Ἥραν 10 κλέος ἔσχε· οἱ δὲ <παρὰ> τὸν ἄερα, οἷον εἰς ἄεριν κλέος ἔσχηκώς, τουτέστιν μέγα καὶ περιβόητον.

22) Σελεύκον· Θέναρ· τὸ κοῖλον τῆς χειρὸς ἢ τοῦ ποδός, διὰ τὸ σθένειν· δι' αὐτοῦ γὰρ πάντα γίνεται· ἢ παρὰ τὸ θένειν αὐτῷ ἐν τοῖς γυμνασίοις. δ. — Θέναρ· τὸ κοῖλον τῆς χειρὸς· παρὰ τὸ 15 σθένος· ἢ θέσεως ἐστὶ χωρίον, εἰς ὃ ἐντίθενται τὰ διδόμενα· ἢ παρὰ τὸ θένειν τὸ τύπτειν γίνεται θέναρ. AB.

23) Σελεύκον· Θεός· Ἀπολλόδωρος ἀπὸ τοῦ θεῖν· τινὲς ἀπὸ τῆς θερμότητος· ὁ δὲ Ἀπολλόδωρος καὶ ἀπὸ τοῦ αἰτίου εἶναι τοῦ θεῖσθαι διὰ τὴν αὐγὴν τοῦ ἡλίου καὶ τῆς σελήνης. οἱ δὲ ἀπὸ τῆς 20 θερμότητος λέγουσιν ἀπὸ τοῦ θεοῦ ἔρχεσθαι τὸν θάνατον ψυχρὸν ὄντα κατὰ ἀντίφρασιν, ὥς καὶ Θερμοῦθιν τὸ ἱερὸν Αἰγυπτίων· ψυχροποιὸν γάρ.

24) Σελεύκον· Ἰάλεμος· ἄνθρωπος· καὶ ὁ θρηῆνος, ὁ ἐπὶ τοῖς ὀλωλόσιν ἰὰν φέρων, ὃ ἐστὶ φωνήν. δ. . . ἐν ἄλλοις δὲ εὗρον ἐγὼ 25 τὸ ἰάλεμος ἐπὶ τοῦ θρηῆνου ἐτυμολογούμενον παρὰ τὸ ἐπὶ τοῖς ὀλωλόσιν ἰὰν φέρειν. AB.

25) Σελεύκον· Ἰάμβη· τινὲς ὅτι Ἰάμβη Ἥχους καὶ Πανὸς θυγάτηρ. . . τὴν Δήμητραν δὲ λυπομένην παίζουσα καὶ ἀχρηστο- 30 λογοῦσα καὶ σχήματα ἄχρηστα ποιοῦσα ἐποίησε γελάσαι.

26) Σελεύκον· Ἰατρική· ἐστὶ κατὰ παρέμπτωσιν τοῦ ρ, ὥς κέντρον· ἀπὸ τοῦ κεντεῖν <κέντρον καὶ> κέντρον.

27) Σελεύκον· Ἰερὸν ὅσπου· κυρίως τὰ κατὰ τὴν ὁσφὺν τῶν ἱερῶν ὁστέα δ'· ταῦτα <γὰρ> ἐπετίθεισαν <ἐν> ταῖς θυσίαις· οἱ δέ, ὅτι

Porphyrion zu Homer Il. 6, 491, vielleicht aus περὶ τῆς ἐν συνωνύμοις διαφορᾶς. 1. στέφεται δ. 2. ἡλακατοστρόφος δ. 3. ἦρος δ. 4. τύπον später δ¹. 5. ὁμοίωσιν ὄντων ἡλακάτη δ. 7—12. Benutzt von Choib. zu Theod. I 186, 8 ff. (= Etym. Genuin.). 7. τὸ (vor ἦρα) zu τῇ δ¹. 8. nach χάριν δ¹ ὅτι über der Zeile ἐπικουρεῖν Kaibel ἐπικουρον δ. 13. ἢ τοῦ ποδός ausradiert δ. 14. σθένειν αὐτὸ δ (vgl. Ekl. An. Ox. II 449, 11 θένεισθαι). 19. ἀπὸ τοῦ αἰτίου δ. 20. θεάσασθαι δ. διὰ τὴν αὐγὴν in δ ausradiert (dafür τὴν ἀκτίνα δ¹ oder δ²). 21. 22. von θεός kommt das Wort θάνατος Kaibel ἔρχοντα δ. 27. φέρων AB. 29. Ohne Lücke δ. 31. 32. ὥς τὸ κέντρον δ¹ oder δ² nachträglich. 32. κέντρον von δ¹ durchstrichen.

φησὶν „ἡ ὁσφὺς πρώτη φύεται τῶν ζώων· ὄθεν τὰ ἐκατέρωθεν τῆς τρόπιος ἀμφιμήτρια λέγουσιν ἀπὸ τῆς μήτρας“. τινὲς δὲ τὸ μέγα ὁστοῦν.

28) Σελεύκου· Ἰλεύς· ὁ Ἀλάντος πατήρ· ἐτυμολογεῖται ὅφ' Ἡσιόδου (Fr. 142 Rz.) „Ἰλέα· τὸν ῥ' ἐφίλησεν ἄναξ Διὸς υἱὸς Ἀπόλλων καὶ οἱ τοῦτ' ὀνόμην' ὄνομ' ἔμμεναι, οὐνεκα νύμφην εὐράμενος Ἰλεων μίχθη ἐρατῇ φιλότῃ ἡματι τῷ, ὅτε τεῖχος ἐνδμήτοιο πόλης ὕψηλὸν ποίησε Ποσειδάων καὶ Ἀπόλλων“. ταῦτα παρατίθεται ἐν δ' Σιμωνίδου.

10 29) Σελεύκου· Ἰλλάδες· σχοινία ἐξ ἱμάντων· ἀπὸ τοῦ εἰλῆσθαι. Ὅμηρος· „ἰλλάσιν οὐκ ἐθέλοντα“ (Il. 13, 572).

30) Σελεύκου· Ἰμερος· † Δωρικῶς. τὰ γὰρ ἄνθη λέγεται ἴμερα, ἐπεὶ ἐν τῷ ἔαρι τὰ ἄνθη φύεται, ὅτε καὶ τὰ ἐρωτικά θερμότερά ἐστιν· τούτου χάριν καὶ ὁ Ἀλκαῖος (Fr. 13 b B⁴) Ζεφύρου καὶ Ἰριδος τὸν Ἐρωτὰ φησιν· ἴμερος δὲ ἀπὸ τοῦ ἴεσθαι (ἐν τῷ) ποθεῖν. Λύκειοι δὲ ἑαρινοὺς θεοὺς Ἀφροδίτην καὶ Ἐρωτα καὶ τὰς Νύμφας καλοῦσιν.

31) Σελεύκου· Ἰνίον· ἀπὸ τοῦ διήκειν ἀπὸ τῆς τοῦ ἐγκεφάλου βάσεως τὰ πλατέα νεῦρα, ἃ δὴ τὴν ἰσχὺν ἡμῶν ἔχειν δοκεῖ.

32) Σελεύκου· Ἰόβακχος· ὁ ἐν τῷ ἰέναι βακχεύων.

20 33) Σελεύκου· Ἰονθος· ἡ (πρώτη) ἐκφυσὶς τῶν τριχῶν· ἡ δὲ ὀνομασία ἀπὸ τοῦ εἰς τὰ ἄνω ἰέναι τὴν τρίχα ὡς ἄνθος βλαστάνουσιν.

34) Σελεύκου· Ἰποθῶν· ὁ Ἀλόπης τῆς Κερκυῶνος, ὅτι λάθρα αὐτὸν ἐκ Ποσειδῶνος κήσασα ἐξέθηκεν, ἵππος δὲ αὐτὸν 25 ἔθρεψεν.

35) Σελεύκου· Ἰτριον· ἀπὸ τοῦ ἰέναι· ἐπὶ λεπτὸν γὰρ ἔλκεται.

36) Σελεύκου· Κάλυμνος· ὁ ἐν Αἰγύπτῳ σίτος, ἀντὶ τοῦ Καλύδνιος· ὁ γὰρ Φιλάδελφος ἐκ Καλυδῶν μετήνεγκε τὸ σπέρμα· „νήσους τε Καλύδνας“ (Il. 2, 677), ὥς ὁ Ἀπολλόδωρος φησιν λέ- 30 γεσθαι Καλύδνας ὡς καλύβας.

37) Σελεύκου· Καλυψώ· ἡ μὴ ἀπλή, καλύπτουσα δὲ τὸ διανοούμενον· διὸ καὶ Ὅμηρος „ἐνθα μὲν Ἀτλαντος θυγάτηρ, δολόεσσα

1. Ohne Lücke d. 2. ἀμφιμήτρια. 4. 5. ἐτυμολογεῖται ὡς φησιν Ἡσιόδου οἶον A B. 6—9. καὶ οἱ bis Σιμωνίδου fehlt B. 6. Nach καὶ οἱ Rasur von drei Buchst. d. ὀνόμην' fehlt A. 7. μίχθη ἐρατῇ] ὄχθη ἐρατεινῇ d. 7—9. ἐνδμήτοιο bis Σιμωνίδου fehlt A. 10. εἰλεῖσθαι A B. 11. Ὅμηρος bis ἐθέλοντα fügen A B zu (ἴμερος fehlt A). 13. τὰ ἄνθη gestrichen von d¹. 14. ἀλκαῖος d. 16. Nach νύμφας ausradiert θεοὺς d. 17. Nach Ἰνίον kleine Lücke d. 18. δὴ d¹ oder d² über der Zeile, derselbe später ἡμῖν. 20. Ergänzt aus Suidas. 20. 21. ἡ δὲ ὀνομασία A B d^x, fehlt d. 28. Ἰπποθῶν d, danach kleine Lücke. Ἰπποθῶν κερκυῶνος παῖς ὅτι A B 24. κύουσα d 25. ἐξέθρεψεν A B und d^x. 28. καλύμνιος A B o καλύδνας c, καλυμνῶν B 29. τε Sylb., π = περὶ A B c. 32. διὸ nach καὶ ὁμηρος c. διὸ bis θυγάτηρ fehlt A B.

Καλυψώ“ (Od. 7, 245)· καὶ „αἰεὶ δὲ μαλακοῖσι καὶ αἰμυλίοισι λόγοις
θέλει, ὅπως Ἰθάκης ἐπιλήσεται“ (Od. 1, 56).

38) Σελεύκου· Καραδοκεῖν· τὸ τῇ κεφαλῇ προβλέπειν [(καὶ ἐλπί-
ζειν)] ἐκδεχόμενον. μήποτε τὸ κέαρ ἐγκείται; τὸ μὲν γὰρ
καρηβαρεῖν ἢ τὸ καταβαρεῖσθαι τὴν κεφαλὴν ἢ [(παρὰ)] τὸ πάλλιν 5
αὐτὴν ἀπὸ μέθης. Τιμαχίδης δὲ ἐν τῷ τοῦ Κόλακος ὑπομνήματι
λέγει ὅτι σύνθετόν ἐστι τὸ κατωκάρα· ἐπιφέρει <δὲ καλ> τὸ καραδο-
κεῖν. παρατίθεται δὲ ἐν ἄλλοις Δίφιλον λέγοντα ἐν Ἐμπόρῳ „τὴν
νύκτ’ ἐκείνην διεκαρδοκήσαμεν“ (Fr. 35 K.).

39) Σελεύκου· Καρδία· ἀπὸ τοῦ κραδαίνεσθαι διὰ παντός. 10

40) Σελεύκου· Κελύφη· τὰ καλύμματα· ἀπὸ τοῦ καλύπτειν·
ἐνθεν καὶ κάλυξ ἢ καλύπτουσα τὰ ῥόδα.

41) Σελεύκου· Κερδῶ· ἡ ἀλώπηξ ὑποκοριστικῶς, ὡς παρ’
Αἰσχύλῳ ἢ Εἰδῶ καὶ ἡ Ὑψῶ ἀντὶ τοῦ Εἰδοθέα καὶ Ὑπιπύλῃ· τὸ
κερδῶ δὲ ἀντὶ τοῦ κερδαλέα, ἡ ἀπατηλή. ἢ ὡς παρὰ τὸ <εἶδος καὶ 15
ὕψος> Εἰδῶ καὶ Ὑψῶ, οὕτω καὶ παρὰ τὸ κέρδος κερδῶ, ἡ κερδαλέα
καὶ πανοῦργος.

42) Σελεύκου· Κέρτομος· ὁ τὸ κέαρ τέμνων τῶν ἀκουόντων διὰ
τὸ παραλογιστικὸν τῶν λόγων.

43) Σελεύκου· Κτεῖς· ἡ τοῦ ποδὸς ἢ τῆς χειρὸς . . . ἅς κτενας 20
φαμέν.

44) Σελεύκου· Κεφαλῇ· ἀπὸ τοῦ κελύφους τοῦ περιέχοντος τὸν
ἐγκέφαλον· ἢ ἀπὸ τοῦ ἐγκεφάλου. ἢ ἀπὸ τοῦ κεκυφῶσθαι, ὃ ἐστι
κεκάμφθαι. . . καὶ οἱ ἱατροὶ σκάφιον αὐτὴν καλοῦσιν καὶ Ἱπποκράτης·
κύβιτον, Μακεδόνες δὲ κέβλην τὸ β ἀντὶ τοῦ φ λαμβάνοντες, ὡς ἐπὶ 25
τῆς Βερενίκης· Φερενίκη γὰρ ἐστίν.

45) Σελεύκου· Κηλεύς· παρὰ τὸ κηλεῖν καὶ τέρπειν· „κηληθμῷ
δ’ ἔσχοντο κατὰ μέγαρον σκυδέντα“ (Od. 11, 334).

46) Σελεύκου· Κήρ· ἡ θανατηφόρος μοῖρα ἢ τὸ καῆναι ἐπι-
φέρουσα. καὶ ἐν Αἰδη ποταμοὶ Πυριφλεγέθων καὶ Ἀχέρων. [(καὶ εἰς 30
τὸ Καιριώτερον καὶ Μάχαρ καὶ Νεκρός)].

1. 2. καὶ αἰεὶ bis ἐπιλήσεται fehlt AB. 1. αἰεὶ δ’ ἐν e. 2. θέλ-
γειν e. 3. 4. καὶ ἐλπίζειν fehlt ABV. 4. Ohne Lücke AB e v. 5. ἢ
τὸ] ἦτοι ABV, ἀντὶ τοῦ e. βάλλειν Codd. 6. Nach αὐτὴν beginnt d.
AB nur Τιμ. δὲ φησιν ὅτι. 7. ἐπιφέρειν AB. 7—9. παρατίθεται bis
διεκαρδοκήσαμεν fehlt AB. 8—9. τὴν νύκτα ἐκείνην δι’ ἐκείνην διεκαρ-
δοκήσαμεν d. 10. Lemma Καρδία oder Κραδία in d. 12. τὰ ῥόδα] τὰ δῶρα B.
οὕτως εὖρον fügen AB hinzu. 13. 14. ὡς παρ’ bis Ὑπιπύλῃ fehlt B. 15. ἡ
ἀπατητικὴ d’ zwischen den Zeilen und AB. 15—17. ἢ ὡς bis πανοῦργος
fehlt AB. 18. 19. διὰ τὸ παραλογιστικὸν τῶν λ. AB, διὰ τῶν παραλογιστι-
κῶν λ. d. 20. Κτεῖς Codd. Ohne Lücke Codd. 23. ἐγκεφάλου] φάλου?
24. Ohne Lücke Codd. κελύφη = σκάφιον, κύβιτον. 25. κύβιτον] vgl.
Bakcheios Erotian 84, 12. 27. K. Großvater des Laertes, Schol. II. 2, 173.
631. 28. σκυδέντα fehlt AB. 29. ἦτοι καῆναι AB, ἦτοι κακῆναι d. 30. καὶ
εἰς bis Νεκρός fehlt AB, stammt nicht aus Sel.

47) Σελεύκον· Κηρύξ· γῆρύξ τις ὢν . . . ἢ τῇ κινήσει ῥᾶον εὐχερῆς, ῥᾶον ὀξύς.

48) Σελεύκον· Κίρκη· ἡ κιρνῶσα τὰ φάρμακα· ἢ παρὰ τὴν κερκίδα, ἢ δὲ κερκὶς ἀπὸ τοῦ κρέω· <τοῦτο δὲ> ἀπὸ τοῦ γινομένου 5 ψόφου κατὰ μίμησιν. τὰς δὲ παιπαλώδεις γυναικας ἀπ' ἐκείνης Κίρκας καλοῦμεν, ἐπεὶ φαρμακὸς ἦν ἐκείνη.

49) Σελεύκον· Κλείς· κατακλείς· ἀπὸ τοῦ ἐγκεκλεισθαι μέχρι αὐτῆς τὰ ἐντός.

50) Σελεύκον· Κλήρος· κυρίως ἡ γῆ, ὑπὲρ ἧς κλήρος ἐγένετο· 10 οἱ γὰρ πρῶτον διαμερισάμενοι τὴν γῆν εἰς διατροφήν τὰς μερίδας ἔλαβον· νῦν δὲ πᾶσα ἡ οὐσία· ἐπὶ κλήρος δὲ καὶ κληρονόμος ὁμοίως.

51) Σελεύκον· Κόρη· παρὰ τὸ κορεῖσθαι περισσότερον τῆς ἄλλης ἡλικίας, ὅπερ ἐστὶν ἐπιμελείας ἀξιοῦσθαι. ἔνθεν καὶ νεωκόρος καὶ κόρημα, τὸ σαροῦν, τὸ κοσμητήριον.

52) Σελεύκον· Κοτύλη· [(κράσεως μέτρον. ἦ)] ὁ γλουτός, ἀπὸ 15 τῆς κοιλότητος.

53) [Σελεύκον· Κρίνον· ἀπὸ τοῦ] διακρίνειν λέγεται κρίνον, [εὐμάραντον ὑπάρχον καὶ ταχὺ διαπίπτον]. λέγεται κρίνον ἢ κολό- 20 κυνθα· ἐκ γὰρ τοῦ κρίνου γίνεται ἡ κολοκύντη . . . ἀλλ' ἀποπίπτει <ταχέως>· διὸ καὶ τοὺς πτωχοὺς καὶ νεκροὺς κρίνα λέγουσιν. αὕτη δὲ ἡ κολοκύντη Μηδικὸν ἐστὶν ὄνομα.

54) Σελεύκον· Κριτής· ὁ τοὺς ἐμπεπλεγμένους ἀλλήλοις δια- 25 χωρίζων· καὶ αἱ γυναῖκες κρίναι τρίχας ἐπὶ τῶν ἐμπλοκῶν λέγουσιν τὸ διαχωρίζαι· καὶ τὸν κεχωρισμένον τοῦ πυρετοῦ κεκρίσθαι λέγο- 25 μεν. Ὅμηρος· „κρίν' ἄνδρας“ (II. 2, 362).

55) Σελεύκον· Κροκύφαντος· ὅτι διὰ κρόκης ὑφαίνεται· οἱ δὲ Ἀττικοὶ κεκρύφαλον αὐτὸν καλοῦσιν, ὅτι κρύπτει τὸν φάλον, ὃ ἐστὶν 30 ἔξοχῃ κορυφῇ.

56) Σελεύκον· Κυβήβη· <κυβιστᾶν> κυρίως τὸ ἐπὶ τὴν κεφαλὴν 30 ῥίπτειν. Ὅμηρος „κύμβαχος ἐν κονίησιν ἐπὶ βρεγμόν τε καὶ ὠμούς“ (II. 5, 586). ἐπεὶ οἱ μανιώδεις περὶ τὴν κεφαλὴν <τοῦ> πάθους γενομένου τοιοῦτοι γίνονται. ὅθεν καὶ τὴν μητέρα τῶν θεῶν ἀπὸ

1. σεῖ über φ von anderer Hand (?) d, also unsicher. Lücke er-
kennt v. Kaibel. 2. εὐχερῆς d. 3. 4. παρὰ τὸ κερκίδα d. 4. ἀπὸ
τοῦ κρέω fehlt A B. 5. παιπαλώδους zu -δεις d. 7. Κλείς Schulter-
blatt. — Lemma in A B Κατάκλεις· Κλείς καὶ κατάκλεις. 10. πρῶτοι d.
12. παρὰ τὸ καὶ νεᾶνιν κορεῖσθαι v. 13. ἐστὶν fehlt v. ἐνθεν]
ὅθεν a. 14. σάρον Kaibel. 15. Sigle nur b (in a ist das Blatt ver-
loren). κράσεως b o, κυρίως v. ἦ fehlt o. ὁ fehlt b v. 17. 18. Er-
gänzt aus o. 18. διαπίπτον διὸ λέγεται o 19. Ohne Lücke d. 20. 21. αὕτη
δὲ d. 26. ὅτι διὰ fehlt B. 27. αὐτὸ καλοῦσαι B. 28. ἔξοχῃ A B.
29. Κυβήβη aus Κυβήκη d¹, Κυβήβειν A B. 30. ῥίπτειν] κύπτων d, aber kv
und o aus anderen Buchstaben. ἐπὶ bis ὠμούς fehlt A B. 32. γινο-
μένου A B.

τοῦ ἐνθουσιασμοῦ Κυβήβην λέγουσιν· αἰτία γὰρ ἐνθουσιασμοῦ τοῖς μύσταις γίνεται. ἔστι δὲ καὶ ἐν Φρυγίᾳ ἱερὸν μητρὸς θεῶν

57) Σελεύκου· Κύβος· ὁ κυκλόθεν βάσιν ἔχων· ἢ πᾶς τετραγώνος ψῆφος· ὁ δὲ Ἀπολλόδωρος ἀπὸ τῆς κυφότητος. — τὰ γὰρ ἐπὶ τὴν κεφαλὴν κύπαντα [(κυλισθῆναι)] κυβιστῆσαι ἔλεγον. Ὅμηρος 5 „κυβιστητῆρι ἐοικώς“ (vgl. II. 12, 385).

58) Σελεύκου· Κύλλαρος· ἵππος Κάστορος· παρὰ τὸ κέλλειν· ὁ ταχύς· Στησίχορος ἐν τοῖς ἐπὶ Περίᾳ ἄθλοις τὸν μὲν Ἑρμῆν δεδωκέναι φησὶ τοῖς Διοσκούροις Φλόγεον καὶ Ἀρπαγον „ὥκέα τέκνα Ποδάργας“, Ἦραν δὲ Ξανθὸν καὶ Κύλλαρων. 10

59) Σελεύκου· Κύρβεις· αἱ τὰς τῶν θεῶν ἑορτὰς ἔχουσιν· ἦτοι ἀπὸ τῆς κατασκευῆς· εἰσὶ γὰρ κυρβασαί· ἢ κρύβεις, ἐπεὶ τὰ τῶν θεῶν ἀποκρυπτόμενα δεῖ εἶναι. Ἀσκληπιάδης δὲ ἐν τοῖς τῶν ἀξόνων ἐξηγητικοῖς ἀπὸ Κύρβεως τοῦ τὰς οὐσίας ὀρίσαντος· <ῆ>, ὡς φησὶ Φανίης ὁ Ἐφέσιος, [(ῆ)] ἀπὸ τοῦ ταῦτα κυρωθῆναι τοῖς γράμμασιν· Ἑρα- 15 τοσθένης δὲ τριγώνους αὐτάς φησιν εἶναι, οὐ τετραγώνους. Ἀριστοφάνης δὲ φησιν ὁμοίας εἶναι τοῖς ἄξουσιν, πλὴν ὅτι οἱ μὲν ἄξονες νόμους αἱ δὲ κύρβεις οὐσίας ἔχουσιν. ἀμφοτέρων δὲ τετραγώνων τὸ κατασκευάσμα τοιοῦτον· πλινθίων τι μέγα ἀνδρομήκης ἡρμοσμένα ἔχον τετράγωνα ξύλα τὰς πλευρὰς πλατείας ἔχοντα καὶ γραμμάτων 20 πλήρεις, ἐκατέρωθεν δὲ κνώδακας ὥστε κινεῖσθαι καὶ μεταστρέφεσθαι ὑπὸ τῶν ἀναγινωσκόντων.

60) Σελεύκου· Λαμφακός· ὅτι τοῖς Λαμφακηνοῖς χρησμός ἐδόθη, ὅπου ἂν αὐτοῖς λάμψη, ἐκεῖ πόλιν κτίσαι. ἀστραπῆς οὖν γινομένης εἶδον τὸν τόπον καὶ ἔκτισαν τὴν πόλιν, Λαμφακὸν αὐτὴν 25 προσαγορεύσαντες καὶ οὕτω τοὺς πολεμοῦντας αὐτοῖς λοχοποιήσαντας δι' ἀστραπῆς ἰδόντες κατέκοψαν αὐτούς.

61) Σελεύκου· Λαοί· ὁ μὲν Ἡσίодος „τούς ῥά ποτε Κρονίδης

- | | |
|---|--|
| 1. Κυβήβην bis ἐνθουσιασμοῦ fehlt A B. | 3. κυκλόθεν hier gleich πανταχόθεν. |
| 3. 4. ἢ bis ψῆφος A B, fehlt d. | 4. κυφότητος A B d vgl. Suid. |
| 5. 6. Für Ὅμηρος bis ἐοικώς nur εἰρηται εἰς τὸ κυβιστῆρ καὶ εἰς τὸ κυβιστητῆρ A B. | 7—10. Gl. fehlt in a durch Blattverlust. |
| 7. παρὰ τὸ κέλλειν fehlt b c. | 7. 8. δ ἔστιν ταχύς b c v. |
| 8. ἐν τοῖς ἐ. II. ἄθλ. fehlt A B. | 9. τοῖς Διοσκούροις fehlt A B. |
| 10. δὲ ἐκλιθὸν A c v, δ' ἐκάλισθον b, δὲ ἐκάλινθον B. | 11. Κύρβεις] Κύρβες v. |
| 12. κυρβασαί ἢ κρύβεις (κύρβες a, κύρβε o) a b c v A B vgl. Harpokr. aus Apollodor. | 13. 14. ἐν τοῖς bis ἐξηγητικοῖς fehlt A B. |
| 15. ἐφέσιος a b c v A B. | 16. ἦ vor ἀπὸ fehlt a b c v. |
| 17. Ἑρατοσθένης a b c. | 18. οἱ δὲ κύρβεις a b c v. |
| 19. τοιοῦτον] οἷον a b c v. | 20. ἔχον] ἔχοντα a b c v. |
| 21. καὶ γράμματα πλήρεις A B, καὶ nach πλήρεις a c. | 22. ὥστε] ὥσπερ a b c. |
| 23. καὶ μεταστρέφεσθαι] fehlt a b, καὶ διαφέρεισθαι c, καὶ περιφέρεισθαι A B. | 24. 25. γινομένης v. |
| 26. αὐτὴν] ταύτην a b c v. | 27. Ohne Lücke a b c v. |
| 28. τοὺς πολεμοῦντας αὐτούς (βαρβάρους fñgt v ein) λοχοποιήσαντες a b c v. | |

Ζεὺς ἄφθιτα μῆδεα εἰδῶς λεκτοὺς ἐκ γαίης λαοὺς πόρε Λευκα-
ρίωνι“ (Fr. 141 Rz).

Aus dem Etymol. Gen. bezeugt sind die Glossen:

62) *Εἰρῶ* τὸ λέγω <οὕτως> εἰς τὸ *ρητορικόν*. ὁ δὲ *Σέλευ-*
5 *κος* ἀπὸ τοῦ *συνειργμένα* καὶ *συνηρμοσμένα* λέγειν τοῦ λόγου τὰ μέρη.

63) *Ἐπτά* ἀπὸ τοῦ ἐπιέναι <πρὸς τὸν δέκα ἀριθμὸν> οὕτω
Σέλευκος.

64) *Μορία* ἡ ἐλαία· οἱ μὲν πᾶσαν ἐλαίαν οὕτω καλοῦσιν, οἱ
δὲ τὰς ἱερὰς τῇ θεῷ ἐκλήθη δὲ *μορία*, <ὥς> οἱ μὲν, ὅτι *δημοσίαν*
10 *μοῖραν* ἐκ τῶν καρπῶν ἐλάμβανον, *Ζήνων* δὲ ὁ *Μύνδιος*, ὅτι τὸ
βρῦον τῶν ἐλαιῶν ἐκαλεῖτο *μόρον*. ἔνθεν αἱ ἀνθούσαι ἐλαται *μορία*
ἐλέγοντο· τινὲς δὲ φασι διὰ τὸν ἐπὶ *Ἀλιτροθίῳ* μῦθον, ὃς ἐαυτὸν
ἀνείλεν *πελέκει* <ἐκκόπτων τὰς ἐλαίας, οἱ δὲ ὅτι *Ἄρης* αὐτὸν ἀνείλεν>
15 *βιασάμενον* αὐτοῦ τὴν θυγατέρα *Ἀλκίπην*. ἀπὸ οὖν τοῦ *περὶ* αὐτοῦ
μόρον, ὅτι ἀνῆρέθη κόπτων τὰς ἐλαίας, *μορία* ἐκλήθη. *Σέλευκος*.

65) *Πανσαγία* ἡ πανοπλία· ἴσως ἀπὸ τοῦ *σάκους* εἰρηται· οὕ-
τως εὔρον εἰς τὸν *Σέλευκον*.

Ein Zweifel an der Echtheit der Fragmente ist ausgeschlossen, wir erkennen an den prächtigen Citaten sofort den Kommentator des Hesiod und „fast aller Dichter“ wie den Erklärer der *ἄξονες*. Die Technik ist eine einheitliche; einzelne Gruppen heben sich von selbst heraus, so die Etymologien der Körperteile *Ἄρθρον*, *Βουβών*, *Θέναρ*, *Ἰερὸν ὅστουν*, *Ἰνίον*, *Ἰουθος*, *Καρδία*, *Κτεῖς*, *Κεφαλὴ*, *Κλείς*, *Κοτύλη*, der Zahlen *Ἐκατόν*, *Ἐννέα*, *Ἐπτά*, und besonders der mythologischen Namen *Γλανκῶπις*, *Ἐκάβη*, *Ἐκαμήδη*, *Ἐξάδιος*, *Ζαργεύς*, (*Ἥλακάτη*), *Ἡρακλῆς*, *Ἰλέυς*, *Ἱποθῶων*, *Καλυψώ*, *Κηλεύς*, *Κίρκη*, *Κυβήβη*, *Κύλλαρος*. Die Citate aus Apollodor, die Vorliebe, die Etymologie an ein altes Dichterwort zu schliessen oder durch ein solches zu geben, alles weist auf frühe Zeit. Ein einheitliches Werk war es nicht; die Glosse *Κύρβεις* wird man ungezwungen nur auf die Einzelschrift über die *ἄξονες* beziehen können, die Glosse *Ἰλέυς* nur auf den Kommentar zu Simonides; andere Glossen werden sich uns später als den Homer-Kommentaren entnommen erweisen; für die meisten freilich weis ich nur in einem spezifisch

1. λεκτοὺς fehlt a b c. ποίε x, ποιε a b, πие c, fehlt v. 1. 2. λευκα-
ρίωνι a c und (ω aus o) x, λευκανίον¹ b, δευκαλίωσι v, vgl. Philolog. LV 193 ff.
5. συνειργμένα? 6. Ergänzt aus d, welcher ἡ ἀπὸ τοῦ ἐκάς fortfährt und
keine Quellenangabe bietet. 10. μύνδιος o, μίνδιος v, μύριος A, μύκιος B.
11. μόραι AB. 12. 13. ὃν ἐαυτὸς ἀνείλε πελ. βιασάμενος o, ὃ ἐαυτὸν ἀν. πελ.
βιασάμενος v, ὃν Ἄρης ἀν. π. β. AB. 13. ἀλκίπότην B. 14. περὶ αὐτὸν B.
15. Das Fragment gehört also nicht in den προσατικὸς πρὸς Ζήνωνα. 16 u.
17. ἴσως und εἰς τὸν Σέλ. fehlt d, der aus dem Genuinum schöpft.

etymologischen Werke Raum; auf ein solches hätte ja der neueste Herausgeber der Fragmente schon wegen Glosse *Ἐπτά* (Fr. 55 Müller) schliessen müssen; als sein Titel wird sich uns im Exkurs III *περὶ Ἑλληνισμοῦ* ergeben. Eine unmittelbare Benutzung dieser verschiedenen Quellen im IX—XI. Jahrhundert ist natürlich undenkbar. Die Mittelquelle muß gesucht werden, welcher die Verfasser des Genuinum und Gudianum unabhängig von einander diese Glossen entnahmen.¹⁾ Ersterer deutet selbst auf sie hin, indem er abwechselnd *οὕτως εὗρον εἰς τὸν Σέλευκον* und *οὕτως εὗρον εἰς τοὺς ἐτυμολόγους* sagt (vgl. Gl. *Ἑνηλύσια*). Ein anonymes Werk, in welchem neben einander Auszüge aus verschiedenen älteren Werken standen²⁾, wird hierdurch bezeichnet. Es ist uns in der That erhalten und sogar längst gedruckt, bisher freilich von den wenigen, welche sich mit ihm beschäftigt haben, sehr absprechend beurteilt worden.

Der berühmte Cod. Barocc. 50 (aus dem X. Jahrhundert), welcher den Theognost und die Orthographie des Choïroboskos allein erhalten hat, bietet gegen Ende unter dem wenig versprechenden Titel *ἐκλογαὶ διαφόρων λέξεων συνηλεγμέναι ἐκ τῆς τε γραφῆς καὶ τῶν θύραθεν πραγματειῶν* (Cramer An. Ox. II 427 bis 469) ein wunderliches Gemisch etymologischer und glossographischer Bestandteile. Die letzteren stammen aus drei kurzen Glossaren zu einer *γραμματικῇ*³⁾, zu dem Psalter und zu dem Geschichtswerk des Patriarchen Nikephoros (806—815); sie sind zu Anfang durch Überschriften, später durch Randsiglen *ΓΡΑ*^M, *ΨΑΑ*^T, *ΝΙ*^K gekennzeichnet und leicht auszusondern. Es bleibt ein lexikalisch nach dem ersten Buchstaben geordnetes Konglomerat von Scholien-trümmern und Etymologien, in welchem wir sofort die grössere Hälfte unserer Seleukos-Fragmente wieder gewahren, nämlich 433,

1) Dafs dies der Sachverhalt ist, liegt wohl auf der Hand. Hätte der Verf. des Gudianum das Genuinum ausgeschrieben, so hätte er nie auf diese Art der Quellen-Angaben verfallen können.

2) Wahrscheinlich so, dafs vor je einem längeren Abschnitt der Name des kompilierten Autors stand. Nur so kann ich mir erklären, dafs sowohl im Genuinum wie im Gudianum die sonst nur bei unmittelbar benutzten Quellen üblichen Formeln verwendet sind.

3) Sie entsprechen dem *λεξικὸν τῆς γραμματικῆς*, welches Bachmann An. I 425 ff. aus dem Coislin. 345 herausgegeben hat, oder vielmehr dem siebenten und letzten Teil dieses Lexikons (Bachm. S. 446, 23—450, 13; Galland Rh. M. 37, 26), stammen also aus dem Traktat *περὶ διχρόνων* und sind, da sie im einzelnen erheblich mehr bieten, nicht durchaus wertlos. Der Redactor der *Ἐκλογαί* fand diese Glossen wahrscheinlich schon mit denen zu dem Psalter und Nikephoros vereinigt.

24—29 Ἐχίς, Ἐκαμήδη, Ἐξάδιος (unmittelbar nach einander); 434, 21 Εὐβοία; 436, 12 Ἐκάβη; 443, 8 Ζαγρεύς; 443, 15 Ζωπυρεῖν; 444, 20 Ἡλακάτη; 445, 31 Ἡρακλῆς, 446, 5 Ἡϊών; 446, 29 Θεός; 447, 7 Θέναρ; 450, 18 Ἰερὸν ὁστοῦν; 450, 27 Ἴουθος; 451, 3 Ἰατρική; 451, 11—18 Ἰλλάδες, Ἰλεύς, Ἰάλεμος (nach einander); 451, 21 Ἰνίον; 452, 29—453, 3 Κλείς, Κόρη (nach einander); 453, 7 Κεφαλή; 453, 16 Κοτύλη; 453, 20—27 Κελύφη, Κυβήβη (nach einander); 454, 1 Καλυψώ; 454, 12 Κτεῖς; 454, 15—18 Κλήρος, Κηλεύς (nach einander); 454, 29 Κερδῶ; 455, 7—26 Καραδοκεῖν, Κύρβεις (nach einander); 456, 11 Κύλλαρος; 456, 17—33 Κῆρ, Κεφαλή, Κριτής (nach einander). Die Übereinstimmung im Wortlaut, ja selbst in auffälligen Schreibfehlern ist so stark, daß die Ἐκλογαί und die Etymologika notwendig eine gemeinsame Quelle haben müssen. Wo sie getreuer erhalten ist, sieht jeder.

Die Ἐκλογαί bieten — das ist schon hiernach offenbar — zusammenhängende Reihen von Seleukos-Glossen. Man vergleiche z. B. den Abschnitt 450, 27 bis 451, 24. Auf die für Seleukos bezeugte Glosse Ἴουθος folgt Ἰφιγένεια, welcher im Gud. (285, 45) entspricht Ἰφιγένεια· Εὐφορίων αὐτὴν ἐτυμολογεῖ ἀγνοῶν αὐτὴν Ἀγαμέμνονος, οἵεται δὲ Ἑλένης καὶ Θησέως ὑποβλήτιν δοθῆναι Κλυταίμνηστρα· „οὐνεκα δὴ μιν ἱφι βησαμένῳ Ἑλένῃ ὑπεγείνατο Θησεῖ“ (Fr. 61 M.). ἐξ Ἑλένης καὶ Θησέως. Das ist genau die Art, in welcher Seleukos die Namen Ἰλεύς u. a. erklärt; es folgt Ἰχθὺς ἱερὸς und hierauf die bezeugten Glossen Ἰατρική, Ἰνρίον, dann Ἰκρίον, Ἰαχχος (Götterbeiname), Ἰθαγενής, hierauf Ἰλλάδες, Ἰλεύς, Ἰάλεμος sicher aus Seleukos, Ἴουλος (Körperteil), Ἰνίον bezeugt, endlich die Etymologie des Heroennamens Ἰφικλος, welche wörtlich gleichlautend im Etymol. genuinum und Gudianum wiederkehrt. Es ist kaum zu kühn, wenn wir sie alle für Seleukos in Anspruch nehmen. In dem Abschnitt 452, 29 bis 453, 22 sind von den Glossen Κλείς, Κόρη, Κένταυρος, Κεφαλή, Κόμη, Κανθός, Κύστις, Κέρκος, Κοτύλη, Κνήμη, Κοῖος, Κελύφη, Κάλυξ, Κυβήβη nicht für Seleukos bezeugt Κένταυρος, Κόμη, Κανθός, Κύστις, Κέρκος, Κνήμη, Κοῖος, also fünf Etymologien für Körperteile, zwei für mythologische Namen. Auch für sie ist ohne weiteres Seleukos als Verfasser sicher.

Weiter führt eine Betrachtung der übrigen Quellen des wunderlichen Werkes; die letzte datierbare ist des Grammatikers Oros Schrift περὶ ὀρθογραφίας¹⁾, oder vielmehr der Abschnitt derselben

1) Verfaßt um die Mitte des V. Jahrhunderts, vgl. Exkurs I, welchen ich im folgenden überhaupt als bekannt voraussetzen muß.

über das *ἰῶτα ἀνεκφώνητον*. Ihm ist zunächst im Anfang des Buchstaben *H* wörtlich entlehnt 443, 30 *Ἦσαν· ἀντὶ τοῦ ἡδεσαν* <*Εὐριπίδης*> *Ῥήσῳ* (855) „οὐδ' ἀφιγμένον τὸ πάμπαν ἦσαν“. Also stammen aus derselben Quelle mit höchster Wahrscheinlichkeit auch die unmittelbar folgenden Glossen *Ἦιομεν*, *Ἦικαλλον*, *Ἦικει*. Demselben Oros gehört gegen Anfang des Buchstaben *E* 433, 11 sicher *Ἐνῳδιον* und fast sicher *Ἐκέχρωστο· ἀπὸ τοῦ χρώζω*¹⁾, also auch die zwischen beiden stehende Glosse *Ἐλάδιον*. Oros hatte gelehrt, daß das in Wahrheit von *ἐλάα* stammende Wort „ohne Iota“ geschrieben werde. Bezeugt ist ferner für Oros in Buchstabe *X* 468, 18 die Glosse *Χῶ ξυγγενεῖς, χῶ ξυμπόται, χῶ φυλέται*; wahrscheinlich gehört ihm *Χρᾶ· μαντεύεται· ἀπὸ τοῦ χρῶ χρᾶς χρᾶ*. In Buchstabe *Ω* gehört ihm 469, 12—14 *Ῥια, Ῥιμωγμένον, Ῥιόν*, in *Π* nicht weit vom Anfang vielleicht 463, 13 *Πρῶ*, in *Α* wahrscheinlich 427, 11—14 *Ἀιττω, Ἀλώη, Ἀμφοτέρῃσι*, in *Θ* fast sicher 446, 28 *Θρωσμός· ὑψηλὸς τόπος, ἀφ' οὗ ἔστι θορεῖν ἢ θεωρεῖν*.²⁾ In Buchstabe *Δ* kann der Stellung der Glosse und ihrer atticistischen Färbung nach dem Oros gehören 432, 6: „*Διφικίζετο εἰς τὴν Φαίδρου οἰκίαν*“ (Lysias 32, 14)· *ἀντὶ τοῦ μετῴκιστο, ἀπὸ τοῦ διοικίζω*. <*καὶ Δημοσθένης*> „*διφικισμέναι κατὰ κόμας*“ (19, 81).³⁾

Im Buchstaben *K* finden wir an der Stelle, wo wir nunmehr Oros erwarten, zwei Glossen, in welchen es sich um ein Iota gehandelt haben kann, neben einander: *Κέρα ἀγλαέ· δοτική*,⁴⁾ *τῷ κέρατι ἡγουν τῷ βοστρυχῷ ἀγλαέ· <ῆ> ἀπὸ τοῦ κέρατος, τοῦ τόξου, ἐτυμολογεῖται* und *Κερχνήs*⁵⁾· *Ἀριστοφάνης Ὀρνίσιν* (1181) „*Κερχνήs, τριόρχης, γύψ, κύμινδης, ἀετός*“. Beide passen trefflich zu dem

1) Vgl. Oros im Lexikon Messan. *Χρώζω· σὺν τῷ ἰ ὡς πλώζω*. *Εὐριπίδης Μηδεία*. Oros wiederholt fortwährend dieselben Angaben unter verschiedenen Stichworten.

2) Vgl. Epim. An. Ox. I 197, 3 = Genuin. *Θρωσμός· σημαίνει τὸν ὑψηλὸν τόπον, ὅθεν ἔστι θεωρεῖν καὶ πηδᾶν· ἔχει δὲ τὸ ἰ προσγεγραμμένον· γέγονε δὲ παρὰ τὸ θορῶ θορῶζω θορισμός, καὶ καθ' ὑπερβιβασμὸν τοῦ ῶ <καὶ ἐκτάσει τοῦ ὀ> εἰς ὦ θρωῖσμός, καὶ κατὰ συναίρεσιν τοῦ ὦ καὶ ἰ θρωσμός*.

3) Die Glosse ist ein treffliches Beispiel für die Verwilderung des Textes in den *Ἐκλογαί*.

4) *δοτική* ist irrtümlich in die folgende Glosse gekommen, wo es allen Sinn verdirbt.

5) *Κερχνή* Cod. Am Rand hat der Schreiber wiederholt *Ⲭ* und etwas höher *ΑΡΙCΤΟΦΑΔ*, also *χρῆσις Ἀριστοφάνους*. Die Kenntnis dieser Randglossen, welche Cramer ganz ungenügend angiebt, danke ich der außerordentlichen Liebenswürdigkeit des Herrn Thom. W. Allan, Fellow am Queens-College in Oxford, welchem auch an dieser Stelle der herzlichste Dank gesagt sei.

Charakter der Schrift des Oros. Der Anfang der folgenden Glosse ist verloren; in dem Citat (Eurip. Fr. 879) soll die Form *φιλοξενέστατος* offenbar eine ähnliche sichern. Ich finde keine, die sich zu einem mit dem Buchstaben *K* beginnenden Lemma stellen ließe, als *φιλοκτεανέστατε*, was bekanntlich Aristophanes von Byzanz in Il. 1, 122 las (Eustath. 1441, 18). Eine erwünschte Bestätigung hierfür bietet die nachfolgende Glosse *Κυνσοσυρίδες*, ein Scholion zu Kallimachos Hymn. III 94, welches mit dem uns erhaltenen im wesentlichen übereinstimmt; an den Rand hat der Schreiber wieder *Ξ* *ΑΡΙCTΟΦΑ* gemalt, was, hier sinnlos, sich leicht erklärt, wenn er in der vorhergehenden Glosse nach einer Erklärung des Wortes *κτεάνον* und einer Anführung des Iliasverses weiter las *ὁ δὲ Ἀριστοφάνης φιλοκτεανέστατε γράφει, ὡς καὶ* „*ὁ λῆστος οὗτος καὶ φιλοξενέστατος*“ *Εὐριπίδης*. Dem Kallimachos-Scholion folgen drei

durch die Sigle *ΨΑΛ*^T gekennzeichnete Psalmenglossen, welche nach Stellung und Charakter nichts mit jenen kurzen früher besprochenen Psalmenglossen (457, 26 ff.) zu thun haben. An sie schließt Glosse *Κερουλκά* (452, 25), d. h. ein Scholion zu Euripides Or. 268 (wie in den Codd. *MTAB*); es folgt von Glosse *Κλείς* an Seleukos.

Denselben Verlauf nimmt der Anfang von Buchstabe *A*. Zunächst aus unbekannter Quelle Gl. *Ἄρκυς*, *Ἀυθάδης* (entsprechend *Κλαίω*), dann drei Glossen aus Oros, dann ein Scholion zu demselben dritten Hymnus des Kallimachos, *Ἀλώπηξ*¹⁾; hierauf eine Psalmenglosse *Ἀδολεσχία*, deren letzte Worte *καρδία γὰρ τῆς ἀρετῆς ἐστὶν ἢ ἐλεημοσύνη* in *K* als eigene Glosse wiederholt sind; hierauf drei Glossen aus Euripides: *Ἀλφάνουσιν* Med. 297, *Αἰκάλλων* Androm. 630, *Ἀνειμένον* Androm. 727—729. Man sieht: aus denselben wenigen Quellen sind die Notizen für die verschiedenen Buchstaben gleichzeitig gemacht.²⁾

Dem letzten unter dem Lemma *Ἀνειμένον* ausgeschriebenen Verse des Euripides *ἄγαν προνωπῆς εἰς τὸ λοιδορεῖν φέρει* entspricht das im Buchstaben *Π* eingeordnete Scholion 463, 23 *Ἐπρονωπῆς* *προπεπτωκῶς· παρὰ τὸ εἶναι ἔμπροσθεν ὧπων· καὶ Ὅμηρος προνώπια τοὺς τοίχους τοὺς καταντικρὺ τῶν οἰκιῶν* (zweites Scholion der Codd. *MNOA*), an welches gegen alle alphabetische

1) Hymn. III 79 vgl. Scholion. Die Worte *ἴσμεν δὲ κτλ.* 427, 16 sind Reste einer verlorenen Glosse.

2) In *A* fehlen Seleukos-Glossen und folgen nur noch die Glossare zu Grammatik, Psalter und Nikephoros, sodann drei Glossen aus Homer-Epimerismen, über welche später zu handeln ist.

Ordnung V. 745 desselben Stückes samt seinem Scholion gefügt ist: „σκιᾷ γὰρ ἀντίστοιχος ὤν¹⁾ φωνὴν ἔχεις <ἀδύνατος οὐδὲν ἄλλο πλὴν λέγειν μόνον>“ ὥσπερ ἡ φωνή κτλ. Voraus gehen in *Π* zunächst drei Bibelglossen *Περικαθάρματα*, *Περίψημα*, *Παραβολή*, dann *Πρώ* (Oros), dann drei Scholien zur *Ilias*, welche diesmal den Anfang des Buchstabens bilden *Παλλακίδος περιχώσατο* zu 9, 449 *Πεξή* und *Πέξη* zu 24, 272 (?), *Παρηέρθη δὲ κάρηνα* zu 16, 341. Ein Seleukos-Abschnitt fehlt auch hier. Dem entspricht im Buchstaben *T*: 466, 18 *Τρώων ἀντ' ἑκατόν* ein *Iliasscholion*, voller und besser als im Ven. *A* und *Τί κατηφῆς ὄμμα* mit der Randbemerkung *χρ(ῆσις) Εὐρ(πιδου)* *Medea* 1012. Genau entsprechend beginnt Buchstabe *E* mit dem *Iliasscholion* *Ἐτέλειον ἐπαράς* (entsprechend Cod. Ven. *A*)²⁾, welchem Oros folgt (*Ἐκέχρωστο*, *Ἐλάδιον*, *Ἐνφιδιον*); den Ursprung der nächsten Glosse *Ἐγκύκλια* kenne ich nicht; die folgende *Ἐά τὰ ἀγαθά, ἢ τὰ ἴδια* stammt aus den Scholien zu demselben dritten Hymnus des Kallimachos, wie Gl. *Ἀλώπηξ* und *Κυνosuρίδες*, und entspricht wie diese den erhaltenen Scholien (zu III 8). Die folgende Glosse *Ἐναύσματι* mag unerklärt bleiben; die übernächste *Εἰ μ' ἐκφοβοῖεν κτλ.* giebt Eurip. *Orest.* 270 mit den Scholien der Handschriften *MTAB*, wie in *K* an entsprechender Stelle Glosse *Κερουλά* V. 268. Es folgen wie in *K* Etymologien, von welchen gleich die zweite für Seleukos bezeugt ist. Auch ohne längere Ausführungen sind die Hauptquellen damit wohl klar, und klar auch, daß sie in fester Abfolge nach einander benutzt sind.

„Aber — so wendet der Leser ein — in eben diesem Buchstaben *E* steht mitten zwischen den Seleukos-Glossen wieder ein Scholion zu Kallimachos (Hymn. I 59) *Ἐπιδάσιον οἶκον* (Ekl. 434, 4); verliert man da nicht den eben mühsam gewonnenen Faden? Eine nähere Prüfung der Glosse ist unvermeidlich. Sie entspricht zunächst nicht, wie die Glossen *Ἀλώπηξ*, *Ἐά*, *Κυνosuρίδες* den uns

1) *ἀντίστοιχος* ὥς die Handschrift nach Allan. Am Rand hatte der erste Schreiber oder besser der Verfasser das Lemma wiederholt, unter welchem er dies im Buchstaben *A* einzutragen gedachte: ANTICTOIXOC.

2) Am Rand steht das Zeichen *Μ̃*. Das ist der Rest der auch in dem Etymol. Gudanium häufig begegnenden Sigle *Ο̃ξ*. Die unmittelbar benutzten Quellen waren ursprünglich in diesem Werk ebenso, wie in dem Etymol. Gud. bezeichnet. Später fielen die unverstandenen Zeichen meist aus und andere aus dem Text selbst gebildeten Angaben (wie *χρησις Ἀριστοφάνους*) traten an ihre Stelle. — Die dürftigen Reste aus der umfangreicheren Vorlage des Venetus *A*, die Lentz trotz Cramers Hinweis nicht beachtet hat, gehören, wie später zu erweisen ist, einer Handschrift des VI. Jahrhunderts an.

erhaltenen Scholien, stammt also aus anderer Quelle; ihr folgt unmittelbar eine Gruppe sachlich zusammengehöriger Glossen *Ἐρανος, Εἰλαπίνη, Εὐωχία*¹⁾. Die Scheidung dieser Ausdrücke war nötig bei der Erklärung von Odyss. 1, 225 *τίς δαίς, τίς δὲ ὄμιλος ὅδ' ἐπλετο; . . . εἰλάπιν' ἥ ἐ γάμος; ἐπεὶ οὐκ ἔρανος τάδε γ' ἐστίν*. Hieran knüpft sie auch Athenaios VIII 362 D ff., welcher mit den Eklogai in der Reihenfolge wie in der Etymologie übereinstimmt und in letzterer sowohl von den bei Eustathios citierten Atticisten wie von unseren Scholien abweicht:

Athen.

Ἐρανοὶ δὲ εἰσὶν αἱ ἀπὸ τῶν συμβαλλομένων συναγωγαί, ἀπὸ τοῦ συνερᾶν καὶ συμφέρειν ἑκαστον. —

Τὰς δ' εἰλαπίνας ἀπὸ τῆς ἐν αὐταῖς παρασκευῆς καὶ δαπάνης. λαφύττειν γάρ καὶ λαπάζειν τὸ ἐκκενοῦν καὶ ἀναλίσκειν τὰς δὲ τοιαύτας εὐωχίας Αἰσχύλος καὶ Εὐριπίδης εἰλαπίνας ἀπὸ τοῦ λελαπάχθαι. λάπτειν δὲ τὸ τὴν τροφήν ἐκπέττειν καὶ κενούμενον λαγαρόν γίνεσθαι, ὅθεν ἀπὸ μὲν τοῦ λαγαροῦ ἡ λαγών . . . ἀπὸ δὲ τοῦ λαπάττειν λαπάρα. —

Τὰς δ' εὐωχίας ἐκάλουν οὐκ ἀπὸ τῆς ὀχῆς²⁾, ἥ ἐστὶ τροφή, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ κατὰ ταῦτα εὖ ἔχειν. εἰς ἃς δὴ συνιόντες οἱ τὸ θεῖον τιμῶντες κτλ.

Eklog.

Ἐρανος· ἀπὸ τοῦ <συν>ερᾶν καὶ ἐπιθυμεῖν συνεισφέρειν τι <τοῖς φίλοις> καὶ εὐωχεῖσθαι (ergänzt aus Etymol. gen.).

Εἰλαπίνη· ἡ εὐωχία· ἀπὸ τοῦ δαψιλῶς δαπανᾶν. λάπτειν γὰρ τὸ ἐκκενοῦν, ἀφ' οὗ καὶ λαπαθος, κενωτικὴ βοτάνη, καὶ λαγόνες· ἐκκενωμένοι γὰρ εἰσιν, ὡς πλευραὶ ἀπὸ τοῦ πληροῦσθαι. Etymol. gen. unmittelbar nach einem Excerpt aus dem Rhetorikon: ἡ τὴν πολυτελεῖ εὐωχίαν παρὰ τὸ λαφύσσειν ἢ λαπάζειν, ὃ σημαίνει τὸ ἐκκενοῦν καὶ ἀναλίσκειν.

Εὐωχία· ἀπὸ τοῦ εὖ ἔχειν, ὅτε ἐπὶ τὰς τῶν θεῶν παραγίνονται τιμᾶς. βέλτιον δὲ ἀπὸ τοῦ <τὴν ὀχὴν, τουτέστι> τὴν τροφήν, ἡμῖν εὖ ἔχειν· καὶ γὰρ ἡ παροχὴ ὅτι (ἐπὶ Cod.) πολλὴ ὀχὴ πρόκειται. (τὴν ὀχὴν, τουτέστι fehlt auch Etymol. gen.)

Wir wissen, wie eifrig sich der von Athenaios vielbenutzte Seleukos mit den von Homer erwähnten Festmahlen beschäftigt, wir

1) Eingeschoben ist allerdings eine hier nicht hingehörige Glosse *Ἐνιαυτός*.

2) Ein anderes Beispiel dafür, daß Athenaios beim Benutzen seiner Quelle die von dieser verworfene Etymologie — um doch etwas Selbständigkeit zu zeigen — bevorzugt, siehe in Exkurs III.

kennen seine Neigung, die Etymologie durch eine Dichterstelle zu geben; auf ihn weisen ferner die Etymologien der Körperteile, auf ihn endlich die bei Athenaios folgende Erklärung der Götternamen *Ἀναῖος*, *Μεθυμναῖος*, *Εὖιος*, *Ἰήιος*.¹⁾ Sowohl der Athenaios-Abschnitt als die drei kläglich verkürzten Glossen der *Ἐκλογαί* gehören — wie ihre Stellung in letzteren dies ja auch verlangt — dem Seleukos. *Δαίς* wird hier nicht erklärt. Wo das Wort etymologisiert wird, verbindet es sich immer mit *δαίνυμι*, *δαίωμα* „ich teile“. Auch Seleukos, selbst wenn er wirklich die Thorheit beging, den Akkusativ *δαῖτα* mit *δίατα* in Verbindung zu bringen (Athen. I 24 B = Fr. 26 M.), konnte wenigstens die übliche Ableitung nicht ignorieren *τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ δαίσασθαι λέγειν βιαιότερόν ἐστιν*. In diesen Zusammenhang gehört das Kallimachos-Citat in der Glosse *Ἐπιδαισίον οἶκον*. Ihre Stellung vor *Ἐρανος* wird durch den Homervers erklärt und der ganze Abschnitt Ekl. 434, 4—16 (mit Ausnahme von 434, 13) geht in letzter Linie auf den Odyssee-Kommentar des Seleukos zurück.

Wir ziehen sofort in Kürze die nicht unwichtigen Folgerungen. Seleukos-Reihen fehlen in den vier ersten Buchstaben; in *E* umfaßt das Seleukos-Excerpt sicher 433, 24—436, 15, wahrscheinlich auch 433, 22. 23 und wenigstens 436, 16—24; in *Z* sicher 443, 5 bis 16, wahrscheinlich 442, 25—443, 4 und 443, 17—27; in *H* sicher 444, 16 (Gl. *Ἡώς* vgl. *Ἑσπερος*) bis 446, 5, wahrscheinlich auch 446, 6—10; in *Θ* ist der Anfang sicher 446, 29, das Ende unsicher; doch gehört wahrscheinlich Glosse *Θίν* (vgl. *Ἡτών*) noch dem Seleukos, dessen Reihe ich erst 449, 27 schließen lasse. Im Buchstaben *I* ist 450, 4—451, 24 für Seleukos gesichert, für *K* 452, 29—457, 23; unsicher bleibt nur die kurze Glosse *Κράσπεδον* 457, 24, welche wahrscheinlich ebenfalls dem Seleukos zuzuweisen ist. Von da an sind Reihen nicht mehr nachweisbar. Wir erhalten etwa 150 neue Fragmente dieses Grammatikers.²⁾

So wird Seleukos für uns zur greifbaren Persönlichkeit; von dem Werke *περὶ θεῶν* wie von seinen grammatischen Lehren empfangen wir anschauliche Bilder und Hoffnung ist vorhanden,

1) Vgl. außerdem Athen. II 40 C = Fr. 78 Müller.

2) Diese Fragmente sind dann natürlich aus den Etymologika (bezw. aus Suidas) zu ergänzen. Nicht *Ἑλένη* διὰ τὸ εἶναι τοὺς νέους (Eklogai 435, 21), sondern *Ἑλένη* [(ἡ ἡρώς)] ἥ διὰ τὸ πολλοὺς <νέους> εἶναι τῷ κάλλει ἢ ἡ ὅπῃ τοῦ Τυνδάρεω ἐν εἶναι, ὃ ἐστὶν ἐλώδει τόπων ξυφείσαι, θείας δὲ τιμῆς προνοίας τυχοῦσα καὶ ἀναληφθεῖσα ὑπὸ Ἀθήνας ἐκ τοῦ ἔλους οὖν Ἑλένη ἀνόμασται (Etym. genuin.) muß das Fragment in der dringend notwendigen Neuausgabe der Seleukos-Fragmente lauten. Die mythologische Tradition empfängt hierdurch vielleicht Wert für uns.

dafs unter den zahlreichen anonymen byzantinischen Excerpten noch ein oder das andere auf ihn zurückgehende gefunden wird; die Glosse *Ἡρακλῆς* beweist ja, dafs wenigstens eine seiner Schriften noch dem Choiroboskos vorgelegen hat. Einen, allerdings jammervoll verkürzten und überarbeiteten Auszug aus derselben glaube ich noch im XI. Jahrhundert nachweisen zu können. Da auch er uns Anlage und Art der *Ἐκλογαί* klarer erkennen läßt, sei es gestattet, ein wenig von dem geraden Wege der Untersuchung abzuschweifen.

Dafs die Stellung der Glossen in den *Ἐκλογαί* wenigstens zum Teil noch der ursprünglichen Anordnung bei Seleukos entspricht, zeigten die Glossen *Ἐπιδείσιος*, *Ἐρανος*, *Ελλαπίνη*, *Εὐωχία*. Die Abfolge der Etymologien der Körperteile lehrt der Abschnitt 453, 7 bis 16 *Κεφαλὴ*, *Κόμη*, *Κανθός*, *Κύστις*, *Κέρκος*, *Κοτύλη*, mit welchem 450, 4. 5 *Ἰσχία*, *Ἰγνύη* und 451, 19—22 *Ἰουλος*, *Ἰνίον* sowie 447, 6. 7 *Θρίξ* (so für *Θρίναξ* zu schreiben), *Θέναρ* zu vergleichen sind. Von oben nach unten waren die Glieder aufgezählt. Es ist dieselbe Ordnung, welche Soranos und Meletios befolgen; in jeder sachlich geordneten Etymologiensammlung war sie selbstverständlich. Ähnliche Gruppen bilden die Etymologien der Götternamen 443, 5—13 *Ζεύς*, *Ζαργεύς* und 444, 21—445, 5 *Ἡρώες*, *Ἡφαιστος*, *Ἥλιος*, *Ἥρα*. Man könnte annehmen, auf eine allgemeine Scheidung der Klassen göttlicher Wesen (*Θεός*, *Δαίμων*, *Ἡρώς*) seien zunächst die Namen der Götter, dann die der Göttinnen gefolgt (man vergleiche etwa die Disposition von Varros *antiqu. rer. divin.* Buch XVI und für Seleukos Ekl. 456, 17—24 mit Stobaios Ekl. 418, 13 ff. W.).

Nun besitzen wir den Anfang eines sachlich geordneten metrischen Etymologikon von Johannes Mauropus von Euchaita, welches Lagarde (Abhandl. d. Götting. Ges. d. Wiss. XXVIII p. IX) nach einer von Studemund gefertigten Abschrift aus jungen Handschriften ediert, aber nicht bearbeitet hat. Der Bequemlichkeit halber drucke ich das kurze Stück nach dem Archetypus, dem Laur. LV 7 (aus dem Anfang des XIV. Jahrhunderts), noch einmal ab.

Τοῦ ἀγιωτάτου μητροπολίτου Εὐχαΐτων κυρίου τοῦ Ἰωάννου
ἐτυμολογικὸν ἔμμετρον τῶν τῇ θεῇ γραφῇ γνωρίμων ὀνομάτων.

τὰ κατ' οὐρανὸν καὶ ἀέρα

Θεὸς κατάρχει παντὸς ἔργον καὶ λόγον.

θεὸς διήκων τῶν ὅλων ποιημάτων

φθάνει παρὼν ἅπασι καὶ δοκεῖ θέειν·

ὥς παντεπόπτης ὧν θεᾶται τὴν κτίσιν,

5 αἰθεῖ τε πᾶν ῥύπασμα καὶ πυρὸς πλέον.

ὃν προσκυνεῖν δίκαιον, οὐ κρίνειν ὄθεν.

- Τοὺς δ' ἀγγέλους ἄδοντας οἶδαμεν λόγους,
 ὧν τὰ Σεραφῖμ καὶ Χερουβὶμ οἱ πάντ'
 ἀμφοῖν δὲ τούτοις Ἑβραῖς κλήσιν νέμει,
 10 οὓς ἐμπιπρῶντας πᾶς σαφηνίζων λέγει,
 τοὺς δ' αὖ κραταιᾶς σοφίας ἐπωνύμους.
 Ἐκ τῶν καθ' ἡμᾶς δ' οἱ θεοῦ θρόνοι θρόνων,
 οὓς καὶ θρόνους λέγουσιν ὡς ἐπηρμένους,
 ἄνω θεωρεῖν προτρέποντας τοὺς κάτω·
 15 διττὴ τριάς, ληπτὴ δὲ τῶν σαφεστάτων.
 Δαίμων δαήμων καὶ πολλῶν κακῶν ἰδρις.
 Τὸν οὐρανὸν δ' ὅρον τις ἴστω τῶν ἄνω,
 ὁρῶν ἄνω τε τοῦνομα γνωριζέτω
 ἄνω τὸ κύκλῳ πᾶν νοῶν τῶν ἐν μέσῳ
 20 καὶ πᾶν ὅλον τε καὶ πόλον κεκλημένον
 καὶ στερέωμα τοῦ φύσει ὄντοῦ στάσιν.
 Ἀστὴρ δὲ σύμπας ἄστατον τρέχων δρόμον,
 στηριγμὸν ὥσθ' ἥκιστα λαμβάνειν ἔχειν.
 Λοξὸς δ' ἰὼν ἄλην τε πάσχων ὡς πλάνης
 25 ἔοικεν ἔνθεν κλήσιν ἥλιος φέρειν,
 ἔλην τε πέμπων ζωπυρεῖ θάλλων κτίσιν.
 ἄλλος δ' ἀολλεῖν ἄλιον τὸ πᾶν λέγει,
 ἦτοι συνάπτειν εἰς μίαν κοινωνίαν,
 νέμοντα πᾶσιν ἐμμελεστάτην κραῖσιν.
 30 Τῇ δ' αὖ σελήνῃ πᾶν αἶε σέλας νέον
 τὸ νῦν τ' ἔλαττον πρὸς τὸ τοῦ χθὲς ἢ πλέον,
 ἦν μηδαμοῦ σφῆζουσιν εἶδος ἐν μένον
 μήνῃν καλοῦσιν· ἀστατεῖ γὰρ τὴν θέαν.
 Στέρησις ἡμῖν ἡλίου φωτὸς νέφος,
 35 ἐλαύνεται δὲ καὶ συστέλλεται νέφει.
 Βοήν βιαίαν βορέας πέμπει ῥέων,
 νότου νοτὶς δὲ γῆς νεάτης ἐκ ῥέει,
 ᾧ κλίματι νέενθεν ἢ κόσμον θέσις.
 ἀπηλιώτης δ' ἀντὶ φι πῖ λαμβάνει
 40 ἐκεῖθεν ἡμῖν ἡπίως ἐπιπνέων,
 ζωὴν δὲ ῥάστην ζεφύρου πνοὴ φέρει·
 ἄλλους δ' ἀνέμους αὐτὸς ὁ χορήγων σκόπει,
 ὧν, ὡς ἀέντων ὕγρον ἢ ξηρόν, μένος
 κατηγόρησαν οἱ πάλαι τοὺς ἀνέμους.

10. τοὺς μὲν π. Kaibel. 13. θρανὸς 16. μακρῶν über πολλῶν 17. ἴσθω
 23. ὥσθ'] ὡς, vielleicht δε λαμβάνει 27. ἀολεῖν 29. κράσιν Codd. immer.
 31. νῦν δ' und τὸ τε χθὲς 35. συντελείται und darüber καλύπτεται. Vielleicht
 ἐλαύνεται γὰρ 38. ᾧ οἱ? 39. Lücke erkannt von Kaibel. 41. δὲ] τὲ 42. ἄλλος

- 45 Ὅττι δρόσον ῥέουσιν ὁ κρατῶν ὕδωρ,
 ἀήρ δ' αἰεὶ ῥεῖ καὶ ῥυτὴν ἔχει φύσιν.
 Πῦρ γῇ τε, ταῦτα τὰ στενωῶς κεκλημένα
 στοιχεῖα διττὰ κἀνόμοια τὴν φύσιν
 τετρακτύος μὲν ἀκρότητες τῶν ὄλων,
 50 Ἑλλήνι δ' οὐ θέλοντα κρίνεσθαι λόγῳ·
 κλήσεις φέρει γὰρ βαρβάρους παλαιτάτας·
 κἂν τῶν καθ' ἡμᾶς γῆν τις ἐκκρίνει μάτην·
 τὸ γὰρ αὐτοῦ τις τόπος χωρεῖν ἔχει·
 ἄλλως τε λέξις συλλαβῆς μιᾶς τόκος
 55 φεύγειν δοκεῖ πως τὴν ἔρευναν τοῦ λόγου.
 αἰτήματος γὰρ γραμμικοῦ φέρει λόγον,
 ἀφ' οὗ πρόεισι καὶ πρὸς ὃ βλέπει πάλιν
 τὸ συμπέρασμα τοῦ προκειμένου λόγου
 τηροῦν ἐκείνο ἀμπαν εὐθύνης δίχα·
 60 ἀρχὴ γὰρ ἀρχῆς οὐδαμοῦ φαίνει πέρας.
 Αἰθὴρ πυρὸς ταμεῖον, ἢ πηγὴ πλέον,
 αἰθεῖν ἀλύπως καὶ πυροῦν πεφνκότης·
 τοῦ δ' ὕδατος θάλασσα θησαυρὸς πάλιν
 τοῖς ἄσسون οὐσα θαῦμα τοῖς χερσοτρόφοις
 65 ἔχει πλέοντας ἐγγίσει τοῦ θανάτου.
 πέλας δὲ γῆς πέλαγος εἶναι δεικνύει·
 ἄθροϊ ποτοὶ δὲ ῥεῖθρα ποταμῶν ἅμα·
 ὕδωρ δ' ἐφεστὸς ἐν λίμναις λίαν μένει·
 πηγὴ δὲ τῆς γῆς ἐστὶ πιότης φίλη.
 70 Ὅρος δ' ὁρατὸν ὕμῃσι καὶ μακρόθεν·
 ἄνω δὲ βαίνει βουνὸς ὡς πρὸς αἰθέρα·
 ἔδρα δ' ἔδος τε τῶν ποδῶν τὸ πεδίον.
 Ὅμοῦ βρῖθων ῥοῦς ὄμβρος ὑπόθεν ῥεῖ.
 ὁ δ' ὑετός πως ὕεται σαφῶς ὕδωρ.
 75 χιῶν δὲ χεῖται καὶ κάτεισιν ἀθρόα.
 βρίθει χάλαζα καὶ χαλᾷται σὺν ζέσει·
 σφοδρὸν κρύος δὲ συμπεπηγὸς ὡς ἄλλες
 ἐξάλλεται κρύσταλλος ἐκ τῶν ὑδάτων.
 ἀήρ παχυνθεὶς ἐκ ψύχους τίκτει πᾶχυν.
 80 πάντῃ δὲ νεύει πνεῦμα πᾶν χύδην ῥέον·
 φύσις γὰρ αὕτη. καὶ καταιγὶς ὑπόθεν
 πρὸς γῆν αἰτσει καὶ κατάγνυσι σκάφη.

45. ὁ κρατῶν: Gott 52. κἂν τοῖς ἔαν regiert in dieser Zeit den Indikativ. 65. ἐγγύς τε, verb. v. Kaibel. 67. ἔθρει ποτὸν, aber εἰ über Rasur. 68. ἐφεστὸς μένειν 77. ὡς ἄλλας. Zwei Erklärungen sind verbunden.

- θύει θύελλα συστροφαῖς ἐλιγμάτων·
 λίαν δ' ἐλαύνει πάντα λαίλαπος βία.
- 85 ὁμοῦ δ' ὁμίχλη σὺν γνόφῳ χαλωμένη
 κατασκεδάξει τὴν ἀχλὺν τῶν ὁμμάτων.
 πρὸς γῆν νιφετὸς δ' ἵεται πῶς ἐκ νέφους.
 δρόσος δ' ὅσον τι μικρὸν ὕδατος μέρος·
 ψεκὰς δ' ἐκὰς πρόεισιν ὀψὲ καὶ μόλις.
- 90 Ἄστρου πεσόντος ἀστραπῆς δοκεῖ χύσις·
 ἀστεροπή γὰρ ὕψιν ἀστέρος λέγει·
 παρατριβῆς ἑξαψις οὕσα τῶν νεφῶν.
 βαρὺς δὲ δεινῆς ὥτ' ὦν βροντῆς κτύπος·
 σύρρηξις οὕσα τῶν νεφῶν οὐ μετρία.
- 95 σκηπτὸς καὶ πρηστὴρ ἐμπιπρῶν οἷς ἐνσκήπτει
 πόρρω φέροιτο τῶν θεῶν προσκειμένων,
 μεθ' ὧν κεραυνός, πῦρ ἐναύων εἰς κέρα.
 τόνον δὲ τόξον ὀξὺν ἐν βολαῖς ἔχει,
 οὐ σχῆμα λαμπρὸν Ἴρις ὕψου δεικνύει,
- 100 ἣν ὥδε φασιν οἷα ποικίλην τάχα
 μορφὴν ἰεῖσαν ἐκ νεφῶν τῶν ἐν ῥύσει.
 Φωτὸς τὸ φῶς ἔρημον, οὐ φαῖνον πόθεν.
 σκότους τόπος τίς, οὐδ' Ἰῶβ (vgl. 38, 19) εἰρηκὲ που·
 σκιὰν δ' ἂν αὐτὸ συμβάλοιτό τις τόπον.
- 105 Ὁ δ' ἐνιαυτὸς αὐτὸς ἐν μέσῳ ἐνί,
 τὸ πᾶν ἐν αὐτῷ τοῦ χρόνου περιστρέφων.
 ἐπώνυμος μῆνης δὲ πῶς μὴν εἰκότως.
 ἐπτάς δὲ σεπτάς, οἷα σεμνὴ παρθένος,
 ἧς ἐβδομάς γόνος τις εὐλογημένος.
- 110 ὥσπερ κέκαρται τμήμα καιρὸς ἐκ χρόνου.
 ὦρα δ' ὅρος τις τῶν μερῶν τῶν τοῦ χρόνου·
 τὴν δὲ γραφὴν ἄλλος τις εὐθύνει λόγος.
 ἡ δ' ἡμέρα τίς; ἥμισυ χρόνου μέρος·
 ἡ νύξ δ' ἄδηλος κἀνθάδε ζοφουμένη,
- 115 εἰ μὴ πρὸς ὕπνον, ὥς λόγος, νύσσει κόρας.
 τὴν δ' ἐσπέραν νόμιζε τῆς ἑω πέρας.
 τὸ πρῶτ' δὲ πρόεισιν οὐκ ἔχον λόγον.

87. διέστη πᾶς δ' ἵεται verb. Kaibel. 90. Vielleicht ἀστραπῇ Cod.
 91. Am Rand λέγω, vgl. 66. 92. τοῦ νέφους 93. ὠτίων 95. Vielleicht
 ἐμπίπτει 96. προσκειμένων 98. τόνον] μόνον. Bei der Erklärung der Iris
 gebrauchte der Autor die Worte τόξον σχῆμα und erklärte daher die Ableitung.
 102. οὐ] οὐ 103. τόπον 104. Vgl. Basil. Hexaem. II 5. 107. δὲ πᾶς
 108. ἐπτά 111. ὥρος τίς 114. κἀνθάδε. ἐνθάδε jetzt. Vgl. 102.
 117. Joh. hat zwei Erklärungen (von προῖέναι und „unableitbar, weil einsilbig“) nach seiner Gewohnheit vermengt.

- Ἔαρ δ' ἐὰ ὀρνύει τε καὶ ῥεῖ πλουσίως,
 τουτέστι χρηστὰ πάντα καινὰ δεικνύει·
- 120 θέρους δὲ ῥάστην πᾶσιν ἐμποιεῖ θίαν·
 χειμῶν δ' ὁμοῦ χει ρεῦμα σύμπαν ὑπόθεν·
 φθίνει δ' ὁπώρα φθινοπώρῳ προσφόρως,
 ὁπὸς τις ὥρας οὔσα καὶ καρπὸς φίλος.
 ἐν οἷς τὰ πρῶτα μετρίως κόσμου μέρη.
- ἀρχὴ <τῆς> τῶν κατὰ ἄνθρωπον ἐτυμολογίας.
- 125 Ἄνθρωπον εἶναι δεύτερον κόσμον λόγος,
 πρὸς ὃν καθεξῆς ἡ γραφὴ περαινέτω·
 ἄνω βλέπει γὰρ οἷα μοῖρα τῶν ἄνω
 σφίξει τ' ἀναθρῶν ὧν ὅπωπε τοὺς τύπους·
 τὸ σχῆμα δ' ὀρθὸς ἐστὶ τῶν ζώων μόνος.
- 130 ὁ δ' αὐτὸς οὗτος καὶ μέρος κεκλημένος
 ἐναρθρα φωνεῖ καὶ λαλεῖ μέρη λόγου·
 μέρος μεριστήν, ὡς λόγος, φωνὴν φέρει.
 φθορὰν δὲ βροτοὺς τῶν βρωτῶν προσεῖπέ τις·
 γένος δὲ διττόν, πανσόφως τετμημένον
- 135 ἀνὴρ γυνή τε <καὶ> συνημμένον πάλιν·
 ἄνω μὲν ἦρται πᾶς ἀνὴρ, ἄρχων φύσει,
 γυνὴ δὲ γεννᾷ καὶ γονὴν εἰς φῶς ἄγει·
 Διπλοὺς δ' ἕκαστος σῶμα καὶ ψυχὴν ἔχων
 σῶαν ἔχουσιν καὶ κρατοῦσιν τὴν φύσιν
- 140 ὀχημά τ' αὐτὴν ἀσφαλὲς ποιουμένην,
 τὸ σῶμα δ' αὐτῆς καὶ πρὸ τοῦ τάφου τάφος.
 Ψυχὴ δὲ πρῶτα νοῦν τε καὶ λόγον φέρει,
 ἐφ' οἷς τὸ θεῖον, τοῦ κατ' εἰκόνα, κλέος.
 ὁ νοῦς μὲν οὖν νέει τε καὶ περιτρέχει,
- 145 ὡς οὐκ ἂν εἴποις, πᾶσαν ἐν ῥιπῇ κτίσιν,
 λόγος δὲ λῶον τοὺς κεχρημένους ἄγει.
 ψυχὴ μὲν οὖν προύχουσα σωμάτων ὅλων
 ὅμως ἔμοιγε δευτέρα λογιστέα·
 καὶ τὴν ἐμὴν γὰρ ἀθλίως ἐν ὑστέρῳ
- 150 τοῦ σώματος τίθημι τῶν θελημάτων.
 τὸ σῶμα δὲ κἀνταῦθα πρῶτον σκεπτέον.
 Αἶρει κόρας μὲν οἷα πυρσοὺς ἢ κάρα
 καὶ κείρεται δὲ τῶν μελῶν πάντων μόνῃ·

118. ὀρνύει] ὕει, vgl. 119 119. δεικνύων 123. τῆς ὥρας, verb. Kaibel.
 125. εἶναι] ἄνω 128. σφίξει δ' 133. τῶν βρότων. τῶν βρωτῶν βρότους
 Kaibel. 134. Vgl. Plato Symp. 190 D 136. φύσει über Rasur. 138. ἕκαστα
 139. ἡ φύσιν ὀχεῖ καὶ ἔχει Plato Crat. 400 B 141. Also σῶμα = σῆμα Plato
 a. a. O. Gorg. 493 A. 148. ὀπως

- λύει κνέφας δὲ κεφαλῇ δι' ὀμμάτων,
 155 ἦν τὸ κρανίον ὥς κέλυφός τι σκέπει,
 ἄνω κάρας ὃν καὶ θέσιν πρῶτην ἔχον·
 κάρας δ' ὀροφὴν τὴν κορυφὴν μοι νόει.
 τὸ δέσμα δ' ἔρμα παντός, ἀσθενὲς δέρος.
 θερίζεται θριξ καὶ θέρει πᾶν, ὃ σκέπει.
 160 ὀφθαλμός, ὄψις, ὄμμα ταῦτόν τὰ τρία·
 τῆς δ' ὀπτικῆς ἑξαλμα τῷ πρῶτῳ νέμε·
 ὄψιν δ' ἄναψιν φωτός, εἰ βούλει, λέγε
 κύει δ' ὄρασιν ἢ μεσαιτάτη κόρη·
 τὰ βλέφαρα δὲ βλέμματος φάρη τίθει·
 165 ὀφρυς δ', ὠπόρυς, ὄψεως φρουρά πάλιν.
 ὠπῶν μέσον μέτωπον ἐκτεταμένον.
 οὗς, ὡς· ἄμοιρα <ταῦτα> ἀμπαν αἰτίας,
 καὶ τις βοῆς μίμησιν ἡχώδους λέγει.
 μυκτῆρ καταρρεῖ μύξαν ἐν παισὶ πλέον·
 170 ὕγρον δὲ ῥώθων ἐκτὸς ἑξωθεῖ ῥόον·
 καὶ ῥίς δ', ἐπεὶ ῥεῖ τὸ τριώνυμον μέλος·
 ἄδροῦ τε χρωτὸς χόνδρον ἐν βάσει φέρει.
 κοινὴ πύλη καὶ σώματος τομὴ στόμα
 καὶ σῖτα τέμνει καὶ τὸ πᾶν σῶμα τρέφει.
 175 ὀδοὺς δ' ἐδωδῆς ὄργανον ζῳοῖς φίλον.
 γνωσιν κομίζει γλῶσσα τῶν ἐν καρδίᾳ.
 φωνὴ δὲ φῶς νοῦ τοῦ τέως κεκρυμμένου.
 χεῖλη χέει λόγους τε καὶ λείως ἔχει.
 πρόσω πρόσωπον, αἱ δὲ παρειαὶ πάρος.
 180 μῆνιγγος ἐντὸς χρῆμα πάντιμον μένει,
 αἰσθήσεων πηγὴ τε καὶ κινήματων,
 ἦν μὴ σὺ νύξης ἀλλὰ φεῖσαι τοῦ τόπου.
 τὸν δ' ἐγκέφαλον ἐν κεφαλῇ πᾶς φέρει.
 θεῶ δὲ γναμπτὰς συγκεκαμμένους γνάθους.
 185 σείων δ' ἄγοις ἂν εὐμαρῶς σιαγόνας.
 κροτεῖ κρόταφος τὴν ἀφήν, σφύζων ἄγαν.
 γονῆς γένυς γνώρισμα τετριχωμένη.
 πώγων δὲ πηγὴ τῶν παρηωρημένων.
 τῶν ἐν προσώπῳ δ' ὑπήνη κατωτάτω,

154. τὸ vor κνέφας über der Zeile. 155. ἦν und τις 158. ἀσθενῶς δέρις
 161. νέμε] πλέον 162. Ein Vers über ὄμμα fehlt 164. τὸ βλέφαρον und φάρα
 165. ὠπόρυς] ὀποφρυς; vgl. Meletios 69, 26. 166. ὠπῶν] πῶν 169. Viel-
 leicht ἢ πατμῷ πρόπει (Melet. 72, 25) 171. ἐπαρρεῖ 172. ἔμβασιν, verb.
 Kaibel. βάσις vgl. Sel. Gl. 31. 173. κοινῆς πύλης δὲ σώμ. aber σπ über
 Rasur von vier Buchstaben. 179. αἱ παρειαὶ καὶ πάρος 180. μῆνιγγος
 184. Über θεῶ von erster Hand ὄρα γναπτὰς, vielleicht richtig.

- 190 ὅφ' ἤπερ εἶναι καὶ τετάχθαι μηνύει·
 ἀνθερεῶν ἀνθεῖ δὲ τὸ τριχῶν θέρος.
 λάρυγξ μὲν ἐστὶ τοῦ λαλεῖν ὥς τις ῥύαξ,
 φάρυγξ δ' ὁμοίως τοῦ φαγεῖν πάλιν ῥύαξ.
 λέροις δ' ἐναλλάξ ταύτην ἀλληλωνύμως.
- 195 λαιμὸς λαβεῖν ἔτοιμος, εἰ μόνον δίδως.
 ὅστουν δ' ὃ σαρκὸς ἐκλύσει στάσιν νέμει·
 σύνεστι δ' ὅστοις ἔρκος ἀρκοῦν σαρκίον.
 οἷς νεῦμα πρὸς κίνημα καὶ ῥοπήν, νεῦρα
 ἰνῶν δοκοῦν ἔρεισμα συμπιλουμένων.
- 200 πρῶτους τραχεῖς τράχηλος ἥλους ἐκφύει·
 ἔχει δὲ πάντα ῥᾶστα καὶ κρατεῖ ῥάχης.
 ἐναντίον νῶτον δὲ τῶν ἐνωπίων.
 μύες χαλῶντες συγχαλῶσι μασχάλην.
 χεῖται δὲ ῥᾶστα χεῖρ ἔχει τε ῥαδίως.
- 205 ὄνυξ δ', ὃ νύσσει δέρμα σαρκὸς καὶ ξύει.
 βουβῶνι κλῆσις ἐκ πάθους, ὅπερ φύει,
 βουνοῦ δικήν βαίνοντος εἰς ὄγκον μέγαν.
 ἐνοὶ δὲ γυῖα διττὰ καὶ κάμπτει γόνυ.

Die zweite Hälfte des Werkchens berührt sich oft mit Soranos, d. h. für uns mit Meletios und Orion; doch sind die Abweichungen auch nicht unbeträchtlich; wir werden für beide Abschnitte lieber eine einheitliche Quelle suchen. Dafs eine solche vorliegen mufs, weifs, wer die übrigen Werke des Metropolitens gelesen hat oder sich an die Gedichte des Niketas von Serrae erinnert. Die Zeit der Quelle läfst sich durch eine arge Gedankenlosigkeit des Bearbeiters in V. 47—60 bestimmen.

Plato hatte im Kratylos πῦρ für ein altes „barbarisches“ Wort erklärt, γῆ dagegen hergeleitet; jüngere Etymologen hatten konsequenter auch γῆ zu den nicht abzuleitenden Worten gestellt. „Dies — sagt unser Autor — ist richtig und thöricht hat einer meiner Zeitgenossen γῆ von jenen unableitbaren Worten ausnehmen wollen (γῶ nämlich sagt eins seiner Kapitel heifst χωρῶ). Aber für einsilbige Wörter darf man überhaupt keine Etymologien suchen; sie sind für uns, was für den Mathematiker das Axiom ist; von ihnen geht die Untersuchung aus und kehrt zu ihnen zurück, ohne sie selbst zu rechtfertigen. Es sind die ἀρχαί; also darf man über sie hinaus keine letzte ἀρχή mehr suchen“. Die spätere Zeit kennt

190. Vielleicht ὥπερ 192. φάρυγξ ὅστις 193. λάρυγξ
 198. ῥοπή νεύρων Ein Vers über ἰνίον fehlt. 202. τῶν ἐμπροσθίων (νῶτον
 von νη — ωψ?) 204. ἔχει τε δὲ dazu am Rand κρατοῦσα 207. μέγα
 208. Die Fortsetzung war schon in der Vorlage verloren.

solche theoretische Feinheiten nicht mehr; Orion und alle jüngeren Etymologika erklären $\pi\upsilon\rho$; der Pontiker Herakleides scheint entdeckt zu haben, daß es von $\phi\acute{\upsilon}\omega$ abgeleitet ist. Auch die Herleitung des Wortes $\gamma\eta$ von dieser oder jener Wurzel hat nach dem ersten Jahrhundert n. Chr. keinem Grammatiker mehr Bedenken erregt. Den Mann aber, welcher zuerst $\gamma\eta$ und zwar von $\gamma\tilde{\omega}$, $\tau\acute{o}$ $\chi\omega\rho\tilde{\omega}$ ableitete und dies in einem eigenen Kapitel über das Wort $\gamma\tilde{\omega}$ that, kennen wir; es ist Philoxenos (vgl. Exkurs I). Ein Zeitgenosse des größten alexandrinischen Etymologen spricht hier. Wenn Philoxenos die Worte auf einsilbige Verbal-Stämme zurückführte, deren verschiedene Bedeutungen aus dem Sprachgebrauch der abgeleiteten Wörter zu gewinnen seien, so wendet unser Autor ein, alle einsilbigen Wörter, auch die Hauptwörter, dürften oder müßten als unableitbar, als die $\acute{\alpha}\rho\chi\alpha\iota$ für die Etymologie gelten.

Die Zeit des Philoxenos hat Kleist (S. 9) im allgemeinen richtig bestimmt. Er lebte gegen Ende der republikanischen und Anfang der Kaiserzeit. Bestätigt hat dies, wohl mit Recht, Ludwig (Aristarch I S. 457). Philoxenos scheint schon von Didymos und Aristonikos benutzt. Daß es nur selten geschah, wird sich uns später durch den Gegensatz zwischen Philoxenos und der „alten“ Schule der alexandrinischen Grammatiker erklären. Die Quelle des Johannes von Euchaita ist etwas jünger, gehört aber derselben Zeit an. Nun wissen wir, daß der unter Augustus und Tiberius lebende, schon von Strabon¹⁾ benutzte Grammatiker Seleukos die Etymologie als Grundlage des Hellenismus ebenso wie Philoxenos anerkannt hat, und wissen, daß er die Namen der Körperteile in genau derselben Weise wie die Quelle des Metropolititen zusammengestellt und erklärt hat. Die Möglichkeit, daß er der erwähnte Gegner des Philoxenos ist, wird jeder zugeben; ob eine Wahrscheinlichkeit dafür spricht, gilt es zu prüfen.

Daß der Autor Grammatiker, nicht etwa stoischer Philosoph ist, steht fest. Zwar erkannte auch die Stoa an, daß die Etymologie nicht ins Unendliche gehen dürfe; gewisse $\sigma\tau\omicron\iota\chi\epsilon\iota\alpha$ oder *cunabula verborum* müsse es geben. Aber Varros großes Fragment aus *de lingua latina* III (2 Wilm.) lehrt, wo sie dieselben suchten, in der Nachahmung. Eine Fülle von Worten lassen sich nach den verschiedenen Normen der Etymologie auf das Wort *vis* zurückführen, dies aber ist benannt, weil der Klang etwas Kräftiges, Gewalttames hat; darüber hinaus ist kein Fragen und Forschen

1) Vgl. Philol. 55, 193.

mehr möglich. Dafs es einsilbige Worte sind, ist für den Stoiker offenbar nicht nötig, wenn es auch nicht ausgeschlossen ist, dafs ein jüngerer Vertreter der Schule diese Beschränkung hinzufügte. Dagegen betont unser Autor allein die grammatische Eigenart des Wortes, lehnt jede Frage nach dem letzten Warum ab und verwirft sogar die Erklärungen aus der *μίμησις* ausdrücklich (V. 167).¹⁾ Dafür ist die Erklärung aus Platos *Kratylos* aufgenommen, dafs die einfachsten, d. h. einsilbigen Wörter über die Einzelsprache hinausgehen können; nur in den Ableitungen und Kompositionen zeigt sich der Hellenismus.

Die Erklärung von *φῶς* wird dem entsprechend abgelehnt (V. 102)²⁾, *πρῶ* konnte zweifelhaft sein, je nachdem man von der einsilbigen oder zweisilbigen Form ausging (V. 118); für *νύξ* (V. 114. 115) ist die Etymologie noch als möglich hingestellt; für *μήν*, *νοῦς* und *ῥίς* sind allerdings Etymologien gegeben. Allein für alle drei Worte waren die Zusammenhänge nach damaligem Begriff so klar, für zwei derselben die Autorität des Plato so gewichtig, dafs wir deshalb nicht an eine andere Quelle zu denken brauchen. Auch kann der Bischof sehr wohl einen Vordersatz ähnlich wie bei Glosse *Νύξ* unterdrückt haben, zumal da er den Seleukos sicher nicht selbst gelesen hätte, sondern nur einen knappen Auszug aus einer erheblich früheren christlichen Überarbeitung des Seleukos bieten würde. Die unmittelbare Vorlage des Johannes Mauropus hat Nestle (Zeitschr. d. deutsch. morgenl. Gesellsch. 1878 S. 494 und 1883 S. 126) nachgewiesen. Es war eine christliche Bearbeitung eines alten Werkes *περὶ ἐτυμολογίας* oder *περὶ Ἑλληνισμοῦ*, welche von dem syrischen Bischof Jakob von Edessa im Jahre 701 zu seinen Scholien zu den Predigten des Severus von Antiochia benutzt wurde. Entstanden muß diese Bearbeitung also zwischen den Jahren 400 und 700 sein; damals aber war es noch möglich alte, wertvolle Quellen zu benutzen.³⁾

1) Schon hieraus folgt für mich, dafs der Metropolit beide Kapitel derselben Quelle entnahm.

2) Philoxenos hat zweifellos es von *φῶ* hergeleitet.

3) Da Nestle dem Irrtum verfallen mußte, viel zu viel als geistiges Eigentum des Syrsers in Anspruch zu nehmen, wir aber jetzt ohne Mühe aus dessen Worten die Lehren des griechischen christlichen Autors und aus diesen wieder wenigstens einen Gesamteindruck von den Anschauungen des benutzten Grammatikers gewinnen können, hebe ich aus Nestles Übersetzung die entscheidenden Stellen heraus: „Wenn wir aus freien Stücken neue Namen oder ungewohnte und ungehörte Ausdrücke (*ὀνόματα πεποιημένα*) schaffen wollen und nach unserm Sinne Formen bilden und sie natürlichen Gegenständen bei-

Bei dieser Sachlage¹ wird man nicht verlangen dürfen, daß der kläglich verkürzte Auszug aus einem überarbeiteten Auszug bei Johannes Mauropus Wort für Wort mit den ebenfalls arg verstümmelten Resten des Seleukos in den *Ἐκλογαί* übereinstimme — man denke z. B. an die Auszüge aus Orion, bei denen doch die Trennung viel später beginnt —, sondern muß auf allgemeine Übereinstimmungen in der Technik und Grundrichtung größeres Gewicht legen. Immerhin finden sich auch eine Reihe wirklich übereinstimmender Glossen; man vergleiche *Θεός* Joh. V. 1—6 mit Ekl. 446, 29, Seleuk. Gl. 23; *Θρίξ* Joh. V. 158 mit Ekl. 447, 6; *Θάλασσα* V. 63 mit Ekl. 448, 17; *Ζέφυρος* V. 41 mit Ekl. 442, 26; *Ἥλιος* V. 24 mit Ekl. 444, 24; *Ἐνιαντός* V. 105 mit Ekl. 434, 13;

legen, haben wir Gelegenheit (?), jedes so gebildete und mit unsern Lippen ausgesprochene Wort ohne weiteres zu einem Namen zu machen und einem Gegenstand als Bezeichnung beizulegen, aber weder die Natur dieser Gegenstände verlangt es so, noch die Gewohnheit oder Übereinkunft, die bei den Menschen herrscht sondern wir finden, daß einige der Bezeichnungen sich infolge alter Gewohnheit bei allen Völkern finden und keine Ableitungen zeigen, wovon und woher sie genommen sind, während andere eine Ableitung haben und durch ihre Bedeutung zeigen, wovon sie genannt wurden. Ganz besonders ist dies in der griechischen [und auch in der hebräischen] Sprache der Fall, indem sie die meisten dieser Welt angehörigen Dinge von Thätigkeiten, die sich bei ihnen finden, oder von Qualitäten, die sie an sich tragen, benennen. — — — So kommt ja das griechische Wort für Gott, das *θεός* gesprochen wird, vom Laufen (*θεῖν*) und das ist seine Ableitung, oder vom Sehen (*θεᾶσθαι*) oder vom Brennen (*αἰθεῖν*). So wenn jemand sich Mühe geben wollte, könnte er auch aus der heiligen Schrift Worte anführen, die das Gleiche wie diese drei bedeuten. Schnell nämlich ist Gott und laufend entzieht er sich der Erfassung durch den Verstand des Menschen oder einer erschaffenen Kreatur; und er sieht und erschaut alles (*παντεπόπτης*), das Offenbare und das Verborgene; und er ist ein Verbrenner und Vernichter aller schlechten Materie (*πάν ῥύπασμα*) nach der Stelle: Gott ist ein vernichtend und verzehrend Feuer. Ich unterlasse es noch zu sagen, daß auch das griechische Wort *Ζεός* . . . nicht ohne Grund gewählt und nicht herkunftslos ist. *Ζεός* ist nämlich auf griechisch der Lebensmacher (Plato Krat. 396 A, anders Ekl. 443, 5).“ Die Etymologien von *θεός* und bald danach *Ζεός* bildeten wohl den Anfang der Einzel-Etymologien, wie erstere bei Johannes Mauropus und im Buchstaben Θ der Seleukos-Reihe in den *Eklogai*. Wie sich durch die christlichen Zusätze die Worte des Johannes Mauropus umformen, ist ebenfalls klar; die heidnische Quelle kann sehr wohl *αἰθεῖν* mit *αἰθήρ* oder mit der *θερμότης* im allgemeinen verbunden haben. — Aus der Einleitung der christlichen Schrift stammen bei Jakob wohl (mit Änderungen aller Art) die Worte „Es giebt nichts Menschliches oder Existierendes, das in Gedanke, Wort oder Sache bei den Menschen in Gebrauch gekommen ist, in betreff dessen nicht die Wahrheit (*ἀληθές* = *ἔννομον*, vgl. Plato Krat. 385) ihrem Gegenteil vorgezogen werden müßte. Und wenn die Wahrheit in allen

Ἑσπέρα V. 116 mit Seleuk. Gl. 12; Ἰνίον V. 199 mit Ekl. 451, 21. Durch Konjekture ist die Übereinstimmung hergestellt in den Glossen Βουβών V. 206 und Seleuk. Gl. 2 und Ἑαφ V. 118 und Seleuk. Gl. 4; ganz verschieden sind die beiden Erklärungen von Ἐπτά V. 108 und Seleuk. Gl. 63.¹⁾ Zwingender als diese immerhin zweifelhaften Ähnlichkeiten ist für mich freilich die vollständige Übereinstimmung in der Technik und Grundrichtung beider Excerpte. Ich muß an einige allbekannte Thatsachen erinnern.

Die Ausgestaltung der griechischen Etymologie hatte sich zunächst in den Kreisen der Stoa vollzogen. Es waren die Ausdrücke des täglichen Lebens, der Hauptbestand der Sprache, welchem ihre Betrachtung galt; ihr Zweck war, die Richtigkeit des herrschenden Sprachgebrauchs und zwar im Dienst ihrer Erkenntnislehre zu erweisen. Von der Methode geben uns neben den wenigen Fragmenten die Nachahmungen bei Aelius Stilo und vor allem bei Varro eine Vorstellung.²⁾ Sachliche Anordnung — z. B. Götter-

Dingen vorzuziehen und das Allerbeste und Allerstärkste ist sowohl nach dem Zeugnis der natürlichen Sinne als nach dem der heil. Schrift, worauf auch immer sie bezogen und wie auch immer sie genannt werden möge, so muß man sich durchaus an sie halten und sie gebrauchen bei jedem Gedanken, Wort oder Ding und besonders bei den Worten der heil. Schrift. — Wenn es nämlich schon bei weltlichen Sachen vorzuziehen und schöner ist, daß wir das Wirkliche und Wahre eher reden oder thun, als das Nicht-Wahre und Nicht-Wirkliche, so ist es noch viel mehr vorzuziehen und viel schöner, daß wir in den Worten der heil. Schrift das Wahre und Wirkliche festhalten, indem wir das Unwahre und Unwirkliche entfernen und verwerfen. Wenn es nämlich im menschlichen Sprachverkehr, der durch Übereinkunft der Vielen sich festgesetzt hat, weiter überliefert und so durch Gewohnheit und lange Zeit unverbrüchlich geworden ist, nicht recht ist, das Holz Stein zu nennen oder den Stein Holz, das Tier Pflanze oder die Pflanze Tier, den Stier Pferd oder das Pferd Stier, den Himmel Erde oder das Wasser Feuer, damit man nicht falsche Begriffe mit diesen Namen und Ausdrücken erzeuge (vgl. Plato Krat. 385 A), sondern wir jedes Ding mit seinem eigenen Namen nennen, der ihm vorher beigelegt war, und (wenn) derjenige, welcher das Bittere süß und das Süße bitter nennt oder das Schlechte gut und das Gute schlecht heißt, in der heil. Schrift einen Verweis erhält — <um wieviel eifriger müssen wir die wahre Bedeutung der Worte der heil. Schrift zu erkennen suchen>“. So etwa schloß das Original, welches ein *ἐτυμολογικὸν τῶν τῇ θεῇ γνωρίμων ὀνομάτων* bieten sollte, wie der Titel auch bei Johannes Mauropus lautet.

1) Ich habe alle Stellen des gleichen Lemmas aufgeführt, weil nur aus der Gesamtheit derselben ein Urteil darüber, ob ihre letzten Quellen identisch sein können, möglich ist.

2) Nur daß Varro, da er daneben auch die Grammatiker seiner Zeit benutzte, erheblich vorsichtiger und methodischer verfährt.

namen oder Bezeichnungen für die einzelnen Körperteile¹⁾ — dürfen wir ohne weiteres voraussetzen. Aber die direkte Einwirkung dieser Systeme auf die spätere Litteratur der Grammatiker scheint außerordentlich gering. Selten werden ihre Verfasser citiert, seltener noch wird gegen sie polemisiert. Und doch sind die späteren etymologischen Werke inhaltlich stark von den Arbeiten der Stoiker beeinflusst. Eine vermittelnde Zwischenquelle muß hier eingetreten sein.

Geübt ist außerhalb dieser Kreise die Etymologie auch bei den Grammatikern; schon Aristophanes von Byzanz hat für sie Normen aufgestellt, genau dieselben übrigens wie im Grunde schon Plato im *Kratylos*; Aristarchs Schüler Apollodor hat sie dann in das stoische System übertragen; ein Unterschied fand hierin nicht statt. Er lag vielmehr darin, daß die *ἐτυμολογιῶν ἀνάπτυξις* dem alexandrinischen Grammatiker nur Hilfsmittel zur Erklärung befremdlicher Dichterworte, im wesentlichen der *ὀνόματα πεποιημένα*, war und bis zu Didymos' Zeit geblieben ist.²⁾ Ein Anlaß zu den Willkürlichkeiten der Stoiker lag hier nicht vor, wo es sich nur um eine Feststellung der Bedeutung seltener und nicht mehr verständlicher Wörter handeln konnte, aber eben darum auch kein Anlaß zu einer Ausbildung der Etymologie nach festen Prinzipien.

Den Umschwung brachte noch zu Varros Lebzeiten die Anerkennung der Etymologie als Grundlage der Orthoepie, des Hellenismus, in der herrschenden Grammatikerschule, d. h. bei den Alexandrinern. Die beiden ersten und größten Vertreter der neuen Richtung sind Philoxenos und Seleukos. Hierin liegt die hervorragende Bedeutung beider Männer. Als notwendiger Lehrstoff des Unterrichtes gewann damit die Etymologie erhöhte Bedeutung; ausgeübt durch die Vertreter strengster Analogie mußte sie sich in ganz anderer Weise den Gesetzen der Analogie anbequemen. Grammatische Grundregeln und Prinzipien galt es aufzustellen, aus dem philosophischen System ein sprachliches zu entwickeln. Wir können

1) Vgl. z. B. Orion 130, 7 und 17, 9, Chrysipp über *σπιθαμή* und *ἀγκών*. Auch Varros Anordnung erklärt sich so.

2) Ähnlich ist die Entwicklung der Etymologie, welche sich anschließend an Aristoteles und Theophrast innerhalb der Rhetorik vollzieht. Auch sie beschäftigt sich besonders mit den *ὀνόματα πεποιημένα*. Man vergleiche außer Demetrios *περὶ ἑρμηνείας* § 94 ff. und 176 vor allem Dionysios von Halikarnass *περὶ συνθέσεως ὀνομάτων* Kap. 15. 16, welcher uns zugleich bezeugt, daß von der älteren Litteratur nur Platos *Kratylos* noch bekannt war; Plato gilt als „Erfinder der Etymologie“.

noch verfolgen, wie sich beide Männer mit dieser Aufgabe abgefunden haben. Doch wird es gut sein, vorher auf die entscheidenden Stellen Varros, aus welchen wir diese Entwicklung erkennen und zeitlich bestimmen können, einen Blick zu werfen. Es ist einmal das bekannte Fragment bei Diomedes 439 *Latinitas est incorrupte loquendi observatio secundum Romanam linguam; constat autem, ut adserit Varro, his quattuor: natura, analogia, consuetudine, auctoritate*. Daß dies ursprünglich eine Definition für den Ἑλληνισμός war und *natura* für ἐτυμολογία steht, hat Usener¹⁾ richtig erkannt. Sie enthält eine Verschmelzung der alexandrinischen und stoischen Grundprinzipien. Die zweite Stelle, welche merkwürdigerweise kaum Beachtung gefunden hat, steht in der Einleitung zu dem fünften Buch *de lingua latina* § 7—10 und handelt über die vier Stufen der Etymologie. „Die unterste ist die, zu welcher auch die πολλοί sich erheben; denn die einfachsten Wortzusammensetzungen wie *argentifodinae* erkennt in ihrer Ableitung jeder.²⁾ Die zweite Stufe ist die, zu welcher die alte Grammatik sich erhob, welche zeigt, wie die einzelnen Dichter einzelne Wörter gebildet, zusammengesetzt oder abgewandelt haben, wie Pacuvius sein *incurvicervicum* *pecus*; die dritte Stufe, zu welcher die Philosophie sich emporschwang, welche die Worte des täglichen Lebens, wie *Oppidum*, *Vicus*, *Via*, zu erklären begann³⁾; endlich die vierte, welche in das Heiligtum, das Wesen selbst führt und die *initia*, die ἀρχαί der Wörter ergreift.“ Man hat — unbegreiflich, warum — gerade das Wort, auf welches alles ankommt und was alles erklärt, *secundus, quo grammatica escendit antiqua*, in neuester Zeit aus dem Text gestrichen. Und doch wird im Folgenden als Vertreter dieser *grammatica antiqua* Aristophanes von Byzanz genannt, und kann derjenige, welcher der Philosophie⁴⁾ nur die zweithöchste Stufe anweist, nicht selbst Philosoph, muß also Grammatiker sein, aber

1) Ein altes Lehrgebäude der Philologie. Sitzungsber. der philos.-philol. Klasse der k. bayr. Akad. 1892 S. 623 ff. Ich vermag allerdings nicht alle diese „Vierteilungen“ auf den einen Tyrannion zurückzuführen. Das Prinzip ist älter und konnte verschiedene Männer beeinflussen. Im übrigen muß ich auch hier auf Exkurs III verweisen.

2) Als Zusammensetzungen faßt ja die Stoa wie Plato weitaus die meisten Wörter; so beginnt mit ihnen natürlich das System.

3) Auf diesem *aperire coepit* liegt der Hauptton; sie hat sie nicht erklärt, nur den Anfang und Versuch dazu gemacht.

4) Beachtenswert ist die allgemeine Bezeichnung. Der Grammatiker rühmt sich; nicht über die Stoiker, sondern über die Philosophie hinaus ist er gedungen.

Grammatiker nicht in der Art des Aristophanes, der sich auf die Dichterworte beschränkt, sondern im Sinn einer neuen Grammatik, welche wie die Philosophie den Hellenismus selbst behandelt, sich aber über die Versuche derselben aufschwingt und die *ἀρχαί* erfafst.¹⁾ Auch die folgende Polemik gegen die „alte Grammatik“ setzt ganz die Etymologie als Grundlage des Hellenismus voraus: die von Dichtern gebildeten Wörter haben weniger Wichtigkeit; wir freuen uns ihrer, aber wir gebrauchen sie selten; auf die *ἐτυμολογία*, die *ὀρθότης* des im täglichen Leben üblichen Wortes kommt es an. Nun ist uns ein einziger Grammatiker aus dem gesamten Altertum bekannt, welcher den Versuch gemacht hat zu jenen *ἀρχαί* vorzudringen, und er lebt in dieser Zeit: Philoxenos. Er hat es versucht, die Sprache auf einsilbige Wurzeln zurückzuführen und hat für sie, wie die Polemik bei Johannes Euchaita uns lehrt, wahrscheinlich sogar den Ausdruck *ἀρχαί* gebraucht. Das grammatische System, welches er dem philosophischen entgegensetzte, nahm eine Anregung Platons, die *στοιχεῖα* zu suchen, wieder auf, aber so, dafs nicht aus der Natur des Klanges, sondern aus den durch die *συνήθεια* festgestellten Bedeutungen der Ableitungen die Bedeutung des *στοιχείου* gewonnen wurde; die Richtigkeit der Ableitungen wurde durch die Analogie, etwaige Erweiterungen der Bedeutung über „die eigentliche“ hinaus durch die *auctoritas* festgelegt. Dafs Philoxenos dies ihn von allen anderen Grammatikern unterscheidende Streben, den *ἀρχαί* selbst näher zu treten, einem namenlosen Vorgänger verdankt, ist an sich wenig wahrscheinlich und wird durch die Worte des Johannes Mauropus fast ausgeschlossen. So darf man wohl vermuten, dafs Varro die früheste Schrift des Philoxenos benutzt.

Der Urheber einer „neuen Grammatik“ ist Philoxenos auf diesem Gebiet in der That geworden, wenn auch der kühne Versuch, über die Philosophie hinauszugehen und die *ἀρχαί* zu erklären, aufgegeben wurde. Die Methode der philosophischen Etymologie, jedes Wort willkürlich als Zusammensetzung mehrerer beliebigen

1) Dafs Varro diese Scheidung selbst erfunden haben kann, wird schwerlich jemand behaupten. Er lehnt ja auch den Versuch, die vierte Stufe zu ersteigen, ab, und im Lateinischen ist sie zu erklimmen nie versucht worden, wohl aber im Griechischen. — Für das verdorbene Wort *regis* (§ 8 *initia regis*) weifs ich keine sichere Besserung; zur Not könnte ja *initia rei* oder *rerum* genügen; aber dann fehlen hier allein, wo sie am nötigsten wären, die Beispiele. Mir ist daher der Ausfall eines Satzes vor *<rex> regis* am wahrscheinlichsten. Das Beispiel ist ein einsilbiges Wort.

anderen (θάλασσα = θανάτου ἄσσον οὔσα) zu betrachten, verschwindet binnen kurzem. An ihre Stelle tritt allgemein eine Ableitungstheorie, das Verfolgen eines Wortstammes bis in seine einfachsten Erscheinungsformen hinauf und die Beobachtung der Ableitungsformen, wie überhaupt der πάθη, welche das Wort erfährt.¹⁾ Dies ist das Bleibende an dem Werk des Philoxenos. Die Einführung fester *termini technici* für die einzelnen angenommenen πάθη und die Beobachtung der Analogie bei ihnen hat binnen kurzem keiner seiner Nachfolger zu ignorieren vermocht.²⁾ Die Schriften περὶ παθῶν λέξεων entstehen und erörtern die Normen dieser neuen Etymologie; die Dialektforschung greift mit ein, um für die einzelnen πάθη die Zeugnisse zu bieten. Die Etymologie ist binnen kurzem vollkommen zur Herrschaft gelangt und läßt sich nirgends mehr entbehren. Der Orthograph braucht sie, wenn er die Schreibung eines Wortes erläutert, wie umgekehrt der Etymologe die Orthographie, um falsche Ableitungen, wie die „homersche“ Herleitung von βαλανεῖον aus βάλλειν ἀνίαν, zu widerlegen. In die Dichterkommentare dringt sie auch bei leichter verständlichen Worten in größerem Umfang ein³⁾; die Atticisten bedienen sich ihrer in ihren lexikalischen Werken, die Schriften über προσῳδία, später auch die κανόνες nehmen sie auf. So wird die Etymologie selbst in den Schulen notwendig. Es ist nur konsequent, wenn die Epimerismenlitteratur neben dem μερισμός des Wortes auch dessen Etymologie bietet, und wiederum nur konsequent, wenn für Photios und seine Zeit fast jede ältere grammatische Schrift zugleich eine Sammlung von ἐτυμολογίαι, ein ἐτυμολογικόν ist.⁴⁾

Abseits von dieser Entwicklung stehen vielleicht noch einzelne Grammatiker bis etwa in Neros Zeit, so Herakleides der Pontiker,

1) Vgl. Varro *de l. l.* V 6, dem natürlich dieselbe Quelle wie im folgenden zu Grunde liegt.

2) Man vergleiche von den Etymologien des unter Kaiser Nero lebenden Epaphroditos Fr. 58 Lü. Ἀσσύριοι von Ἀσσαρος wie μῦθος von μάθω, Fr. 8 βᾶκηλος von ἄκηλος wie βρόδον von ῥόδον u. dgl. Die Verbindung der Etymologie mit dem Ἑλληνισμός tritt dabei in der Vorliebe für Wörter der alten attischen Komödie noch besonders zu Tage. Man vergleiche etwa Epaphroditos Fr. 6 (Ἀσκαλιάζειν) mit Eirenaïos Fr. 2 (Πυδαρίζειν).

3) Vgl. z. B. Epaphroditos Fr. 48 Ἀτρίς (Odyssee-Kommentar), Fr. 52 Ἀλκαία (Hesiod-Kommentar), Fr. 53 Ἀρδεις (Kallimachos-Kommentar).

4) Vgl. den Titel des sogenannten Etymol. parvum und den Schluss dieses Kapitels. — Als ein wirkliches Ἑτυμολογικόν in unserem Sinne dann vorliegt, verliert sich diese Freiheit wieder.

wiewohl die geringe Zahl der Fragmente das Urteil unsicher macht. Jedenfalls steht völlig von ihr abseits noch Seleukos. Wohl gilt auch für ihn die Etymologie als Grundlage des Hellenismus, aber nicht nur daß seine Erklärungsart weit von der des Philoxenos abweicht (er ist ganz Anhänger der Zusammensetzungs-, nicht der Ableitungstheorie): ganz selten zeigt sich in dem nunmehr so umfangreichen Nachlass ein Versuch, eine Herleitung durch eine entsprechende andere zu sichern, ein auch nur etwas auffälligerer *terminus technicus* nirgends. Die Art der Etymologie ist noch ganz wie in Platos Kratylos, mit welchem sich Seleukos in einer Reihe von Erklärungen berührt; man vergleiche *Ἐνιαυτός* Plato 410 D, Ekl. 434, 13; *Ζυγός* Plato 418 D, Ekl. 443, 3; *Ἥρας* Plato 398 D, Ekl. 444, 21; *Ἥλιος* Plato 409 A, Ekl. 444, 24; *Ἥφαιστος* Plato 407 C, Ekl. 444, 23; *Ἥρα* Plato 404 C, Ekl. 445, 4. Daß Plato dabei nicht direkt benutzt ist, ergibt sich für die Mehrzahl der Stellen sofort und zeigt außerdem die Glosse *Θεός*, in welcher gerade die Ansicht Platos (397 D) aus der Hauptquelle des Seleukos, aus Apollodor, angeführt wird. Die Etymologien der Götternamen sind ja alle zugleich stoisch; die Etymologien der Heroennamen, welche so stark hervortreten und so genau den platonischen Erklärungen der Namen Astyanax, Orestes, Agamemnon, Atreus, Pelops und Tantalos entsprechen, werden bei den Stoikern ebenfalls nicht gefehlt haben; den Namen *Ἀφάρεις* leitet ja ihr Schüler Krates von *ἄφαρ* her.¹⁾

Genau dasselbe Fehlen der eigentlichen grammatischen Betrachtungsweise zeigt die Quelle des Johannes Euchaita und dasselbe Verhältnis zu Platos Kratylos. An die durch den Syrer erhaltene Einleitung brauche ich nur zu erinnern; man vergleiche ferner die Etymologien von *Θεός* Joh. 1—6, Plato 397 C, 400 D; von *Δαίμων* Joh. V. 16, Plato 398 B; von *Ἀνθρωπος* Joh. 125—129, Plato 399 C; von *Ψυχή* und *Σῶμα* Joh. 139—143, Plato 400 B C; von *Ἥλιος* Joh. 24—29, Plato 409 A; von *Σελήνη* Joh. 30. 31, Plato 409 B; von *Ἄηρ* Joh. 46, Plato 410 B; von *Ἦρα* Joh. 111, Plato 410 C; von *Ἐνιαυτός* Joh. 105, Plato 410 D; von *Γυνή* Joh. 137, Plato 414 A. Die stärkste Übereinstimmung zeigt der früher besprochene Abschnitt

1) Diese Abhängigkeit von der Stoa war notwendig. Woher sollte der Grammatiker dieser Zeit, wenn er dem Philoxenos und seiner „neuen Schule“ nicht folgen wollte, das System für die Erklärung des Sprachschatzes sonst entnehmen? Mochte er die unbequeme Zurückführung der *στοιχεῖα* auf die *μίμησης* aufgeben und vieles nach individueller Neigung erweitern oder umgestalten, für den äußeren Rahmen, die Wahl der Worte und eine Fülle der sachlichen Angaben mußten die Stoiker weiter die Quellen bleiben.

über *Πῦρ* und *Γῆ* mit 409 D, 421 D E, und gerade er kann nicht aus Plato stammen; ein später herrschendes, auf Plato ruhendes System wird angedeutet.

Der Autor des *Etymologikon*, wenn auch selbst Grammatiker, schloß an philosophische Vorarbeiten. Das zeigt die Abfolge der *Lemmata* *Θεός*, *Δαίμων*, *Οὐρανός*, *Πόλος*, *Στερέωμα*, *Ἀστήρ* und besser noch die *Etymologien* der Namen der Wettererscheinungen, welche die Definitionen der stoischen Physik voraussetzen oder anführen. Man vergleiche z. B. *Diog. La. VII 1, 153 ἀστραπήν δ' ἑξαψιν νεφῶν παρατριβομένων* mit *Joh. V. 92 παρατριβῆς ἑξαψις οὕσα τῶν νεφῶν*, einer physikalischen Erklärung, die durchaus nicht notwendig mit der *Etymologie* verbunden werden mußte, oder *Diog. 153 βροντὴν δὲ τούτων ψόφον ἐκ παρατρίψεως ἢ ῥήξεως* mit *Joh. 94 σύρρηξις οὕσα τῶν νεφῶν οὐ μετρία*, *Diog. 144 τὸν δ' ἥλιον λοξὸν τὴν πορείαν ποιεῖσθαι* mit *Joh. 24 λοξὸς δ' ἰὼν κτλ.* Dafs dieselben Ansichten auch von anderen Philosophenschulen angenommen sind, ist hierbei ganz gleichgültig; spüren wir überhaupt den Einfluß der Philosophie in einem *Etymologikon*, so kommt nur die *Stoa* in Frage.

Ist die Hauptquelle des Johannes von Euchaita nicht Seleukos, so ist es wenigstens ein ihm gleichzeitiger, von ähnlichen Grundsätzen ausgehender und ähnliche Anordnung befolgender Grammatiker. Auch dann hilft uns der Metropolit wenigstens die eine Quelle des Seleukos-Excerptes der *Ἐκλογαί* richtiger verstehen und auch dann bietet er uns das erste gröfsere System griechischer *Etymologie*, welches in seinen Hauptzügen auf die *Stoa* zurückgeht und rückt das Verhältnis derselben zu *Platos Kratylus* in helleres Licht.

Für die *Eklogai*, zu welchen ich nun endlich zurückkehren kann, folgt zunächst, dafs der Verfasser nicht mehr selbst den Seleukos las und aus dessen verschiedenen Schriften Auszüge machte. Wir müßten sonst, da seine Arbeitsart uns bekannt ist, viel mehr in ursprünglicher Ordnung zusammenstehender Glossengruppen haben. Ein älteres Excerpt *ἐκ τῶν Σελεύκου* ist danach wahrscheinlich, mit welchem der erste Verfasser der *Eklogai* ohne viel Kritik ein paar Excerpte aus ganz verschiedenartigen Quellen, aus Oros über das *ἰῶτα ἀνεκφώνητον*, aus kommentierten Ausgaben der Psalmen, der *Ilias*, des Kallimachos und Euripides u. a. verband, um so ein „eigenes Werk“ für gut christliche Leser herzustellen. Dies Werk liegt uns nur in jammervollster Verkürzung und Verstümmelung vor. Sämtliche älteren Benutzer kannten es in vollerer Form.

Zu diesen Benutzern rechne ich in erster Linie Suidas. Dem Leser ist bereits aufgefallen, daß eine große Anzahl der Seleukos-Glossen, nämlich *Ἐκάβη, Ἐκαμήδη, Ἐξάδιος, Ἔχης, Ἡρακλῆς, Θέναρ, Ἰάλεμος, Ἰνίον, Ἴονθος, Κάλυμνος, Καλυψώ, Καφαδοκεῖν, Κερδῶ (?)*, *Κεφαλή, Κήρ, Κίρκη, Κρίνον, Κυβήβη, Κύβος, Κύλλαρος, Κύρβεις* bei Suidas wiederkehren.¹⁾ Da nun Suidas weder das Etymol. genuinum noch das Gudianum benutzt noch auch in ihnen benutzt ist, und da ferner die genannten Seleukos-Glossen bis auf drei (*Κάλυμνος, Κρίνον, Κύβος*) alle in der uns erhaltenen Handschrift der *Ἐκλογαί* stehen, ist sicher, daß Suidas diese Glossen einer etwas vollständigeren Handschrift derselben entnommen hat. Er entnahm ihr ferner z. B. die Oros-Glossen *Ἥισαν, Ἥικαλλον, Ἥικει, Πρώ, Χῶ ξυμπόται*, sowie eine Menge anderer. Man vergleiche die Glossen *Ἄρκυς, Ἀυθάδης, Ἀδολεσχία, Ἀχώρ, Βαυτολογία, Εὐθηνία, Ἐπιδαισίον, Εἰλαπίνη, Ἐλκος, Ἔτης, Εἰρερος, Ἐλεύθερος, Ἐνάργεια, Ἐνέργεια, Ἐπταπλέκτιος, Ἐκάλη, Ἐντερον, Ἐπικύλλωμα, Ἐξωμῖς, Ἐνθους, Ἐριούνιος, Ἐρίπναι, Ἐλεδώνη, Ἐψια, Εὐλαβής, Ἐωλα, Ζυγομαχεῖν, Ζυγόν, ὅτι Καρδία τῆς ἀρετῆς ἐστὶν ἡ ἐλεημοσύνη* u. a. Wir gewinnen eine Erklärung für eine Reihe etymologischer Zusätze im Suidas²⁾ und zugleich ein unanfechtbares Zeugnis dafür, daß der Cod. Baroccianus der *Ἐκλογαί* unvollständig ist.

Wenden wir uns nun endlich zu dem ersten Werk des Photios, dem Etymologicum parvum. Da es nicht streng alphabetisch geordnet ist, werden wir erwarten dürfen, daß größere Glossenreihen aus derselben Quelle bei einander stehen. Im Buchstaben *K* beginnt mit der Glosse *Καλινδοῦμαι*³⁾ zunächst ein Excerpt aus den in dem Cod. Barocc. 50 erhaltenen *Ἐπιμερισμοὶ κατὰ στοιχεῖον*⁴⁾, nämlich

1) Aus rhetorischer Quelle stammen sie nicht.

2) Ob Suidas auch die Glossenreihen aus Nikephoros, dem Psalter und der Grammatik in den *Ἐκλογαί* las, vermag ich, da viele dieser Glossen zweifelsohne auch in Glossaren vorkommen, noch nicht zu entscheiden; Glossen wie *Ἀλαλαγμός* und *Ἀλαλάξατε* 428, 27 oder *Διαπορθμύεται* 433, 3 (aus Nikephoros) machen es mir wahrscheinlich.

3) Die Reihenfolge der Lemmata des Parvum ist bei Miller angegeben. Wo derselbe die Glossen nicht ausschreibt, sondern auf das Gudianum verweist, darf der Leser freilich nicht immer auf wörtliche Übereinstimmung schließen.

4) Das Alter dieser Epimerismen ist damit einigermaßen bestimmt; sie sind nach Choïroboskos (vgl. Hilgard Gram. gr. IV 2 p. XCVI) und vor Photios geschrieben und auch im Genuinum benutzt (vgl. S. 54). Ich habe früher (Verhandl. der XL. Versamml. d. Philol. 1890 S. 406) geirrt. — Wir erhalten damit zugleich einen sehr viel genaueren terminus, ante quem für Choïroboskos,

Καλινδοῦμαι = Epim. 379, 27; *Κερκίς* = Epim. 379, 32; *Κροαίνω* = Epim. 380, 7; *Κουροσύνα* = Epim. 380, 17; *Κοινόν* = Epim. 380, 26; *Κένταυρος* = Epim. 381, 2; *Κηδάρ* = Epim. 382, 17; *Κηρός* = Epim. 381, 8; *Κιθάρα* = Epim. 381, 18; *Κραιπαλῶ* = Epim. 382, 12; *Κλίτος* = Epim. 382, 19; *Καλλιέρημα* (fehlt im Cod. Barocc.); *Κυνικοί* = Epim. 381, 33. Es folgen Glossen aus Choireoboskos *περὶ ὀρθογραφίας*, nämlich *Κριθή* = Orth. 227, 2; *Κινησίας* = Orth. 229, 26; *Κίων* = Orth. 230, 10; *Κάμινος* = Orth. 230, 14; *Κεῖος* = Orth. 232, 3. Hieran schliessen zwei Glossen aus den *Ἐκλογαί*, *Κοῶς* = Ekl. 453, 18; *Κατωκάρα* = Ekl. 455, 11. Der Buchstabe *B* beginnt mit zwei Orionglossen (*Βλέφαρον* = Or. 34, 15; *Βιβλίον* = Or. 176, 26); an die zweite schließt ein Excerpt aus dem anonymen Werk *περὶ ποσότητος*, welches Cramer S. 319—330 aus demselben Barocc. 50 veröffentlicht hat (vgl. S. 322, 5 ff.); allerdings muß die Schrift zu Photios' Zeit etwas vollständiger gewesen sein. Es folgen die Glossen *Βάσανος* = Epim. 350, 30; *Βία* = Epim. 351, 23; *Βάρεις* = Epim. 352, 13, hierauf eine Glosse *Βραχίων*, welche im Barocc. 50 verloren ist, endlich *Βαβαί* aus Theognost 158, 25.¹⁾ Ähnlich ist im Buchstaben *Θ* Gl. *Θῶμαι* = Epim. 376, 22; *Θηρίον* = Epim. 376, 29; *Θριδακίνη* = Ekl. 447, 29; *Θνητάς* = Ekl. 448, 19; *Θειλόπεδον* = Ekl. 448, 27; *Θεσμός* = Ekl. 449, 20; *Θρίναξ* = Orth. 218, 5; *Θυμοβορείων* = Orth. 220, 5 und im Buchstaben *Ι* Gl. *Ἰδουμαῖος* = Epim. 378, 21; *Ἰατρική* = Ekl. 451, 3; *Ἰφιγένεια* = Ekl. 450, 29; *Ἰάμβη* (fehlt im Baroccianus, = Seleuk. Fr. 25); *Ἰλεύς* = Ekl. 451, 12; *Ἰψ* = Orth. 224, 27; *Ἰλαος* = Orth. 225, 6. Dem entspricht im Buchstaben *Ε* die Reihe *Ἐρπηστικόν* = Epim. 360, 26; *Ἐξορία* = Epim. 361, 16; *Ἐξίτηλον* = Epim. 361, 24; *Ἐνεργεία* = Epim. 361, 31; *Ἐμβολον* (fehlt im Barocc.); *Εἰδωλολατρεία* = Epim. 362, 4; *Εὐτελής* aus Epim. 362, 14; *Ἐνοχλῶ* = Epim. 362, 20; *Ἐξ οὐρίας πλεῖς* (fehlt im Barocc.); *Ἐντόσθια* = Epim. 364, 7; *Ἐτησίας* = Epim. 366, 17; *Ἐκεῖ* = Epim. 366, 28; *Εἰκοστός* = Epim. 367, 1; *Ἐπικυννεῖν* = Ekl. 437, 7. Es folgen sieben Glossen, die ich vollständig wieder-

als ihn Hilgard (a. a. O. LXVII) geben konnte. Wenn schon Photios eine ganze Reihe von Autoren, die den Choireoboskos benutzen, vor sich hatte, so kann derselbe nicht nach 750 gelebt haben. Dafs er noch dem VI. Jahrhundert angehört, wie ich fest überzeugt bin, vermag ich allerdings noch nicht zu beweisen.

1) Aus demselben stammt unter anderen auch Gl. *Νεφέλη* (88, 32). Reihen aus ihm genommener Glossen lassen sich natürlich nicht nachweisen.

gebe: 'Εσπερία· [ἡ] θάλασσα· καὶ [τὸ] 'Ατλαντικὸν πέλαγος· ἐβασίλευσαν γὰρ αὐτῆς ὁ 'Ἄτλας καὶ 'Εσπερος. — 'Ενέχυρον· τὸ εἰς ἀσφάλειαν ἀντάλλαγμα· ἀπὸ τοῦ ἔχω, τὸ κρατῶ, ἔχυρον καὶ ἐνέχυρον. — 'Εργέλαδος· ἦτοι ἦχον ἐν τῇ κινήσει τῇ πολεμικῇ ποιοῦσα, ἣ ἐγκελευομένη, ἣ ἀπὸ 'Εργελάδου τοῦ γίγαντος. — 'Εργεκύδοιμος· ἣ ἐγείρουσα κυδοιμὸν τοῖς ἐναντίοις. — 'Επτά· ἀπὸ τοῦ ἐπιέναι πρὸς τὸν δέκα ἀριθμὸν. — 'Εκατόν· ὥσανει δέκατον εἰλεῖν (so) ἀριθμὸν· ἡ παρὰ <τὸ> ἑκάς. — 'Εκρέγατον· „ἄμφω δ' ἐκρέγατον φρεσὶμβρότου 'Ηελίοιο“ (Od. 10, 138). μέσον παρακειμένου τρίτου προσώπου τῶν δυϊκῶν ἐστίν· ἀπὸ τοῦ γείνω ὁ μέσος παρακείμενος γέγονα, ὡς κείρω κέκορα, καὶ τὸ δυϊκὸν γεγόνατον καὶ ἐν συγκοπῇ γέγατον καὶ μετὰ τῆς ἐκ ἐκρέγατον. Es folgen Εὐκτιήριον = Orion 177, 31 und Εὐξόδιον = Or. 177, 29.

Dafs die Seleukos-Glosse 'Ιάμβη aus den 'Εκλογαί in das Etymol. parvum gekommen ist und in ihnen früher zwischen 451, 3 und 451, 12 gestanden hat, wird niemand bezweifeln. Ebenso sicher scheint mir, dafs die für Seleukos bezeugten Glossen 'Επτά und 'Εκατόν aus den 'Εκλογαί stammen müssen; auch die Glossen 'Εργέλαδος, 'Εργεκύδοιμος und 'Εσπερία tragen den Charakter der Seleukos-Glossen, bei 'Ενέχυρον spricht nichts dagegen (vgl. Sel. Gl. 5), nur 'Εκρέγατον kann ihm nicht gehören. Alle sieben Glossen standen in dem Schlufsteil des Buchstaben E in den 'Εκλογαί; das Zusammenstehen der beiden Zahlen ist nicht zufällig; zwischen 'Εκατόν und 'Εκρέγατον fiel der Schlufs der Seleukos-Reihe.

Zugleich ist die Arbeitsart des Verfassers des Etymologicum parvum erwiesen. Daher kann es nicht zufällig sein, dafs die im Cod. Barocc. 50 vereinigten Schriften von ihm unmittelbar nach einander in wechselnder Reihenfolge benutzt sind; sie standen eben schon in einer Handschrift vereinigt. Wir müssen — wie sich das ja schon bei den beiden Photios-Etymologica zeigte — die Zusammenstellung der verschiedenen Schriften in den älteren Codices bei der Quellenuntersuchung besonders beachten. Wie vor des Photios' Zeit der von ihm (Bibl. 151—157) beschriebene Codex der Atticistenglossare und wie mehr als ein Jahrhundert nach Photios der Coislin. 345 eine Zusammenstellung alles dessen geben sollte, was an einem bestimmten Centralpunkt von Schriften eines Inhalts aus älterer oder neuerer Zeit vorhanden war, so ist in der Zeit zwischen 820 und 850 an irgend einem Ort vereinigt worden, was für die Kenntnis der Orthographie und Etymologie dem Sammler zur Hand war; aus dieser Handschrift ist der Cod. Baroccianus hergeleitet.

Der Verfasser des Etymol. genuinum benutzte Theognost, die Orthographie des Choroiboskos, die Schrift *περὶ ποσότητος* und die Epimerismen, also wohl dieselbe Sammlung und mit ihr, wie der Leser nun wohl schon anzunehmen geneigt ist, die *Ἑκλογαί*; dasselbe gilt mit höchster Wahrscheinlichkeit von dem Verfasser des Gudianum. Beide lasen in ihnen erheblich mehr, als uns erhalten ist; auch die Orthographie des Choroiboskos war ja in ihren Handschriften noch umfangreicher. Nun erklärt es sich, daß der Verfasser des Genuinum die Selenkos-Glossen abwechselnd diesem allein und „den *ἐτυμολόγοι*“ zuweist.¹⁾ Als Excerpt aus verschiedenen Grammatikern hat er ja — und zwar mit vollstem Recht — die *Ἑκλογαί* aufgefaßt.²⁾ Daß in dem Archetypus derselben Randsiglen am Anfang der Excerptenreihen die Quellen nannten, hat sich uns früher als sehr wahrscheinlich ergeben. Es folgt für mich mit Sicherheit, daß das Corpus grammatischer Schriften im Cod. Barocc. 50 die gesuchte gemeinsame Quelle der beiden Etymologika ist.³⁾ Dann beweist die Glosse *Ἑνγλύσια*, daß das Werk der im Genuinum citierten *ἐτυμολόγοι* entweder unsere *Ἑκλογαί* oder die *Ἑκλογαί* und *Ἐπιμερισμοί* sind.

Citiert werden die *ἐτυμολόγοι* im Genuinum noch dreimal: *Βάκηλος* (= Et. magn. 185, 18—29) . . . *εἰς δὲ τοὺς ἐτυμολόγους· ὁ ἀποτετιμμένος τὸ αἰδοῖον. εἴρηται δὲ οἷονεὶ βιάκολος τις ὢν, ὁ βία καὶ μανία κόλος γερονῶς. οὕτως γὰρ καλοῦνται οἱ Γάλλοι οἱ περὶ τὴν μητέρα τῶν θεῶν ὀργιάζοντες καὶ ἑαυτοὺς ἐκτέμνοντες. βιάκολος <οὖν> καὶ βάκολος· καὶ τροπῇ τοῦ ὁ εἰς ἧ, ὡς ἔλαφος <ἐλαφοβόλος> ἐλαφοβόλος, βάκηλος.*⁴⁾ — *Βλαιοσός* (= Et. magn. 199, 23) *ὁ δὲ ἐτυμολόγος· ὁ τοὺς πόδας ἐπὶ τὰ ἔξω διεστραμμένος καὶ τῷ Α στοιχείῳ ἑοικώς. διὰ τοῦτο καὶ Λάμβδα ἐκαλεῖτο ἡ γυνὴ μὲν Ἑτίωνος μήτηρ δὲ Κυψέλου τοῦ Κορινθίου τυράννου. εἴρηται βλαιοσός ὁ βεβλαμμένος τὸ ἴσον τῶν ποδῶν· τὸ ἐναντίον οὖν (γ' οὖν Β) ὁ ἐπὶ τὰ ἔσω <συνεστραμμένους> ἔχων τοὺς πόδας καλεῖται φαιβός, ὁ διεσταισμένος ἦτοι διεφθαρμένος τὸ ἴσον τῆς βάσεως* (vgl. Suidas). Die

1) Vgl. Gl. *Ἑνγλύσια*.

2) Vgl. Gl. *Ἰάλεμος* . . *ἐν ἄλλοις δὲ εὖρον ἐγώ*.

3) Man vgl. noch einmal z. B. die Selenkos-Glosse *Κεφαλή* (44) mit Ekl. 453, 7 und 456, 27. — Diese Doppelglossen der *Ἑκλογαί* (vgl. noch *Ἰουλος* 450, 9 und 451, 19) machen es noch wahrscheinlicher, daß die Seleukos-Fragmente in ihnen aus verschiedenen Werken stammen.

4) Es folgt ein Citat aus Epaphroditos (185, 26 *Ἐπαφρόδιτος δὲ*). Daß derselbe nicht etwa einer von den *ἐτυμολόγοι* ist, geht indessen aus Buchstaben Α hervor, in welchem er in ganz anderen Glossengruppen und weit entfernt von Seleukos citiert wird (vgl. die Reihe der mit Αστ beginnenden Wörter).

Glosse stammt wohl aus des Seleukos sachlich geordneten Etymologien der Körperteile und körperlichen Eigenschaften.¹⁾ Die dritte Glosse müssen wir erst durch Subtraktion gewinnen; sie lautet Ζάκορος· νεωκόρος ἡγουν ἢ διακονοῦσα περὶ τὸ λερόν. Μένανδρος Δίς ἐξαπατῶντι „οὐ Μεγάβυζος ἦν, ὅστις γένοιτο ζάκορος“ (Fr. 126 K) καὶ πάλιν παρ' αὐτῶ· „ζάκορος, ἢ κοσμοῦσα τὸν ναόν, τέκνον“. καὶ ὁ ὑπηρέτης. Λευκαδία „ἐπίθεις τὸ πῦρ, ἢ ζάκορος, οὕτως καλῶς“ (Fr. 311). ἢ ὁ λερεὺς ὁ τὸν ναὸν σαρώων²⁾· κορεῖν γὰρ τὸ σαίρειν παρὰ Ἀττικοῖς. τὸ γὰρ ζα οὐκ ἐστὶν ἐνταῦθα ἐπιτατικόν, ἀλλ' ἀντὶ τῆς διὰ προθέσεως, ἢν' ἢ διάκορος. οἱ Αἰολεῖς γὰρ καὶ οἱ Ἀττικοὶ τὴν διὰ <καί> ζά φασίν. οὕτως εἰς τὸ ἐτυμολογικὸν καὶ ῥητορικόν³⁾. Zieht man hiervon die uns ja bekannten Worte des ῥητορικόν, d. h. des Photios ab, so bleibt Ζάκορος· ἢ διακονοῦσα περὶ τὸ λερόν παρὰ Μενάνδρῳ „<ἢ> ζάκορος ἢ κοσμοῦσα τὸν ναόν, τέκνον“. τὸ γὰρ ζα ἐνταῦθα οὐκ ἐστὶν ἐπιτατικόν, ἀλλ' ἀντὶ τῆς διὰ προθέσεως, ἢν' ἢ διάκορος. οἱ Αἰολεῖς γὰρ καὶ οἱ Ἀττικοὶ τὴν διὰ <καί> ζά φασίν. Das Citat hat zuerst Sylburg erkannt und ἢ ergänzt; der Zusammenhang sichert seine Konjektur und das Fragment. Auch diese Glosse ist wegen des Menander-Citates ohne weiteres für Seleukos in Anspruch zu nehmen.⁴⁾ Ob Gl. Βάκηλος ihm ebenfalls gehört, ist nicht zu entscheiden.

Dafs in dem Archetypus der *Ἐκλογαί* auch die Buchstaben *A* und *B* Seleukos-Excerpte enthielten, ist durch die früher angeführten Glossen des Gudianum erwiesen; die Glosse Ζάκορος hat früher zwischen Ekl. 442, 26 und 443, 27 gestanden. Die Vermutung, dem Etymol. genuinum könnte ein ähnliches älteres Werk vorausliegen, mußte durch die Citate aus „den Etymologen“ hervorgerufen werden. Ich hoffe, sie hat sich gerade für diese Quelle als falsch erwiesen. Ein älteres Etymologikon ist allerdings entdeckt, aber nicht mehr als etwa Orions Werk hat es unser Genuinum be-

1) Zur Sache vgl. Crusius *de Plutarchi de proverbiis Alexandrinis libello comment.* Tüb. 1895 S. 64, der mir freilich in dem Entdecken von Seleukos-Glossen im Etymologikon zu weit zu gehen scheint.

2) οὕτως bis σαρώων fehlen B, der dafür ὑπηρέτης· ἢ ζάκορος einsetzt.

3) εἰς^ε ἐτυμολ^λ καὶ ρ⁷ A (in B fehlt die Quellenangabe); wir können natürlich auch εἰς τοὺς ἐτυμολόγους καὶ <τὸ> ῥητορικόν auflösen.

4) Unsicher bleibt die Glosse Βρέγμα καὶ βρεγμόν = Et. magn. 212, 12. Wohl wird hier ἐν δὲ ταῖς ἐτυμολογίαις (ἐτυμολογίῃ A) citiert, doch stimmt der Text derart zu Orion 34, 8, welcher Soranus ἐτυμολογίαι τοῦ σώματος τοῦ ἀνθρώπου benutzt, dafs wohl eher ein etwas vollständiger Orion-Text benutzt ist. Gar nicht hierher gehört die Gl. Γλάκος· τὸ γάλα· ζῆτει εἰς τὴν ἐτυμολογίαν in B, da A zweifellos richtiger ζῆτει τὴν ἐτυμολογίαν bietet.

einflusst. Ich verfolge zunächst die Geschichte dieses neuen Etymologikon noch ein Stück, weil sie uns für die Quellen des Genuinum wie des Parvum weiteren Aufschluss bietet. Wieder ist ein Umweg unvermeidlich.

Der hohe Wert des bisher kaum beachteten Etymol. parvum liegt darin, daß es uns besser als das Genuinum die Möglichkeit gewährt, die Handschriften, welche Photios und seine Gehilfen benutzten, zu bestimmen. Allerdings ist bei diesem Vordringen in ein noch ganz unbekanntes Gebiet äußerste Vorsicht geboten, da einzelne Etymologien oder *καρὸνες* in den verschiedenartigsten Werken wiederkehren und da der Verfasser des Parvum seine Quellen freier als der des Genuinum benutzt. Beliebig herausgegriffene Glossen beweisen gar nichts. Nur wenn größere Glossengruppen innerhalb verschiedener Buchstaben an derselben Stelle erscheinen, haben wir festen Boden unter den Füßen. So werden die Anfänge der Buchstaben Γ, Δ, Ε, Η, Θ, Κ, Λ, Μ, Ν, Ο im Etymol. parvum durch kleine Reihen von Homer-Epimerismen gebildet, welche sich natürlich im wesentlichen mit den besten uns bekannten, d. h. mit den von Cramer in den An. Ox. I aus einer Handschrift des XIV. Jahrhunderts veröffentlichten berühren. Wieder müssen wir von der Anordnung des bekannten Stückes ausgehen, dessen verschiedene Quellen schon H. Sauppe in einer musterhaft sorgfältigen und gehaltreichen Recension (Zeitschrift f. d. Altertumswissensch. 1835 S. 665 ff.) derartig dargelegt hat, daß ich mich auf eine kurze Wiedergabe und Ergänzung aus dem Material, das ich vor sieben Jahren, ohne Sauppes Arbeit zu kennen, gesammelt hatte, beschränken kann.¹⁾

Die erste und für mich allein wichtige Hauptquelle war eine nicht alphabetisch geordnete Epimerismensammlung zu den Büchern II, III und I der Ilias; die einzelnen Glossen folgten sich in der Ordnung wie ihre Lemmata in dem Text der Gesänge. Die Sammlung war hierin also der von Cramer in den Anecd. Par. III 294 bis 370 aus einer Handschrift des X. Jahrhunderts (Coisl. 387) herausgegebenen ähnlich. Ich werde sie Scholien-Epimerismen benennen. Später wurde aus den Scholien ein Lexikon hergestellt, wobei natürlich die Lemmata öfters umgestaltet wurden. Dies

1) Vgl. Berliner Philol. Wochenschrift 1889 S. 1463 das dort erwähnte Programm und die Polemik 1890 S. 43. Ich hoffe, da ich diese Fragen nicht vermeiden kann, wenigstens durch strenge Beschränkung auf den Teil, für welchen Sauppe die Resultate gewonnen hat, Mißdeutungen zu entgehen.

Lexikon wurde dann allmählig durch verschiedene Zusätze erweitert.

So beziehen sich im Buchstaben *A* der uns erhaltenen Epimerismen die Glossen *Ἀριστος* auf II. 2, 5; *Ἀτρεκέως* auf 2, 10; *Ἀγνιά* auf 2, 12; *Ἀμβρόσιος* 2, 19; *Ἀνήη* 2, 34; *Ἄφθιτον* 2, 46; *Ἀὐτάρ* 2, 50; [*Ἀπάτη* 2, 114]; *Ἀρτύνω* 2, 55; *Ἀρχιστα* 2, 58; *Ἄγετε* 2, 72; *Αἰ' κεν* 2, 72; *Ἀδινάων* 2, 87; *Ἄλις* 2, 90; *Ἀντεῖς* 2, 97; *Ἀκούσειαν* 2, 98; *Ἄτη* 2, 111; [*Ἀἷσσα* 2, 167]; *Αἰσχρός* 2, 119; *Ἀριθμήμεναι* 2, 124; *Ἄμφω* 2, 124; *Ἄμμι* 2, 137; *Ἄτως* 2, 138; *Ἀκράντων* 2, 138; *Ἀλλήλοις* 2, 151; [*Ἀλλήλων*]; *Ἀμφιελίσσας* 2, 165; *Αἴης* 2, 162; *Αἰγιόχοιο* 2, 157; *Ἀρτυτώνη* 2, 157; *Ἀπίθησε* 2, 166; *Ἀθήνη* 2, 166; *Ἄπειτο* 2, 171; *Ἄχος* 2, 171; *Ἀτρεΐδης* 2, 185; [*Ἄλλ' ὃ τι οἱ* 2, 215]; *Ἀντίος* 2, 185; *Ἀτρέμας* 2, 200; *Ἀλκή* und *Ἀναλκίς* 2, 201; *Ἀγκυλομήτω* 2, 205; *Ἄντις* 2, 207; [*Ἀνέψυχθεν* zu 2, 211]; *Ἄπο* 2, 208; *Αἰγιαλός* 2, 210; *Αἰσχιστος* 2, 216; *Ἄποινα* 2, 230; *Ἀχαιός* 2, 231; *Ἀμύνειν* 2, 238; *Ἀμείνων* 2, 239; *Ἀπούρας* 2, 240; *Ἀκριτόμυθε* 2, 246; *Αἰδώς* 2, 262; *Ἀγορήνδε* und *Ἀγορήθεν* 2, 264; *Ἀεικέσι* und *Ἀεικής* 2, 264; *Αἱματοέσσα* 2, 267; *Ἀχρεῖος* 2, 269; *Ἀφήσω* 2, 263; *Ἀπομόρξατο* 2, 269; *Ἀχνύμενος* 2, 270; *Ἀγήνωρ* 2, 276; *Ἀνώγω* 2, 280; *Ἄμα* 2, 281; [*Ἀγοράσθαι* aus *Ἀγοράσθε* 2, 337]; *Ἀσχαλάα* 2, 293; *Ἄελλα* 2, 293; *Ἀύλιδα* 2, 303; [*Ἀγομένησιν* 2, 481]; *Ἀἷξας* 2, 310; *Ἀμφιαχνύαν* 2, 316; *Ἀρίζηλος* 2, 318; *Ἀῦτις* 2, 328; *Ἀκροτον* 2, 341; [*Ἀπὸ ἧς* 2, 292]; *Ἀστεμφές* 2, 344; *Ἀνώω* 2, 347; *Ἀστράπτω* 2, 353; *Ἀλαπάζειν* 2, 367; *Ἀφραδία* 2, 368; *Ἀπολλων* 2, 371; *Αἰ* 2, 371; *Ἀθηναίη* 2, 371; *Ἀνάβλησις* 2, 380; *Ἄρτιος* (*Ἄρκιος*) 2, 393; *Αἰεῖ* und *Αἰέν* 2, 400; *Ἀθρόος* 2, 439; *Ἄφαρ* 2, 453; *Ἀἰδηλον* 2, 455; *Ἀσίφ* 2, 461; *Αἰπόλιον* 2, 474. Die Reihe bricht vor der eigentlichen *Βοιωτία* ab. Es folgt Buch I *Ἄειδε* 1, 1; *Ἀρητῆρα* 1, 11; *Ἄποινα* 1, 20; *Αἰδεῖσθαι* 1, 23; *Ἀφίει* 1, 25; *Ἄργει* 1, 30; *Ἀντιώσαν* 1, 31; [*Ἀπερεΐσια* 1, 13; *Ἀμύμων* 1, 92]; *Ἀκέων* 1, 34; *Ἀπάνευθεν* 1, 35; *Ἀπριάτην* 1, 99; *Αἰχμητάων* 1, 152; *Ἀταρτηροῖς* 1, 223; *Ἀποαίρειο* 1, 230 (?); *Ἀναθηλήσει* 1, 236; *Ἀμύξεις* 1, 243; *Ἀθέρριζον* 1, 261¹⁾. Es folgt eine Einlage aus anderer Quelle von 24, 29 bis 27, 32 *Ἀέκοντα*, *Ἄν δὲ νάκην*, *Αἷξ*, *Ἄξυλος*, *Ἀμύνω*, *Ἀοιδός*, *Ἀνῆκεν*, *Ἀειδέμεναι*, *Ἀσπάσιος*, *Ἀγρώσσω*, *Ἄλμη*, *Ἀνόστιμος*, *Ἀργαλέος*, *Ἀσθμα* (beide zu

1) Die Glossen berühren sich z. T. eng mit den im Coisl. 387, vgl. An. Par. III 299, 8—14; 311, 21—26; 312, 7—14; 314, 29—315, 2; 315, 12—19; 309, 17—19; 329, 9—10; 316, 33. 34; 342, 21—24.

II. 16, 109), *Αἶμα*, *Ἀγκών*, *Ἀλαστήσας*, *Ἀριπρεπεία*, *Ἀνείμονα*, *Ἀνέφγε*, hierauf aus der früheren Quelle *Ἄμα* 3, 1; *Ἀθέσφατος* 3, 4; *Ἀντιβίην* 3, 20; *Ἀρηῖφιλος* 3, 21; *Αἰξήος* 3, 26; *Ἀλείτης* 3, 28; *Ἄλτο* 3, 29; *Ἀφορρον* und *Ἄψ* 3, 32; *Ἀλεείνω* 3, 32; *Ἀγερώχων* 3, 36; *Ἄγονος* 3, 40; *Ἀλλοδαπός* 3, 48; *Ἀπία* 3, 49; *Αἰχμητής* 3, 49; [*Ἀσπίς* 3, 135?]; *Ἄστυ* 3, 116; *Ἀργεννήσιν* 3, 141; *Ἀμφίπολος* 3, 143; *Ἄϊτιος* 3, 164; [*Ἀγανός*]; *Αἰδοῖος* 3, 172; *Ἄδειν* 3, 173; *Ἀμφότερον* 3, 179; *Ἀγάω* 3, 181; *Ἀμπελόεσσα* 3, 184; *Αἰολόπωλος* 3, 185¹⁾; [*Ἀσκός* 3, 247]; *Ἀμαξόνες* 3, 189; *Ἀρνειός* 3, 197; [*Ἀκὴν*, *Ἄρουρα*, *Αἰγίος* 3, 247]; *Ἀμαρτοεπής* 3, 215; [*Ἄϊδος* 3, 322]; *Ἀναξ* 3, 267; *Ἄωρο* 3, 272; *Ἀρνύμενος* 3, 273; *Ἀνασχών* 3, 275; *Ἀφυσσόμενος* 3, 295; *Αἰειγενέτης* 3, 296; *Ἀερσίποδες* 3, 327; *Ἀραρυίας* 3, 331; [*Ἀγχω* 3, 371; *Ἀπαλὴν* 3, 371]; *Ἀρμόζω* 3, 333; *Ἀρήϊος* 3, 339; *Ἀμπεκαλὼν* 3, 355; *Ἀντικρύ* 3, 359; *Ἀλεύω* 3, 360; *Ἄσπετος* 3, 373; *Ἀπόειπε* 3, 406. Bis hierher (37, 20) reicht, von den Interpolationen abgesehen, ein einheitlicher Teil. Es folgt nach den Glossen *Ἀετός*, *Ἄμμε*, *Ἄρσαντες*, *Ἀφροδίτη* ein neues Scholien-Excerpt zu Buch I. *Ἀτιμάζω* 1, 11; *Ἀργυρότοξε* 1, 37; *Ἀργούς* 1, 50; *Ἀμῦναι* 1, 67; *Ἀρήξειν* 1, 77; *Ἀρχός* 1, 144; *Ἀλεγίζειν* 1, 160; *Ἄφενος*

1) Das Stück vom zweiten Teil der Glosse *Αἰδοῖος* bis zum ersten der Glosse *Αἰολόπωλος* ist durch eine Blattversetzung in der Vorlage der Oxforder Handschrift an den Anfang von Buchstaben *Α* (vor den Titel) gekommen und daher von Cramer nicht publiziert worden. Dies that erst Ludwig (Aristarchs Hom. Textkritik II 612 ff.), welcher die Zugehörigkeit des Abschnittes zu den Epimerismen richtig erkannte, die Ordnung des ganzen Werkes aber verkannt haben muß. Es hätte ihm sonst kaum entgehen können, daß Cramers Glosse *Αἰδοῖος* An. S. 32, 20—28 nur den Anfang der echten Glosse (bis Zeile 23 *καταλήξεις μὲν δύο*) bietet, hierauf aber von *οἶον ἄοικος* ab den Schlufs der Glosse *Αἰολόπωλος* und zwar unmittelbar an den Schlufs seiner Glosse dieses Lemmas anschliessend. Beide Teile richtig vereint bietet Etym. Gud. 20, 28 ff. Die Glosse *Αἰδοῖος* lautete also in der Oxforder Epimerismenüberlieferung *Αἰδοῖος ὄνομα <ποίου> εἶδους τῶν παραγῶγων; κτητικῶν. πόσοι τύποι τῶν κτητικῶν; δύο, ὃ τε εἰς κὼς καὶ εἰς ὅς καθάρῳν. πόσας καταλήξεις ἐπιδέχεται τὰ εἰς ὅς κτητικὰ καὶ πόσας παραλήξεις; καταλήξεις μὲν δύο. παραλήξεις <δὲ> ὅτῳ, τοῦ εἰς κὼς δ' καὶ τοῦ εἰς ὅς δ'.* Man wird einwenden, daß hier kein rechter Zusammenhang ist; aber man vergleiche Etym. magn. 29, 32 ff. (aus dem Genuin. stammt nur 29, 24—32, alles Folgende aber aus einer Handschrift des Gudianum) und Gud. 15, 20 ff. Dieselbe Störung liegt im Gudianum vor; dasselbe ist nur etwas reicher und giebt in den Worten *καὶ ἄλλως* (Et. magn. 29, 34) die Erklärung: zwei abweichend geordnete Fassungen derselben Regel waren durcheinander geraten. Lückenlos schlossen die beiden Stellen der Epimerismen an einander. Die einzelnen Blätter der Vorlage des Oxoniensis waren bereits losgelöst und an falsche Stellen geraten. Hierdurch erklären sich eine Anzahl gröfserer Störungen der Ordnung von selbst.

1, 171; *Ἄχος* 1, 188; [*Αἴψα*]; *Ἀφύξειν* 1, 171; *Ἀντην* 1, 187; *Ἀλιος* 1, 538; [*Ἀγαθός*]; *Ἄνευ* 1, 549¹⁾.

Der folgende Abschnitt S. 40, 21 bis 71, 9 ist nach anderem Prinzip geordnet; von 71, 10 *Ἀεῖ* bis 85, 19 *Ἀσφάραγος* ist, wie schon Sauppe erwiesen hat, Methodios excerpiert. Eine neue Quelle ist dann 85, 20 bis 88, 33 verwendet.

Von den 210 Glossen der Epimerismen bis zu S. 40, 20 *Ἄνευ* kehren nur 28 nicht in dem gedruckten Text des Gudanium wieder.²⁾ Die Lemmata sind in demselben zum Teil noch ursprünglicher und beweisen dem, der überhaupt sehen will, die Richtigkeit der Beobachtung Sauppes. Auch im Text ergänzen Epimerismen und Etymologica sich beständig.³⁾

Aus dem Abschnitt der Epimerismen 40, 21 bis 44, 24 kehren noch im Gudanium die Glossen *Ἄνδι*, *Ἀνία*, *Ἀμφί* *Ἄνεως*, *Ἀκμήτες*, *Αἰμύλος*, *Αἰμασιά*, *Ἄκρον ἄωτον*, *Ἀμαιμάκετον* wieder, sodafs bis hierher von 226 Glossen 191 selbst im Cod. Gud. erhalten sind; hier ist also in Wahrheit der Schlufspunkt des ersten Teiles; von den folgenden 128 Glossen kehrt, da die Methodios-Glossen des Gudanium aus anderer Quelle stammen, in diesem nicht eine wieder.⁴⁾

Der Buchstabe *E* beginnt S. 124, 17 bis 125, 20 mit einem kurzen Stück aus Buch I: *Ἐκτωρ* 1, 242; *Ἐνδοθι* 1, 243; *Ἐτέρωθεν* 1, 247; *Ἐφθιάτο* 1, 251; *Ἐκεῖνος* 1, 266. Es folgt bis S. 127, 6 ein anders geartetes Stück. Von hier beginnen die Epimerismen zu Buch II, nämlich: *Ἐπεῖ* 2, 16; *Ἐπιτετράφαται* 2, 25; [*Ἐλένη*]; *Ἐλεαίρω* 2, 27; *Εὐτ' ἄν* 2, 34; *Ἐφάκει* 2, 58; *Εὐρύαγριαν*

1) Auch hiervon berühren sich wenigstens einzelne Glossen mit den betreffenden Abschnitten des Coislin. 387. Vgl. An. Par. III 309, 1—5; 317, 20—25; 337, 19—21.

2) Es sind dies Epim. S. 2 *Ἀφθιτον*, 3 *Ἀντεῖς*, 5 *Ἀλλήλοις*, 6 *Ἀλλήλω*, *Ἀνρωτώνη*, *Ἀπίθησε*, 8 *Ἄλλ' ὃ τι οἱ*, 9 *Ἀύτις*, *Ἀνέψυχθεν*, *Ἀπο*, 11 *Ἀγορήνδε*, 13 *Ἀφήςω*, 14 *Ἀνάγω*, *Ἄμα*, 15 *Ἀρίζηλος*, 16 *Ἀπό ἧς*, 17 *Ἀφραδία*, 21 *Ἀρητήρα*, 24 *Ἀποαίρεο*, 25 *Ἄν δὲ νάκην*, 27 *Ἀλαστήσας*, 28 *Ἄμα*, 32 *Ἀετιος*, 34 *Ἀγειος*, 37 *Ἀσπετος*, *Ἄμμε*, 39 *Ἀρτήξειν*, *Αἴψα*. Auch von diesen würde, wie den Leser ein Blick in das Probestück überzeugen kann, die Mehrzahl sich in den echten und unverkürzten Handschriften des Gudanium wiederfinden. Dafs eine oder die andere der als „wiederkehrend“ bezeichneten Glossen eventuell aus den Epimerismen Anecd. Ox. II (vgl. oben) oder einem volleren Orion stammen könnte, macht das Hauptergebnis nicht unsicher.

3) Öfters sind allerdings in dem Gudanium die Angaben der Epimer. mit denen anderer Quellen vermischt, doch sind diese Fälle in der Regel leicht kenntlich.

4) Die Glossen *Ἄξυλος*, *Ἀνέργεν*, *Ἀμόνει*, *Ἀνήκε*, *Ἀσπάσιος*, *Ἀελλα*, *Ἄνευ*, *Ἀλδεῖσθαι* im Gudanium stammen nicht aus dem zweiten Teil der Epimerismen.

2, 66; [*Ἐσσομένοισι*]; *Ἐρητύειν* 2, 75; [*Εἶω*]; *Ἐνίσπε* 2, 80; *Εἷης* und *Εἷσιν* 2, 87; [*Εἶεν*]; *Ἐνατος* (Gud. 190, 10 *Ἐννέα*) 2, 96; [*Ἐρκίον*]; *Ἐντείχεον* 2, 113; *Ἐφέστιος* 2, 125; *Ἐασι* 2, 131; *Εἰῶσι* 2, 132; *Ἐμμεναι* 2, 129; *Ἐγγέσπαλος* 2, 131; *Ἐνιαυτός* 2, 134; *Εἵαται* 2, 137; *Εἵνεκα* 2, 138; *Ἐτι* 2, 141; *Ἐνερθεν* 2, 150; [*Ἐνθάδε*]; *Ἐλκέμεν* und *Εὐρέμεν* 2, 152; [*Ἐκαστος, Εὐρε*]; *Ἐειπε* 2, 156; *Ἐσταότες* 2, 170; *Ἐϋσέλμοιο* 2, 170; *Ἐρωήσει* 2, 179; *Ἐστω* 2, 204; *Εἷς* und *Ἐνός* 2, 204; *Ἐκολῶα* 2, 212; *Εἴσεται* 2, 215; *Ἐπενήνοθεν* 2, 219; *Ἐχθιστος* 2, 220; *Ἐκπάργως* 2, 223; *Ἐξαίρειτοι* 2, 227; *Ἐλέγχεα* 2, 235; *Ἐσσεται* 2, 252; *Εἵματα* 2, 261; *Ἐξυπανέστη* 2, 267; *Ἐοργε* 2, 272; [*Ἐρδομεν, Ἐηκεν, Ἐσαν*]; *Ἐπεσβόλος* 2, 275; *Ἐτεόν* 2, 300; *Εἰλλέωσι* 2, 294; *Εἵνατος* 2, 295; *Ἐκατόμβας* 2, 306; *Ἐλελιζάμενος* 2, 316; *Ἐτύχθη* 2, 320; *Ἐτος* 2, 328; *Εἷς ὁ κεν* 2, 332; *Ἐπιδέξια* 2, 353; *Ἐϋξοον* 2, 390; *Εϋχομαι* 2, 401; *Ἐγγυαλίζω* 2, 436; *Ἐταῖρος* 2, 417. Es folgt Buch III: *Ἐνοπῇ* 3, 2; *Ἐκαστος* 3, 1; *Ἐλαφος* 3, 24; *Ἐπί* 3, 45; *Ἐών* 3, 46; *Ἐπιπλῶς* 3, 47; *Ἐρίφρας* 3, 47; *Ἐθεν* 3, 128; *Ἐαται* 3, 134; *Ἐργχείησιν* 3, 137; *Ἐπω* 3, 143; *Ἐμεῖο* 3, 162. Es folgt eine Einlage aus anderen Quellen von 144, 1 bis 150, 10, die Glossen *Ἐκπεσον, Ἐπί, Ἐστωρ, Ἐπόρουσεν, Ἐρματα, Ἐπιπλῶς, Εὐρέα, Ἐστιν* umfassend; hierauf: *Ἐγών* (vgl. Gud. 159, 50) 3, 169; *Ἐκυρός* 3, 172; *Ἐών* 3, 188; *Ἐπίκουρος* 3, 188; *Ἐλίωπας* 3, 190; *Εἵσκω* 3, 197; [*Ἐρυνξαν* 3, 113; *Ἐφαν* 3, 161; *Ἐλικάων* 3, 123; *Ἐρατεινή* 3, 239]; *Ἐούσης* 3, 201; *Ἐπιτροχάδην* 3, 213; *Ἐριβῶλαξ* 3, 257; [*Ἐντια*]; *Ἐρυσσάμενος* 3, 271; *Ἐστε* 3, 280; *Ἐγώ* 3, 290; *Ἐγκέφαλος* 3, 300; *Ἐτώσιον* 3, 368; *Ἐσπετο* 3, 376; *Εἰροκόμω* 3, 387; *Εἵσαμένη* 3, 389; *Εἵμασιν* 3, 392; *Ἐρεθε* 3, 414; *Ἐκπαργλα* 3, 415; hierauf Buch I: *Ἐκηβόλος* 1, 14; *Ἐπεισι* 1, 29; *Ἐνὶ οἴκῳ* 1, 30; *Ἐδδαισε* 1, 33; *Ἐέλδωρ* 1, 41; *Ἐννήμαρ* 1, 53; *Ἐκατηβελέταο* 1, 75; *Εἵναι* 1, 91; *Ἐλικώπιδα* 1, 98; *Ἐίκτην* 1, 104; [*Εἵκελος*]; *Ἐτοιμάσατε* 1, 118; [*Ἐμμορε*]; *Ἐκπαρλότατ'* 1, 146; *Ἐπειμῆνε* 1, 149; *Ἐπέσσονται* 1, 173; *Ἐμεῖο* 1, 174; *Εἰδῆς* 1, 185; *Ἐναρίζοι* und *Ἐναρίζει* 1, 191; *Εἰρύσσασθαι* 1, 216; *Ἐλεψε* 1, 236; [*Ἐοικῶς*]; *Ἐνθάδε* 1, 364.¹⁾ Der gesamte folgende Teil gehört einer anderen Quelle an.

Das Etymol. Gudianum enthält von den angeführten Glossen zunächst den Anfang, die Glossen zum ersten Buch *Ἐκτωρ* bis *Ἐκεῖνος*, überhaupt nicht; sie scheinen danach junge Zuthat. Von

1) Die Glossen stimmen zum Teil mit denen des Coislin. 387; man vgl. An. Par. III 314, 1—3 und 8—28; 322, 31—323, 4; 329, 23—25; 331, 9—13; 336, 12—15; 337, 26—31; 338, 2—8; 341, 17—22; 342, 25—27.

den folgenden zwölf Glossen fehlen die Hälfte *Ἐπί*, *Ἐλω*, *Ἐμοιγε*, *Ἐπαύρωνται*, *Ἐσπάρθαι*, *Ἐδητύος*. Von den 67 Glossen zum zweiten Buch (S. 127, 7 bis 141, 9) fehlen nur 14.¹⁾ Von den folgenden Glossen zum dritten Buch kehren im ersten Stück (S. 141, 10 bis 143, 32) von zwölf Glossen nur zwei (*Ἐκαστος* und *Ἐθεν*) nicht im Gudianum wieder, wogegen alle acht Glossen der die Ordnung unterbrechenden Einlage 144, 1 bis 150, 9 fehlen; von den 25 Glossen des zweiten Stückes (150, 11 bis 153, 32) sind wieder nur zwei (*Ἐούσης* und *Ἐίσαμένη*) im Gudianum nicht nachweisbar. Von den 24 Glossen zum ersten Buch (154, 1 bis 158, 19) fehlen im Gudianum nur *Ἐικελος*, *Ἐναρίζοι* und vielleicht *Ἐμετο*.²⁾ Aus dem gesamten folgenden Teil (158, 20 bis 180, 7), welcher 59 Glossen umfaßt, läßt sich nur eine einzige Epim. 162, 7 *Ἐτι* mit Gud. 215, 28 vergleichen; allein von Gud. 215, 31 an ist vielmehr eine Glosse des ersten Teils Epim. 131, 16 benutzt und da das Gudianum eine große Menge von Glossen vollständiger hat, als sie die Oxforder Handschrift uns bietet, so müssen wir annehmen, daß die erste Glosse *Ἐτι* die im Gud. 215, 28—31 enthaltenen Worte mit umschloß. Auch für die anderen Buchstaben, auf deren vollständige Analyse ich verzichte, gilt dasselbe. Die einzelne Glosse kann nie entscheiden, nur aus größeren Abschnitten lassen sich Folgerungen ziehen. Ist einmal die Ordnung gestört, so gilt es die Ursachen aufzusuchen. Die Entstehungsart dieser Abschnitte ist klar.

Bei Photios, d. h. im *Etymologicum parvum*, sind aus diesem Werk folgende Glossen erhalten: im Anfang des Buchstaben *Ε* die Glossen *Ἐκαστον* <πόιον> *εἰδους τῶν ὑποπεπτωκότων κτλ.* reicher, doch in den Hauptsachen gleich Epim. 132, 9; *Ἐτος* = Epim. 138, 26; *Ἐταίρος* = Epim. 141, 4; *Ἐτοιμάσατε* = Epim. 156, 9; *Ἐτι* = Epim. 131, 16. Den Anfang des Buchstaben *Θ* bildet *Θυμός* = Epim. 197, 10; *Θοή* Excerpt aus Epim. 197, 18; *Θάμβος* aus Epim. 199, 6; *Θύγατρα* = Epim. 199, 10. Die Analyse des Buchstaben *Θ* in den Epimerismen ergibt: *Θήσειν*, *Θηήσκω*, *Θρωσμός*, *Θέτην* stammen aus fremder Quelle; auf Buch II der Ilias beziehen sich *Θυμός* Il. 2, 5; *Θοή* 2, 8; *Θωρήξαι* 2, 11; *Θέλω* 2, 123; *Θερσίτης* 2, 212; *Θαλερός* 2, 266; *Θεοπροπέων*

1) Es sind dies Epim. 128 *Ἐσσομένοισι*, *Εἶω*, *Εἶης*, 129 *Εἶεν*, 130 *Ἐασι*, *Εἰῶσι*, 132 *Ἐκαστος*, *Ἐσταότες*, 135 *Εἴσεται*, 136 *Ελίγχεα*, 137 *Ἐρδομεν*, *Ἐσαν*, *Ελλέσι*, 138 *Ἐκατόμβας*. Über 137, 16 *Ἐτεόν* (vgl. Gud. 214, 68) wage ich nicht zu entscheiden. Gesperrt sind diejenigen Glossen gedruckt, welche die Ordnung der Epimerismen durchbrechen.

2) Vgl. jedoch Gud. 169, 16.

2, 322; *Θεσπεσία* 2, 367; *Θῦνον* 2, 446; auf Buch III: *Θέσκελος* 3, 130; *Θάλαμος* 3, 142; *Θάμβος* 3, 342; auf Buch I: *Θύγατρα* 1, 13; *Θίνα* 1, 34; *Θαμειαί* 1, 52; *Θνήσκω* 1, 56; *Θεοπρόπιον* 1, 85; *Θέμιστας* 1, 238; es folgen als Zuthat die Glossen *Θέσπιδος* und *Θέμεναι*, welche ebenso wie die Mehrzahl der angeführten im Etymol. Gudianum (260, 19. 258, 1) wiederkehren. Die folgenden zehn Glossen Epim. 200, 16 bis 204, 13 bilden den zweiten im Gudianum nicht benutzten Bestandteil.

Der Buchstabe *K* beginnt im Etymol. parvum mit den Glossen *Καπνίζω* (allerdings abweichend von Epim. 233, 29); *Κύνκος* = Epim. 235, 17; *Κάθου* = Epim. 243, 4. In den Epimerismen ist der Verlauf des Buchstaben *K* folgender. Nicht aus den Scholien-Epimerismen stammt zunächst das Eingangsstück 218, 16 bis 227, 5. Von den in demselben enthaltenen 27 Glossen kehren in dem echten Etymol. Gudianum und zwar im Cod. Vind. 23 (c) nur vier wieder.¹⁾ Die Scholien-Epimerismen beginnen S. 227, 6: *Κάρη* Il. 2, 11; *Κομώοντας* und *Κομῶ* 2, 11; *Κρατεράς* 2, 40; *Κλισία* 2, 91; *Κήδω* 2, 27; *Κιχάνω* 2, 18; *Κλύτε* 2, 56; *Κληῖς* 2, 74; [*Κλαγγῆ*, *Κιχείη*]; *Κρείων* 2, 100; *Κρονίαν* 2, 102; *Κλέος* 2, 115; *Κρατός* (zu 2, 118?); *Κινῶ* 2, 144; *Κύματα* 2, 144; *Κονίη* 2, 150; [*Κιχείω*]; *Κοιρανέων* 2, 206; *Κυρτός* 2, 218; *Κεκληγώς* 2, 222; *Κερτομῶ* 2, 256; *Κλαίω* 2, 263; *Κήρυκος* 2, 280; *Κενεά* 2, 298; [*Κλαίω*]; *Κῆρες* 2, 302; [*Καπνίζω* 2, 399]; *Κεῖνος* 2, 330; *Κοναβῶ* 2, 334; *Κελαινεφής* 2, 412; *Κεδάξω* 2, 398; *Κῦδος* 2, 412; *Κύνκος* 2, 460; *Καῦστριος* 2, 461; *Κλαγγηδόν* 2, 463. || *Κεκορυθμένα* 3, 18; *Κεραόν* 3, 24; *Κέρδιον* 3, 41; *Καργαλώσι* 3, 43; *Κεκλιμένοι* 3, 135; *Κτίλος* 3, 196; [*Καρπαλίμως* 3, 117; *Κασίγνητος* 3, 333; *Κρητήρ*; *Κύπελλον*]; *Κουλέος* 3, 272; *Κεφαλέων* 3, 273; *Κραίνω* 3, 302; *Κνημίδες* 3, 304; *Κλῆρος* 3, 316; *Κυνέη* 3, 316; *Κορυθαίολος* 3, 324; *Κοτέοντε* 3, 345; *Κόρυθος* 3, 362; *Κεστός* 3, 371; *Κτάμενος* 3, 375; *Κῳάεις* 3, 382; *Κεῖθι* 3, 402. || *Κύνεσσι* 1, 4; *Κιών* 1, 35; *Κρήγνον* 1, 41; *Καίω* 1, 52; *Κῆρ* 1, 44; *Κῆλα* 1, 53; *Κνίσσης* 1, 66; *Κέλει* 1, 74; *Κρείσσων* 1, 80; *Κούρη* 1, 98; *Κρήγνον* 1, 106; [*Κάθου*]; *Κλυταιμνήστρας* 1, 113; *Κερδαλέοφρων* 1, 149; [*Κόμη*; *Κήδετο*]; *Κυνῶπα* 1, 159; *Κεκάμω* 1, 168; *Κορωνίσιν* 1, 170; *Κῳπή* 1, 219; *Κεχαροῖατο* 1, 256; *Καί*; *Κήδω* 1, 586; [*Κεκάδοντο*].

1) Ep. 219 *Κῆρ*, 221 *Κρυξηθμός*, 222 *Κατίστουξαν*, 226 *Κάρη*. Die Glosse *Κύρβεις* im Gudianum stammt nicht aus diesen Epimerismen, sondern aus den *Ἑκλογαί* (vgl. S. 164). Warum als Vertreter des Gudianum hier eine Handschrift herangezogen werden mußte, ist früher gezeigt.

Von diesen 84 Glossen fehlen im Vind. 23 (c), den ich an Stelle der für diesen Buchstaben unbenutzbaren Ausgabe verglichen habe, nur drei, nämlich 230 *Κιχείη*, 232 *Κιχείω*, 233 *Κενεά*, von denen noch dazu die beiden ersten die Ordnung stören. Von den nächsten 20 Glossen (244, 23 bis 254, 28) kehrt keine im Gudianum wieder.¹⁾ Die nunmehr folgenden vier Glossen *Κτύπος*, *Κεραμεύς*, *Κορύβαντες*, *Κοῖ* finden sich auch im Vind. 23; für sie ist also eine andere den Epimerismen und dem Gudianum gemeinsame Quelle anzunehmen (vgl. S. 204 A. 1); die nächsten fünf Glossen fehlen im Gudianum.

Der Buchstabe *Λ* beginnt in dem Etymol. parvum mit den Glossen *Λευκός* = Epim. 260, 17; *Λαοδίκη* = Epim. 259, 15. In den Epimerismen ist der Verlauf: *Λιγυφθόγγοισι* II. 2, 50; *Λιπαροῖσιν* 2, 44; [*Λάχνη* 2, 219]; *Λάβρος* 2, 148; *Λήτον* 2, 147; *Λωβήσαιω* 2, 242; *Λειμών* 2, 463. || *Λῆος* 3, 80; [*Λαερτιάδης*]; *Λιλαῖω* 3, 133; *Λείριον* 3, 152; *Λαοδίκη* 3, 124; *Λυκάονος* 3, 333; [*Λυσιτελής*; *Λιάσθη*; *Λίμνη*; *Λευκός* 3, 103; *Λευκώλενος* 3, 121; *Λακεδαίμων* 3, 239; *Λαομεδοντιάδης*]; *Λόφος* 3, 337; [*Λοιγός*; *Λέχος*]; *Λαπάρα* 3, 359. || *Λητοῦς* 1, 9; *Λίσσομαι* 1, 15; *Λαμπετόωντι* 1, 104; *Λεύσσετε* 1, 120; [*Λασίοισιν*]; *Λόχονδε* 1, 227; *Λῶτον* 1, 229. Der folgende Teil 263, 9 bis 269, 5 stammt aus der anderen Quelle. Da Photios die Glossen *Λευκός* (3, 103) und *Λαοδίκη* (3, 124) noch in richtiger Reihenfolge gelesen zu haben scheint, wird die Verwirrung erst nach seiner Zeit entstanden sein.

Buchstabe *Μ* beginnt im Etymol. parvum mit *Μακρά* (zu II. 2, 224?), einer im Anfang der Epimerismen nach 269, 21 verlorenen Glosse; es folgt *Μάχη* = Epim. 274, 17. Die für uns verfolgbare Ordnung der Epimerismen ist von S. 270 ab *Μέμφει* 2, 225; *Μεθήμων* 2, 241; *Μετάφρενον* 2, 265; *Μυρία* 2, 272; *Μέρον* 2, 285; *Μήν* 2, 292; *Μητίετα* 2, 324; *Μάρτυροι* 2, 302; *Μήχος* 2, 342; *Μῶλος* 2, 401; *Μῆρα* 2, 427; *Μυῖα* 2, 469; *Μεμαῶτες* 2, 473; *Μιγέωσι* 2, 475. || *Μύρδονος* 3, 186; *Μαχαίρας* 3, 271; *Μαρμαρέην* 3, 126 (vgl. Codd.); *Μέγας* 3, 167; [*Μενεαῖων*; *Μόγος*; *Μάχη*]; *Μεῖζων* 3, 168; *Μεταλλῶ* 3, 177; *Μάκαρ* 3, 182; *Μοιρηγενές* 3, 182 u. s. w. Buchstabe *Ν* beginnt im Etymol. parvum mit den Glossen *Νέκυσ* und *Νεκρός*, welche sich vereinigt in den Epim. I 296, 26 finden; die Ordnung der Epimerismen ist selbst nach Cramers Angaben klar: 296, 16 ff. *Νοῦσος* 1, 10; *Νέηαι* 1, 32; *Νέκυσ* 1, 52; *Νόστος* 1, 60. Buch-

1) Glosse *Καί* 247, 1 ist als Wiederholung von 244, 14 nicht zu rechnen; die Glossen *Κύκλωπες* und *Κίρκη* im Gud. stammen aus den *Ἑκλογαί*.

stabe *O* beginnt im Etymol. parvum mit den Glossen Ὀδυσσεύς = Epim. 308, 32; Ὅρνις = Epim. 317, 20; Ὅστις = Epim. 320, 20; Οὗτος = Epim. 321, 21. Die Scholien-Epimerismen beginnen im Buchstaben *O* Epim. 305, 33: Ὅ γε Il. 2, 3; Ὅνειρος 2, 6; Ὀλυμπος 2, 13; Ὅ σφιν 2, 78; Οὕτω 2, 116; [Ὅμῃ 2, 41]; Ὅρκιος 2, 124; Οὐ-πω 2, 122; Οὐρούς 2, 153; Ὀδυσσῆα 2, 169; Οὐ σε ξοικε 2, 190; Ὅμο-κλήσασκε 2, 199; Οὐ μέν πως 2, 203; Οἷ σέο 2, 201; [Οἱ δὴ νῦν]; Οὐκί 2, 238; Ὅπιτέλεστον 2, 325; [Ὅ οἱ]; Ὅς 2, 283; Ὀδύρω 2, 290; Ὅρῖνω 2, 294; Ὅρουσε 2, 310; Ὅζος 2, 312; [Οἷο κασιγνή-τοιο; Ὅρνῶ; Ὅβριμος; Οἰμῶζω; Οὐτις; Ὀλοώτερος; Οὔνεκα; Οἰ-καδε; Οἰχομαι; Ὅ; Ὅιστοί; Οὐρῆας; Οὐλομένην; Ὀλέκοντο]; Ὅου 2, 325; Οὐλοχύτας 2, 410; Οἰωνοῖσι 2, 393; Ὁβελός 2, 428; Ὅρνιθι 2, 459; Ὀνομήνω 2, 488. || Οὐρανόθι 3, 3; Ὁμίχλη 3, 10; Ὁχέων 3, 29; Ὁφελος 3, 40; [Ὁμηγερέες; Ὁνειροπόλος; Ὁχα]; Οὐ ἔθεν zu 3, 128; [Οὐτιδανοῖσι]; Ὁθόνη 3, 141; Ὁρῶ 3, 142; Ὁθι 3, 145; Ὅστις 3, 167; Ὁμηλικία 3, 175; Ὁλβιόδαιμον 3, 182; Ὁῖων 3, 198; Οὐτος 3, 200 u. s. w. Buchstabe *Γ* beginnt im Etymol. parvum Γρηγορῶ (fehlt in den Epim.), Γέρα = Epim. 99, 8.1) Buchstabe *Δ* beginnt im Etymol. parvum Δεξιῶ, sodann Δνάς = Epim. 115, 14 (unmittelbar vorher endet der Teil der Scholien-Epimerismen 115, 6). Buchstabe *H* beginnt ebenda mit der Glosse Ἑχῆ (zu Il. 2, 209, fehlt in den Epimerismen); es folgt Ἑμῖν = Epim. 188, 10 ff. aus den Scholien-Epimerismen zum ersten Buch der Ilias (1, 67).

Der Verfasser des Etymol. parvum las die Epimerismen ungefähr in der Gestalt, wie sie zwei Jahrhunderte später dem Verfasser des Gudianum vorlagen, d. h. nur den einen Bestandteil der Oxforder Epimerismen, diesen aber in vollständigerer Fassung.²⁾

1) Vgl. dort von 97, 20 an: Γάρ Il. 2, 13; Γέρων 2, 21; Γνάμπτω 2, 31; [Γλαφυρῆσι]; Γλυκός 2, 71; Γλαυκόπιδος 2, 166; Γυνή 2, 282; Γέρα 2, 287; Γεῖω 2, 270; Γνώσσει 2, 367; Γέρανος 2, 460 u. s. w.

2) Daß das Werk damals noch vollständiger war, zeigen die Quellenangaben (vgl. das Probestück). Es findet sich z. T. vollständiger ferner in dem Cod. Cryptaferat. Za IX (XV. Jahrhundert), über welchen ich einige Nachrichten der Güte der Herren M. Consbruch und H. Rabe verdanke. So umfaßt, um ein Beispiel zu geben, der Schluss des dritten und Anfang des ersten Buches der Ilias im Buchstaben *K* die Glossen Κουλεύς (An. Ox. I 288, 28) zu Il. 3, 272; Καμόντας zu Il. 3, 278; Κραίνω zu 3, 302; Κυνέη zu 3, 316; Κορυθαίολος zu 3, 324; Κεστός zu 3, 371; Κηώεις zu 3, 382; Κεῖδι zu 3, 402. || Κύνεσαι zu 1, 4; Κοίλῃσι zu 1, 26 . . . Κρήνη (?); Καίω zu 1, 52; Κῆρ zu 1, 44; Κῆλα zu 1, 53; Κρεῖσσαν zu 1, 80; Κρήγνον zu 1, 106; Κλεψύδρα; Κλοταμυνήσεως zu 1, 113; Καλλιπάρῃος zu 1, 143. Die Glossen Καμόντας, Κοίλῃσι, Κρήνη,

Die Reihenfolge der Bücher war auch bei ihm II, III, I, auch bei ihm waren zahlreiche nicht-homerische Glossen schon hier und da interpoliert; das Werk war also schon in die Form des Lexikon gebracht, für die es eigentlich nicht geeignet noch auch bestimmt war.¹⁾

Wir könnten durch ein Zusammenarbeiten der ersten Teile der einzelnen Buchstaben eine Art Kommentar zu Ilias II, III, I herstellen, der lange vor Photios entstanden ist. Mit dem großen etymologisch-grammatischen Kommentar zu der gesamten Ilias, der in den Anfängen der einzelnen Buchstaben des Orion benutzt ist, hat dieses Frage- und Antwortspiel seinem Hauptcharakter nach nichts gemein, wenn auch einzelne Stücke aus jenem übernommen sind. Verschieden auch, und in mehr als einer Hinsicht wertvoller sind die „zweiten Teile“ der Oxforder Epimerismen, welche in freier Folge Auszüge aus verschiedenen grammatischen Schriften bieten (vgl. z. B. 337, 24 *Πρός*; 338, 1 *Παρά*; 336, 23 *Περί*; 269, 12 *Μετά*), und verschieden sind endlich die pseudo-herodianischen Epimerismen, welche von dieser Übertragung der *προτάσεις καὶ λύσεις* auf den Schulunterricht nur geringe Spuren zeigen. Denn daß diese Epimerismen aus der „Übung mit Schülern“ hervorgingen, Hilfsbücher für den Lehrer (und Schüler) sind oder solche nachahmen, hat Lehrs (*Anal. gram.* p. 416) so treffend auseinandergesetzt, daß

Κλεψύδρα, *Καλλιπάρης* fehlen in der Oxforder Handschrift. Dennoch gehören mindestens die beiden ersten und die letzte zum alten Bestand.

1) Im Etymol. genuinum sind diese Homer-Epimerismen ebenfalls benutzt (z. B. im Anhang zu Buchstaben *Α* Glosse *Αιολόπαιος*), aber nur selten. Der Verfasser war zu geschmackvoll, um an den eigentlichen Schulregeln Freude zu empfinden; er hat sie meist sogar verkürzt und nur die etymologischen und lexikalischen Bemerkungen herausgelöst. Da gerade diese oft auch aus anderen Werken stammen können, so ist ein sicheres Urteil selten möglich. In dem ganzen Buchstaben *Ε* z. B. ist mit Sicherheit nur Glosse *Ἐνεκεν* (Epim. 137, 7) und *Ἐνύχθη* (Epim. 138, 10) auf die Epimerismen zurückzuführen, in Buchstaben *Κ* etwas mehr, nämlich *Καθῆστο* = 220, 3; *Κάλλιμος* = 226, 25; *Κλήρος* = 239, 25; *Κλυταιμνήστρα* = 243, 7; *Κονίησι* = 218, 17; *Κρατερὸς* = 228, 10; *Κρείσων* = 242, 25. Allerdings stimmen auch die Glossen *Κόρβεις* (= 221, 5), *Κύκλωπες* (= 254, 1), *Κρύπος* (= 254, 29), *Κομῆν* (= 254, 22) und z. T. *Κορύβαντες* (= 255, 1) in beiden Werken überein. Doch sind sie sicher aus dem Seleukos-Excerpt, welches wir aus An. Ox. I 254, 1—255, 2 ergänzen dürfen, in die Epimerismen gekommen. Weittragende Schlüsse sind hier unmöglich, doch wird man im allgemeinen sagen dürfen, daß der im Etymol. genuinum benutzte Codex der Epimerismen schon die Form eines Lexikon hatte, schon interpoliert war (vgl. Gl. *Κάλλιμος*) und daher dem im Etym. parvum (und dem Gudianum) benutzten ähnlich war

jegliche Erweiterung überflüssig wäre. Je impotenter die Wissenschaft in den Kreisen der byzantinischen Schulmeister wird, um so üppiger schießt diese gewissermaßen „pädagogische“ Litteratur ins Kraut. Sie zeigt, wie zunächst an dem unglücklichen Homer die acht Teile der Rede, Konjugations- und Deklinationsschemata, Regeln der Orthographie u. a. ähnlich eingeübt wurden, wie bei uns seiner Zeit an Thukydides und Plato; sie zeigt uns etwas später den Versuch, die Psalmen im Schulunterricht an die Stelle der Ilias zu setzen; sie zeigt uns schließlich im X. Jahrhundert jene unerreichte Geschmacklosigkeit, das grammatische Handbuch selbst als Grundlage dieser Art von Unterricht zu benutzen.¹⁾ Aber sie lehrt uns in den Fragen des Lehrers und den Antworten des „Ideal-Schülers“ auch die in den Schulen üblichen Lehrbücher kennen; die Psalmen-Epimerismen z. B. zeigen des Oros elendes Werk *περὶ πολυσήμαντων λέξεων* im allgemeinen Gebrauch, während es in den Homer-Epimerismen noch nicht benutzt ist. Eine Reihe von Fragen über die Geschichte der Lexika *περὶ πνευμάτων*, der orthographischen Handbücher u. a. lassen sich nur von hier aus entscheiden.

Ihrer Natur nach werden derartige Schulbücher beständig ergänzt und überarbeitet; die Zeit ihres Entstehens ist darum schwer zu bestimmen. Die jüngsten in den Scholien-Epimerismen citierten Autoren sind Orion und Charax²⁾, doch begegnen auch einzelne wahrscheinlich aus des Choiroboskos Kommentar zu Theodosios entlehnte Abschnitte.³⁾ Allein ihrem Ursprung nach müssen die *ἐπιμερισμοὶ εἰς Ὅμηρον* höher hinaufreichen als ihre Nachahmung, die *ἐπιμερισμοὶ εἰς τοὺς ψαλμούς*, welche unter dem Namen des Choiroboskos nicht nur in unseren Handschriften, sondern schon zur Zeit des Photios gingen⁴⁾;

1) Die Entstehung dieser epimerismenartigen Fragen und Antworten über die *κανόνες* des Theodosios läßt sich ziemlich eng umgrenzen. Ein Stück derselben findet sich schon in dem Vallicell. F 84, einer Handschrift des XI. Jahrhunderts (Blatt 146); andererseits wird „das Etymologikon“ (das Genuinum nämlich) schon in alten Fassungen dieser Epimerismen benutzt, so im Cryptaferrat. Z α II (aus dem XII. Jahrhundert) in Gl. *Ἀκριβής: ἐν δὲ τῇ ἐτυμολογίᾳ κεῖται πλατύτερον*.

2) Vgl. An. Ox. I 257, 13 und 199, 22 = An. Par. III 322, 11.

3) Hierfür sprechen allerdings nicht die von Lentz (Herodian I p. CCV) angeführten Stellen, wohl aber z. B. Epim. 17, 12—18, 6 verglichen mit Choirob. 394, 24—395, 13 (von Epim. 18, 6 an ist eine andere Quelle benutzt); Epim. 9, 7 mit Choirob. 375, 9 u. a. Zu demselben Resultat kommt auch Ludwig, Berliner philol. Wochenschr. 1894 S. 1413. Vgl. Sauppe a. a. O. 670.

4) Sie ihm abzusprechen, liegt schwerlich ein Grund vor. Dafs Choiroboskos in dem Kommentar zu Theodosios klüger als in diesen Epimerismen erscheint,

sie sind ein mißlungener und in der Folgezeit nicht wiederholter Versuch, den Sprachunterricht zu christianisieren. Auch ist die Benutzung des Choiroboskos in den Oxforder Epimerismen durchaus nicht so stark, daß man behaupten könnte, sein Kommentar sei das von dem Verfasser vorausgesetzte Lehrbuch gewesen. Einen Abschnitt, der mit den Scholien-Epimerismen des Coislin. 387 übereinstimmte (also sicher dem ältesten Bestand angehörte) und sich zugleich mit Choiroboskos enger berührte, habe ich bisher nicht gefunden. So bleibt wahrscheinlich, daß die erste Form der Scholien-Epimerismen zwischen der Zeit des Charax und der des Choiroboskos etwa im Anfang des VI. Jahrhunderts entstanden ist.¹⁾ Weiter hinaufzugehen widerrät das Fehlen jeder Spur dieser Epimerismenart bei Orion und die unbedingte Herrschaft des *κανών* und der *ἀναλογία*, welche in ihr vorausgesetzt wird.

Ein derartiges Schulbuch aber hat von jeher auch die Neigung, sich zum Kommentar auszugestalten und kritische und erklärende Zusätze aus den eigentlichen Scholien in sich aufzunehmen. Das geschah — und zwar in sehr früher Zeit — auch hier. Die benutzte Scholienhandschrift enthielt den sogenannten Vier-Männer-Kommentar, aber neben ihm, wie sich später zeigen wird, schon andere Bestandteile. Aus ihr ist eine Fülle von Angaben in die Epimerismensammlung übergegangen; öfters sind auch Bemerkungen der Epimerismen durch die Scholien veranlaßt und erst durch sie verständlich. Auch dies hat schon Sauppe schlagend erwiesen. Wenn wir z. B. die Glosse *Οὐ ἔθεν* (An. Ox. I 319, 23) ihrer Stellung halber auf Il. 3, 128 beziehen mußten, wo *οὐς ἔθεν* im Texte steht und stand, so giebt die Erklärung der kritische Kommentar, in welchem ausdrücklich auf Il. 1, 114 *οὐ ἔθεν* verwiesen wird (vgl. auch das Scholion zu 1, 114). Zu Ilias 1, 120 (*λεύσσετε*) giebt der Ven. A das Scholion *Ἀρίσταρχος διὰ δύο σσ., ἐγὼ δὲ ἐνεστῶτα ἀπὸ τοῦ μέλλοντος ὡς ἄξετε, οἰσσετε, „καταβήσῃ διφρον“* (vgl. Philoponos bei Choirob. II 154, 25 H.). Man vergleiche Epim. Ox. 262, 19 *Λεύσσετε· ὁρᾶτε. Ἀρίσταρχος ἐν ᾧ γράφει ὡς ἀπὸ*

mag wahr sein, erklärt sich aber leicht, da ihm für jene die Vorarbeiten ganzer Generationen von Grammatikern zur Verfügung standen, diese dagegen ein eigener Versuch sind, der uns noch dazu nur in der Niederschrift nach dem Lehrvortrag erhalten ist. Nach ihm allein werden wir den Mann beurteilen müssen. Vgl. Exkurs II.

1) Hierzu paßt, daß der jedenfalls nach dem Anfang des V. Jahrhunderts lebende Grammatiker Eulogios in ihnen schon stärker — also wohl von Anfang an — benutzt ist; vgl. Exkurs II.

τοῦ μέλλοντος· λέγουσι δὲ αὐτὸ ἀπὸ τοῦ λεύσσω τὸ βλέπω, ὁ μέλλων λεύσσω καὶ ἐξ αὐτοῦ λεύσετε, ὥσπερ „ἄξετε δὲ Πριάμοιο βίην“ καὶ τὸ „οἴσετε δ' ἄρνα λευκόν“ καὶ „καταβήσῃ διφρὸν“. Erst jetzt fügt der Verfasser der Epimerismen die eigene dürftige Weisheit hinzu τὸ δὲ λεύσσω γίνεται οὕτως. Die etwas ältere Form bewahrt hier der Coislin. 387 An. Par. III 332, 16 Ἀρίσταρχος ἐν ᾧ γράφει· ἐγὼ δὲ ἐνεστῶτα αὐτὸ λέγω ὡς ἀπὸ μέλλοντος ὥσπερ καὶ τὸ ἄξετε καὶ οἴσετε καὶ „κατακείσο διφρὸν“. γέγονε δὲ τὸ λεύσσω κτλ. Die ursprüngliche Form des Scholions mag etwa gewesen sein Λεύσετε] ἐν ᾧ. Ἀρίσταρχος δύο ᾧ. ἐγὼ δὲ κτλ. Man erkennt, wie schon ehe die Quelle der Oxforder und Pariser Epimerismen sich schieden, der Grammatiker, welcher die Bemerkung herübernahm, das Scholion mißverstand¹⁾; das nunmehr sinnlose ἐγὼ behielt er noch bei; in einer jüngeren Recension wurde es zu dem farblosen λέγουσι, die Citate wurden erweitert, die Erklärung ὁρᾷτε eingeschoben.

Erst jetzt kann ich zu dem Werke zurückkehren, von welchem ich ausging und wegen dessen soviel Umwege nötig waren, zu den sogenannten Ἐκλογαί. Der Leser wolle am Ende der Buchstaben A und E die Glossen Αὐτάρ (An. Ox. II 430, 22) und Ἐκεῖνος (442, 15) mit einander vergleichen, um sofort zu empfinden, daß in ihnen eine einheitliche, von allen übrigen verschiedene Quelle benutzt ist, eine Epimerismensammlung. Nun vergleiche man in den Oxforder Epimerismen An. Ox. I 234, 5—14 mit der Glosse Ἐκεῖνος und An. Ox. I 2, 11—17 mit der Glosse Αὐτάρ. Die ursprünglichere und vollere Fassung ist in den Ἐκλογαί erhalten, in den Oxforder Epimerismen aber ist jede der beiden Glossen außerdem um ein Stück aus der Vorlage der Scholienhandschrift des Venetus A erweitert, nämlich die auf II. 2, 50 bezügliche Glosse Αὐτάρ um das Stück ὁ αὐτάρ διαφέρει τοῦ δέ κτλ. (An. Ox. I 2, 17—23) aus dem Scholion Ven. A zu II. 3, 1, die Glosse Ἐκεῖνος (zu II. 2, 330) um eine aus dem Scholion Ven. A κείνός θ' ὥς] οὕτως Ἡρῳδιανὸς διὰ τοῦ θ', Ἀρίσταρχος διὰ τοῦ ι' irrtümlich herausgerufene Bemerkung, welche in den älteren Handschriften dieser Epimerismen, wie sie dem Verfasser des Gudianum vorlagen, so lautete (d): κείνός θ' ὥς· ὁ μὲν Ἡρῳδιανὸς οὕτως ἀναγινώσκει· εἰς τὸ κεί περισπωμένην, εἰς τὸ νοσ' ὀξεῖαν καὶ εἰς τὸ ῶσ' βαρεῖαν. ὁ δὲ Ἀρίσταρχος „κείνος τόσσ' ἀγόρευε“.

Zweierlei ist, hoffe ich, dem Leser, welcher die Stellen nachgeschlagen hat, zur Überzeugung geworden: die bisher behandelte

1) Vgl. Ludwig, Aristarchs Homer. Textkritik I 180.

Hauptquelle der Oxforder Epimerismen ist nachträglich aus den Scholien interpoliert; dagegen ward sie in ursprünglicherer und reinerer Gestalt von dem Verfasser der *'Εκλογαί* benutzt. Da die Arbeitsart des letzteren bekannt ist, so dürfen wir die nächststehenden Glossen, falls sie ihrem Charakter nach in eine Epimerismensammlung passen, für dieselbe in Anspruch nehmen. Es sind dies im Buchstaben *E* der *'Εκλογαί* die Glossen *'Εννέα* und *Εὐρύαγνια*, deren letztere verkürzt in den Oxforder Epimerismen (An. Ox. I 1, 10—15) unter dem Lemma *Ἄγνια* wiederkehrt. Diese Glosse *Ἄγνια* war ihrer Stellung nach auf Il. 2, 12 *πόλιν εὐρύαγνιαν* zu beziehen; wir sehen jetzt in dem Auszug aus der echten Form der Epimerismen als erwünschte Bestätigung sogar das richtige Lemma erscheinen (vgl. An. Ox. II 323, 13). Der Verfasser der *'Εκλογαί* las das Werk noch in der Form von Scholien, nicht in der eines Lexikon, was wiederum dazu stimmt, daß das Werk, wie oben erwiesen, noch die Scholienform hatte, als es aus dem kritischen Kommentar interpoliert wurde. Im Buchstaben *A* der *'Εκλογαί* gehört in die Epimerismen noch die auf *Αὐτάρ* folgende Glosse *Ἀγήνωρ* (An. Ox. II 430, 31 ff.), deren erster Teil wörtlich übereinstimmend in den Oxforder Epimerismen An. Ox. I 13, 28 ff. (zu Il. 2, 276) wiederkehrt. Die notwendige Folgerung ist nun, daß sich die zwischen *Εὐρύαγνια* und *'Εκείνος* stehende Glosse *'Εννέα* auf Ilias 2, 96 oder 2, 134 bezieht. Wir erhalten die beiden Reihen: *Εὐρύαγνιαν* Il. 2, 12, *'Εννέα* Il. 2, 96¹⁾, *'Εκείνος* Il. 2, 330 und *Αὐτάρ* Il. 2, 50, *Ἀγήνωρ* Il. 2, 276.

Wir können mit einiger Wahrscheinlichkeit folgende Entwicklungsreihe aufstellen: Abfassung unserer Homer-Epimerismen etwa im Anfang des VI. Jahrhunderts — Erweiterung aus dem kritisch-exegetischen Kommentar — Spaltung in mehrere Recensionen — Erweiterung der einen aus Choiroboskos²⁾ — Umgestaltung derselben in die Form eines Lexikon — mehrfache starke Interpolationen desselben — Benutzung des so entstandenen Werkes durch die Gehilfen des Photios. Nur durch die Aufstellung einer größeren Anzahl derartiger Reihen können wir hoffen, die Ge-

1) Im Gudanium vereinigt mit einem kurzen Excerpt aus Choiroboskos Orth. 213, 19 und daher mit der Quellenangabe Γ^o bezeichnet, welche sich nicht auf unser Stück bezieht.

2) Daß dieselbe stattfand, bevor das Werk die Scholienform verlor, geht wohl daraus hervor, daß auch Abschnitte wie Epim. 17, 12—18, 6, welche nur durch den Homertext ihre Erklärung finden, an der nach der Folge der Lemmata richtigen Stelle stehen.

schichte der grammatisch-lexikalischen Litteratur vom VI. bis IX. Jahrhundert einigermaßen festzustellen.

Dafs wenige Jahrzehnte vor Photios der Verfasser der *Ἑκλογαί* noch die früheste Urform dieser Epimerismen benutzen konnte, ist sehr unwahrscheinlich; erwägen wir ferner, dafs Choïroboskos nirgends benutzt ist und dafs überhaupt keine Spur über den Anfang des VI. Jahrhunderts hinaus weist, so werden wir annehmen, dafs der Hauptteil der *Ἑκλογαί* nicht sehr viel später von einem christlichen Autor verfaßt und im IX. Jahrhundert nur mit jenen drei Glossaren zu der Grammatik, zu Nikephoros und dem Psalter vereinigt wurde, die ihrem ganzen Charakter nach nicht hineinpassen. Jenes christliche Werk aber hat, wie schon bemerkt, nur durch einen billigen Aufputz das offenbar ältere Excerpt *ἐκ τῶν Σελεύκου* dem Geschmack seines Publikums angepaßt.¹⁾

Das geringfügige Resultat der Untersuchung steht in keinem Verhältnis zu der Mühe, die ich dem Leser machen mußte. Möchte sie wenigstens das eine gezeigt haben, dafs die Arbeit selbst an derartigen Stücken sich gar nicht auf einen Autor oder eine Litteraturgattung beschränken läßt, sondern immer wieder auf die Hauptfragen der Entwicklung der griechischen grammatischen Litteratur zurückführt.

Wir können mit Hilfe des Etymol. parvum und des Genuinum (und Gudianum) ähnlich schrittweise vorgehend noch eine ganze Anzahl von Handschriften aus der Zeit des Photios bestimmen. Dafs das geschieht, ist dringend erforderlich und reichen Aufschluß für die verschiedensten Fragen dürfen wir davon erhoffen. Aber ein eigentliches, alphabetisch geordnetes, größeres Etymologikon wird man nicht darunter finden. Hätte ein solches bestanden, so hätte es der Verfasser des Etymol. parvum benutzen

1) Etwa in derselben Zeit mag das früher besprochene *ἐτυμολογικὸν τῶν τῇ θείᾳ γραφῇ γνωρίμων ὀνομάτων* aus der einen Hauptschrift des Seleukos hergestellt sein. Es ging bei dieser Wiedererweckung des Selenkos wohl wie bei der seines Gegners Philoxenos, welcher ja auch von den beiden gleichzeitigen Grammatikern Orion und Oros in zwei Schriften von ganz verschiedener Anlage ähnlich benutzt wurde. Auch von ihm nahm der eine nur das Hauptwerk, der andere mehrere Schriften oder Excerpte zur Hand. Ein zufälliger Handschriftenfund in den Bibliotheken zu Byzanz oder Alexandrien zog einen vergessenen Autor ans Licht — wie hätte wohl z. B. ein Grammatiker des V. Jahrhunderts wie Horapollon einen Kommentar zu Alkaios anders schreiben können als auf Grund eines zufällig gefundenen älteren? — er ward für eine kurze Spanne Zeit bekannt und eifrig benutzt und entschwindet dann wieder.

müssen, und bei ihm wäre es sofort kenntlich¹⁾; ebenso müßte es wenigstens im Buchstaben *A* des Genuinum deutlich hervortreten.²⁾ Von den Männern, deren Namen genannt sind, hat nachweislich außer Orion keiner ein Etymologikon verfaßt; sonst lagen nur Epimerismen, grammatische Schriften, Lexika und Scholien aller Art vor, welche zahlreiche Etymologien enthielten und daher von dem Verfasser des Etymol. parvum als *διάφορα ἐτυμολογικά* bezeichnet werden konnten; der richtiger urteilende Verfasser des Genuinum empfand im Gegensatz zu jenen nur ein Werk als besonders zum Zweck der Etymologie geschrieben, das Seleukos-Excerpt, und zwar trotz seiner christlichen Überarbeitung in den Eklogai. Diese citiert er darum als das Werk der *Ἐτυμολόγοι*. Die Geschichte der griechischen Etymologika beginnt mit Photios.

Wenn nun sowohl das mit Theognost beginnende Corpus grammatischer Schriften als auch die Homer-Epimerismen, des Choiroboskos Psalmen-Epimerismen und, wie ich hinzufüge, noch manches andere Werk sowohl von dem Verfasser des Genuinum als von dem des Gudianum benutzt wurde, so gewinnt die frühere Vermutung, daß beide Werke am gleichen Ort entstanden sind, wohl an Wahrscheinlichkeit. Auch für andere zunächst vielleicht befremdende Behauptungen findet sich jetzt eine erwünschte Bestätigung; das Verhältnis der beiden Handschriften des Genuinum zu einander und zu der ursprünglichen Fassung, welche in den Citaten des Gudianum hervortrat, erläutert sich uns durch ein treffliches Beispiel.

Der Cod. Barocc. 50 ist älter als die Abschriften des Genuin. *A* und *B*. Dennoch bietet er nur eine Art von Auszug aus der Handschrift, welche kaum hundert Jahre früher Photios und seine Gehilfen benutzten, und welche vielleicht noch dem Verfasser des Gudianum vorlag, und ist dürftiger als die Handschrift, welche Suidas benutzte. Die Entstehung des Corpus läßt uns hier die Zeit der Verkürzung annähernd bestimmen. Der Venetus *A* der Ilias ist den Handschriften des Genuinum gleichaltrig und ist eng verwandt mit dem von Photios benutzten Exemplar, aber die Scholien des letzteren waren beträchtlich reicher.³⁾ An die ver-

1) Man bedenke, wie umfangreich die Excerpte aus der dem Cod. Baroccianus vorausliegenden Handschrift in einzelnen Buchstaben sind und mit welcher Treue die Abfolge der Glossen gewahrt ist.

2) Auch in dem Gudianum würden wir es unter den mit Siglen bezeichneten Quellen finden müssen.

3) Etwas anders liegt die Sache bei den Scholien zu Apollonios. Wie ich schon früher andeutete (Verhandl. d. XL. Versamml. d. Philol. 1890 S. 405) und Berckmann (*de schol. in Ap. Arg. Etym. m. fonte*) richtig ausgeführt hat,

schiedenen Orion-Excerpte, deren eines uns schon in einer Handschrift des XI. Jahrhunderts vorliegt, brauche ich nur zu erinnern. Die Athenaios-Handschrift, welche Photios las, war noch erheblich reicher als die uns aus dem X. Jahrhundert erhaltene. Manch weiteres Beispiel böte sich von selbst, wenn ich den Kreis der in dem Etymologikon benutzten Schriften verlassen wollte.

Es ist eine traurige, aber unabweisbare Erkenntnis, daß für die Erhaltung dieser ganzen Litteraturgattung das IX. und X. Jahrhundert ebenso verderblich wie segensreich geworden ist. Der mächtige Einfluß, den Photios und seine Schüler und Gesinnungsgenossen übten, hatte das Interesse an ihr verallgemeinert; aber gerade dadurch litt ihr Wert. Die Schreiber-Industrie wandte sich diesen Stoffen zu und kürzte und verwässerte die Vorlagen nach freiem Belieben. So auch im Etymologicum genuinum. Über die verkürzten Abschriften aber gerieten fleißige Sammler des XII. Jahrhunderts und erweiterten sie wieder aus neuen Quellen. So entstanden, offenbar in rascher Folge, das Etymol. magnum, das Etymologikon des „großen Grammatikers Symeon“ und aus diesem wieder die *μεγάλη γραμματική* und vielleicht schon vor ihr das Werk des sogenannten Zonaras.

liegt ihnen nicht der im Laurentianus erhaltene Kommentar zu Grunde; es fehlt ein Bestandteil desselben; dafür ist der Rest im Bestand vollständiger bewahrt, aber freilich nicht in der ursprünglichen Fassung. Berckmann, welcher die Gepflogenheiten des Etymologos noch nicht kennen konnte, hat übersehen, daß zwischen dem Etymologikon und dem alten Kommentar eine sehr junge, sprachlich ungeschickte, im Sachlichen minderwertige Überarbeitung desselben liegt. Man muß, um sie zu verstehen, die äußerst umfangreichen Scholien zu Hesiods Werken und Tagen betrachten; der auf Proklos zurückgehende Bestandteil derselben und mit ihm alles, was sprachlich gewandt und sachlich etwas wertvoller ist, fehlt in dem Etymologikon vollständig; in ihm findet sich nur die herzlich ungeschickte, im wesentlichen paraphrastische, frühbyzantinische Scholienmasse, welche in der Vulgata der Scholien zu Unrecht mit jenem verbunden ist; diese aber ist im Etymologikon erheblich vollständiger (z. B. in Gl. *Ἀλία*, *Ἀλεξιάρη*, *Ἀνόσιτος*, *Ἀπὸ πεντόζοιο*, *Λιαρόν*; die Zusammensetzung unserer Scholien zeigen z. B. die Gl. *Σπερμαίνειν* und *Κασίγητος*). Das ist nicht unwichtig, weil wir in den umfangreichen Text-Anführungen bei Apollonios fast sicher, bei Hesiod doch noch annähernd bestimmen können, wie weit wirklich das VII. und VIII. Jahrhundert, welchem die Scholienrecensionen ungefähr angehören mögen, die Dichtertexte verdorben hat (vgl. Wilamowitz, Aischylos' Orestie II S. 143 A). Für die Theogonie liegt wirklich ein alter Kommentar vor, und zwar derselbe, dessen ungemein viel dürftigere Reste in den Handschriften erhalten sind. Sehr stark von der uns bekannten Fassung weichen ferner die Nikander-Scholien ab, sehr wenig die Scholien zu Lykophron. Für Sophokles und Aristophanes sind die wichtigsten Beispiele früher gegeben, vgl. S. 48 und 56.

VIERTES KAPITEL.

DAS ETYMOLOGICUM MAGNUM.

Das lange Zeit hindurch allein bekannte Etymologicum magnum liegt uns in verhältnismäßig wenigen Handschriften vor, deren Verzeichnis der Bequemlichkeit halber den Anfang bilden möge. Acht Codices sind mir bisher bekannt geworden, nämlich:

M = Cod. Marcianus 530, benutzt von Gaisford nach Mitteilungen von Cobet. 380 Blätter stark, Blattraum $25,6 \times 16$ cm, Schriftraum 23×14 cm. Das Etymologikon umfaßt Fol. 4 bis 372. Den letzten Quaternio hat ein Schreiber des XV. Jahrhunderts zugefügt. Aber auch der alte Teil ist nicht einheitlich. Der Buchstabe *A* Fol. 4—67 ist von einer Hand aus dem Ende des XIII. Jahrhunderts nach einer ganz anderen Vorlage als *B*—*Ψ* Fol. 68—372, die nach der Subskription von Anthimos Nomikopulos, übrigens in derselben Zeit, geschrieben wurden. Der erste Teil beginnt Fol. 4^r ἀρχὴ συν θεῶ τῶν ἐτυμολογιῶν (wozu eine Hand des XV. Jahrhunderts τοῦ σοῦῖδα fügte) Πόθεν ἄλφα; παρὰ τὸ ἀλφῶ. Der zweite endet Fol. 372^r ψάχοντες λεπτύνοντες. ζήτει τὸ ᾠ μέγα εἰς τὸ τέλος τοῦ ὀ μικροῦ, sodann ὥσπερ ξένοι χαίρουσιν ἰδεῖν πατρίδα, οὕτω γραφεὺς γέγηθε βιβλίον τέλει, danach ἐτελειώθη ἡ παροῦσα βίβλος διὰ χειρὸς ἀνθίμου τοῦ ἀφυοῦς τοῦ νομικοπούλου. ὁ ἀναγινώσκων εὐχέσθω αὐτοῦ καὶ τοῦ κυροῦ γεωργίου τοῦ πολλὰ χρυσία δύντος εἰς τὸ γράφειν ταύτην.¹⁾ Von weiteren Besitzern kennen wir 1) Manuel Meli, vgl. Fol. 380^v: *μανουήλ τοῦ μέλη ἐστείχησεν φλουρία εἴ*. 2) Thaddaeus Quirinus, vgl. Fol. 1: *Thaddaei Quirini legum doctoris liber iste ἐτυμολογιῶν quem emi ab Emanuele Meli pro ducatis VI*. 3) Bessarion, vgl. Fol. 1: *Liber etymologiarum*

1) Eine jüngere Hand hat hiernach in einer fast ganz zerstörten Unterschrift τὸ τοιοῦτον βιβλίον ἐμπεριφέρει ἐν τισι γράμμασι καὶ συλλαβὰς κατὰ σημαινόμενον ἄδελον τῷ ἀναγινώσκοντι (vgl. Gaisf. Vorrede 4) Angaben über rot eingetragene Korrekturen gemacht, die nicht mehr zu entziffern sind.

per alphabetum meus Io. Car. Tusculani. — λεξικὸν ἐτυμολογικὸν ἐμοῦ βησσαρίωνος καρδηνάλεως τοῦ τῶν τούσκλων.¹⁾

Drei weitere Handschriften bilden eine einheitliche Recension, nämlich:

N = Paris. gr. 2654, benutzt von Gaisford, Papierhandschrift aus dem Jahre 1273, 160 Blätter stark, Blattraum 26 × 16,5 cm, Schriftraum 20,5 × 14 cm, zu Anfang verstümmelt. Eine Abbildung giebt Omont *Facsimilés des manuscrits datés* Tafel LXI. Fol. 1 beginnt ἑλλησι καλῶν ὕστερον ἀέθλιος (= 25, 38 Sylb.), Fol. 160^r endet mit Glossen auf ψω, welche in Kreuzfigur geschrieben sind. Um sie stehen mit roter Tinte ὦ Χριστὲ βοήθει. Ἰησοῦς Χριστὺς νικᾷ. τῷ τελειωτῇ τῶν καλῶν θεῷ χάρις. Die letzte Glosse ist ψῶ, sie endet mit den Worten καὶ ψωλὸς ὁ κεκαυμένος δαλός. Sodann ἐτελειώθη τὸ παρὸν βιβλίον διὰ χειρὸς ἀμαρτωλοῦ ἀθανασίου ἀμονάχου (πρωτομονάχου?) ἔτους εῴπα' ἐν α' μηνὶ ἰουλίῳ ἡ ἡμέρα σάββατον. Hierunter mit anderer Tinte τὸ ὦ μέγα στείχειον (so!) τέτακται μετὰ τὸ μικρόν. Der Codex ist sehr klein und unregelmäßig geschrieben; die Lemmata mit roter Tinte. Die zahllosen

1) Da in dem folgenden Probestück nur der erste Schreiber und die erste Recension des Werkes zur Darstellung kommt, gebe ich hier eine Probe aus dem zweiten Teil, welche ich der immer hilfsbereiten Güte Herrn Prof. E. Bethe's verdanke. Ich wähle den in dem Faksimile des Dorvillianus bei Gaisf. erhaltenen Teil 672, 26 ἐπειδὴ πάλαι bis 673 Ende und gebe die Kollation zu Gaisfords Text: 672, 26. λέγει fehlt. 30. ὁ γραμ. fehlt nicht. πίναντα ἐν οἷς ἦσιν. 32. ἐποίησε 35. ἡδύνατο 37. συμβόλον wie Voss. u. Gaisf. ἐπὶ γράπτω wie Voss. 39. καὶ πινάδης fehlt, wie zunächst im Dorv. 42. ὁ τὴν πίναν 43. οὖν fehlt wie Dorv. 46—48. καὶ ἐπενθέσει bis ἐκτάσει τοῦ ἱ πινύσκαω fehlt, ὡς γίνω γινώσκω. 51. συνετός· ἐκ τοῦ πινύω πινυτός καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἱ πινυτός 55. Πίνω (Lemma) fehlt ἐκ τοῦ πίνω 56. ὅτι τὸ ἱ μόνον ἐκτείνει τὸ ἱ 58. ἱλιάδος ξ richtig καὶ ἐκτείνει καὶ συστέλλει. 673, 2. πῶς πῶμι (für πῶς πίομαι) αἶμα πίνοντες καὶ πίων τ' ἀκρόντο τε δίψαν. 4. Πίπτω ἐκ τοῦ τὰ εἰς πῆτω (ohne γάρ) 9. ἀλλὰ καὶ τὸ δίπτω 11. εἰς τὸ ἱ ὡς ἐκ τοῦ ὀπτω 12. πίπτω fehlt wie im Dorv. 14. ὠνόμασαν 16. ποιήεντα richtig 19. nach πίνω eingefügt μέλλοντος 20. λέγει ὁ τεχνικός (21. φησὶ fehlt wie Dorv.) 22. δέρος ὕδωρ 23. πίσει] πίσειε εἰπεῖν] εἶπεν (das folgende εἶπεν fehlt). 25. πτίσαι] πτίσαι 27. Πιτός· παρὰ τὸ πίνω γίνεται Πίστεα παρὰ τοῦ πίνω μέλλοντος 34. καὶ τοῦ ᾱ εἰς τὸ ὕ fehlt, am Ende ἡ αἰτιατικὴ πίσουρας zugefügt, vgl. Dorv. 36. ἀπὸ τοῦ πέτω πιτῶδ fehlt 38. ἡρῶ^δ δῶ: - dann als neue Glosse Πίτυς ἐκ τοῦ πίπτω κατὰ πλεονασμόν, vgl. 39. ἀντιστίχων 41. Πιτύεια (für Πίτυς) nach κέδρος zugefügt πίτυς und ohne Glossenabsatz πιτύεια ἄκρον 45. Ἀπολλώνιος fehlt 47. καὶ ἐκβολῇ 48. μεταθέσει ἀρχούσης φανεροποιῶ· λέγεται (λ') ἐκ τοῦ φῶ τὸ λέγω richtig Φιλόξενος ὡσεὶ ἐκ τοῦ φῶ 54. καὶ vor πλεονασμῷ fehlt 55. λέγεται fehlt 57. Πίφιγξ. Die selbständige Stellung der Handschrift ist auch nach dieser kurzen Probe klar.

Abkürzungen, welche der Schreiber zunächst aus seiner Vorlage nachgemalt hat (*N*), hat er nachträglich selbst aufzulösen versucht und mit anderer Tinte seine Vermutungen eingetragen (*N*¹). So steht z. B. 84, 8 für *Ἀτρείδῃ* wie im Dorv. *ᾶ*; der Schreiber machte nachträglich daraus *ᾶ^{τεκνῶ}*. Gaisfords Kollation des *N* giebt fast überall die Korrekturen für das Ursprüngliche und ist daher mit Vorsicht zu benutzen. Er ist für mich in dem folgenden Probestück Vertreter dieser Klasse.

O = Cod. Dorvillianus Bodleianus X 1. 1, 2, benutzt von Gaisford; Pergamenthandschrift in Folio, 291 Blätter stark, außerordentlich zierlich, doch mit vielen Abkürzungen geschrieben, nach Herrn Prof. Leop. Cohns gütiger Mitteilung erst in der Renaissancezeit, aber äußerst getreu nach einer Vorlage etwa des XIII. Jahrhunderts nachgemalt. Auch in ihr ist Buchstabe *Ω* nach *O* gestellt und bildet *Ψ* den Schluss. Einige Glossen hatten Herr Direktor Treu und Prof. Cohn die Güte für mich nachzusehen.¹⁾ Die Lemmata stehen in der Regel am Rand; ihr Fehlen ist im Text nur durch Zeichen angedeutet. Daher lautet der Abschnitt 75, 21 ff. in *O* Fol. 28^r *χωρὶς τοῦ θαμά: ἀμάδα. τὴν ναῦν αἰσχύλος: ἐπιρρηματικῶς* (am Rand *ᾶμάδιος*) *ἅμα τῷ προσελθεῖν· ἀπὸ τοῦ ἅμα ἀμάδιος παράγωγον διὰ τοῦ διοσ καὶ πολὺς ὁ τοιοῦτος χαρακτήρ: Ω ὁ τὰ ἀργῶ* (am Rand *Ἀμαθρῶδες*) *κτλ.* und der Abschnitt 75, 57 ff. in *O* 28^v *καταμαθεῖν. μεθόδιος: πόλιν δέ τε πῦρ ἀμαθύνει· κατὰ μικρὸν δαπανᾷ ὃ ἐστὶν ἅμαθον καὶ κόνιν ποιεῖ: ἀμαθῶς ἔχειν* (Rand *ἀμαθαίνειν*): *ἀμαθῆς: σκαιὸς καὶ βίος* (so): *ἀμαλδύναι: κακοποιῆσαι, ἀποκρύναι εἰς ἄλλα δύναι: ἀμαλκίζειν:* (Rand *ἀμαλκίζειν*) *τὸ μὴ ὀιγοῦν: ἀμαλλεύειν: δραγματεύειν καὶ ἀμάλλιον σχοινίον, ἐν ᾧ δεσμεύουσι τὰς ἀμάλλας, τὸ νῦν οὐλόδετον: ἀμαξιτὸς: ἀμάξαις διοδευτὸς: παρὰ τὴν ἅμαθον* (Rand *ἀμαθύνει*) *ἀμαθύνειν τὸ ἀφανίζειν τουτέστι τὸ εἰς ἅμαθον διαλύειν πόλιν δέ πῦρ ὁ μακρὸς* (am Rand *ᾶμαιμάκετος*) *ὁμηρος κτλ.*

In *N* entspricht dem ersten Abschnitt *χωρὶς τοῦ θαμά: ἀμάδιος ἀμάδα τὴν ναῦν αἰσχύλος ἐπιρρηματικῶς ἅμα κτλ.* Dem zweiten *κακοταμαθεῖν· μεθόδιος: ἀμαθαίνειν πόλιν δέ τε πῦρ ἀμαθύνει κατὰ μικρὸν δαπανᾷ ὃ ἐστὶν ἅμαθον καὶ κόνιν ποιεῖ: ἀμαθῶς ἔχειν: ἀμα-*

1) Die Lesungen der übrigen gebe ich nach Gaisford, nur habe ich nicht gewagt aus seinem Schweigen Schlüsse zu ziehen. Die Handschrift stammt aus dem Besitz Lorenzo Lorenzis (*λαυρεντίου λαυρεντίου ἐστὶ βιβλίον*).

θής· σκαῖος καὶ βίαιος κτλ. ἀμάξαις διοδευτός· ἀμαθύνει· παρὰ τὴν ἄμαθον ἀμαθύνειν τὸ ἀφανίζειν τουτέστι τὸ εἰς ἄμαθον διαλύειν: ^H (dem Zeichen entspricht am Rand ^H ἀμαιμάκετος) πόλιν δὲ ^π πῦρ ὁ μακρὸς ὁμηρος κτλ.

Dafs beide Handschriften auf denselben Archetypus zurückgehen, welchen *O* reiner wiedergibt, ist danach wohl klar. Eine Schwesterhandschrift des *O* ist

P = Cod. Escorialensis Ψ III 11, Papierhandschrift des XIV. Jahrhunderts, 363 Blätter stark, deren erste und letzte durch Feuchtigkeit und Wurmfrafs sehr gelitten haben; Blattgröfse 24 × 16,5 cm. Zu Anfang verstümmelt. Blatt 1^v Zeile 1 beginnt [οὐ]-δέποτε ἀπὸ φωνήεντος ἄρχονται οἶον στέγη κτλ. = 7, 39. Das Etymologikon schliesst Fol. 254^v (nach anderer, jüngerer Zählung 261^v) mit der Glosse ψῶ und den Worten ψωλὸς (so) ὁ κεκαυμένος δαλός. Hierauf folgt von anderer Hand eine längere Angabe über die Regierung des Kaisers Andronikos II (vgl. Miller, *Manuscripts grecs de l'Esc.* 435). Die Handschrift ist nach ihr wohl vor dem Jahr 1330 geschrieben.

Nach Buchstaben *A* folgt. S. 51^v von erster Hand mit blasserer Tinte ein Nachtrag "Αγκυρα· πόλις Γαλατίας etc. (denselben Nachtrag hat *O* im Text), dann rot Ποσαχῶς ὁ βίος· πενταχῶς· βίος ὁ χρόνος τῆς ζωῆς u. s. w. (fehlt *O*). Dann Βῆτα: Β τὸ στοιχεῖον ὅτι δευτέρα ἔχον τάξιν ἐπιβέβηκε τῶν λοιπῶν (wie *NO*). In dem Abschnitt 75, 21 stimmt *P* mit *O* genau überein; für den zweiten fehlen mir Kollationen; dieselben reichen nur bis zur Glosse 'Αμαξόνες; ich verdanke sie der Güte des Herrn Prof. Bethe. Die Vorlage für *O* kann *P* nicht sein, da mehrfach Worte, die in *O* erhalten sind, in *P* fehlen, oder *P* allein durch sinnstörende Verlesungen entstellt ist. So fehlen z. B. in Glosse "Αγκυρα 184, 37 die Worte καὶ 'Αριοβαζάρνης. *N* hängt enger mit *O* als mit *P* zusammen. Die Handschrift ist ausserordentlich schlecht geschrieben und ohne jedes Verständnis der vorzüglichen Vorlage nachgemalt.¹⁾

Dagegen weichen erheblich ab:

Q = Cod. Marcianus Addit. XI 3, Papierhandschrift aus dem

1) Von einem zweiten Escorialensis desselben Werkes ist nur das erste Blatt noch erhalten und vor T 1. 4 angebunden (vgl. Miller p. 184); es beginnt "Αλφα· τὸ στοιχεῖον· παρὰ τὸ ἔλφω und endet, wie Miller angiebt, mit der Glosse "Αβαλ, in welcher Orion citiert werde; dies geschieht hier in keinem Etymologikon, wohl aber im Magnum in der unmittelbar folgenden "Αβαξ, welche Miller wohl nicht von der vorausgehenden unterschied.

Ende des XV. Jahrhunderts, 397 Blätter stark, Blattraum $38 \times 25,3$ cm, Schriftraum $26,3 \times 16,5$ cm. Das Etymologikon umfasst Fol. 1—337; es folgt von anderer Hand Plato, *De legibus*. Das Etymol. beginnt Fol. 1 [*Α*]λφα τὸ στοιχεῖον παρὰ τὸ ἄλφω κτλ., endet 337^r in der Glosse Ὠτιαφόροι mit den Worten ἦσαν δὲ τοιοῦτοι ἀπὸ παλαιστράς. Hiernach Subskription: θεοῦ τὸ δῶρον ἡδὲ καίσαρος πόνος τοῦ στρατηγοῦ (wie im Paris. gr. 2959). Von mir bis Gl. 40 verglichen; scheint Abschrift von

R = Hauniensis regius 414, Pergamenthandschrift aus dem Ende des XV. Jahrhunderts, von Friedrich Rostgard 1699 zu Venedig gekauft; Blattraum $33,5 \times 24$ cm, Schriftraum $22,5 \times 13,2$ cm. Fol. 1^r λεξικὸν κατὰ στοιχεῖον, dann in neuer Zeile ἦτοι μέγα ἐτυμολογικόν: — Ἄλφα τὸ στοιχεῖον παρὰ τὸ ἄλφω κτλ., endet mit der Glosse Ὠτιαφόρος. Nach Buchstaben *A* als Nachtrag Ἄγκυρα und Ποσαχῶς ὁ βίος. Ich habe die Handschrift durch die Liebenswürdige der Königl. Bibliotheksverwaltung in Breslau selbst benutzen dürfen, und sie im Probestück als Vertreter dieser Klasse gewählt.

Die beiden Handschriften, welche oft bis in die kleinsten Kleinigkeiten hinein mit einander übereinstimmen und schon durch die Stellung des Buchstaben *Ω* ihren Ursprung aus einer jüngeren Überarbeitung verraten, berühren sich außerordentlich eng mit der Editio princeps, sind aber beide von den Interpolationen derselben und von einzelnen Fehlern frei, welche sie mit *N* (*O P*) gemeinsam hat; auch muß die in der Ausgabe benutzte Handschrift noch eine kleine Anzahl Abkürzungen enthalten haben, die in der Vorlage von *Q R* schon richtig aufgelöst waren. Die beiden Zweigen der jüngeren Bearbeitung gemeinsame Quelle aber war offenbar mit *N* (*O P*) aus derselben Hauptabschrift geflossen. *N O P Q R* Ed. pr. vertreten eine Handschrift des Werkes.

Wahrscheinlich hängt mit derselben auch die Vorlage einer Umarbeitung aus dem XV. Jahrhundert zusammen, welche uns unfertig in einer Münchener Handschrift erhalten ist.

S = Mon. August. gr. 507, Papierhandschrift, 242 Blätter stark, Blattraum 21×15 , Schriftraum 16×9 cm. Teil I enthält Blatt 1—3^r γινῶμαι ἡθικαὶ τοῦ σοφοῦ πυθαγόρου, 3^r προφητεῖαι ἐπὶ τὰ Ἑλλήνων σοφῶν, 3^v—5^r εἰς τοὺς ἐπὶ σοφόνες καὶ ποῖα τὰ αὐτῶν ἀποφθέγματα, 5^r γινῶμαι ἡθικαὶ τοῦ σοφοῦ Φωκλίδου, 6—136 Sophokles' Aias, Elektra, Oedipus mit Scholien (Ende des XIV. Jahrhunderts); Teil II einen Auszug aus Buchstaben *A* bis *E* des Etymol. magnum. Blatt 241^v und 242 sind frei; der Schreiber

ist nicht weiter gekommen. Zwischen sonst unmittelbar aneinanderschließenden Glossen des Etymologikon sind in festen Zwischenräumen Lücken bis zur Größe von anderthalb Seiten gelassen, d. h. also, der Schreiber wollte hier Stücke aus anderen Werken einarbeiten¹⁾, ist aber hierzu nicht mehr gekommen. Der Text des Etymologikon ist außerordentlich frei behandelt und stark gekürzt. Ich habe die Handschrift, auf welche Tittmann in der Vorrede zu dem sogen. Zonaras (p. CXXI) aufmerksam gemacht hat, in Straßburg prüfen können. Irgend welchen Wert hat sie nicht. In dem Probestück gebe ich bis Gl. 78 die durch sie für die Vorlage bezeugten Lesungen; die zahllosen redaktionellen Änderungen des Bearbeiters oder die ausgelassenen Stücke anzugeben wäre zwecklos.²⁾

Alle diese Handschriften bieten trotz starker Differenzen in den einzelnen Lesungen ein einheitliches Werk, wie es durch eine einmalige Redaktion abgeschlossen ist. Über dieselbe hinaus führen zwei Excerpte direkt oder durch andere Mittelglieder auf den Archetypus zurück. Dieser muß, wie ich schon jetzt vorausnehme, in seinem Aussehen dem Barberin. I 70, dem Archetypus des Gudianum, ähnlich gewesen sein. Die verschiedenen Bestandteile standen im Text und am Rand noch gesondert und es war durchaus nicht immer sicher, wie sie mit einander verbunden und geordnet werden sollten. Die beiden Excerptoren verfahren unabhängig von einander nach verschiedenen Gesichtspunkten, aber beide haben an zahlreichen Stellen die einzelnen Bestandteile des Werkes reiner, den Text derselben ursprünglicher als der Hauptredactor bewahrt und lassen die Zusammensetzung des Werkes erkennen. Beide werden für eine Neuauflage des Etymol. magnum von höchstem Wert sein müssen.

Das erste Excerpt liegt uns in zwei Handschriften vor, nämlich:

1) In dem schon besprochenen ersten Stück (Blatt 4—67) des Cod. *M* = Marcianus 530.

1) Es ist genau das Verfahren, was der in Kap. V zu besprechende Grammatiker Symeon befolgt haben muß.

2) Zur Beurteilung genügt wohl der Anfang des Probestücks Ἄμα ἐπίρρημα συλλήψεως ἢ ἀθροίσεως. παρὰ τὸ θαμὰ τὸ συνεχῶς καὶ πυκνὸν καὶ ἐπάληλον· τοῦτο δὲ παρὰ τὸ θαμὸς τὸ οὐδέτερον θαμὸν, ἐξ οὗ θαμνιδὸς ἀφ' οὗ τὸ θαμνιδὸς γὰρ ἔκοντες· οὐ γὰρ ἂν ὀξύνετο βαρὺ τὰ εἰς ἃ λήγοντα δισέλλαβα βαρὺ ἅπαντα οἷον ὥκα τάχα σάφα λίγα λίγα χωρὶς τοῦ θαμὰ. (Rand: Ἀμάδος) Ἀμάδα τὴν ναῦν ἀσχύλος. Ἀμαδονάδες νύμφαι λέγονται διὰ τὸ ἅμα γενᾶσθαι ταῖς θεοῖς. δοκοῦσι δὲ καὶ φθειρεσθαι ὡς λαμψακηνὸς ἰστορεῖ περὶ ζοίκων. Ἀμαζόνες ἐκ τοῦ μαζὸς καὶ τοῦ στερητικοῦ· ἢ ὅτι μάζον (aus μάζης) καὶ τροφῆς σὺ μετέσχον ἀλλὰ θηρίοις ἐτρέφοντο· ἢ παρὰ τὸ ἀμᾶν ἐν ταῖς ζώωνας.

2) In dem Cod. Matritensis N 21, dessen Beschreibung ich Iriarte entnehme. Die Handschrift, 358 Folioblätter stark, aus dem Ende des XV. Jahrhunderts, enthält zunächst Blatt 1—10 einen Auszug aus Suidas, sodann Blatt 11—355 ein Etymologikon mit der Aufschrift *λέξεις Σουίδα καὶ ἐρμηνεῖαι αὐτοῦ καὶ ἐτυμολογίαι*, wozu Konstantinos Laskaris am Rande bemerkt *τὸ μέγα ἐτυμολογικόν*. Über die Anlage des Codex giebt ein anderes Laskaris-Scholion (1*) einigen Aufschluß: *τὸ παρὸν ἐτυμολογικὸν ἐκ τοῦ μεγάλου ἐξεγράφη ἑλλιπὲς ὄν καὶ οὐχ ὕγιές· πλήν τὰ σφαλερὰ εὐνόητα· τούτῳ προσετέθησαν τινὲς λέξεις ἐκ τοῦ σουίδα αἱ δυσκολώτεραι εἰς ἀναπλήρωσιν· καὶ αἱ ἐν τῇ ἀρχῇ δὲ ἐκ τοῦ σουίδα ἐξεγράφησαν εἰς ὠφέλειαν τῶν μὴ ἐχόντων καλλίον. ζητητέον δὲ τὸ καθολικὸν μέγα ἐτυμολογικὸν πολλῶ εὐπορώτερον ὄν τούτου*. Die „aus Suidas zugefügten“ Glossen, welche mit blasserer Tinte vielleicht von Laskaris an den Rand geschrieben sind, finden sich in der That durch das Werk verstreut, so zum Anfang des Buchstaben *K* die Glossen *Κάβαξ, Κάβος, Κάγχρως, Καδίσκος, Καθαγιάζεται*. Allein der Haupttext ist nicht, wie Laskaris vorgiebt, einem einheitlichen Etymologikon entnommen. Der Anfang *Ἀβάλε· ἐπίρρημα· παρὰ τὸ ἀβάλαι* und das Ende *Ὁψωνικότες ὠπωνήσαντες* weist auf eine mit dem Cod. Cretensis des Gudianum zusammenhängende Handschrift. Dem entspricht der Anfang des Buchstaben *K*, nämlich die Glossen *Κάβηροι· (Κάβειροι Hand 2) ὀνόματα θεῶν καὶ τὰ ὀνόματα . . . Καβάλλης· καβάλλως (in Korrektur) λέγεται ὁ καταβαλὼν . . . Κάβαισος· αἱ δίφθογγοι (so) παροξύνεται (?) . . . Καβησός· πόλις θρακῆς ἀπὸ καβησοῦ τινος . . . Κάγκαν· τὰ ξηρὰ ξύλα . . . Καγκανῶν (so) χαίρειν ὡς παρὰ τὸ . . . Κάδος· σκευὴς τι· παρὰ . . . Κάδης· σημαίνει τὸν ἀγριασμόν . . . Κάθη· ἰστέον ὅτι τὸ κάθη . . . Κάθιμαι (so) ἐκ τοῦ καθίζω . . . Καθ' ἡμῶν· δεῖ γινώσκειν ὅτι δασύνεται . . . Καθίστα· εἴρηται εἰς τὸ ἰστη . . .* Dagegen bilden den Anfang von *Αμ* folgende Glossen: *Ἄμα· ἐπίρρημα συλλήψεως ἢ ἀθροίσεως . . . Ἀμαδρῶδες· αἱ νύμφαι λέγονται . . . Ἀμαζόνες· ἐκ τοῦ μαζοῦ . . . Ἀμαθος· ἢ ψάμος περὶ τὸ ψάματος . . . Ἀμαλδύνω· κύριον (κυρίως Hand 2) τὸ διὰ πυρὸς ἀφανίζω . . . Ἀμάλθεια· ἢ τροφὸς τοῦ Διὸς . . . Ἀμαλδύνω· περὶ τὴν ἄμαθον . . . Ἀμαιμάκετος· ὁ μακρὸς καὶ Ὀμηρος . . . Ἀμαλλοδετῆρες· οἱ τὰς ἀμάλλας δεσμοῦντες . . . Ἀμᾶν· τὸ θερίζειν περὶ τὸ ὅμοῦ . . . Ἀμαξαν· περὶ τὸ ἐγὼ (so) ἄξω . . . Ἀμάρα· ὡς δ' ὅτ' (in Korrektur) ἀνήρ ὀχρηγὸς . . . Ἀμάρυγμα ἢ λαμπηδών . . . Ἀμαρύσσω· τὸ λάμπω· ἰσιόδος . . . Ἀμαρύγματα· περὶ τὸ μαίρω . . . Ἀμαρτί-*

vous· περί τὸ ἀμαρτῶ Das ist genau die Abfolge und eigentümliche Gestaltung dieser Glossen in Cod. *M*; in keiner anderen Handschrift kehrt sie ähnlich wieder. In welchem Umfang diese Epitome des Etymol. magnum in das Apographon des Cretensis (des Gudianum) hineingearbeitet ist, kann ich nicht bestimmen. Sämtliche Angaben verdanke ich der außerordentlichen Güte des Herrn Dr. R. Wünsch. Für das Probestück ist als Vertreter dieser Epitome nur *M* benutzt.¹⁾

Der Verfasser der Epitome hat die überwiegende Zahl der rein lexikalischen Zusätze nicht mit kopiert, wiewohl er sie, nach den bei ihm erhaltenen Proben zu urteilen, in seiner Vorlage schon fand. Auch in den aus dem Genuinum stammenden Abschnitten hat er, was für die Etymologie nebensächlich schien, gestrichen (vgl. z. B. Gl. 4 Ἀμαδρνάδες), sonst aber genau und ohne eigene Zusätze kopiert.

Anders verfuhr der Verfertiger der zweiten Epitome, welche

1) Keiner der mir bekannten Fassungen entspricht völlig das Ἑτυμολογικὸν μικρόν, welches sich Laskaris, wie es scheint aus derselben Handschrift, hergestellt hatte. Erhalten ist es im Matrit. N 107, Papierhandschrift in Quart, aus dem Ende des XV. Jahrhunderts, 90 Blätter stark, über welche mir Prof. Bethe einzelne Notizen gütigst mitteilte. Blatt 1—8 enthält von Ἀβάλλαι ἐπίρρημα σχετλιαστικόν bis Ἄωτον λεπτόν Auszüge aus dem Buchstaben *A* eines Codex des Etymol. Gudianum in freier Umgestaltung; es folgt Blatt 9—83 das Ἑτυμολογικὸν μικρόν von Ἀγκύλος περί τὸ ἔγω bis ὠψωνικότες ὠψωνήσαντες. Unserem Probestück entsprechen auf Fol. 15^v die Glossen Ἀμείλικτος· ὁ ἀπηνής· ἀπὸ τοῦ ἄ στερητικοῦ καὶ τοῦ μέλιχος τὸ καὶ μέλιχος. ἀπὸ μειλίσσω, τὸ δὲ ἢ περί τὸ μένει (lies μέλι), ἢ ἀπὸ τοῦ μέλος μελινδός καὶ τροπή τοῦ π̄ εἰς χ̄ μείλιχος. ἀπὸ δὲ τοῦ μέλι ἢ μέλος μειλίσσω καὶ ὡς ταρασσώ ταραχος οὕτως καὶ μειλίσσω μείλιχος. Ἀμείνων· παρὰ τὸ μείων καὶ πλεονασμῷ τοῦ ν̄ καὶ τῇ στερητικῇ ᾧ ἀμείνων οἶονεῖ ὁ μὴ μείων τινός. ἢ παρὰ τὸ μένω γέγονεν ἀμείνων καὶ πλεονασμῷ τοῦ ῑ ἀμείνων, τὸ δ' ἔστιν ὁ μὴ μένων ἄλλ' ὅπῃ πάντων ἀλρόμενος. τὸν γὰρ κρείττονα πάντες τῶν ἄλλων προτιμῶσιν. Wie frei die Vorlage umgestaltet ist, zeigt der Schlusssatz. Das sind Humanisten-Versuche, neue Werke zu schaffen, ähnlich dem im Cod. Taurin. 165 (= B. V. 34) vorliegenden. Letztere Handschrift, welche Peyron zur Verbesserung des Etym. magnum benutzt hat, habe ich selbst in Turin eingesehen und das Probestück kopiert. Benutzt ist je ein Cod. des Etymol. Gudianum und des Magnum, dazu Suidas und Scholien. Das Machwerk ist für die Etymologika wertlos. An eine ähnliche Arbeit, aber in grossem Stil und Umfang, brauche ich die Leser nur zu erinnern: an das große Lexikon des Varinus Phavorinus Camers (Rom 1528). Auch er benutzte neben dem Etymol. magnum, für welches er die editio princeps zu Grunde legte, eine Abschrift des Gudianum, wahrscheinlich aus der Laurentiana, deren Vorsteher er damals war. Auch er bietet, soweit ich sehen kann, nichts für die Etymologika Wichtiges.

uns nur in dem Voss. gr. 20 (V bei Gaisford) erhalten ist.¹⁾ Der Schreiber hatte vor sich ein Exemplar eines ganz anderen Werkes, nämlich der später zu besprechenden *μεγάλη γραμματική*; als er diese kopiert hatte, fiel ihm ein Exemplar des Etymol. magnum, oder wahrscheinlich, um es kurz zu sagen, der Archetypus desselben, in die Hand. Zu denjenigen Glossen der *μεγάλη γραμματική*, welche in diesem wiederkehrten, machte er nachträglich am Rand, zwischen den Zeilen oder in Rasur Zusätze. Dieselben sind im folgenden Kapitel sämtlich angegeben, in dem Probestück dieses Abschnittes nur die aus ihnen entnommenen Varianten (*D*¹)²⁾. Wo dies dem Schreiber zu beschwerlich war, verwies er durch *ζήτει εἰς τὸ β' βιβλίον* oder kurz durch *ζήτει* auf einen Nachtrag, welchen er nach Schluß der *μεγάλη γραμματική* anfügte. Dieser Nachtrag, das zweite Lexikon des Cod. Vossianus (*T*, bei Gaisford Vb), giebt von Gl. *Ἀβαρνίδα* bis Gl. *Ἀρμάτειον μέλος* ein von der gesamten anderen Tradition unabhängiges Excerpt, in welchem die in der *μεγάλη γραμματική* enthaltenen Teile unterdrückt sind. Der Excerptor hat in wenigen Fällen den Wortlaut geändert oder Verweisungen auf spätere Glossen nachgeschlagen (vgl. Gl. 44 und 106), im ganzen aber das Original treu kopiert, nur daß er die verschiedenen im Text und am Rand enthaltenen Bestandteile nach eigenem Gutdünken zusammenfügte. Ein 'richtig' oder 'falsch' giebt es dabei nicht; so habe ich in der Regel die Anordnung der vollständigen Handschriften im Text belassen. Sonst vertritt *D*¹ + *T* für uns die beste Überlieferung des Etymol. magnum.³⁾ Für die späteren Teile desselben werden als treffliche Textquelle die direkt in die *μεγάλη γραμματική* übernommenen Glossen des Etymol. magnum hinzukommen. Durch Abzug des Symeon-Textes sind sie leicht zu gewinnen.⁴⁾

Gedruckt wurde das Werk bekanntlich zum erstenmal im Jahre 1499 durch Zacharias Kallierges zu Venedig (*Za*); die dabei benutzte Handschrift ist verloren. Sie stand, wie schon erwähnt, den Codices *QR* außerordentlich nahe, nur hat Kallierges einzelne Sätze aus anderen Autoren, z. B. Stephanos von Byzanz, interpoliert. Im allgemeinen beschränkte er sich — trotz der schönen Ver-

1) Die Beschreibung der Handschrift siehe im nächsten Kapitel.

2) Ein Schluß *ex silentio* ist bei den Angaben über *D*¹ also unzulässig.

3) Gaisford, der die Handschrift nicht selbst gesehen hat, fand in seiner Kollation *D* (*μεγάλη γραμματική*) und *D*¹ (Etym. magnum) nicht immer verschieden und hat außerdem leider außerordentlich oft *Va* und *Vb* verwechselt.

4) Vgl. Kapitel V.

sicherungen von einer *ἐργώδης καὶ χαλεπὴ διόρθωσις* und von einer Benutzung vieler alter, aber mit Rätseln, die eines Oedipus würdig seien, erfüllten *ἀντίγραφα* in dem Vorwort des Markos Musuros — auf den einfachen Abdruck einer zweifellos jungen Handschrift. Diesen Druck wiederholte, wie üblich, Federigo Turrignano in seiner im Jahre 1549 zu Venedig erschienenen Ausgabe, nur fand er es für den Verkauf seiner Ausgabe geraten, das Werk zu erweitern, d. h. zu interpolieren. Eine Handschrift eines Etymologikon benutzte er zu diesen angeblich „fast unzähligen“ Zusätzen nicht. Die Mehrzahl zeigt rein lexikalischen Charakter; es sind überwiegend Dichterworte aus Aristophanes, Homer, Theokrit u. a. mit thörichten Erklärungen (vgl. z. B. *Ἀντῶδη*), deren Hauptzahl eher einem Humanisten als einem Byzantiner zuzutrauen ist.¹⁾

Die erste philologische Bearbeitung erfuhr das Werk 1594 durch Friedrich Sylburg; zwar standen ihm neue Handschriften nicht zur Verfügung — die Ausgabe Turrignanos bildete die Grundlage, ab und an konnte er auch den Cod. Vatic. Pal. 244 des Etymol. Gudianum einsehen — aber er ist der erste, der es versucht hat, den Text zu verstehen, den Sprachgebrauch und Sinn sich und anderen deutlich zu machen, die Nebenüberlieferung zu verwerten, die Citate zu berichtigen, die Fragmente zu gestalten, kurz die Arbeit des Herausgebers auf sich zu nehmen. So war es ihm, trotz grosser Zurückhaltung, möglich, den Text durch eine nicht unbeträchtliche Anzahl glänzender Emendationen — natürlich daneben auch durch arge Interpolationen — erheblich umzugestalten. Eine planmässige Berichtigung der Orthographie und Interpunktion, ein knapper, aber gehaltreicher Kommentar und ein sorgfältiger Index machten das Werk erst benutzbar.

Einen Rückschritt bedeutet in jeder Hinsicht die 1710 zu Venedig erschienene Ausgabe des Griechen Panagiotis, dessen Verleger Antonio Bortoli in der Vorrede mit seiner Bewunderung für Aldus zugleich der Klage Ausdruck giebt, daß Italien gar keine griechischen Handschriften mehr habe, *πάντων ἤδη παρὰ τοῖς πέρα τῶν ὁρίων σοφωτάτοις ἔθνεσιν ἐπιδημοῦντων*! Nur in der Diorthose soll der Wert der Ausgabe liegen. Zu Grunde gelegt ist, offenbar aus Lokalpatriotismus, wieder die Ausgabe des Turrignano mit allen ihren Accentfehlern und Unverständlichkeiten, die auf den *γραμμα-*

1) Einzelne scheinen allerdings auf eine lexikalische Überlieferung zurückzugehen; manche derselben stimmen im wesentlichen mit dem sog. Zonaras, doch müßten sie, falls er benutzt ist, frei überarbeitet sein.

τιώτατος διορθωτής ein wenig erfreuliches Licht werfen. Wohl begegnen auch eine Anzahl trefflicher Konjekturen, allein sie stammen in der Regel aus Sylburgs Kommentar oder Text.

Auf die Thätigkeit Kulenkamps, Sturz', Bekkers u. a., welche, ohne selbst Ausgaben zu machen, durch Bestimmung der Citate, Anführung von Parallelstellen und handschriftliche Notizen einer Neuausgabe vorarbeiteten, kann ich hier nicht eingehen. Wieviel Gaisford ihnen verdankt, hat er auf jeder Seite mit ermüdend breiter Ehrlichkeit verzeichnet. Er selbst hat freilich unvergleichlich viel mehr hinzugefügt. Gewiss ist es leicht, Gaisfords Ausgabe zu tadeln: die Verkehrtheit, den Apparat nicht auf den eigenen Text, sondern auf den Sylburgs zu beziehen, die ungeschickte Breitschweifigkeit der Anmerkungen, die beständige Verwechslung der Begriffe Quellen und Parallelstellen — dies alles beeinflusst leicht das Empfinden von der Grösse des wirklich Geleisteten, des sorgfältigen Nachweises einer grossen Anzahl von Entlehnungen und der im wesentlichen richtigen Begründung des überlieferten Textes. Dafs Gaisford trotzdem in der Emendation weniger leistete und ausserordentlich oft Sinnloses im Text beliefs, erklärt sich wohl aus dem richtigen Empfinden, dafs, so leicht es auch ist, zu diesem Werke ein paar hundert Konjekturen zu machen, die überwiegende Mehrzahl derselben den Autor, nicht die Überlieferung korrigieren würde; die Überlieferung ist vorzüglich; die benutzten Quellen waren schwer verdorben. Wenn man es ferner ihm vielfach vorwirft, dafs er die wichtigen Angaben des Vossianus und zum Teil auch des Sorbonicus nicht in den Text aufgenommen habe, so liegt hierin meines Erachtens eins seiner grössten Verdienste; er hat nicht nur mit glücklichem Takt relativ gute Vertreter der übrigen Etymologika herausgegriffen, sondern auch richtig erkannt, dafs er es dabei mit grundverschiedenen Werken zu thun habe. Nüchtern genug, um gar nicht erst den Versuch zu machen, aus ihnen ein Ur-Etymologikon zu rekonstruieren, und frei von dem kleinlichen Ehrgeiz, einen möglichst von den früheren abweichenden Text zu bieten, hat er durch seine Selbstbeschränkung den höchsten Nutzen gestiftet, und wenn gerade sie ihn verhinderte, in der Gestaltung des an sich ja recht gleichgiltigen Wortlauts der grammatischen Auseinandersetzungen konsequent und unter völliger Beseitigung der durch Sylburg geschaffenen Vulgata auf die Handschriften zurückzugehen, so wird ihm dies kein gerecht Urtheilender zum schweren Vorwurf machen.

In dem folgenden Probestück habe ich diejenigen Verderbnisse, welche schon in den Quellen unseres Werkes begegnen, natürlich

wie immer ungeändert gelassen. Wo dieselben nicht mehr erhalten sind, d. h. in dem Hauptteil der lexikalischen Excerpte, glaubte ich ebenfalls jede stärkere Änderung vermeiden zu müssen; nicht Diogenians Worte, sondern die eines späten und urteilslosen *magistellus* will ich herstellen. Die Angaben der unmittelbar benutzten Quellen am Rand beziehen sich, wenn zwei Kolumnen nebeneinanderstehen, stets auf die, welche den Vulgattext enthält. Ein Abdruck des gesamten Probestücks schien überflüssig; auch die erste Hälfte (75, 9 bis 84, 47) wird genügend zeigen, wie der Text zusammengesetzt ist und wieweit sein echter Wortlaut den Drucken entspricht.

1) Ἄμα· ἐπίρρημα συλλήψεως ἢ ἀθροίσεως· παρὰ τὸ θαμά, τὸ συνεχὲς καὶ πυκνόν· τὸ γὰρ πυκνὸν καὶ ἐπάλληλον ἅμα γίνεται καὶ ἐν τῷ αὐτῷ καιρῷ. || τὸ δὲ θαμά <γέγονεν> οὕτως· ἐστὶ θαμός, ἐξ οὗ θαμειός θαμειά, τὸ οὐδέτερον θαμόν, ἢ εὐθεῖα τῶν πληθυντικῶν θαμά, καὶ τὸ ἐπίρρημα θαμά· οὐ γὰρ ἀπὸ τοῦ θαμύς θαμειός, ἀπ' οὗ τὸ „θαμέες γὰρ ἄκοντες“ (Il. 11, 552)· οὐ γὰρ ἂν ὤξύνετο θαμειός. οὕτω Μεθόδιος. || ὥσπερ γὰρ ἀπὸ τοῦ χάζω γίνεται ἄζω, ἔμεινε δὲ ἡ ἀναλογουσα τῷ χ̄ δασεῖα, οὕτως ἐκ τοῦ θαμά ἅμα δασυνόμενον. βαρύνεται· τὰ εἰς ᾱ λήγοντα δισύλλαβα ἐπιρρήματα ἅπαντα βαρύνονται, οἷον ὦκα, τάχα, σάφα, λίγα, λίπα, χωρὶς τοῦ θαμά.

Ἄμα· ἐπίρρημα συλλήψεως ἢ ἀθροίσεως. δασύνεται. ὥσπερ γὰρ παρὰ τὸ χάζω γέγονεν ἄζω καὶ ἔμεινε ἡ δασεῖα <ή> ἀναλογουσα τῷ χ̄, οὕτως ἐκ τοῦ θαμά ἅμα δασυνόμενον. τὰ δὲ εἰς ᾱ λήγοντα δισύλλαβα ἐπιρρήματα ἅπαντα βαρύνονται, οἷον ὦκα, τάχα, σάφα, λίγα, λίπα, χωρὶς τοῦ θαμά. T.

Ktym. Gud. 5. 9

Genuin. 1

Gud. 5

2) Ἀμάδα· τὴν ναῦν. Αἰσχύλος.

Lexikon, vgl.

Hes.

3) Ἀμάδιος· ἐπιρρηματικῶς· ἅμα τῷ προσελθεῖν. ἀπὸ τοῦ ἅμα

Genuin. 2

30 ἀμάδιος παράγωγον διὰ τοῦ διος. καὶ πολὺς ὁ τοιοῦτος χαρακτήρ.

12. συνεχῶς Codd. Edd. wie A B. συνεχῶς καὶ πυκνόν? 13. τὸ γὰρ πυκνόν fehlt P τὸ γὰρ ἀλλεπαλλήλως καὶ πυκνῶς D¹ 13. 14. ἅμα γίνεται]

ὁ * * M, ἅμα fehlt Q 16. θαμειά N O (gewöhnliche Abkürzung) καὶ θαμειός καὶ θαμειά M θαμειός PS θαμόν] θαμά P 18. οὐ γὰρ γίνεται ἀπὸ N Edd. 20. ὄξυ D¹ N O Q R (ὄξυθαμειός P) ὄξύνετο N¹ S ὄξυνθη M 21. οὕτω fehlt M N O P Q R (S), erhalten in D¹ Μεθόδιος fehlt M (S) ὥσπερ δὲ παρὰ τὸ M N (O) P Q R Edd. 22. ἡ fehlt O P, vor δασεῖα gestellt M 23. 24. δ', β', NP (δ', T) δασύνεται καὶ βαρύνεται M Edd. δασύνεται βαρύνεται δὲ Q R δασύνεται βαρύνεται N¹ vgl. Gud. 25. βαρύνεται R 28. Gl. fehlt M Ἀμάδιος ἀμάδα τ. ν. αἰσχ. ἐπιρρηματικῶς N Za vgl. S. 214 29. 30. Gl. fehlt M 29. Ἀμάδιος fehlt P προσελθεῖν T (wie Genuin. B) 30. καὶ πολὺς] εὔρηται δὲ ἐν πολλοῖς T

Genuin. 28

4) Ἀμαδρυνάδες· Ἀπολλώνιος ὁ τὰ Ἀργοναυτικά „ὁ γὰρ οἶος ἐν οὖρεσι δένδρεα τάμνων δῆποι“ Ἀμαδρυνάδος νύμφης ἀθέριξε λιτάων, ἥ μιν ὀδυρομένη ἀδινῶ μειλίσσετο μύθῳ“ (2, 476—478). Ἀμαδρυνάδες νύμφαι λέγονται διὰ τὸ ἅμα ταῖς δρυσὶ γεννᾶσθαι, ἥ ἐπειδὴ δοκοῦσιν ἅμα ταῖς δρυσὶ φθείρεσθαι. Χάρων γὰρ ὁ Λαμψακηνὸς ἱστορεῖ ὡς Ροῖκος δρῦν θεασάμενος ἤδη μέλλουσιν ἐπὶ γῆν καταφέρεισθαι προσέταξε τοῖς παισὶ ταύτην ὑποστηρίξαι. ἡ δὲ μέλλουσα συμφέρεσθαι τῇ δρυὶ νύμφη ἐπιστᾶσα τῷ Ροίκῳ χάριν μὲν εἰδέναι ἔφασκεν ὑπὲρ τῆς σωτηρίας, ἐπέτρεπε δὲ αἰτήσασθαι ὅτι βούλοιο. ὡς δὲ ἐκεῖνος ἡξίου συγγενέσθαι αὐτῇ, ἐπιζήμιον μὲν 10 ἔλεγεν εἶναι τοῦτο, φυλάξαι δὲ ὅμως ἐτέρας γυναικὸς ὁμιλίαν. ἔσχον δὲ μεταξὺ αὐτῶν ἄγγελον μέλισσαν. καὶ ποτε πεσσεύοντος αὐτοῦ περιπίτατο ἡ μέλισσα. πικρότερον δὲ τι ἀποφθεγγάμενος εἰς ὄργην ἔτρεψε τὴν νύμφην, ὥστε πηρωθῆναι. καὶ Πίνδαρος (Fr. 165 B⁴) „ἰσοδένδρου τέκμαρ αἰῶνος λαχοῦσαι“.

15

Gud. 11
Genuin. 20

5) Ἀμαζόνες· ἐκ τοῦ μαζός καὶ τοῦ στερητικοῦ ἁ Ἀμαζών· ὅτι τὴν μίαν θηλὴν ἔκοπτον τὴν δεξιάν — τὸν ἕνα μαζὸν ἔκαιον — ἵνα μὴ ἐμποδίζωνται τοξεύουσαι. ὥς ὅτι μαζοῦ καὶ τροφῆς οὐ μετέσχον, ἀλλ’ ὄφρσι καὶ ἄλλοις τισὶ θηρίοις ἐτρέφοντο, ὥς σκύραις καὶ χελώναις. ὥς παρὰ τὸ μάζαις μὴ χρῆσθαι ἡγούρουν τροφαῖς, ἀλλὰ κρέα- 20 σιν· ἥ ὅτι λαμβάνουσαι ζώνην καὶ πανοπλίαν ἐξερχόμεναι ἡμῶν καὶ ἐθέριζον, παρὰ τὸ ἐν ταῖς ζώναις ἁμᾶν. ὥς λέγονται οὕτω καὶ οἱ πένητες οἱ μάζαν οὐκ ἔχοντες.

Genuin. 3

6) Ἀμαθος· ἡ ψάμμος· παρὰ τὸ ψάμαθος γίνεται ἀποβολὴ τοῦ ψ· ἡ ἀμυθός τις οὐσα, τοντέστιν ἡ ἀνεπίγνωστος, ἣν οὐκ ἔστιν 25 ἀριθμῆσαι καὶ καταμαθεῖν. Μεθόδιος.

Gud. 18
Lexikon?

7) Ἀμαθύνει· „πόλιν δὲ τε πῦρ ἀμαθύνει“ (II. 9, 589). ὥς κατὰ μικρὸν δαπανᾷ, ὥς καὶ ἁμαθον καὶ κόνιν ποιεῖ.

Lexikon, vgl.
Hes.

8) Ἀμαθαίνειν· ἀμαθῶς ἔχειν. Ἀμαθῆς· σκαιός, βίαιος, καὶ Ἀμαθαίνειν· τὸ ἀμαθῶς ἔχειν. T 30

Lexikon, vgl.
Hes.

9) Ἀμαθῆς· σκαιὸς καὶ βίαιος.

1—3. Ἀμαδρυνάδες bis μύθῳ fehlt M 2. δένδρ^α T δένδ^ρ P δένδρα Q R δῆποι T 3. λίσσετο N 4. Ἀ. αἱ νύμφαι M γενᾶσθαι NS γεννᾶσθαι T 5—15. Χάρων bis λαχοῦσαι fehlt M 5. γὰρ fehlt T 7. παισὶν αὐτοῦ ταύτην Q R 8. συμφθείρεσθαι T, vgl. Genuin. 10. συγγίνεσθαι P 11. φυλάξω P φῶ^ν oder φυλᾶ^ν T M φυλάττειν Q R ὁμιλίας P 13. περιπίταται P 14. ὥσγε T 15. λαχοῦσαι N P T, λαχοῦσα Q R 16. μαζοῦ M 17. τὸν ἕνα] τὸν ἕτερον T 19. ὄφρσι T M N O P ἐτρέφετο P 20. καὶ παρὰ τὸ μάζαις M Q 21. ἐξερχόμενον ἡμῶν N 22. λέγονται δὲ οὕτω N R καὶ fehlt M 24—28. Gl. fehlen T 24. γίνεται] γέγονεν M 26. Μεθ. fehlt M D¹ 27. Gl. nach dem Lemma Ἀμαθαίνειν N, in den Edd. mit Gl. 14 kontaminiert. 27. 28. καὶ κατὰ μικρὸν M 28. ὁ ἔστιν ἁμαθον Codd. aufser D¹, der καὶ ἁμαθον; vgl. Gud. 29—225, 5. Gl. fehlen M 31. καὶ fehlt Q R βίος O

- 10) Ἀμαλδύναι· κακοποιῆσαι, ἀποκρύναι, εἰς ἄλα δύναι. Lexikon
 11) Ἀμαλκιεῖν· τὸ μὴ ῥιγοῦν. Lexikon
 12) Ἀμαλλεύειν· δραγματεύειν, καὶ Ἀμάλλιον· σχοινίον, ἐν ᾧ Lexikon, vgl.
 δεσμεύουσι τὰς ἀμάλλας, τὸ νῦν οὐλόδετον. Hes.
 5 13) Ἀμαξιτός· ἀμάξαις διοδευτός. Lexikon, vgl.
 14) Ἀμαθύνειν· παρὰ τὴν ἁμαθον ἀμαθύνω· τὸ ἀφανίζειν [καὶ Hes.
 κόνιν ποιεῖν], τουτέστιν τὸ εἰς ἁμαθον διαλύειν. „πόλιν δέ τε πῦρ Genuin. 23
 <ἀμαθύνει>“ (Il. 9, 593).
 15) Ἀμαιμάκετος· ὁ μακρός· Ἀμαιμακέτην Χίμαιραν· ἀν- Genuin. 4
 10 Ὅμηρος „ἴστων ἀμαιμάκετον“ πόστατον, ἢ ἀπροσμάχητον καὶ
 (Od. 14, 311). παρὰ τὸ μήκος μά- μεγάλην. παρὰ τὸ μαιμάω μαι-
 κητος, καὶ διπλασιασμῷ μαμάκετος, μῶ, τὸ προθυμοῦμαι, μαιμάκε-
 καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι καὶ μετὰ τοῦ τοσ· ἐξ οὗ τὸ θηλυκὸν μετὰ τοῦ
 15 ἐπιτατικοῦ α ἁμαιμάκετος, ὁ μα- στερητικοῦ α ἁμαιμακέτη, πρὸς
 κρός καὶ ὑπερφυγής. τὸ δὲ „πνείου- ἦν οὐδείς προθυμεῖται> μάχε-
 σαν ἀμαιμάκετον πῦρ“ (Hes. Th. σθαι. ἢ παρὰ τὴν μάχην ἀμαι-
 319) παρὰ τὸ μαιμάω μαίμακα. || μάχητος καὶ ἀμαιμάκετος, τὸ θη-
 „Χίμαιραν ἀμαιμακέτην“ (Il. 6, 184) λυκὸν ἢ ἀμαιμακέτη, τῆς ἀμαι-
 ἥμαχον, ἀκαταγώνιστον φοβεράν. || μακέτης. καὶ μεταγεται ἡ γενική
 20 ἀνυπόστατον. ἢ ἀπροσμάχητον καὶ εἰς εὐθείαν καὶ γίνεται ὁ ἀμαι-
 μεγάλην. παρὰ τὸ μαιμάω μαιμῶ, μακέτης, τοῦ ἀμαιμακέτου, ὥσπερ
 τὸ προθυμοῦμαι, μαιμάκετος, ἐξ ἡ ἀράχνη τῆς ἀράχνης ὁ ἀράχνης
 οὗ τὸ θηλυκὸν μετὰ τοῦ στερητι- τοῦ ἀράχνου, ἢ γύη τῆς γύης ὁ
 25 κοῦ α, πρὸς ἦν οὐδείς προθυμεῖται γύης τοῦ γύου. T
 μάχεσθαι. || ἢ παρὰ τὴν μάχην ἀ- Genuin. 5
 μαιμάχητος καὶ ἀμαιμάκετος καὶ ἀμαιμακέτη.
 16) Ἀμαλδύνω· κυρίως τὸ διὰ πυρὸς ἀφανίζω. ἀπὸ τοῦ μαίρω, Genuin. 6
 τὸ λάμπω, ὁ μέλλων μαρῶ, ἀφ' οὗ τὸ μαραίνω, μετὰ τοῦ στερητικοῦ
 30 α ἁμαρῶ, καὶ τροπῇ τοῦ ρ εἰς λ ἁμαλῶ, καὶ κατὰ παραγωγὴν ἀμα-
 λύνω, καὶ πλεονασμῷ τοῦ δ ἁμαλδύνω „τεῖχος ἀμαλδύναι“ (Il. 12, 18).

1. Gl. fehlt T 3. Ἀμαλέειν N Q R ἀμαλλεῖον T 4. δεσμότουσι Q
 5—8. Gl. fehlen T 6—27. Gl. Ἀμαθύνειν Ἀμαιμάκετος nach Ἀμάλθεια M
 Ἀμαθύνει MN 6. ἀμαθύνω] ἀμαθύνειν MN ἀμαθύνω καὶ ἀμαθύνειν Q R
 (wegen der Umstellung, vgl. Gen.) 6. 7. καὶ κόνιν ποιεῖν durch Rasur getilgt
 D¹, fehlt Q R 7. τὸ fehlt M πόλιν δέ τε πῦρ fehlt M, τε fehlt Q R
 Nach πῦρ ohne Absatz ὁ μακρός ὅμηρος (Gl. 15) N, daher Ὅμηρος nach πῦρ
 Q R 9. Ἀμαιμάκετον Q R S ὁ μακρός fehlt Q R 12. καὶ vor διπλ. fehlt
 N Q R S μαιμάκετος N 13. τοῦ ι μετὰ MN R 14. ἐπιτατικοῦ fehlt
 N Q R S 17. μαίμακα καὶ Χίμαιραν M 21. παρὰ τὸ μαιμῶ μάω N
 24. πρὸς δ S προθυμεῖ M wie T 26. 27. ἀμαιμάχητος καὶ ἀμαιμακέτῃ N
 28—226, 18. Gl. fehlen T 28. Ἀμαλδύναι· κακοποιῆσαι, ἀποκρύναι εἰς ἄλα
 δύναι. κυρίως δὲ D¹ κυρίως fehlt Q R 30. καὶ vor τροπῇ fehlt N R καὶ
 vor κατὰ παρ. fehlt N Q R S

ἢ τὸ ἀπλῶς ἀφανίσαι ἢ δμαλίσαι· παρὰ τὴν ἄμμον, ἄμμος ἀμμῶ ὡς δοῦλος δουλῶ καὶ φίλος φιλῶ· παράγωγον ἀμύνω, καὶ πλεονασμῶ τῆς $\bar{\alpha}\lambda$ συλλαβῆς καὶ τοῦ $\bar{\delta}$ ἀμαλδύνω. οὕτως Ὁρίων, ὁ δὲ Μεθόδιος παρὰ τὸ δμαλός δμαλύνω, ὡς κακός κακῶ κακύνω, καὶ ἐπενθέσει τοῦ $\bar{\delta}$ καὶ τροπῇ τοῦ \bar{o} εἰς $\bar{\alpha}$ ἀμαλδύνω.

5

Genuin. 9 17) 'Αμαλθεια· ἡ τροφὸς τοῦ Διός· Καλλιμάχος· „σὺ δὲ θήσας <πίονα> μαζὸν αἰγὸς 'Αμαλθείης“ (Hymn. 1, 48). οἱ σίδοι φασὶ παραπεπλάσθαι τὸ ὄνομα· εἶναι γὰρ αὐτὴν ἀμαλακιστίαν· παρὰ τὸ μὴ μαλάσσεσθαι καὶ ταπεινοῦσθαι. διὰ τοῦτο καὶ τὸν Ἡρακλέα καρτερικώτατον γερονέναι λέγουσιν, ἐπειδὴ εἶχεν αὐτῆς τὸ κέρασ, 10

Lexikon ὥσπερ ὁ μῦθος. || ζῆτει εἰς τὰς Παροιμίας. || 'Αμαλθείας κέρασ· εὐσθενείας καὶ ὑγείας.

Lexikon 18) 'Αμαλθεύσει· πλήθει, αὖξει.

Genuin. 8 19) 'Αμαλή· ἡ ἀπαλή· ἡ δὲ 'Αμαλή· κατὰ Μακεδόνας ἡ ἀλέξις Μακεδόνων. ὅθεν καὶ πρόμαλα εἰρηται ἡ πρὸ τοῦ δέοντος αὐξανομένη μυρική. μαλεῖν γὰρ τὸ αὐξάνειν καὶ ὁ τριχῶν ἔχων αὖξισιν μάλη. ἐστὶ δὲ ἀπαλή καὶ τροπῇ ἀμαλή παῖς. || καὶ 'Αμαλόν, ἀμαλῶς· ἀπαλόν, ἀπαλῶς· μετρίως, εὐκόλως.

Lexikon, vgl. Hes. 20) 'Αμαλόν, ἀμαλῶς· ἀπαλόν, ἀπαλῶς· μετρίως, εὐκόλως. T

Genuin. 7 21) 'Αμαλλοδετήρες· οἱ τὰς ἀμάλλας δεσμοῦντες· ἄμαλλα δὲ ἡ ἐκ πολλῶν δραγμάτων συναγωγή.

Lexikon? vgl. Eustath. 1162, 28 22) 'Αμαλλαι· τὰ δράγματα τὰ τοῦ σίτου. ἡ παρὰ τὸ ἀμαῖσθαι ἡ παρὰ τὸ ἄμα ἀολλίσθαι ταῖς χερσὶ τὴν τοῦ σίτου μετὰ τῶν ἀσταχῶν καλὰμην.

Genuin. 35. 70 Gud. 29 23) 'Αμᾶν· τὸ θερίζειν· παρὰ τὸ ὁμοῦ ἐπισπᾶν, οἶον ἄμα σπᾶν. τὸ ἄμα καὶ ὑφ' ἑν πολλὰ ἔλκειν. || ζῆτει εἰς τὸ 'Αμη.

Genuin. 34 24) 'Αμάνδαλον· τὸ ἀφανὲς παρὰ 'Αλκαίῳ (Fr. 123 B⁴). ἀμαλ-

1. ἄμμος fehlt Q R ἀμῶ MN 3. 4. οὕτως Ὁρίων ὁ δὲ Μεθ.] ἡ M ὄρος Q R 5. ἀμαλδύνω fehlt N Q R 7. οἱ σίδοι φασί, vgl. Gen.] φασὶ δὲ M 8. παραπεπλάσμενον M παραπέπλασται QR 9. μαλθαάσσεσθαι D¹ 10. εἶχεν] ἔ N 11. καὶ ζῆτει M εἰς τὴν παροιμίαν N, was wohl auch D¹ las, der ἐστι καὶ παροιμία schreibt. 11. 12. ἦγον εὐσθενείας M καὶ ὄγ. fehlt M. 13 bis 22. Gl. fehlen M 14. 15. ἡ δὲ λέγεται Q 18. 19. ἔξων αὖξισιν QR ἀξῆ N O 20—22. καὶ ἀμαλῶς ἀπαλῶς μετρ. εὐκ. S. Richtig 'Αμαλόν· ἀπαλόν. 'Αμαλῶς· ἀπαλῶς μετρίως εὐκόλως vgl. Hes. 23. 24. Gl. fehlt T 25. δὲ fehlt S

25. 'Αμάλαι N δράγματα τοῦ σίτου TM 26. ἀολλίσθαι T ἀολλίσθαι MN ἀολίσθαι Q R 25—27. 'Αμαλλα· εἰ μὲν παρὰ τὸ ἄμα, δασύνεται, εἰ δὲ παρὰ τὸ ἀμαῖσθαι, λέγεται καὶ τὰ δράγματα: - S 28. 29. Gl. fehlt T 28. Nach θερίζειν: παρὰ ἀλκαίῳ τὸ ἀφανίζειν D¹ ἐπισπᾶν S 29. ζῆτει εἰς τὸ 'Αμη fehlt M D¹ 30—227, 12. Gl. fehlen M 30. τὸ ἀφανὲς παρὰ 'Αλκ. fehlt T

δύνω ἀμάλδανον, τὸ ἀφανὲς καὶ ἀφανιζόμενον, καὶ καθ' ὑπέρθεσιν ἀμάνδαλον.

- 24) Ἄμαντες· οἱ περὶ Ἐλεφήνορα μετὰ Τροίας ἄλωσιν διέβησαν Genuin. 24
εἰς τὴν Ἥπειρον καὶ ᾤκησαν παρὰ τὰ Κεραύνια ὄρη· ἔκτισαν δὲ καὶ
5 Εὐβοίαν, ὅθεν Ἄβαντες ἐκλήθησαν. ἐν ὑπομνήματι Λυκόφρονος.
καὶ κατὰ μεταφορὰν Ἄμαντες.

- 25) Ἀμαμαξύς· ἡ ἀναδενδράς. παρὰ τὸ ἀμμιζαί· ἡ συνδεδεμένη· Genuin. 10
ἀναδεσμοῦνται γὰρ αἱ ἀναδενδράδες· ἀμμιζύς, καὶ πλεονασμῷ τοῦ α̅
καὶ τροπῇ ἀμαμαξύς. Ἐπίχαρμος ἐν Γᾱ καὶ Θαλάσσω (Fr. 9 L.)
10 „οὐδ' ἀμαμαξύας φέρεϊ“. Σαπφῶ διὰ τοῦ δ̅ ἀμαμαξύδες λέγει (Fr.
150 B⁴). οὕτω Μεθόδιος. || ἐστὶν οὖν ἀμπέλου τι γένος· οἱ δὲ τὴν Lexikon
ἐσπέριον σταφυλὴν. Ἀλέξανδρος τὴν ἀβούβαστον λέγει.

- 26) Ἀμαξα „φησι δ' ἀνὴρ Ἀμαξίς· ἡ μικρὰ ἄμαξα, ᾧ- Genuin. 30
φρένας ἀφνειὸς πηξασθαι ἄμαξαν“ μαξα δὲ ἡ μεῖζων· Ἡσίοδος „φησι
15 (Hes. W. u. T. 455)· παρὰ τὸ ἄγω δ' ἀνὴρ φρένας ἀφνειὸς πηξασθαι
ἄξω ἄξα καὶ ἄμαξα. || καὶ Ἀμαξίς ἄμαξαν“. T Lexikon
ἡ μικρά.

- 27) Ἀμάρα· „ὥς δ' ὅτ' ἀνὴρ ὀχετηγὸς ἀπὸ κρήνης μελανύδρου, Genuin. 11
ἀμ φυτὰ καὶ κήπους ὕδατι ῥόον ἡγεμονεύει χερσὶ μάκελλαν ἔχων
20 ἀμάρης ἐξ ἔχματα βάλλων“. Ἰλιάδος φ' (V. 257). ἀμάρα ὁ ὀχετός,
δι' οὗ τὸ ἐν τοῖς κήποις ὕδωρ φέρεται. || ἡ τάφρος ἢ ὑδρορροή· παρὰ Gud. 37 (35)
τὸ ἄμα καὶ ὁμαλῶς ῥεῖν τὸ ὕδωρ. ἢ ὅτι τὰ φνόμενα πλησίον αὐτοῦ
φυτὰ οὐκ ἔα μαραίνεισθαι. ἢ παρὰ τὸ τῇ ἄμῃ αἰρεσθαι· ἄμῃ δέ ἐστιν
ἐργαλεῖον οἰκοδομικόν. || ἢ διὰ τὸ περὶ τὰς αἰμασιᾶς ῥεῖν, τὰ περι- Genuin. 11
25 φράγματα καὶ τοὺς τοίχους. || οἱ δὲ τάφρον, στέγην.

28) Ἀμαρία· παρὰ τὸ ἄμα ἄγω παραγώγως· τὸ αὐτὸ σημαίν- Genuin. 12
μενον. || καὶ Ἀμάραι· αἱ ἐν τῷ ὠτίῳ κοιλότητες. || καὶ Ἀμάρησι· Lexikon
πόροις. Lexikon, vgl.
Hes.

1. ἀφανὲς über τὸ ἀφανισθῆν, am Rand γρ. ἀφανιζόμενον T καθ' ὑπέρ-
θεσιν Gen.] καθαιρέσει N O Q R S καθαιρεθῆν καὶ μεταθέσει τοῦ ν̅ καὶ λ̅ T
ὑπερθέσει Sylb. 3. μετὰ τὴν Τροίαν T 4. ἐπὶ τὴν Ἥπειρον Q R εἰς
Ἥπειρον S περὶ τὰ Q R καὶ vor Eὐβ. fehlt N Q R 5. ἐν ὑποθέσει T
7—11. ἡ ἀναδενδράς bis ἐστὶν οὖν fehlt T 10. φέρουσι Q R 11. οὕτω nur D¹
13—17. Gl. fehlt N 13. 14. φησι bis ἄμαξαν fehlt M 18—20. Ἀμάρα fehlt
ὥς δ' ὅτ' bis Ἰλιάδος φ' am Schlufs der vorigen Gl. ON Za, von Sylb. falsch
umgestellt, fehlt S Ἰλιάδος φ' T nach dem Lemma Ἀμάρα, fehlt M 18. ὀχετῇ
N Za 19. ἀμ φυτὰ bis κήπους fehlt N Za, bis ὕδατι M, bis ἡγεμονεύει T
ἡγ N ἡγε M Za 20. ἐξέχματος Q ἀμάρα οὖν ὁ ὀχετός T ἀμάρα fehlt
Q R 21. ἐν τῷ κήπῳ M T ἡ τάφρος S 22. 23. ἢ ὅτι bis μαραίνεισθαι
fehlt T 22. αὐτῆς D¹ 24. ἢ διὰ τὸ παρὰ τὸ (τὰς M, τὰς aus τὸ T) αἰμ.
M N O Q R T 24. 25. τὰ περιφρ. bis στέγην fehlt M περιφρακτα ἢ τοὺς
τοίχους T 26. 27. Ἀμαρία bis σημαίνόμενον fehlt M καὶ ἀμαρίαὶ παρά-
γωγον ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ σημαίνόμενον T 27. αἱ fehlt S ἀμάρουσι M
28. πόροιςιν T

- Lexikon, vgl. 29) 'Αμάρυγγας· ὄψεις· οἱ δὲ ἀκτῖνας ὄψεως. || καὶ 'Αμάρυγμα·
Hes. αἰθρυγμα, φόρημα, εἰδωλον, κίνησιν λαμπηδόνα.
- Genuin. 16 30) 'Αμαρύσσω· τὸ λάμπω. 'Ησιόδος „ὅπ' ὀφρύσι πῦρ ἀμά-
ρυσσεν“ (Th. 827). μαίρω, τὸ λάμπω, μαρῶ, ἐξ οὗ μαρύσσω καὶ
- Genuin. 15 πλεονασμῷ τοῦ α̃ ἀμαρύσσω. || καὶ ἀμάρυγμα καὶ ἀμαρυγὰς· σημαίνει 5
τὰς τῶν ὀφθαλμῶν ἐκλάμψεις. „Χαρίτων ἀμαρύγματ' ἔχουσα“ 'Ησιό-
δος (Fr. 140 Rz.). σημαίνει δὲ καὶ τὰς τοῦ μετώπου φντίδας, αἵ-
τινες εἰρηνται διὰ τὸ ἀμαυρὸν ἀλαμπεῖς εἶναι καὶ ἀμυδραί. ἡ παρὰ
τὸ ἀμάραις εἰκέναι, <τοντέστιν> ὀχετοῖς. ὥς γὰρ ἐκείναι τὸ ὕδωρ,
οὕτω καὶ αὐταὶ τὸν ἰδρωτὰ μετὰγουσιν ἐπὶ τὰ παρ' ἑκάτερα μέρη 10
τῆς κεφαλῆς. αἱ δὲ ἐκλάμψεις εἰρηνται παρὰ τὸ μαίρω, τὸ λάμπω.
- Genuin. 16 ἐξ οὗ τὸ μαρμαίρω καὶ μαρμαρυγὴ καὶ μάρμαρον· <καὶ> Μάρων κύ-
Genuin. 15 ριον ὄνομα ἐκ τοῦ μαρῶ μέλλοντος. || μαρύσσω ἀμαρύσσω καὶ ἀμά-
ρυγμα· ἡ μαρυγμαὶ ἀμαρυγμὴ καὶ ἀμάρυγμα. οὕτως Μεθόδιος.
- Genuin. 25 31) 'Αμαρυνθος· πόλις Εὐβοίας· ὠνομάσθη δὲ ἀπὸ 'Αμαράνθου 15
βασιλέως. ἡ, ὡς τινες, ἀπὸ τοῦ μὴ μαραινεσθαι τὸν τόπον· σύν-
δενδρος γάρ.
- Genuin. 27 32) 'Αμαραντός· 'Απολλώνιος ὁ τὰ 'Αργοναυτικά „ἐνθα δὴ
ἠπείροιο Κυταῖδος ἡδ' 'Αμαραντῶν“ (2, 399). Κύτος πόλις τῆς Κολχί-
δος· ἔστι καὶ ἑτέρα Κύτα τῆς Εὐρώπης κατὰ ἀρχὴν τοῦ εἰσπλου τοῦ 20
Πόντου· ἐκεῖθεν δὲ τὴν ἀρχὴν λαμβάνει· λέγεται δὲ οὕτως ὀνομα-
τικῶς. ὅθεν Κυταῖδα τὴν Μήδειαν. 'Αμαραντός· πόλις ἐν τῷ Πόν-
τῳ, ὥς δὲ ἐνιοὶ ὄρη τῆς Κολχίδος, ἐξ ὧν καταφέρεται ὁ <Φᾶσις· ὁ
δὲ> Φᾶσις ποταμὸς φαίνεται ἀπὸ 'Αρμενίων ὀρῶν εἰς Κόλχους κατὰ
θάλασσαν. τὸ δὲ 'Αμαραντῶν ἐνταῦθα ἐπὶ τῶν ὀρέων περισπᾶται 25
ὥς κύριον· καὶ τὰ 'Αμαραντά ὀξυτόνως λέγεται πρὸς διάφορον ση-

1. 2. Gl. fehlt *M* und hier *T*
u. Charax bei Gaisf. Choir. 82, 12

'Αμαρυγὰς Codd. Edd. vgl. Hesych

3. 'Αμάρυγμα ἡ λαμπηδών, καὶ ἀμαρύσσω τὸ λ. *M* 1. καὶ ἀμάρυγα *Q R S*, verb. Sylb.
T N Q R S 5. καὶ ἀμάρυγμα fehlt *M* 4. τὸ λάμπω *M*, fehlt
fehlt *T*, der dafür καὶ ἐνθεν ἀμαρυγαὶ οἱ μὲν ὄψεις, οἱ δὲ ἀκτῖνες καὶ ἐκλάμψεις
ὄψεως καὶ ἀμάρυγμα αἰθρυγμα φόρημα εἰδωλον κίνησιν λαμπηδών 6. τοῦ ὀ-
φθαλμοῦ *M* ἔχων *M* ἔχω *T* ἔχουσιν *Q R* 'Ησιόδος vor Χαρίτων *T*, fehlt *M*
7—14. σημαίνει bis Μεθόδιος fehlt *T* 7—11. σημαίνει bis ἐκλάμψεις εἰρην-
ται fehlt *M* 7. καὶ fehlt *N Q R* δὲ καὶ fehlt *S* 8. ἀλαμπεῖς γὰρ καὶ *D*¹
9. ὀχετοῦ *Q R D*¹ 11. 'Αμαρύγματὰ παρὰ τὸ μαίρω *M* 12. ἐξ οὗ τὸ ἐν
διπλασιασμῷ (ἐν διπλ. über der Zeile *O*) μαρμαίρω *N O* ἐξ οὗ ἐν διπλ. τὸ μαρμ.
Q R τὸ δὲ ἐκλάμψεις ἐπιτάσσει τοῦ α̃ ἐκ τοῦ μαίρω μαρμαίρω ἐν διπλασιασμῷ *S*
12—14. Μάρων bis Μεθ. fehlt *M* 13. ἀμαρύσσω] so *Q R* α̃ *O* α̃ *N*
ἀμάρα *Za* 13. 14. vgl. Genuin. ἀμάρυγμα] ἀμαρυμα *Q* 14. οὕτως nur
*D*¹ 15—229, 2. Gl. fehlen *M* 15. ὠνομάσται *N Q R* 19. 'Αμαραντός fehlt
T (Glossen nicht getrennt) 21. οὕτως] τοῦ *N* ὀνοματικῶς] ὠνομάσθαι *Q R*
22. Μήδειαν λέγουσιν Edd. 23. 24. καταφέρεται ὁ ἄλις ποταμὸς ὁ φάσις *S*
24. 25. vgl. Genuin. 25. ἐνταῦθα ἐπὶ τῶν fehlt *Q R* περισπωμένως *Q R*
26—229, 1. σημειομένου *O*

μαινόμενον τοῦ ἁμάραντα σώματα δηλον οὕτω λέγεται ἐπὶ ἁμαράντων σωμάτων.

33) Ἀμαρτίνους· παρὰ τὸ ἁμαρτῶ ἁμαρτίνους· σημαίνει δὲ τὸν ἡμαρτημένον κατὰ τὸν νοῦν, ὡς οἶδ' Ὀιδίπους. || τὰ παρὰ τὸ ἁμαρτῶ συντεθέντα διὰ τοῦ ὁ καὶ διὰ τοῦ ι γράφονται. ζήτει εἰς τὸ Δαίφρων. Genuin. 39
Gud. 44

34) Ἀμαρτοεπής· ὁ ἁμαρτάνων ἐν τῷ λέγειν ἤγουν φλύαρος. ἢ μεταφορὰ ἀπὸ τῶν ἁμαρτανόντων τῆς ὁδοῦ. Genuin. 21

35) Ἀμαρτωλός· παρὰ τὸ ἁμαρτῶ, ἁμαρτήσω ἁμαρτηλός καὶ ἁμαρτωλός. || Ἀμαρτωλόν· αἰμύλον, πανοῦργον, μοχθηρόν. || καὶ Ἀμαρτωλία, ὃ καὶ ἁμάρτημα. Lexikon, vgl. Hes.

36) Ἀμαρτία· κυρίως ἡ ἀποτυχία, παρὰ τὸ μάρπτω ἁμαρπτία καὶ ἐλλείψει τοῦ π ἁμαρτία, ἢ ὁ βούλεται μὴ μάρπτουσα, ὃ ἐστὶν ἐπιτελοῦσα. ἐνθεν καὶ μάρτυς ὁ μάρψας καὶ εἰδώς τὸ ἀληθές. ἢ ἀπαρτία παρὰ τὸ ἀρτῶ, σημαίνει τὸ ἀρμόζω, πόρρω οὐσα τοῦ συν-ηρμόσθαι ὃ βούλεται, τῆς ἀπὸ προθέσεως τὸ ἀποθεν δηλούσης. Genuin. 13

37) Ἀμάρτω· ἁμαρτάνω ἐκ τοῦ ἀμάρτω, τὸ ἀποτυγχάνω, ὡς ἦδω ἀνδάνω. || ἀπὸ τοῦ μάρπτω, τὸ καταλαμβάνω. ἀμάρτω οὖν τὸ οὐ καταλαμβάνω. „ἀλλ' ὃ γε καὶ τόθ' ἄμαρτε“ (Il. 8, 311). || καὶ Ἀμαρτήσαι· τὸ ἀτυχεῖν, στερεθῆναι. || καὶ Ἀμαρτήσεσθαι· ἀδική-σεσθαι. || βλαβῆναι. Genuin. 14
Genuin. 17
Lexikon, vgl. Hes.
Lexikon

38) Ἀμαρτή· || ἐπίρρημα μεσότητος. || σημαίνει τὸ ὁμοῦ καὶ κατὰ τὸ αὐτό· καὶ ὁ μὲν Ἀρίσταρχος ἐκ τοῦ ἁμαρτήδην λέγει κατὰ ἀποκοπὴν· καὶ ὀξύνεσθαι. ὃ δὲ Ἡρωδιανὸς ἐκ τοῦ ἅμα καὶ τοῦ ἀρτῶ. καὶ γίνεται ἀπὸ ἀμφοτέρων ἐπίρρημα ἁμαρτῆ καὶ ὁμαρτῆ. || ζήτει εἰς τὸ Ὁμαρτῆ. || Διὰ τί λέγονται μεσότητος ἐπιρρήματα; ἐπειδὴ μέσον Genuin. 19,
vgl. Gud. 38

1. λέγεσθαι Q R vgl. Genuin. 3—8. Gl. fehlen T 3. περὶ τὸ ἁμαρτῶ N 4. ὁ ἁμαρτάνων τοῦ νοῦ (νόος Cod.) ἢ ὁ ἡμαρτημένος κατὰ τὸν νοῦν D¹ ἁμαρτῶ] ἁμαρτία Q 5. συν⁹ NO σύνθετα M συντιθέμενα Q R καὶ διὰ τοῦ ὁ καὶ N Q R διὰ τοῦ ὁ ὡς ἁμαρτῶ ἁμαρτοεπής ἢ διὰ D¹ vgl. Gud. u. S. 271 7. ἤγουν ὁ φλ. M D¹ 8. ἢ μεταφ. bis ὁδοῦ fehlt M 9. ἀπὸ τοῦ ἁμαρτῶ M 10. 11. ἁμαρτωλόν bis ἁμάρτημα fehlt M 10. ἁμαρτωλός. ἁμαρτωλόν] ἁμαρτωλόν NO ἁμαρτωλόν fehlt Q R T Edd. αἰμύλος πανοῦργος μοχθηρός Q R T Edd. 12. λέγεται παρὰ τὸ M 13. ἢ μὴ μάρπτουσα ὃ βούλεται T ἢ ὃ βούλεται MN Q R S ἀποτελοῦσα Edd. 14. ἐνθα N Q R S Zα 15. σημαίνει] ἤγουν T fehlt M 17. Ἀμαρτῶ (so immer Codd u. Edd. verb. Sturz) καὶ ἁμαρτάνω T N S Ἀμάρτω fehlt M 20. ἁμαρτήσαι ἀτυχεῖν καὶ στερ. M τὸ στερεθῆναι Q 20. 21. καὶ Ἀμαρτήσεσθαι bis βλαβῆναι fehlt M, βλαβῆναι gehört zu Ἀμαρτήσαι 22. μεσότητος fehlt M N S D¹ 22—230, 1 σημαίνει bis Νόσφι fehlt T, der nach ἐπίρρημα μεσότητος einschreibt λέγεται δὲ μεσότητος ἐπιρρήματα ἐπειδὴ μέσον ἄρσενικοῦ καὶ οὐδετέρου κεῖνται 23. 24. ὁ μὲν bis Ἡρωδιανὸς fehlt M, der dafür ἐστὶν ἁμαρτήδην] ἁμαρτήσω Q R (R in Korrektur) 23. 24. κατὰ συγκοπὴν N Q R 24. ὀξύνεσθαι D¹ ὀξυ N ὀξύνει Q R 25. ἀμφοτέρων ἐπιρρημάτων Q R καὶ ὁμαρτῆ fehlt Q 25. 26. ζήτει εἰς τὸ Ὁμ. fehlt M 26. διὰ τί] καὶ M λέγεται Q R

Genuin. 19 ἄρσενικοῦ καὶ οὐδετέρου κεῖνται. || ζήτει εἰς τὸ Νόσφι. || Δεῖ γινώσκειν, ὅτι σὺν τῷ ἰ γράφεται. τὰ γὰρ εἰς ἡ λήγοντα ἐπιρρήματα ἔχουσι τὸ ἰ προσγεγραμμένον, οἷον ἄλλη, πάντη, κρυφῇ, σπουδῇ, εἰκῇ, ὅπη, πῇ. εἰς δὲ τινα εἰς ἡ λήγοντα ἐπιρρήματα μὴ ἔχοντα τὸ ἰ, οἷον „ἡ θέμις“ (Il. 2, 73) ἀντὶ τοῦ ὥς, „φῇ νέος οὐκ ἀπάλαμνος“ (Kallim. Fr. 518)· ὥς νέος σημαίνει, μῆ, νῆ, δῆ, δηλαδῇ, ἰῆ· ἐστὶ δὲ σχετλιαστικὸν ἐπίρρημα καὶ θαυμαστικόν· ὡῆ· ἐστὶ κλητικὸν ἐπίρρημα· καὶ ἰωῆ, σχετλιαστικὸν ἐπίρρημα· καὶ τὸ ἦδη καὶ τὸ νῦν δῆ· σημαίνει δὲ τὸ ἀρτίως· τοῦτο δὲ τὸ νῦν δῆ οὐκ ἀνέχεται τὰς συντάξεις τοῦ νῦν. τὸ μὲν γὰρ νῦν συντάσσεται ἐπὶ τριῶν χρόνων, νῦν γράφω, νῦν γράψω, νῦν ἔγραψα, τὸ δὲ νῦν δῆ παρωχημένῳ μόνῳ συντάσσεται, ὥς παρὰ τῷ Ποιητῇ, οἷον „νῦν δῆ τοι ξυμβλήμενος ἐγγὺς ὁδίτης“ (Od. 11, 127). καὶ τὸ βῆ, ὅπερ περισπᾶται τῶν ἄλλων τῶν μὴ ἔχόντων τὸ ἰ μὴ περισπωμένων· ἐστὶ δὲ μίμημα φωνῆς προβάτου. ἐστὶ δὲ καὶ τὸ ἀκαρῆ, σημαίνει δὲ τὸ ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ. λέγει δὲ ὁ Τεχνικὸς (Apoll. de adv. 151, 23) τὸ ἡσυχῇ καὶ ἄλλη καὶ τὰ τοιαῦτα διὰ τοῦτο σὺν τῷ ἰ γράφεσθαι, ἐπειδὴ ἀπὸ δοτικῆς γεγόνασιν. ὅτι γὰρ ἀπὸ δοτικῆς γεγόνασιν, δηλοῖ τὸ ταύτη· ἐστὶ γὰρ αὕτη ἡ εὐθεία, ἡ γενικὴ ταύτης καὶ ἡ δοτικὴ ταύτη. εἰ ἄρα οὖν λέγομεν ταύτη ἀπέλθωμεν καὶ οὐ λέγομεν αὕτη ἀπέλθωμεν, δηλον ὅτι ἀπὸ δοτικῆς γέγονεν. εἰ δὲ τοῦτο ἀπὸ δοτικῆς γέγονε, δηλον ὅτι καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἔχοντα τὸ ἰ ἀπὸ δοτικῆς γεγόνασιν. οὕτως ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὴν Ποσότητα. || Ἐκ ποίων μερῶν τοῦ λόγου γίνονται τὰ ἐπιρρήματα; ἐκ πάντων. ἀπὸ ὀνόματος, ὥς τὸ φρόνιμος φρονίμως· ἀπὸ ῥήματος, ὥς τὸ κρύβδω κρύβδην· ἀπὸ μετοχῆς, ὥς τὸ ἐπιστάμενος ἐπισταμένως· ἀπὸ ἄρθρου, ὥς τὸ ὅς

Choir. Ep. Ps. 10, 16

1. ζήτει fehlt Q R ζ. εἰς τὸ Νόσφι fehlt M εἰς τὸν ὄφιν Codd. Edd.
 Der Verweis bezieht sich auf das Folgende. 26. ἔχει T M οἷον ἄλη
 N Q R S Za 4. εἰς δὲ καὶ τινα M 5. 6. θέμις bis νέος σημαίνει
 fehlt M 5. φῇ] ἡ Q R Edd. 5. 6. οὐκ ἀπάλλαττεν Q R οὐκ ἀπάλα
 N O T οὐκ ἀπάλαξεν Za 6. δηλαδῇ M T δῆ] δῆ N O δῆτα δῆ Q R
 fehlt Edd. 7. καὶ ὡῆ κλητικὸν M 8. zweites ἐπίρρημα fehlt M 8 bis
 15. καὶ τὸ νῦν δῆ bis προβάτου. ἐστὶ δὲ fehlt M 9. δὲ nach σημαίνει fehlt
 N Q R ἀναχεται zu ἀναδέχεται verb. T 10. 11. ἐπὶ τῶν τριῶν N ἐπὶ
 τοῖς τριῶν χρόνοις Q R 11. νῦν γράφω νῦν γράψω νῦν ἔγραψα Q 13. συμ-
 βλήμενος Q 14. περισπώμενον Q R 15. δὲ καὶ] δὲ fehlt T σημαίνει
 καὶ τὸ N O 17. διὰ τοῦτο fehlt M γράφεται Q 18. γεγόνασιν
 beidemal T M γεγ N γέγονε Q R S δηλον N Q 19. ἡ vor εὐθεία
 fehlt N 20. εἰ ἄρα οὖν (οὖν ἄρα M) λέγει M Q R (λῆ N) οὐ λέγει M
 22. 23. γέγονεν T 23—231, 14. οὕτως bis Ἑράκλεις fehlt M, der dafür am
 Rand τὰ δὲ τῆς μεσότητος ἐπιρρήματα ἐκ τῶν ὀκτώ μερῶν τοῦ λόγου καὶ ἐκ
 τῶν πέντε πτώσεων γινόμενα. διὰ τοῦτο καὶ τὸ ταύτη ἀπὸ δοτικῆς. 23. εἰς
 τὸ ποσότητος N Q R Edd. περὶ ἐπιρρημάτων (rot) vor ἐκ ποίων N 24 bis
 231, 14. ἐκ ποίων bis Ἑράκλεις fehlt T 24. γίνεται ἐπιρρήματα N vor der
 Korrektur.

- ὥς· ἀπὸ ἀντωνυμίας, ὥς τὸ οὗτος οὕτως· ἀπὸ προθέσεως, ὥς τὸ ἀνὰ ἄνω, κατὰ κάτω· ἀπὸ ἐπιρρήματος, ὥς τὸ ἐγγύς ἐγγυτέρως· ἀπὸ συνδέσμου, ὥς τὸ καθά καθώς. — ἐκ πόσων πτώσεων γίνονται τὰ ἐπιρρήματα; ἐκ πασῶν. ἀπὸ εὐθείας, ὥς τὸ ὁ πρόφρων „πρό-
 5 φρων νῦν Δαναοῖσι Ποσειδάων ἐπάμυνον“ (Il. 14, 357)· ἀπὸ γενικῆς, ὥς τὸ <ῆ> προῖξ <τῆς> προικὸς „ἓνα προικὸς χαρίσασθαι“ (Od. 13, 15)· ἀπὸ δοτικῆς, ὥς τὸ ἡ ἰδία τῆς ἰδίας τῇ ἰδία „ἰδία ἦλθον, δημοσίᾳ ἐλάλησα“· ἀπὸ αἰτιατικῆς, ὥς τὸ ἡ ἀπριάτη τῆς ἀπριάτης τῇ ἀπριάτη τὴν ἀπριάτην „ἀπριάτην ἀνάποινον“ (Il. 1, 99) καὶ ἡ πέρα τῆς πέρας
 10 τῇ πέρα τὴν πέραν „πέραν τοῦ χειμάρρου τῶν κέδρων“ καὶ ἀπὸ κλητικῆς, ὥς τὸ Ἡράκλεις παρὰ Λουκιανῶ. ἡ ἀπὸ κλητικῆς χωρεῖ εἰς ἐπιρρηματικὴν σύνταξιν, οἷον ὦ· τοῦτο γὰρ ἡνίκα θαυμαστικὸν λαμβάνεται, βαρύνεται καὶ χωρεῖ εἰς ἐπιρρηματικὴν σύνταξιν, οἷον ὦ Ἡράκλεις.
 15 39) Ἀμαστρίς· ἡ Ξάνθου θυγάτηρ ἔκτισε πόλιν καὶ ἀφ’ ἐαυτῆς ἐκάλεσεν. Genuin. 26
 40) Ἀμάς· „ὑμῖν ἐγωγε μαρναμένοισι πέποιθα σαωσέμεναι νέας ἀμάς“ (Il. 13, 95). τὸ ἀμάς ἐκτείνεται κατὰ τὸ τέλος· ἐστὶ τοίνυν ἀμετέρας καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀμάς. || ἡμετέρας Δωρικῶς. Genuin. 31
 20 41) Ἀματροχία· παρ’ Ὀμήρῳ ἡ τῶν τροχῶν σύγκρουσις, παρὰ τοῖς νεωτέροις δὲ ὁ τῶν τροχῶν ἐν γῇ τύπος. || ἀματροχία ἐστὶ τὸ ἅμα τρέχειν καὶ μὴ ἀπολείπεσθαι, οἷον ὁμοδρομία τις οὕσα· τροχοὺς γὰρ τοὺς δρόμους ἔλεγον. ὀξύνεται δὲ ὥς φυταλιά, καὶ δασύνεται ἡ ἄρχουσα. || ἀματροχία· ἡ εἰς ταῦτ’ οὐκ οὐδὲν τῶν ἀρμάτων. || Lexikon, vgl. Hes. Lexikon
 25 ἀματροχία δὲ ἐστὶν ὁ τύπος καὶ ἡ ἐγγράφαξις τοῦ τροχοῦ, ἡ ἐπὶ τῆς γῆς. || ζῆτει τὰς χρήσεις εἰς τὸ Ἀρματροχία. Genuin. 32
 42) Ἀμανρόν· τὸ ἀλαμπές καὶ μὴ δρώμενον. παρὰ τὸ μαίρω μαρῶ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὤ μαυρῶ, ὥς κλαῖω κλαύσω καὶ ὁ ἅμα ταῖς αὔραις φε-
 30 καίω καύσω, καὶ ἐξ αὐτοῦ ῥηματικὸν ὄνομα ρόμενος. T ἀμαν-
 ρός, καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾱ ἀμαν-

5. ποσειδάων Q R Za 9. ἡ πέρα] ἡ ρα Q 10. τῇ πέρα fehlt N 11. ἡ ἀπὸ τῆς κλητικῆς N Q 12. θαυμαστικῶς Q R 14. ὦ Ἡρακλῆς Codd. 15. 16. Gl. fehlt M T; Za und Edd. interpolieren eine Gl. aus Steph. v. Byz. 17—19. Gl. fehlt T 17. 18. Ἀμάς bis νέας ἀμάς fehlt M 17. μαρναμένοι Q R -μένω N 19. ἡμετέρας fehlt D¹ Δωρικῶς] ὄρος Q R 20—26. Gl. fehlt M 20. παρ’ Ὀμήρῳ] παρὰ τὸ ὁμοῦ S 20. 21. so T, παρὰ νεῶ ὁ τρεῖς ἐν γῇ N, ähnlich O, παρὰ δὲ νεωτέροις R, παρὰ δὲ τοῖς νεωτέροις Q 21. τοῦ τροχοῦ ἐν γῇ T 21—24. ἀματροχία bis ἀρχουσα fehlt T ἡ ἀρχή Q R 25. 26. ἀματροχία δὲ bis Ἀρματροχία fehlt T 25. ἡ vor ἐπὶ fehlt D¹ 26. τὰς χρήσεις] τὰς διαφορὰς Q R 28. καὶ vor πλεονασμῷ fehlt N Q R 29. καὶ vor καίω fehlt D¹ 30. καὶ vor ἐξ nur D¹ 31. μαν- ρός fehlt Q

- Gud. 58 ρός, ὁ ἀλαμπής. || ἢ ὁ ἄμα ταῖς αὐραῖς φε-
 Lexikon, vgl. ρόμενος. || ἢ ἀσθενές, σκοτεινόν.
 Hes.
 Genuin. 33 43) Ἀμβαλόμεθα. || „μὴ δέ τι δηρὸν ἀμβαλόμεθα ἔργον“ (Π.
 Genuin. 51 2, 435) || ἀναβαλλόμεθα, ὑπερτιθέμεθα. || πᾶσα πρόθεσις συγκοπὴν
 πᾶσχουσα τοῦ ἐσχάτου φωνήεντος. καὶ τὰ ἐξῆς. 5
 Genuin. 52 44) Ἀμβατος· ἀνάβασιν ἔχουσα ὁδός, ἡ πρὸς τῷ τείχει αὐτῷ
 οὔσα. || ἀναβατός καὶ συγκοπὴ ἄμβατος. || ζήτει εἰς τὸ Ἰππόβοτον.
 Genuin. 41 45) Ἀμβλύς· ὁ σίδηρος, ὁ μὴ ὀξύς· παρὰ τὸ μῶλος, ὃ ἐστὶν ὁ
 ἐγγρομισμὸς τῆς μάχης, γίνεται μωλὺς, ὡς ἵππος ἱπνύς, καὶ κατὰ
 στέρησιν ἀμωλὺς, ὁ μὴ ἐπὶ μῶλον καὶ πόλεμον ἐπιτήδειος· συγκοπῇ 10
 καὶ πλεονασμῷ τοῦ β ἄμβλύς· βαρύς.
 Gud. 61 46) Ἀμβλυωπία· ἐκ τοῦ ἀμβλυωπός [ἀμβλυωπία]· τοῦτο παρὰ
 τὸ ἀμβλύ, ὃ σημαίνει τὸ ἀσθενές, καὶ τὸ ὦψ ὠπός, οἶονεῖ ὁ μὴ
 καθαρὸν φῶς ἔχων, ἀλλ' ἀσθενές.
 Gud. 63 47) Ἀμβλυώττειν· τὸ μὴ ὀξυδερεῖν Ἀττικῶς. || τὸ τυφλώττειν 15
 (Genuin. 36) καὶ βαρύνεσθαι τοὺς ὀφθαλμοὺς· ἀπὸ τοῦ ἀμβλὺς καὶ τοῦ ὄσσω, τὸ
 Gud. 66 βλέπω. || παρὰ τὸ ἀμβλεῖς ἔχειν τοὺς ὄσσω. || ἀμβλυώσσω καὶ Ἀτ-
 Gud. 63 (Genuin. 36) τικῶς ἀμβλυώττω.
 Gud. 66
 Genuin. 87 48) Ἀμβλῶσαι· τὸ ἀτελὲς βρέφος ἀπο- Ἀμβλῶσαι· τὸ δια-
 (Gud. 71) βαλεῖν· καὶ τὰ πρὸς τοῦτο φάρμακα ἀμβλω- φθεῖραι. || λέγεται καὶ 20
 θρίδια καλοῦσιν οἱ ἱατροί. Ἀριστοφάνης ἐπὶ τῶν ἀποβαλουσῶν
 „καὶ φροντίδ' ἐξήμβλωκας ἐξηυρημένην“ γυναικῶν τὰ βρέφη.
 (Wolk. 137). ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἀμπέλων. Ἀριστοφάνης „καὶ
 ὁπότε γὰρ αὐταὶ τοὺς λεγομένους ὀφθαλμοὺς ἀποκαυθεῖεν, λέγουσιν αὐτὰς ἀμβλυώττειν, 25
 ἀντὶ τοῦ οὐ τελεσφοροῦσι καρπὸν. καὶ ἐπὶ τῶν γυναικῶν τῶν ἀτελῇ τὰ βρέφη ἐκβα-
 λουσῶν λέγεται ἀμβλυώττειν καὶ κατὰ συγκο- καὶ τροπῇ τοῦ ἢ εἰς ὦ

3. Ἀμβαλλόμεθα S vgl. Genuin. μὴ δέ bis ἔργον fehlt M (wie A B)
 4. ἀναβαλλόμεθα T ὑπερτιθεῖ M 5. καὶ τὰ ἐξῆς fehlt T, der zwei
 Zeilen für die Ergänzung frei läßt. 6. 7. Gl. fehlt M 6. πρὸς αὐτῷ
 τῷ τείχει T 7. καὶ συγκοπὴ ἄμβατος fehlt N(O) Q R Edd. Es ist ein Zu-
 satz des Verfassers; auf ihn bezieht sich die folgende Verweisung. Für ζήτει
 εἰς τὸ Ἰπ. hat T aus dieser Glosse den Abschnitt 474, 17—22 τὰ εἰς ὅς bis
 ἐνὶ χώρῳ eingesetzt. Ἰπποβάτος Q Ἰπποβότος R 8—14. Gl. fehlen T
 8. ὁ vor ἔγγρ. fehlt M (wie B) μῶλον ὃ ἐστὶ τὸν πόλ. Codd. außer D¹
 11. βαρύς fehlt M 12. Ἀμβλυωπία ἐκ τοῦ ἀμβλυωπία N Ἀμβλυωπίας ἐκ τοῦ
 ἀμβλυωπός ἀμβλυωπίας Q R Ἀμβλυώττειν ἐκ τοῦ ἀμβλυωπία S ἀμβλυωπός πία
 D¹ τοῦτο ἐκ τοῦ ἀμβλὺς . . . τοῦ ὦψ M Q R ἀσθενές καὶ ἀμβλυώττειν
 ohne Trennung N Q R Edd. 15. ὀξυδερεῖν MN D¹ T Ἀττικοί Q R
 17. τοὺς ὄσσως ἤγουν τοὺς ὀφθαλμοὺς T 17. 18. ἀττικῶς ἀμβλῶττω M
 19. ἀποβαλεῖν O 20 Col. II. λέγεται καὶ über Raur T 24. ὁπότεαν
 Q R ὅταν S 25. ἰ', N λέγεται N¹ 26—28. ἀντὶ τοῦ bis ἀμ-
 βλῶττειν fehlt Q R 27. ἐκβαλλουσῶν N(?) O

- πὴν ἀμβλῶνται. ἢ ἐκ τοῦ ἀμαλῆσαι, ὃ ἐστὶ ἀμβλῶσαι. καὶ Ἀμβλω-
 τὴν γονὴν ἀφανίσαι, ἀμβλῆσαι καὶ τροπῇ θριδία· τὰ ἐξημβλωμένα
 τοῦ ἢ εἰς ᾧ ἀμβλῶσαι. || εἰς τὸ Ἐξαμβλῶσαι. ἔμβρουα. || ζήτει εἰς τὸ
 49) Ἀμβλωθριδία· τὰ ἐξημβλωμένα Ἐξαμβλοῦν. T Lexikon, vgl.
 Hes.
- 5 ἔμβρουα.
 50) Ἀμβιοῖ· ἀναπνεῖ, ἀναζῇ. Lexikon
 51) Ἀμβικον χύτραν, κᾶδον. Lexikon, vgl.
 Hes.
 52) Ἀμβλήθην γούωσα· ἀναφέρουσα ἀθρόως τὸ πνεῦμα. || ἀνα-
 βολάθην, ἀπὸ προοιμίον. Lexikon, vgl.
 Apoll. Soph.
 26, 28 u. Hes.
- 10 53) Ἀμβολάθην· ἀναβάλλων. || ἢ ἐξ ὑποβολῆς· ἀμβολαὶ γὰρ δια-
 ναβολαί. ἀρχὴ καὶ προοίμιον παρὰ τοῖς μουσικοῖς. Genuin. 50
 Lexikon
 54) <Ἀμβολιεργός>· „αἰεὶ δ' Ἀμβολιεργός· ὁ ἀναβαλλό-
 ἀμβολιεργὸς ἀνὴρ ἄττησι παλαίει“ μενος τὸ ἔργον. Ἡσίοδος· „αἰεὶ
 (Hes. W. u. T. 413)· ὁ ἀναβαλλό- δ' ἀμβολιεργὸς ἀνὴρ ἄττησι πα-
 15 μενος τὸ ἔργον. λαίει“. T
- 55) Ἀμβροτοὶ· διότι ἀθάνατοι οἱ θεοί, τῷ ἄμοιροι εἶναι βρότον, Genuin. 47
 ὃ ἐστὶν αἷματος.
- 56) Ἀμβροτον· ἀθάνατον, οὐ βροτοὶ οὐχ ἄπτονται. || θεῖον, αἰ-
 δοῖον, ἡδύ, λαμπρόν, εὐδῶδες, καλόν. Genuin. 46
 Lexikon
- 20 57) Ἀμβροτα· κεκρυμμένα. Lexikon
 58) Ἀμβρόσιος ὕπνος· θεῖος, θανμαστός, ὃν οὐχ οἶον τε βρο-
 τοῖς ἄψασθαι· ἢ ὁ ὕγρος. ὕγρος γὰρ ἐστὶν ὁ ὕπνος, οἶον „νήδυμος
 ἀμφιχυθείς“ (Il. 14, 253)· καὶ ἀμβρόσιος οὖν διὰ τοῦτο λέγεται ὁ
 ὕγρος· οὕτως Ὁρος. ὁ δὲ Θεόγνωστος γράφει τὸ σ̄ει δίφθογ-
 25 γον. || σημαίνει καὶ τὸν εὐδαίμονα. || τὰ γὰρ διὰ τοῦ σ̄ιως ἅπαντα
 πλὴν τῶν μετουσιαστικῶν διὰ τοῦ ἰ γράφονται, οἶον διπλάσιος,
 ἀσπάσιος, Ταράσιος, ἰκέσιος, Ἐφέσιος, ἀνάρσιος, Συρακούσιος·
 οὕτω γὰρ Ἡρφδιανὸς ἐν τῇ Καθόλῳ διὰ δύο σ̄σ γράφει τὸ
 ὄνομα· διαπρύσιος· ὁμοίως δὲ καὶ τὰ ἐπ' ἀριθμῷ τασσόμενα, οἶον
 30 διακόσιοι, τριακόσιοι. εἶπον „μη σημαίνοντα μέρος σώματος ἢ μετου-

2. τὴν fehlt M τὴν γὴν Q R 3. εἰς ᾧ μέγα Q R εἰς τὸ Ἐξαμβλ.
 fehlt M, nach Ἀμβλωθριδία Q R 4. 5. Gl. Ἀμβλωθριδία nach Ἀμβροτοὶ (55)
 M 6—15. Gl. fehlen M 6. ἀναπνεῖ] ἀνασπᾷ S 7. κᾶδον S 8. 9. ἀνα-
 βολάθην ἀπὸ προοιμίον nach Ἀμβολάθην T 10. 11. γὰρ καὶ διαναβολαί S
 γὰρ αἰ ἀναβολαί Sylb. (für die Quelle richtig). 12. αἰ R 14. 15. ἀνα-
 βαλόμενος O 16. 17. Gl. fehlt T 18—20. Gl. fehlen M 18. θεῖον
 T, fehlt N Q R S Edd. 20. καὶ ἀμβροτα N Q R S κεκρυμμένα N 21 bis
 284, 7. Ἀμβρόσιος bis γίνεται δὲ fehlt T 21. ὕπνος fehlt M δν] οὐ R
 οἶον S vgl. Genuin. 23. διὰ ταῦτα M D¹ 24. 25. οὕτως bis δίφθογγον
 fehlt M θεογν^{ον} N O S (wie A B) θείονις R Za διὰ διφθόγγον γράφει
 τοῦτο D¹ τὸ σ̄ι R 25. καὶ] δὲ R γὰρ fehlt M σ̄ιως γινόμενα
 ἅπαντα Za 27. συρακούσιος M D¹ (συρακούσιος Za, wie A) συρακόσιος-
 N R 28. ἐν κα³ N, ἐν τοῖς καθαροῖς N¹, fehlt M 30. μέρος σώματος
 ἢ fehlt R σώματος so M, fehlt N S vgl. Genuin. ἢ] ἢ N

- Gud. 64 *σίαν δηλοῦντα*“ διὰ τὸ ὕειος κάρᾳ καὶ χρύσειος ταῦρος. || “*Ἀλ-
λως· τὰ διὰ τοῦ ἰοσ̄ κτητικὰ ἀπὸ πρωτοτύπων τῶν εἰς τὸσ̄ γινό-
μενα, εἰ μὲν μεταβάλλει τὸ τ̄ εἰς σ̄, διὰ τοῦ τ̄ γράφεται, οἷον ἀκή-
ρατος ἀκηράσιος, ἄμβροτος ἀμβρόσιος· εἰ δὲ φυλάττει τὸ τ̄, διὰ τῆς
εἰ διφθόγγου, ἀρχέστατος ἀρχεστάτειος, Καλλίστρατος Καλλιστρά-
τειος· χωρὶς εἰ μὴ ὧσιν ἐθνικά, ὡς τὸ Βοιωτός Βοιώτιος καὶ Αἴ-
γυπτος Αἰγύπτιος. γίνεται δὲ παρὰ τὸ ἄβροτος· τοῦτο παρὰ τὸ
βροτός μετὰ τοῦ στερητικοῦ α καὶ πλεονασμῷ γίνεται ἄνβροτος, καὶ
τρέπεται τὸ ν̄ εἰς μ̄· τὸ θηλυκὸν ἢ ἀμβροσία, καὶ σημαίνει τὴν
ἀθανασίαν. ἀμβροσία δὲ ἢ ὄντως σοφία θεοῦ.* 5
- vgl. Gud. 68 59) *Ἀμβροσία·* θεία τροφή, ἥς βροτοὶ οὐ μετέχουσιν, ἢ ἥς οὐχ
οἶόν τε βροτὸν ἄψασθαι. ἐστὶν οὖν βρόσις βροσία καὶ κατὰ στερη-
σιν καὶ πλεονασμῷ τοῦ μ̄ ἀμβροσία. || καὶ „ἀμβρόσιαι χαίται“ (Π.
Genuin. 45 1, 529). || καὶ „ἀμβροσίην διὰ νύκτα“ (Π. 2, 57), διὰ τῆς θείας
Genuin. 43 νυκτός. || ὧδε τὴν θείαν σημαίνει. σημαίνει δὲ καὶ τὸ τῶν θεῶν 15
Gud. 68 oder 70 βρῶμα.
- Genuin. 48 60) *Ἀμβρακία·* πόλις Ἡπείρου, ἀφ’ ἥς ἐκλήθη ἡ χώρα *Ἀμβρα-
κία*. „ἦδη μὲν ποτὶ κόλπον ἐπώνυμον Ἀμβρακίῃων“. Ἀπολλώνιος
(4, 1228).
- Genuin. 38 61) [*Ἀμβη·* τὸ χεῖλος τῆς λοπάδος· παρὰ τὸ ἐν ἀναβάσει 20
(Gud. 59. 121) εἶναι].
- Genuin. 39 62) *Ἀμβων·* κυρίως τὸ χεῖλος τῆς λοπάδος, παρὰ τὸ ἐν ἀνα-
βάσει εἶναι, οἷον „πολλῶν ἦδη λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιλειξας“
(Eupol. Fr. 52 K.). λέγονται δὲ καὶ οἱ ὄρεινοι καὶ ὑψηλοὶ τόποι,
οἷον „ἐπ’ οὐρεος ἀμβάνεσσι“ (Kallim. Fr. an. 70). παρὰ τὸ βῶ βών 25
Lexikon, vgl. ὡς γηρύα Γηρυῶν καὶ ἀνάβων καὶ συγκοπῇ ἄμβων. || καὶ καθόλου
Hes. προσανάβασις καὶ ὑπεροχῇ· καὶ ὁ τοῦ ὄρους λόφος.
- Genuin. 40 63) *Ἀμ βωμοῖσι·* „ἄρματα ἀμ βωμοῖσι“ (Π. 8, 441) ἀντὶ τοῦ περι

1. δηλοῦν M δηλονότι R ὕειος R ταῦρος M (wie A) σταῦρος N
σταυρός R 1. 2. καὶ ἔλλως M 2. ἀπὸ πρωτοτύπων τῶν MR 4. ἄβρο-
τος ἀβρόσιος MNOR 5. ἀρχέστατος vgl. Gudian. 5. 6. Καλλίστρατος
Καλλιστράτειος fehlt O 7. Ἀμβρόσιος· παρὰ τὸ ἄβροτος T 8. στερητικοῦ
fehlt NOR ἄβροτος N ἄβροτος OR ἄμβροτος M 9. τρεῖς N τὸ ν̄
τὸ γ M ἢ fehlt TS 10. τοῦ θεοῦ RT 11. καὶ ἡ θεία τροφή
(Ἀμβροσία fehlt) καὶ ἀμβρόσιον ποτὸν οὐ οὐχ οἷον τε βροτὸν ἄψασθαι καὶ πειεῖν
T Ἀμβροσία σημαίνει δύο· θεία τροφή N ἢ θεία τροφή M 13. πλεονασμὸν TN
ἀμβροσία καὶ ἀμβρόσιον καὶ ἀμβρο. χαίται T 15. 16. ὧδε bis βρῶμα fehlt M
15. καὶ fehlt NOR 17—19. Gl. fehlt MT 20. 21. Gl. fehlt T; D¹
schreibt zu Ἀμβων am Rand γράφεται καὶ ἄμβη; vgl. Genuin. Der Archetyp.
war A ähnlich und ist nachträglich aus dem Gudian. erweitert. 22 bis
26. κυρίως bis συγκοπῇ ἄμβων fehlt T 23. οἷον] ἐπὶ S 25. ἀμβάνεσσι N
ἀμβάνεσι RS 26. ἐν συγκοπῇ R Ἀμβων· ἢ καθόλου T 27. καὶ
ὁ τοῦ ὄρους λόφος fehlt M ὁ fehlt N ὁ τοῦ fehlt RS 22—235, 5. Gl.
fehlt M 28. Ἀμ βωμοῖσι T am Rand, fehlt N ἄρματα ἀμ βωμοῖσι fehlt
RS Edd. παρὰ τοῖς βωμοῖς R

τοῖς βωμοῖς. Χρύσιππος ὑφ' ἐν προφέρει, ὁ μέντοι Ἀρίσταρχος δύο μέρη λόγον καὶ προπερισπᾶ. λέγει γοῦν καὶ ἄλλαχού „χρύσειοι δ' ἄρα κοῦροι ἐνδμήτων ἐπὶ βωμῶν“ (Od. 7, 100). χρὴ γινώσκειν, ὅτι διὰ τοῦ μ γράφεται, κἂν παράθεσις ἦ, ὁμοίως τῷ „ἄμ φόνον ἂν νέκυας“ (Π. 10, 298).

64) Ἀμέλω· παρὰ τὸ ἄμα ἔλκειν.

Genuin. 54

65) Ἀμέλει· τοιγαροῦν, δηλαδή, πάντως. ἐπίρρημα γὰρ ἐστὶν συγκατάθεσιν δηλοῦν.

Lexikon

66) Ἀμέγαρτος· ποτὲ μὲν δηλοῖ τὸ εὐτελὲς καὶ μὴ ἄξιον φθό-
10 νου, οἷον „ἀμέγαρτε συβῶτα“ (Od. 17, 219), ἐν τῷ συβῶτειν ἀνεπι-
φθόνητε, ἄξιε συφορβεῖν, κατὰ στέρησιν τοῦ ᾱ. παρὰ τὸ μεγαίρω,
τὸ φθονῶ, μεγαρτός καὶ ἀμέγαρτος, ὁ μὴ φθόνου ἄξιος. φθόνος γὰρ
τοῖς εὐτελέσιν οὐ προσγίνεται· „πρὸς γὰρ τὸν ἔχονθ' ὁ φθόνος
ἔρπει“ Σοφοκλῆς (Ai. 157). δηλοῖ δὲ καὶ τὸ πολὺ, ὥς τὸ „φόνον
15 δ' ἀμέγαρτον ὄφειλλεν“ (Π. 2, 420), κατ' ἐπίτασιν τοῦ ᾱ, ἵν' ἡ ἀμέ-
γαρτον τὸ πολλοῦ φθόνου ἄξιον· τὰ γὰρ μεγάλα φθονεῖται, τὰ δ'
εὐτελεῖ οὐ.

Genuin. 53

67) Ἀμείβω, ἀμοιβή· ἡ μεταλλαγὴ καὶ πόρευσις. || καὶ Ἀμεί-
βοντας· τοὺς ξυλίνους ἀντιστάτας <τοὺς> ἐν ταῖς οἰκοδομίαις, δο-
20 κούς, στύλους.

Lexikon
vgl. Gud. 78
Lexikon

68) Ἀμείβειν· τιμᾶν. || καὶ Ἀμειβον· ἡλλασσον. || καὶ Ἀμείβεται·
παραιτεῖται.

Lexikon, vgl.
Hes.

69) Ἀμείβεσθαι· ἀντὶ τοῦ ἀποκρίνεσθαι, ἐναλλάττειν, διέρχε-
σθαι, καὶ τὸ ἐν μέρει τι ποιεῖν.

Lexikon

70) Ἀμειψικόσμη· ἡ μετακόσμησις.

Lexikon, vgl.
Hes.

71) Ἀμειψιρυσμεῖν· μεταμορφοῦσθαι.

Lexikon, vgl.
Hes.

72) Ἀμένης· σημαίνει τὸν παῖδα, παρὰ τὸ μὴ ἔχειν μένος· καὶ
κλίνεται ἀμένητος, ὥσπερ Ἀμέλης Ἀμέλητος, [ὄνομα ποταμοῦ]. εἰσί
τινα εἰς ἧς ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ἔχοντα πρὸ τοῦ ἡ ἀμετάβολον καὶ
30 πρὸ τοῦ ἀμεταβόλου φωνῆεν, μὴ τὸ ἦ, μὴ τὸ ἱ, μὴ τὸ ὀ, μὴ τὸ ὕ, μὴ

Genuin. 57

2. λόγον fehlt T οὖν NR Za χρύσειοι] ✕ T NO γάρων R χαί-
ρετε Za 4. κἂν ἐν παραθέσει T ὁμοίως] ἡ N ῥ O Lücke dafür in Za
4. 5. ἂν νέκυας fehlt Za 6. Gl. fehlt T 7. ἀντὶ τοῦ τοιγαροῦν καὶ
δηλαδή καὶ πάντως M γάρ] δὲ T 9—17. Gl. fehlt T 9. Ἀμέγαρτον
10. 11. ἀνεπιφθονε R 14. ὥς σοφοκλῆς φησι· δηλοῖ M φόνον
D¹ M N O (wie A) πόνον R 15. ὄφειλεν N ὄφειλλεν R 16. τὸν πολλοῦ
NR Edd. 18—26. Gl. fehlen M 18. Ἀμείβω fehlt T Ἀμοιβή fehlt NR
18. 19. ἀμείβοντα R Za ἀμείβοντες οἱ ἐν ταῖς οἰκ. ξύλινοι ἀντιστάται δοκοὶ
στύλοι. T 23. ἀν' ἀποκρίνεσθαι N ἀνταποκρίνεσθαι T ἀποκρίνασθαι S
ἐναλάσσειν N¹ R S 26. Ἀμειψικόσμος S (richtiger ἀμειψικόσμησις) 26. Ἀμει-
ψιρυσμόν S 27—236. 6. Gl. fehlt T 28. κλίνεται] καλῆται N καλεῖται O
ὥσπερ] ὡς D¹ Ἀμέλης fehlt R D¹ ὄνομα ποταμοῦ N zwischen Zeilen,
fehlt hier AB 30. καὶ μὴ τὸ ἦ D¹ 30—236, 1. μῆτ (= μὴ τὸ) ἱ μῆτ
ῶ μῆτ ὦ N, ähnlich O, μήτε τὸ ἱ μήτε τὸ ὦ μὴ τὸ ὦ R, μὴ τὸ ὀ nur in MD¹

τὸ $\bar{\omega}$, ἅτινα διὰ τοῦ $\tau\bar{o}\varsigma$ κλίνονται. Ἐπιάλης Ἐπιάλητος, Ἀέλης Ἀέλητος, ὄνομα ποταμοῦ, κέλης κέλητος, Ὑτέρης Ὑτέρητος. πρόσκειται μὴ τὸ η , μὴ τὸ ι , μὴ τὸ \bar{o} , μὴ τὸ \bar{u} , μὴ τὸ $\bar{\omega}$, ἐπειδὴ ταῦτα εἰς $\bar{o}\bar{u}$ ἔχουσι τὴν γενικήν, Αἰσχίνης Αἰσχίνου, Μηριόνης Μηριόνου, Κερβύνης Κερβύνου, τελώνης τελώνου. οὕτως ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὸν ϵ' κανόνα τῶν ἀρσενικῶν.

Genuin. 55

73) Ἀμενηνός· παρὰ τὸ μένος ἄμενος, καὶ πλεονασμῷ τῆς $\nu\eta$ συλλαβῆς ἄμενηνός.

Lexikon

ἢ παρὰ τὸ μένω μενηνός, ὡς πέτω πετηνός, καὶ ἄμενηνός, || ἀσθενής, λεπτός, μάταιος· || ἐξ οὗ καὶ ῥῆμα „ἀμενήνωσε δὲ οἱ αἰχμὴν“ (Il. 13, 562), ἀσθενῇ ἐποίησεν· ἀντὶ τοῦ ἀνέκαμψεν.

Lexikon

Lexikon, vgl. Apoll. Soph. 28, 29

Genuin. 56

74) Ἀμέρδω· || [Ἰλιάδος ν'] „ὅσσε δ' ἄμερδεν αὐγὴ χαλκήν“ (Il. 13, 340), ἐστέρισκεν ἡμαῦρου. || κυρίως τὸ μέρους στερεῶ, καταχρηστικῶς δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ στεροῦμαι, οἷον „ὁπότε δὴ τὸν ὅμοιον ἀνὴρ ἐθέλῃσιν ἀμέρσαι“ (Il. 16, 53). ὥσπερ παρὰ τὸ σκαίρω σκαρῶ γίνεται σκαρίζω καὶ εἰρω ἐρῶ ἐρίζω, οὕτω καὶ παρὰ τὸ μείρω μερῶ γίνεται μερίζω, καὶ κατὰ συγκοπὴν καὶ τροπῇ τοῦ ξ εἰς $\bar{\delta}$ μέρδω, καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ $\bar{\alpha}$ ἀμέρδω. <ἢ παρὰ τὸ> μείρω μερῶ Αἰολικῶς μέρσω, ὡς φθείρω φθερῶ φθέρσω καὶ κείρω κερῶ κέρσω· καὶ ἀμέρσω ἐξ αὐτοῦ.

Genuin. 58

75) Ἀμεύσιμον· ἀμεύω, τὸ πορεύομαι, παρὰ τὸ ἄμα καὶ τὸ σεύω. ἢ παρὰ τὸ νεύω νεύσιμος καὶ ἀνεύσιμος, τοῦ $\bar{\alpha}$ τὸ ὁμοῦ ἢ πλεονασμὸν δηλοῦντος, τροπῇ τοῦ \bar{u} εἰς $\bar{\mu}$, οἷον „ὅπη καὶ ἀμεύσιμον“, τουτέστι πορεύσιμον. Ἀπολλώνιος ὁ τὰ Ἀργοναυτικά (4, 297). || καὶ Ἀμευσιεπής· διαλλάσσουσα καὶ ἀμειβομένη τοῖς λόγοις.

Lexikon, vgl. Hes.

Gud. 117

76) Ἀμεῖβω· τὸ $\bar{\alpha}$ βραχύ· τὸ $\bar{\alpha}$ πρὸ τοῦ β ἢ $\bar{\mu}$ συστέλλεται.

Ἀμενηνός· ἀσθενής, λεπτός, μάταιος. || ἐξ οὗ καὶ ῥῆμα ἄμενηνῶ, οἷον „ἀμενήνωσε δὲ οἱ αἰχμὴν“, ἀντὶ τοῦ ἀσθενῇ ἐποίησεν. || ἀνέκαμψεν. T

Ἀμεύσιμον· πορεύσιμον, οἷον „ὅπη καὶ ἀμεύσιμον“. καὶ Ἀμευσιεπής· διαλλάσσουσα καὶ ἀμειβομένη τοῖς λόγοις. T

30

1. κλίνονται M R καλοῦνται N 2. κέλητος κέλητος R 3. μὴ τὸ η bis τὸ $\bar{\omega}$ μὴ τὸ η \bar{i} \bar{o} \bar{u} $\bar{\omega}$ M μὴ τὸ η $\mu\eta\tau$ \bar{i} καὶ ἐξῆς N μὴ τὸ \bar{i} μήτε τὸ \bar{i} καὶ τὰ ἐξῆς R 4. ἔχει M Μηριόνης Μηριόνου fehlt R 5. κερβυόνης κερβυόνου R vgl. Genuin. Vor τελώνης über der Zeile καὶ M 10. ὁ ἀσθενής M N R S vielleicht richtig, vgl. Genuin. 13. ἡγουν ἀνέκαμψεν S ἔκαμψεν M 14–22. Gl. fehlt T 14. Ἰλιάδος ν' fehlt M S, nach ἀνέκαμψεν R 16. καὶ fehlt N ὁπότε N O R wie A B ὁπότε M 17. ἐθέλη N O S ἐθέλησεν R 19. τροπὴν aus τροπῇ R ἀμέρσω auch B ἐξ αὐτοῦ fehlt D¹ M 23–30. Gl. fehlt M 23. Ἀμεύσιμον πορεύσιμον ἀμεύω S 24. ἄμα fehlt N O σεύω τὸ ὁμοῦ D¹ 25. τοῦ $\bar{\alpha}$ σὴν τὸ ὁμοῦ R 31. τὸ $\bar{\alpha}$ βραχύ bis συστέλλεται T am Schluss (τὸ γὰρ $\bar{\alpha}$ πρὸ).

Polysemanta,
vgl. Apoll.
Soph. 24, 22

Gud. 84

σημαίνει δὲ τρία· τὸ λόγον ἀποδίδωμι καὶ τὸ ἐναλλάσσειν καὶ τὸ
κατὰ μέρος „οἱ μὲν ἀμειβόμενοι φυλακὰς ἔχον“ (II. 9, 471).

77) Ἀμειδεῖς τε καὶ στύγνοι· ἐν βάθει βουλευόμενοι, ὅμοιοι,
σκυθρωποί· σημαίνει δὲ καὶ ἀγέλαστοι καὶ ἀχάριστοι. ἀπὸ τοῦ
5 μειδῶ ἢ μειδιῶ· τοῦτο παρὰ τὸ ἦδω, τὸ εὐφραίνομαι, Βοιωτικῇ
τροπῇ τοῦ ἦ εἰς τὴν εἰ δίφθογγον καὶ πλεονασμῷ τοῦ μ μειδῶ καὶ
μειδιῶ· τὸ γὰρ ἐπὶ τοῦ βουλευόμενι διὰ τοῦ ἦ γράφεται καὶ βαρύν-
νεται· παρὰ γὰρ τὸ ἄδω γίνεται, ὃ σημαίνει τὸ ἀρέσκω.

78) Ἀμειδῆτος ἀμειδῆτους· „ὥ ἐν ἀμειδῆτους ἀγίας ἠύλιζτο
10 νύκτας“ (Apoll. 2, 908), τὰς φορικτὰς, ἐν αἷς οὐκ ἔστιν μειδιᾶσαι
οὐδὲ γελάσαι· ἢ ὅτι φοβεραὶ εἰσι καὶ σκοτειναί. ἀγίας δὲ τὰς ἀγνάς,
διὰ τὸ ἐν αὐταῖς ἄγεσθαι τὰ μυστήρια. Ἀπολλώνιος.

Genuin. 63

79) Ἀμείλιχος· ἀμείλικτος, . . . μειλίσσω· τοῦτο ἀπὸ
ἀσυμπαθῆς, ἀπηνῆς· ἀπὸ τοῦ μει- μεταφορᾶς (τοῦ am Rand) μει-
15 λίσσω || τοῦτο ἀπὸ μεταφορᾶς τοῦ λιχος καὶ ἀμείλικτος, ἀσυμπα-
μέλιτος μελίσσω καὶ πλεονασμῷ θῆς, ἀπηνῆς, σκληρός, ἀδυσώπη-
τοῦ ἰ μειλίσσω, μειλικτός καὶ ἀ- τος· ἀπὸ τοῦ μέλιτος μελίσσω
μείλικτος, ὃ ἀσυμπαθῆς καὶ ἀ- καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἰ μειλίσσω,
δυσώπητος καὶ σκληρός. μείλιχος, μειλικτός καὶ ἀμείλικτος,
20 ὃ μὴ ἡδὺς καὶ προσηνής. T

Genuin. 59

Gud. 85

80) Ἀμείνων· παρὰ τὸ μείων· τοῦτο παρὰ τὸ μέρος μερίων,
ἐκβολῇ τοῦ ρ καὶ συναιρέσει μείων καὶ ἀμείων καὶ πλεονασμῷ τοῦ
ν ἀμείνων, ὃ μὴ ἐλάσσων τινός. ἢ παρὰ τὸ μένων γέγονεν ἀμένων
καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἰ ἀμείνων, τουτέστιν ὃ μὴ μένων, ἀλλ' ὑπὸ
25 πάντων αἰρόμενος· τὸν γὰρ κρείττονα πάντες αἰρουσιν.

Genuin. 61

81) Ἀμείνω· „κλέπηθ δέ τε νυκτὸς ἀμείνω“ (II. 3, 11). χωρὶς
τοῦ ν καὶ ἰ αἰτιατική γένους θηλυκοῦ. ἐστὶ γὰρ ἀμείνονα καὶ

Genuin. 62

1. δὲ und erstes καὶ fehlt T ἐναλλάσσω T 2. Nach μέρος kleine
Lücke in T κατὰ τι μέρος R οἱ μὲν ἀμοιβοίμ φν^α ἔ N O εἶχον
M T 3. Ἀμειδῆς ἀμειδεῖς (-δῆς) τε N R Edd. βουλευόμενοι M βου-
λεομένοις N R T vgl. Gud. 4. ἢ ἀχάριστοι N R ἢ καὶ ἀχάριστοι T M 5. εὐ-
φραίνω N εὐφραίνω R βοιωτικῶς M und T, der es nach δίφθογγον
stellt. 6. τὴν εἰ δίφθ.] εἰ δίφθ. N R Edd. 6. 7. καὶ μειδιῶ τὸ κατ'
ἐπίτασιν βουλευόμενι τὸ δὲ ἦδω διὰ τοῦ ἦ M Nach καὶ μειδιῶ drei Viertel
Zeile frei gelassen, 7—12. die Worte τὸ γὰρ bis Ἀπολλώνιος und der Anfang
der nächsten Gl. fehlen T 9—12. Gl. fehlt M 9. Ἀμειδῆτος ἂ φ
N D¹ Ἀμειδῆτος fehlt R (ἂ auch R) ἠύλιζτο fehlt R 13. Ἀμείλικτος
ἀμείλιχος ἀμείλικτος N Ἀμείλικτος ἀμείλιχος R 17. 18. καὶ ἀμείλικτος fehlt
N O 18. ἀσυμπαθῆτος M N R ἀσυμπαθῆς N¹ (wie T und d) ἀσυμπαθῆς
τος O 21—25. Gl. fehlt T 21. Ἀμείνω M παρὰ τὸ μείων· τοῦτο nur
in D¹ erhalten. 22. ἀποβολῇ D¹ 26. τε fehlt N O R Za 27. καὶ ἰ T M
καὶ τοῦ ἰ N καὶ τοῦ γ R αἰτιατική καὶ γενική θηλυ M αἰτιατική γενική
θηλυκὸν ἐστὶν ἔστι γὰρ R

ἀμείνοα καὶ κατὰ κράσιν ἀμείνω, ὡς ἐλάσσοα, ἐλάσσοα, ἐλάσσω, βελτίονα, βελτία, βελτίω. τὸ δὲ ἀμείνω μετὰ τοῦ ἰ ἐστὶ δοτική ἀπὸ τῆς ἡ ἀμείνως, τῆς ἀμείνω.

Lexikon, vgl.

Hes.

82) 'Αμεινόνως· βελτιόνως.

Lexikon, vgl.

Hes.

83) 'Αμεινάσις· ἡδύοσμον ὑπὸ Περγαίων.

5

Genuin. 60

84) 'Αμεινίας· παρὰ τὸ ἀμείνων ἀμεινόνος 'Αμεινονίας καὶ 'Αμεινίας, ὄνομα κύριον. ἡ παρὰ τὸ μένος μενίας καὶ 'Αμεινίας κατὰ στέρησιν, ὁλονεὶ ὁ ἀπρόθυμος καὶ ἀόργητος. οὕτω Μεθόδιος καὶ Χοιροβοσκός.

Genuin. 67

85) 'Αμη· τὸ γεωργικὸν ἢ οἰκοδομικὸν ἐργαλεῖον. παρὰ τὸ ἄμα 10 γέγονεν ἄμη, τὸ ἄμα καὶ ὑφ' ἐν ἔλκον πολλά. δύναται δὲ καὶ παρὰ τὸ ἀμᾶν, ὃ ἐστὶ κόπτειν καὶ θερίζειν.

Genuin. 68. 69

Gud. 98 u. 515, 15

86) 'Αμητήρες· θερίζται, παρὰ τὸ ἀμᾶν. καὶ 'Αμητήρα. || καὶ

'Αμησάμενοι· τεμόντες, συναγαγόντες, καὶ ἐπαντλησάμενοι. καὶ Συναμησάμενος· σωρεύσας, συνάξας, ἢ θερίσας. ἀπὸ τοῦ ἀμᾶ· τοῦτο 15 παρὰ τὸ ἄμα καὶ τὸ ἔω, τὸ πορεύομαι. || καὶ 'Αμᾶσθαι· τὸ ἐφέλκεσθαι τὴν γῆν, ἢ ἄλλο τι λαμβάνειν πρὸς ἑαυτόν.

Lexikon, vgl.

Hes.

Gud. 99

87) 'Αμητός· ἐκ τοῦ ἀμᾶ, τὸ θερίζω, δευτέρως συζυγίας τῶν περισπωμένων, ὁ μέλλων ἀμήσω καὶ ἐξ αὐτοῦ ἀμητός. διαφέρει δὲ ἄμητος καὶ ἀμητός. ἄμητος γὰρ ὁ καιρὸς τοῦ θέρους, ἀμητός δὲ ὁ 20 θερισμός, ὁλονεὶ αὐτὸς ὁ ἀμώμενος καρπός.

Lexikon, vgl.

Hes.

88) 'Αμητήω· κακομήτηω.

'Αμητήω· καὶ ὁ μὴ ἔχων μητέρα, ὡς τὸ „ἀμητήω ἀπάτωρ ἀγενεαλόγητος“ (Hebräerbr. 7, 3), καὶ ὁ κακομήτηω. τὸ γὰρ ᾠ σημαίνει καὶ τὸ κακόν. T

25

Lexikon, vgl.

Hes.

89) 'Αμητοράς· κισθαριστάς. Κρητες.

'Αμητορες· παρὰ Κρησὶν οἱ κισθαριστάς. T

Genuin. 64

Lexikon, vgl.

Hes.

90) 'Αμήρυτον· εἴρηται εἰς τὸ 'Αμύρητον. || καὶ ἄφθαρτον, πολύ.

1. ἐλάσσοα καὶ ἐλάσσοα καὶ ἐλάσσω R καὶ ἐλάσσω M 2. καὶ βελτίω M N O 3. ἀπὸ τῆς bis ἀμείνω fehlt M 4—9. Gl. fehlen M 4. βελτίον N R 5. ὑπὸ περγαίων ἢ ἡδύοσμος T 6—12. Gl. fehlen T 8. ὁ fehlt N 8. 9. οὕτω bis Χοιροβοσκός nur in D¹ erhalten. 10. ἡ οἰκοδομικὸν fehlt M 11. erstes καὶ fehlt M δύναται δὲ καὶ] ἡ M 13—15. καὶ 'Αμητήρα bis ἀπὸ τοῦ ἀμᾶ fehlt M 'Αμητήρα (καὶ fehlt) als neue Gl. N O R ἀμησάμενος R, vgl. Gudian. 14. συναγαγόν δὲ N δὲ συναγαγόντες R 15. 16. καὶ ἀμᾶ τὸ θερίζω παρὰ τὸ M ἔω καὶ τὸ πορεύομαι R 16. 17. καὶ 'Αμᾶσθαι bis ἑαυτόν fehlt M 18. β' σ' N¹ συζυγίας β' T 19. ἀμήσω ὁ μέλλων T δὲ fehlt N 19. 20. διαφέρει δὲ ἀμητός. ἀμητός γὰρ T ἄμητος καὶ ἀμητός M, fehlt N O R 21. Nach καρπός interpol. Za τὸ ᾠ μακρόν. τὸ ᾠ πρὸ τοῦ μ καὶ β συντέλλεται. σεσημειώται τὸ ἀμητός καὶ ἀμᾶ aus einem Codex des Gudian. 22—239, 2 Gl. fehlen M 28. An Stelle dieser Gl. 'Αμήρυτον· τὸ ἀτέλεστον ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἀπὸ τῶν ἐρίων μηρυμάτων μήρυτον καὶ ἀμήρυτον aus Gl. 'Αμύρητον Za (Edd.) 28. 'Αμήρυτον] Ἀμυρον R T καὶ fehlt O ἀφθαρτον] ἀμαρτον Codd. vgl. Hes.

- 91) Ἄμηρον· νέον. || οἶον τὸ Ἄμηρον οὐδετέρως, ἐστὶν ὄνομα
 ὄρους. || καὶ Ἄμηροι· οἱ ὄμηροι. Lexikon (?)
Genuin. 71
Lexikon, vgl.
Hes.
- 92) Ἄμης· ποιὸς τις πλακοῦς. Ἀριστοφάνης „ἄμῃτα προσ-
 απέπεμψεν ἡμῖν τουτονι“ (Plutos 999). ἀπὸ τοῦ ἐξαμαῖσθαι αὐτὸν
 5 σπουδῇ ὑφ' ἡδονῆς ὡς μέλιτι καταρδόμενον. ἢ παρὰ τὸ πολλῶν
 ἅμα εἰς αὐτὸν ἀναγομένων καὶ ἐμβαλλομένων εἰς τὴν κατασκευὴν
 αὐτοῦ.
- 93) Ἀμήχανος· ἀμήχανα· πρὸς
 ἃ οὐκ ἔστι [τις] μηχανὴν εὐρεῖν.
 10 ἐξ οὗ δεινὰ καὶ χαλεπά. || δηλοῖ
 δὲ καὶ τὸν ἄτεχνον καὶ τὸν ἄπο-
 ρον μηχανῆς. || „ἢ μάλα δὴ κακό-
 τεχνος, ἀμήχανε, σὸς δόλος, Ἥρη“.
 (Il. 15, 14). ἰστέον ὅτι δύο ση-
 15 μαίνει ἢ λέξεις, ἢ τὸν μὴ θυνά-
 μενον μηχανὴν εὐρεῖν, ἢ πρὸς ὃν
 οὐκ ἔστι μηχανήσασθαι· ὅπερ καὶ
 ἐνταῦθα λέγεται. || καὶ Ἀμηχανίη·
 ἀπορία. || δηλοῖ καὶ ἄβουλον, ἃ-
 20 πρόσκοπον, ἐνδεῆ.
 Ἀμήχανα· δεινὰ χαλεπά, πρὸς
 ἃ οὐκ ἔστι μηχανὴν εὐρεῖν καὶ
 Ἀμήχανος, οἶον „ἢ μάλα δὴ κα-
 κότεχνος, ἀμήχανε, σὸς δόλος,
 Ἥρη“. σημαίνει δὲ ἢ λέξεις δύο,
 ἢ πρὸς ὃν οὐκ ἔστι μηχανήσασθαι,
 ὥσπερ ἐνταῦθα, ἢ ὁ ἄτεχνος καὶ
 μηχανῆς ἀπορῶν. || καὶ Ἀμηχανίη·
 ἀπορία. || λέγεται δὲ Ἀμήχανος καὶ
 ὁ ἄβουλος καὶ ἀπρόσκοπος καὶ
 ἐνδεής. T Genuin. 66. 65
Lexikon, vgl.
Hes.
Genuin. 65
Lexikon
Lexikon
- 94) Ἀμῖς· τὸ οὐροδόχον ἀργεῖον. Ἀριστοφάνης „εἴτ' ἤτησεν
 ἀμίδα“ (Fr. 543). παρὰ τὸ ὀμιχῶ, τὸ οὐρῶ, ὀμῖς καὶ ἀμῖς, ὡς
 ὀκριοίεις ἀκριοίεις· ἢ παρώνυμον ὑποκοριστικὸν ἔμῃ ἀμῖς, ὡς σκάφη
 σκαφῖς. || καὶ Ἀμῖξαι· οὐρησαι. || καὶ Ἀμῖ(δι)ον· σκύφος ἀργυροῦν.
 25 95) Ἀμία· ἰχθύς· ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης (Fr. 310 R.) καρχα-
 ρόδοντας καὶ τῶν συναγελαζομένων καὶ σαρχοφάγων. χολὴν δὲ ἔχει
 ἰσομήκη τῷ ἐντέρῳ καὶ σπλῆνα. παρὰ τὸ ἅμα ἰέναι τοῖς πλέουσιν·
 ἐστὶ γὰρ συναγελαστικόν. || καὶ Ἀμῖς· ὁ σκύφος. || καὶ Ἀμῖπτοι· οἱ
 συντρέχοντες. Genuin. 74
Lexikon, vgl.
Hes.
Lexikon
Genuin. 75
Lexikon
Lexikon, vgl.
Hes.
- 96) Ἀμιθρῆσαι· Σιμωνίδης τὸν ἀριθμὸν ἄμιθρον εἶπε καθ'
 30 ὑπερβιβασμόν. ἐκ δὲ τοῦ ἄμιθρος ἀμιθρῶ καὶ ἀμιθρῆσαι, τὸ

1. Ohne Glossenabteilung T R οὐδετέρων ἐστὶν ὄνομα T R 3 bis
 7. Gl. fehlt T 3. 4. προαπέπεμψεν M N O 6. ἐπὶ τὴν κατασχ. R
 8. 9. Ἀμήχανα πρὸς ἃ N, Ἀμήχανος πρὸς ὃν M Ἀμήχανα πρὸς ἃ R 9. τις
 tilgt Sylb. 10. 11. δηλοῖ καὶ τὸν M N 11. 12. καὶ ἄπορον R 13. σοι
 δόλος M σὸς δὲ N 17—20. ὅπερ bis ἐνδεῆ fehlt M 18. λέγει R
 vgl. Genuin. 21. τὸ fehlt N R 28. ὑποκοριστικῶς T 24. ἀμῖξαι
 ἀντὶ τοῦ οὐρησαι M 25—240, 7. Gl. fehlen M 25. 26. καρχαρο N O
 τῶν καρχαροδόντων T vgl. Genuin. 26. ἔχοντα R
 28. γὰρ καὶ συναγ. R ἄμιος ὁ κοῦφος Codd. σκύφος Sylb. 30. 31. καθ'
 ὑπερβιβασμόν T, καθ' ὑπέρθεσιν N O R 31—240, 1. ἀμιθρῶ ἀμιθρῆσω
 ἀμιθρῆσαι καὶ τὸ ἀριθμῆσαι T N O R (ἀριθμῆσθαι O ἀριθμῆσθαι N, τ aus-
 radiert)

ἀριθμησαι. ἢ ἀπὸ τοῦ ἀριθμησαι κατὰ μετάθεσιν τῶν στοιχείων, ὡς πίτυλος τύπιλος.

- Genuin. 77 97) Ἀμιστυλλον ταῦρον· σημαίνει δὲ τὸν μὴ κεκομμένον. |
Lexikon (?) ἀδιάκοπον.
- Genuin. 76 98) Ἀμίσαλον· οἶον „ἀμίσαλλοί τε γέροντες“. κατ' ἔνδειαν τοῦ 5
Lexikon γ. ἀμίσγαλος ὁ δυσάρεστος, ὁ μὴ ἄλλω μισγόμενος. || ἢ ἑτεροῖον καὶ ἐξηλλαγμένον.
- Genuin. 79 99) Ἀμιτροχίτωνας· ἀξώστους· ἢ μίτρα καὶ θώρακι μὴ χρω-
μένους. || ἀδετοχίτωνας· μίτραι γὰρ ζῶναι χαλκαὶ πρὸ τῶν αἰδοίων.
- Genuin. 80 100) Ἀμιχθαλόεσσαν· τὴν ἀπρόσμικτον οὖσαν τῇ γῇ θάλασσαν 10
σημαίνει διὰ τὸ μὴ ἔχειν λιμένα, οἶον „καὶ Αἴημον ἀμιχθαλόεσσαν“
(Il. 24, 753). παρὰ τὸ ἀμικτος ἀμικτοίς, ὡς βορτός βορτοίς· καὶ τροπῇ
τοῦ π εἰς χ ἀμιχθόεις, καὶ τὸ θηλυκὸν ἀμιχθόεσσα, ὡς αὐδῆεις αὐδῆεσσα,
καὶ πλεονασμῷ τῆς αλ συλλαβῆς ἀμιχθαλόεσσα. ἢ διὰ τὸ τῶν οἰκούν-
των ἀπρόσιτον καὶ ἀνήμερον, ὥς φησιν Ὅμηρος „οἴχεται εἰς Αἴημον 15
μετὰ Σίντιας ἀργιοφώνους“ (Od. 8, 294). οὕτως Ὁρίων. || ἢ ἀπρό-
σιτος καὶ ἀμιγρὴς διὰ τὸ τοὺς ἐνοικοῦντας πειρατὰς εἶναι.
- Gud. 112 101) Ἀμμε· „Ἀτρείδη, νῦν ἄμμε παλιμπλαγχθέντας δῖω“ (Il.
1, 59). οὐκ ἐστὶ πληθυντικοῦ, ἀλλὰ δυϊκοῦ ἀριθμοῦ. καὶ τινὲς μὲν
ἀπὸ τοῦ ἄμμες Αἰολικοῦ πληθυντικοῦ φασιν ἀποβολῇ τοῦ σ τὸ 20
δυϊκὸν γίνεσθαι, ὡς Αἰαντες Αἰαντε. τινὲς δὲ ἄλλως λέγουσιν.
ἄμμε ἐκ τοῦ ἡμεῖς Αἰολικῶς ἢ Δωρικῶς.
- Gud. 114 102) Ἀμμι· „ἄμμι δὲ μάντις εὖ εἰδὼς ἀγόρευε“ (Il. 1, 384). |
ἀντωνυμία δοτικῆς τῶν πληθυντικῶν· <παρὰ> τρισὶ διαλέκτοις γί-
νεται. οἱ Ἴωνες συστέλλουσι τὸ ι καὶ προπερισπῶσιν ἡμιν, οἱ δὲ 25
Αἰολεῖς συστέλλουσι τὸ ι καὶ βαρύνουσι καὶ πλεονάζουσι [καὶ]
ἕτερον σύμφωνον καὶ συστέλλουσι τὴν ἄρχουσαν καὶ ψιλοῦσιν αὐτήν,
ὡς τὸ „ἄμμι δὲ ἔργον αὐτῶς ἀκράαντον“ (Il. 2, 137), οἱ δὲ Δωριεῖς
συστέλλουσι τὸ ι καὶ ὀξύνουσιν ἡμίν.

2. τύπιλος πίτυλος T 3—7. Gl. fehlen T 3. τὸ μὴ O 5. Ἀμί-
σαλον vgl. Genuin. A ἀμίσαλλοί R 9. ἀδῆξι N O T, fehlt M 10 bis
17. Gl. fehlt T Ἀμιχθαλόεσσαν (so immer) M 10. vgl. Genuin. 2. οἶον
ὁ λῆμον D¹ 15. ἀριοφώνους D¹ ἐβριοφώνους M 16. ὀρίων D¹
N O ὄρους R, οὕτως Ὁρ. fehlt M ἢ D¹ M ἢ N O R 18. Ἀτρείδη] ἄ N
O T fehlt M R (zugefügt R², am Rand rot ᾿Α α' R¹). Das ganze Citat fehlt
im Gudian. 19. πληθυντικὸς ἀλλὰ δυϊκὸς ἀριθμὸς M πληθυντικὸν R
20. αἰολ. πληθ. ἀριθμοῦ M 22. ἄμμε] richtig wäre ἄμμες, vgl. Gud.
αἰολικοῦ ἢ δωρικοῦ M 23. Ἀμμι (Lemma) fehlt M N T ᾿Α α' R¹ am
Rand, das Citat fehlt im Gudian. ἀγόρευσε M 24. παρὰ erg. Gaisf.
διαλέκτοις] A N O διαφοραῖς R δει M γινομένη T γινώσκειν M
27. τὴν ἀρχὴν M N O R 28. ὡς ἄμμι M 29. ἄμιν R²

- 103) Ἀμμά· τροφός· καὶ ἡ μήτηρ κατὰ ὑποκορισμόν. καὶ ἡ Lexikon, vgl. Hes.
ῥέα δὲ λέγεται. καὶ ἀμμάς λέγεται καὶ ἀμμία.
- 104) Ἀμμορον· δύσμορον, κακόμορον. μόρος γὰρ ὁ θάνατος. Genuin. 82
καὶ Ἀμμορίην· τὴν κακὴν μοῖραν. Lexikon, vgl. Hes. || καὶ Ἀμμόριον· ἄτιμον ἢ ἀθάνατον.
- 5 105) Ἀμνός· ὁ ἀπαλὸς καὶ τρυφερός. Gud. 131. 130
Ἀμνίς καὶ ἀμνός· τὰ Genuin. 87
πρόβατα τὰ μικρά· παρὰ τὸ μένος μετὰ τοῦ στερητικοῦ ἃ ἔμενος
καὶ συγκοπῇ ἀμνός, οἶονεὶ ὁ ἀδύνατος, καὶ παρώνυμον ὑπο-
κοριστικὸν ἀμνίς. ἢ παρὰ τὸ μνοῦς, ὅπερ σημαίνει τὴν ἐκ γενετῆς
μαλθακὴν αὐτοῦ τρίχα, ἐξ οὗ μνούδην, γίνεται ἀμνός, οἶονεὶ ὁ
10 ἔστερημένος τῶν νηπίων τριχῶν. οὕτως Μεθόδιος. || ζῆτει εἰς τὸ
Ἀμναμοί.
- 106) Ἀμνειός· εἰρηται εἰς τὸ Ἀρνειός. ἐστὶ καὶ ποταμὸς περὶ Genuin. 85. 86
τὸ Θεμισκυρον. εἰρηται ὅτι διὰ τὴν τραχύτητα μνειάν οὐκ ἔχει
μνειός καὶ Ἀμνειός.
- 15 107) Ἀμνίον· Ὁμηρος Ὀδυσσεύς γ' (V. 444) „Περσεὺς δ. Genuin. 84
ἀμνίον εἶχεν“. τὸ αἰμοδόχον ἀγγεῖον, παρὰ τὸ αἶμα αἰμνίον Gud. 128
αἵματος δεκτικόν, ἀποβολῇ τοῦ ἰ.
- 108) Ἀμναμοί· οἱ ἀπόγονοι· κυρίως δὲ παρὰ τῇ τῶν Κυρη- Genuin. 83
ναίων διαλέκτῳ οἱ τῶν ἀμνῶν ἀμνοὶ ἔμναμοι λέγονται, τουτέστι
20 τῶν ἀρνῶν ἄρνες· πρὸ τοῦ κερατοφυῆσαι· ἀπὸ τοῦ ἀμνός ἔμναμος.
- 109) Ἀμνάς· παρὰ τὸ μῶ, τὸ ζητῶ, κατὰ παραγωγὴν.

Die Hauptquellen des Werkes sind wohl ohne weiteres klar. Den Grundstock bildete das Etymol. genuinum, dessen einzelne Glossen stark verkürzt und aus ihrer ursprünglichen Ordnung gelöst sind. Der Verfasser vereinigt, wie in den späteren Partien des Werkes, z. B. im Buchstaben Θ, noch greifbarer zu Tage tritt, die verschiedensten Glossen des Genuinum, vermehrt sie durch fremdartige Bestandteile und giebt oft nicht ungeschickt dem so Entstandenen den Anschein einer gewissen Einheitlichkeit. Er steht

1. λέγεται ἡ τροφός M 1. 2. κατὰ ὅπ. bis ἀμμία fehlt M 1. ὑπο-
κόρισμα NR 4. ἀμμόριον N, richtiger ἔμμορον vgl. Hes. 5—11. Gl.
fehlt T 5. Ἀμνίς καὶ ἀμνός MNOR vgl. Gud. Ἀμνός καὶ ἀμνίς D¹
6. μάλιστα τὰ μικρά vielleicht D¹ 8. ὁ σημαίνει M γενετῆς MNO
wie B 10. 11. οὕτως bis Ἀμναμοί fehlt M 10. οὕτως nur in D¹ erhalten.
eis τὸ fehlt NR 12—14. Gl. fehlt M 12. Für εἰρηται eis τὸ Ἀρνειός
hat T aus Gl. Ἀρνειός 146, 22—28 ὡς παρὰ τὸ ἀδελφός ἀδελφεὶδς πλεονασμῷ
τῆς εἰ διφθόγγου οὕτως παρὰ τὸ ἀμνός ἀμνειός· λέγει δὲ bis δράκοντος εἰ-
gesetzt. 13. vgl. Genuin. τὴν fehlt T 15. Ὀδυσσεύς γ' fehlt M
16. αἰμοδόχον] αἵματος δεκτικόν T 16. 17. τὸ τοῦ αἵμ. δεκτ. fehlt T
17. καὶ ἀποβ. T 18—20. Gl. fehlt M 18. οἶον ἀπόγονοι NOR
18. 19. τῇ . . . διαλέκτῳ T wie A, τὴν διάλεκτον NOR 19. λέγονται ἔμνα-
μοι T 20. ἀπὸ τοῦ ἀμνοῦ ἀμνός εἶναι ἔμναμνος καὶ ἔμναμος (aus ἔμνο-
μος) T ἔμνομοι auch A

seinen Quellen unvergleichlich freier gegenüber, als der Verfasser des Genuinum oder selbst der des sogen. Zonaras-Lexikon und ist zugleich weit gelehrter als z. B. die Scholiasten des Gudianum. Beliebiger ändert er das Lemma und die sprachliche Form, unterdrückt Citate, oder schiebt aus eigener Kenntnis des Homer neue ein, schlägt Glossen, auf welche in der Quelle verwiesen ist, nach oder fügt neue Verweisungen hinzu und will in allem durchaus ein eigenes Werk, nicht etwa bloß eine erweiterte Recension des Genuinum herstellen.

Die Handschrift desselben, welche er zu Grunde legte, war, wie ich nach Proben aus allen Teilen des Werkes versichern kann, dem Cod. *A* verwandt; an einzelnen Stellen jedoch, auch im Buchstaben *A*, reicher. So wird Gl. 80 *Ἀμείνων*, welche den Eindruck vollster Einheitlichkeit macht, nach dem Zeugnis des Gudianum (86 *Φωτίου*) wohl aus einer volleren Handschrift stammen (vgl. S. 138), ebenso Gl. *Ἀμοιβοί* Et. m. 85, 32, da die in dem Magnum allein überlieferten Worte dem Scholion des Ven. *A* entsprechen. Allein das sind Ausnahmen. Die überwiegende Mehrzahl der Glossen war, wie das Probestück zeigt, nicht vollständiger, sondern eher von vornherein etwas kürzer als in *A*.¹⁾ Die Zusätze des Etymol. magnum stammen aus anderen Quellen.

Dafs eine derselben das Etymol. Gudianum gewesen ist, scheint mir ebenfalls keines Beweises zu bedürfen. Man vergleiche in dem Probestück gleich die erste Glosse *Ἄμα*, für welche die unmittelbar benutzten Quellen der beiden älteren Werke bekannt sind, der Cod. *T* des Magnum das aus Gl. 5 des Gudianum eingefügte Stück (und zwar ohne den Zusatz aus Gud. 9) allein erhalten hat und die Zusammensetzung der verschiedenen Bestandteile in den übrigen Handschriften derartig ist, dafs das in dem Genuinum erhaltene Stück nimmermehr eine Verkürzung des in dem Magnum vorliegenden sein kann. Ähnlich ist Gl. 5 *Ἀμαζόνες*; auch hier ist die Verquickung verschiedener Bestandteile in dem Magnum so handgreiflich, dafs die Vermutung, es könne den Text des Genuinum bieten, aus welchem *AB* nur einen Auszug erhalten hätte, absurd wäre. Aber auch aus dem Gudianum allein kann die Glosse nicht stammen; erst Gudianum und Genuinum bieten alles, was im

1) In den späteren Teilen des Werkes wird *A* dürftiger und gewinnt die in dem Magnum benutzte Handschrift an Bedeutung. Wir werden z. B. Abschnitte wie 774, 42 (*Ῥυῖώτερον*) 807, 12 (*Ῥοῖστέρος*) aus Philoxenos *περὶ συγκριτικῶν* ohne weiteres für das Genuinum in Anspruch nehmen, weil das Magnum alle anderen Glossen aus diesem Werk dem Genuinum entnommen hat.

Magnum steht; sie sind in diesem zusammengearbeitet. Charakteristisch ist dabei¹⁾ das häufige Zusammenstehen der aus dem Gudianum entlehnten Stücke in kleineren Gruppen, wie ja auch die Zusätze aus dem Lexikon meist — selbst wo die erstrebte alphabetische Ordnung widerspricht — in solchen erscheinen, z. B. 87, 42—57. Entscheidend endlich scheint mir Gl. 58 *Ἀμβρόσιος*. Auf das wörtlich dem Genuinum entlehnte Stück folgt mit der Einführung *ἄλλως* ein Excerpt aus zwei Glossen des Gudianum. Die beiden Quellen, welche der Verfasser des Magnum angiebt, sind uns selbständig erhalten, und wieder ihre Quellen sind uns bekannt.²⁾

Eng verwandt hiermit sind eine Anzahl anderer Stellen, in welchen uns der Verfasser des Magnum selbst angiebt, daß er zwei verschiedene Etymologika benutzt hat.³⁾

1) Etymol. magn. 142, 19 *Ἀρίζηλος· περί, Δωρικῶς ἄρι, τὸ περισσῶς, καὶ τὸ δῆλος, ὁ φανερός, ἀρίδηλος. ἐκ τοῦ δαλός, ὃ σημαίνει τὸν πεπυρακτωμένον σίδηρον, ἀναδόσει τοῦ τόνου καὶ τροπῇ τοῦ α̅ εἰς ἡ δῆλος. πλεονασμῷ τοῦ σ̅ γίνεται ἀρίσδηλος· καὶ ἐπειδὴ τὸ ξ̅ ἐκ τοῦ σ̅ καὶ δ̅ σύγκειται, τρέπεται τὸ σ̅ καὶ δ̅ εἰς τὸ ξ̅ καὶ γίνεται ἀρίζηλος ὁ ἄγαν ἐκδηλος. οὕτως εἶχεν εἰς τὸ Ἄλλο· εἰς τὸ Μέγα δὲ οὕτω· Παρὰ τὸ δῆλος ἄδηλος, μετὰ περισσοῦ τοῦ ι̅ αἰδηλος καὶ κατ' ἐπένθεσιν τοῦ σ̅ αἰσδηλος· καὶ ἀρίζηλος ἐπεισόδῳ τοῦ ρ̅. οὕτω Κρατῖνος ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν Βασιλείδου περὶ Ὀμηρικῆς λέξεως. ἐγὼ δὲ παρὰ τὸ δῆλος καὶ τὴν ἀρι̅ ἐπίτασιν πλεονασμῷ τοῦ σ̅ καὶ τροπῇ ἀρίζηλος. ἡ ἀπὸ τοῦ ζῆλος ἀρίζηλος· οἱ γὰρ ἄξιοι ζήλου ἄγαν ἐκδηλοὶ.*

Gudian. 76, 27 *Ἀρίζηλος (Ἀρίδηλος Cod. Gud.)· ὁ πάνν φανερός· τοῦτο δὲ παρὰ τοῦ δαλός, ὃ σημαίνει τὸν πεπυρακτωμένον σίδηρον· καὶ ἀναδόσει τοῦ τόνου δαλός καὶ τροπῇ τοῦ α̅ εἰς ἡ δῆλος· καὶ μετὰ τοῦ ἄρι ἀρίδηλος. καὶ ἐπειδὴ τὸ ξ̅ ἐκ τοῦ σ̅ καὶ δ̅ σύγκειται, τρέπεται τὸ σ̅ καὶ δ̅ εἰς ξ̅ καὶ γίνεται ἀρίζηλος.*

Genuin. *Ἀρίζηλος· ὁ ἄγαν ἐκδηλος· παρὰ τὸ δῆλος ἄδηλος, καὶ μετὰ περισσοῦ τοῦ ι̅ αἰδηλος καὶ κατ' ἐπένθεσιν τοῦ σ̅ αἰσδηλος· τοῦ σ̅ καὶ δ̅ εἰς ξ̅ τραπέντος αἰζηλος καὶ ἐπεισόδῳ τοῦ ρ̅ ἀρίζηλος.*

1) Besonders in den jenseits des kurzen Probestückes liegenden Teilen.

2) Vgl. z. B. *Δεῖλη Et. m.* 261, 20: Teil I παρὰ τὸ ἐνδεῖν bis ἡμαρ entspricht wörtlich dem Genuinum, Teil II durch *ἄλλως* eingeführt dem Gudianum (136, 15).

3) Besprochen hat sie zuerst Gaisford im Anfang seiner Einleitung; mit den beiden erhaltenen Etymologika habe ich sie im Philol. N. F. 2, 450 identifiziert. Da ich keine vollen Kollationen besaß, sind einzelne Angaben dort ungenau.

οὕτως Κρατῖνος ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν Βασιλείδου περὶ Ὀμηρικῆς λέξεως. ἐγὼ δὲ παρὰ τὸ δῆλος καὶ τὴν ἀρί ἐπίτασιν, εἴτα πλεονασμῷ τοῦ σ ἀρίσδηλος καὶ ἀρίζηλος. ἢ ἀπὸ τοῦ ζήλος ἀρίζηλος. οἱ γὰρ ἄξιοι ζήλου ἄγαν ἐκδηλοῖ.

Für mich genügt die eine Glosse vollständig zur Entscheidung, doch mag der Vollständigkeit halber auch das übrige Material folgen:

2) Etymol. magn. 7, 47 Ἀγέρωχος· ῥητορικὴ ἢ λέξις· σημαίνει δὲ τὸν αὐθάδη, παρὰ τὸ ἄγαν αὐχεῖν· ἢ ὁ ἐντιμος καὶ ἀνδρεῖος, παρὰ τὸ ἄγαν γερουχεῖν. Ὡρίων. || εἶχεν εἰς τὸ Ἄλλο οὕτως· ἢ μὲν συνήθεια τὴν λέξιν ἐπὶ ψόγου τάσσει· τοὺς γὰρ αὐθάδεις καὶ ἀπαιδεύτους ἀγερώχους λέγει· ὁ δὲ Ὀμηρος τοὺς ἄγαν ἐντίμους, ἀπὸ τοῦ ἄγαν ἐπὶ τὸ γέρας ὀχεῖσθαι. || „Τρώων ἀγερώχων“ (Il. 5, 623) ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Βοιωτίᾳ „Ροδίων ἀγερώχων“ (Il. 2, 654). ἔνιοι δὲ τῶν γλωσσογράφων ἰδίως τούτους ἔδοξαν ἀγερώχους λέγεσθαι, ἐπεὶ νησιῶται ἐπεισάκτω τροφῇ χρῶνται· ἀπὸ τοῦ ἀγείρειν ὀχὴν, τουτέστι τροφήν, Ὀμήρου μηδέποτε τὴν τροφήν ὀχὴν εἰρηκότος· ἔπειτα καὶ τοὺς Τρώας, μηδαμῶς ὄντας νησιώτας, ἀγερώχους λέγει.

Genuin. (Cod. B) Ἀγέρωχος· ῥητορικὴ ἢ λέξις· σημαίνει δὲ τὸν αὐθάδη, παρὰ τὸ ἄγαν αὐχεῖν. || ἢ ὁ ἐντιμος καὶ ἀνδρεῖος, παρὰ τὸ ἄγαν γερουχεῖν. <οὕτως Ὡρίων> (= Photios + Orion 5, 16; ergänzt aus Symeon).

Gudian. 4, 14 Ἀγερώχων· ἀλαζόνων· ἢ μὲν συνήθεια τὴν λέξιν ἐπὶ τοῦ ψόγου τάσσει· τοὺς γὰρ αὐθάδεις καὶ ἀπαιδεύτους ἀγερώχους λέγουσιν. ὁ δὲ Ὀμηρος τοὺς ἄγαν ἐντίμους, ἀπὸ τοῦ ἄγαν ἐπὶ τὸ γέρας ὀχεῖσθαι (vgl. Apoll. Soph. 7, 33, der aber im Magnum nicht benutzt ist).

Lexikon, vgl. Hesych: Ἀγέρωχοι· οἱ ἄγαν ἐνδοξοὶ καὶ ἐντιμοὶ· ἢ ὑπερήφανοι ἢ ἀπαιδευτοί. τινὲς δὲ φασὶ τοὺς Ῥοδίους εἰρηθεῖν ἀγερώχους ὅτι νησιῶται ὄντες ἔξωθεν ἐκ τῆς ἡπείρου ἀγείροντες ὀχὴν διεγίνοντο, τουτέστι τροφήν ἐπείσκατον.

3) Etymol. magn. 713,1 Σίκιμα· Σίκιμά ἐστι τὸ ἐξαιρετον χωρίον τοῦ Ἰωσήφ, παρὰ τοῦ Ἰακῶβ δεδομένον· τύπος τῆς διαθήκης τῆς μόνῃ δοκούσης τῷ Ἰσραὴλ δεδωρῆσθαι. || ἐστὶ δὲ ὄνομα τόπου. γράφεται ἀπὸ παραδόσεως τὰ δύο ἰῖ. εἰς τὸν νθ' ψαλμόν. || εἰς τὸ Μέγα δὲ ἐτυμολογικὸν ἐγκεῖται καὶ αὕτη ἢ προφητικὴ ῥῆσις γεγραμμένη.

Genuin. Σίκιμα· Σίκιμα δὲ ἐστὶν τὸ ἐξαιρετον χωρίον τοῦ Ἰωσήφ, παρὰ τοῦ Ἰακῶβ δεδομένον· τύπος τῆς διαθήκης τῆς μόνῃ δοκούσης τῷ Ἰσραὴλ δεδωρῆσθαι.

Gudian. 500, 32 Σίκιμα· ὄνομα τόπου. γράφεται δὲ ἀπὸ παραδόσεως τὰ δύο ἰῖ.

Choir. Ps.-Ep. 151, 10 Σίκιμα· ὄνομα τόπου. τὰ δύο ἰ ἀπὸ παραδόσεως. Benutzt scheint Chiroboskos selbst.

4) Etymol. magn. 780, 29 Ὑπήνη· αἱ ὑποκάτω τοῦ γενείου τρίχες· ἀπὸ τοῦ ὑπεῖναι καὶ ὑποκεῖσθαι τῷ γενεῖφ. ἢ ἀπὸ τοῦ ἦμι ἦσω, ἦνη καὶ ὑπήνη· παρὰ τὴν ἔσιν τῶν τριχῶν. οὐκ ἔδει δὲ ψιλοῦσθαι. Ὁρος. ἐν δὲ τῷ ῥητορικῷ λεξικῷ εὖρον σημαίνει τὴν λέξιν μύστακα, γένειον, πώγωνα· ἢ τοῦ ἄνω χεῖλους τρίχους. ταῦτα εἰς τὸ Μέγα Ἐτυμολογικόν· εἰς δὲ τὸ Αἰμωδεῖν εἶχεν οὕτως· Ὑπηνήτης· ἀκματος ἀρτιγενειῶν· ὑπήνη γὰρ λέγεται ἡ τοῦ ἄνω χεῖλους τρίχους, ὑπάνη τις οὕσα· παρὰ τὸ ἄνω ὑπεῖναι. μύσταξ δὲ λέγεται ἡ ἀπὸ τῶν μυκτήρων τρίχους. ζητεῖ εἰς τὸ Ἰουλος.

Genuin. Ὑπήνη· αἱ ὑποκάτω τοῦ γενείου τρίχες· ἀπὸ τοῦ ὑπεῖναι καὶ ὑποκεῖσθαι τῷ γενεῖφ. οἱ δὲ παρὰ τὸ ἦμι παράγωγον, οὗ ὁ μέλλων ἦσω, ἦνη καὶ ὑπήνη· παρὰ τὴν ἔσιν τῶν τριχῶν (= Orion 155, 1). ἐν δὲ τῷ ῥητορικῷ εὖρον ὅτι σημαίνει μύστακα, γένειον, πώγωνα, ἢ τοῦ ἄνω χεῖλους τρίχους (= Photios). Ὑπηνήτη· ἀκμάζοντι, ἀρτιγενεῖφ· ἀπὸ τοῦ ὑπήνη. Eine entsprechende Glosse des Αἰμωδεῖν-Etymol. ist in diesem verloren, in dem Gudianum dagegen, welches ja viel aus dem Αἰμωδεῖν in sich aufgenommen hat, erhalten:

Gud. 543, 42 Ὑπηνήτης· ἀκματος, ἀρτιγενειῶν· ὑπήνη γὰρ λέγεται ἡ τοῦ ἄνω χεῖλους τρίχους, οἷον ὑπάνη τις οὕσα. παρὰ τὸ ἄνω ὑπεῖναι.

5) Etymol. magn. 789, 5 Φασκώλιον· ἱμάτιον, φορεῖον· φάσκολον δὲ μαρσίπιον· Φάσκωλον πήρα τις οὕτως ἐκαλεῖτο, ὥς Ἰσαῖος καὶ Ἀνσίας εἰρήκασιν. οὕτως ἔχει εἰς τὸ Μέγα.

Genuin. Φασκώλιον· ἱμάτιον φορεῖον, φάσκολον δὲ ἐστὶ μαρσίπιον. πήρα. Quelle ist Photios, welcher zugleich beweist, daß Codd. AB hier unvollständig sind.

6) Etymol. magn. 791, 10 Φεῖδομαι· παρὰ τὸ φεύγειν τὸ δοῦναι· ἢ παρὰ τὸ φεύγω μόνον φεύδομαι καὶ τροπῇ τοῦ ὑ εἰς ἰ φεῖδομαι. τοῦ δὲ φιδός¹⁾ ὀνόματος γράφεται τὸ φῖ διὰ τοῦ ἰ· εἰ γὰρ ἐγράφετο διὰ διφθόγγου, φουδός ἂν ἐλέγετο τὸ ῥηματικὸν ὄνομα. τοῦ Μεγάλου ἐστίν.

Genuin. Φεῖδομαι· παρὰ τὸ φεύγειν τὸ δοῦναι. ἢ παρὰ τὸ φεύγω [καὶ] μόνον φεύδομαι καὶ τροπῇ τοῦ ὑ εἰς ἰ <φεῖδομαι>. τὸ

1) φιδῶς O, φιδῶς und am Rand εὖρον φιδός Cod. Voss.

δὲ φιδός¹⁾ ὄνομα, τὸ σημαῖνον τὸ φειδωλός, ἐπεκράτησε διὰ τοῦ ἰ <γράφεσθαι> ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ οἶον „Μουσῶν δ' οὐ μάλα φιδός²⁾ ἐγώ“ (Fr. 460). Quelle ist Choirob. Orth. 273, 19 Φεῖδομαι· εἰ δῖφθογγος. παρὰ γὰρ τὸ φεύγειν τὸ δοῦναι γέγονεν φεύδομαι καὶ κατὰ τροπὴν τοῦ ὤ εἰς ἰ φεῖδομαι. τὸ δὲ φιδός τὸ ῥηματικόν, ὃ σημαίνει τὸ φειδωλός, ἐπεκράτησεν διὰ τοῦ ἰ γράφεσθαι. Das Genuinum enthält die im Cod. Baroccianus verlorene Fortsetzung und ist aus dem Magnum zu ergänzen.

7) Etymol. magn. 802, 35 Φύλλον· παρὰ τὸ φύω, τὸ ἀναβλαστάνω, φύαλον καὶ φύλλον, ὡς πύω πύαλον καὶ πύλον. διὰ δύνω πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ φύλου, τοῦ σημαίνοντος τὴν φυλὴν. — 802, 41 Φύλλον· παρὰ τὸ φύω φύαλον, ὡς πτύω πτύαλον· συγκοπῇ καὶ πλεονασμῷ τοῦ λ φύλλον. οὕτως εἰς τὸ Μέγα Ἑτυμολογικόν, τὸ δὲ παρ' ἄνω εἰς τοὺς Ἑπιμερισμοὺς εὔρον.

Choirob. Ps.-Epim. 47, 7 Φύλλον· παρὰ τὸ φύω, τὸ ἀναβλαστάνω, φύαλον καὶ κατὰ κρᾶσιν φύλλον. πόσα λ γράφεις; δύνω. διὰ τί; πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ φύλου, τοῦ σημαίνοντος τὴν φυλὴν.

Genuin. Φύλλον· ὡς πτύω πτύαλον, οὕτως φύω φύαλον· κατὰ συγκοπὴν καὶ πλεονασμῷ τοῦ λ <φύλλον>. Aus Orion 159, 10.

8) Etymol. magn. 814, 20 Χρέος· ἀπὸ τοῦ χρῶ, ὃ σημαίνει τὸ ἐνδέομαι, γίνεται χρέω, ἐξ οὗ γίνεται χρέος [κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ρ]. οὕτως εἰς τὸ Αἰμωθεῖν· εἰς τὸ Μέγα δὲ γράφεται, ὅτι οὐκ ἀπὸ τοῦ χρῶ, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ χρέω χρέομαι. ὁ δὲ Χοιροβοσκός εἰς τοὺς αὐτοῦ κανόνας τῶν οὐδετέρων λέγει περὶ τοῦ χρέους, ὅτι διὰ μὲν τοῦ ὁ γράφεται, κλίνεται δὲ ἐν τοῖς ἐνικοῖς καὶ πληθυντικοῖς καὶ δυϊκοῖς· ἐν δὲ τῇ εὐθείᾳ τῶν πληθυντικῶν εἰς ᾧ λήγει, οἶον χρέα καὶ συγκοπῇ χρέα. ὅταν δὲ γένηται διὰ τοῦ εἰ καὶ ὦ Ἀττικῶς χρέως, τὴν αὐτὴν ἔχει ὁρθὴν γενικὴν αἰτιατικὴν καὶ κλητικὴν, μόνην δὲ τὴν δοτικὴν διαλλάττουσαν καὶ ἐστὶ δίπτωτον· εὐθείαν γὰρ καὶ δοτικὴν ἔχει μόνον, οἶον τὸ χρέως, τοῦ χρέως, τῷ χρέει, τὸ χρέως, ὦ χρέως· δυϊκὰ δὲ καὶ πληθυντικὰ οὐκ ἔχει.

Die entsprechende Glosse des Αἰμωθεῖν-Etymol. ist verloren; im Genuinum (Cod. B) entspricht: Χρέος· οὐκ ἀπὸ τοῦ χρῶ, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ χρέω καὶ χρέομαι. Σώφρων „τῷ χόλῳ χρέομαι“ οὕτω Φιλόξενος.³⁾ ὁ δὲ Γεώργιος (359, 32 H.) λέγει, ὅτι διὰ τοῦ ὁ μικροῦ γράφεται καὶ κλίνεται ὡς τὸ τεῖχος καὶ ἐν τοῖς ἐνικοῖς <καὶ ἐν τοῖς δυϊκοῖς> καὶ ἐν τοῖς πληθυντικοῖς καὶ ἐν τῇ εὐθείᾳ τῶν πληθυντικῶν εἰς ᾧ γίνεται, οἶον

1) φειδός A, φιδός B

2) φιδός A B

3) Bis hierher wahrscheinlich aus einem vollständigeren Orientext.

χρέεα χρέα συγκοπῇ τοῦ ἐνὸς ἑ, ὡς τὸ κλέεα κλέα. ὅταν δὲ γένηται διὰ τοῦ ἑ καὶ ᾠ. Ἀττικῶς, οἷον τὸ χρέως, τὴν αὐτὴν ἔχει ὁρθὴν καὶ γενικὴν καὶ αἰτιατικὴν καὶ κλητικὴν, μόνον δὲ τὴν δοτικὴν διαλλάσσουσιν τῷ χρέει· ὃ ἐστὶν δίπτωτον· εὐθεὶαν γὰρ καὶ δοτικὴν ἔχει [καὶ] μόνον· τοῦτο δὲ Ἀττικὸν οὐ κλίνεται οὔτε εἰς δυϊκὰ οὔτε εἰς πληθυντικά. καὶ λέγει Ὁρος ὁ γραμματικὸς, ὅτι ἐπειδὴ οὐκ ἦν ἡ ἑκτασις τοῦ ὁ εἰς ᾠ ἀκόλουθος (οὔτε γὰρ ἐπὶ τοῦ κλέος οὔτε ἐπὶ τοῦ σπέος ἐποίησαν ἑκτασιν οἱ Ἀττικοί), τούτου χάριν οὐκ ἐγένετο ἕως ἔξω ἡ κλίσις. Dafs beide Excerpte nicht unabhängig von einander sein können, wird, wer Choiroboskos nachschlägt, leicht erkennen; welches das ursprünglichere ist, liegt auf der Hand.

9) Etymol. magn. 816, 20 Χωλός· ἐκ τοῦ κῶλον, τὸ ὅστουν, ὃ τὸ ὅστουν βεβλαμμένος, τροπῇ τοῦ ψилоῦ εἰς δασὺ καὶ μεταβολῇ τοῦ τόνου χωλός. Χῶλος δὲ ὄνομα ῥήτορος κύριον ὡς Πῶλος κύριον. <οὔτως> εἰς τὸ Ἄλλο· εἰς δὲ τὸ Μέγα Ἑτυμολογικόν· τροπῇ τοῦ κ̄ εἰς χ̄ καὶ τοῦ ὀ εἰς ᾠ. κόλος γὰρ ἐστὶν ὃ μὴ τέλειος. Ὅμηρος· „κόλον δόρυ“ (Il. 16, 117) καὶ κόλους κριούς, τοὺς ἀποβεβληκότας τὰ κέρατα. χωλός οὖν ὃ μὴ τέλειος.

Gud. 572, 12 Χωλός· τὸ χῶ μέγα διὰ τί; ἐκ τοῦ κῶλον, ὃ σημαίνει τὸ ὅστουν, ὃ τὰ ὅστᾱ βεβλαμμένα ἔχων, καὶ τροπῇ τοῦ ψилоῦ εἰς δασὺ καὶ μεταβάσει τοῦ τόνου γίνεται χωλός. καὶ τί διαφέρει Χῶλος καὶ χωλός. Χῶλος βαρυτόνως ἢ πόλις καὶ ὄνομα κύριον βασιλέως. χωλός δὲ ὀξύτόνως βεβλαμμένος τὸ ὅστουν.¹⁾

Genuin. (Cod. B) Χωλός· τροπῇ τοῦ κ̄ εἰς χ̄ καὶ τοῦ ὀ εἰς ᾠ. κόλος γὰρ ἐστὶν ὃ μὴ τέλειος καὶ κόλους κριούς τοὺς ἀποβεβληκότας τὰ κέρατα. χωλός οὖν ὃ μὴ τέλειος.²⁾

10) Etymol. magn. 670, 27 nach einem langen, sehr freien Excerpt aus Choiroboskos zu Theodosios (163, 32 H.), welches in dem Genuinum nicht steht: ἐκ τοῦ Πηλείδης διαλύσει καὶ τροπῇ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ᾠ διὰ τὴν κακοφωνίαν ἢ διὰ τὴν συνέμπτωσιν γίνεται Πηλεϊάδης. ἔχει δὲ τεχνολογίαν τῶν πατρωνυμικῶν τὸ Ἄλλο Ἑτυμολογικόν ᾧδε.

Gud. 465, 31 Πηλεϊάδεω· ὄνομα πτώσεως γενικῆς· δεῖ γινώσκειν ὅτι ἐστὶ Πηλεύς τὸ πρωτότυπον καὶ τὸ πατρωνυμικὸν αὐτοῦ Πηλεϊδης καὶ κατὰ διάλυσιν Πηλεϊδης καὶ τροπῇ τοῦ ἑ εἰς ἡ καὶ

1) Quelle ist Choir. Ps.-Ep. 130, 17; in der Vorlage war für κόλον durch Zufall κῶλον geschrieben; daher die Umgestaltung im Anfang der Glosse. Es ist unmöglich, dafs die Excerpte im Magnum und Gudianum unabhängig von einander aus den Epimerismen genommen sind.

2) Quelle Orion 164, 4.

πλεονασμῶ τοῦ α διὰ τὴν κακοφωνίαν ἢ διὰ τὴν συνέμπτωσιν Πηληλιάδης, ἢ γενική Πηληλιάδου κοινῶς, Λωρικῶς δὲ Πηληλιάδαο, καὶ Ἰωνικῶς, καθὼς χρῶνται, Πηληλιάδεω. ἰστέον ὅτι τὰ εἰς $\delta\eta\varsigma$ πατρωνυμικά κτλ.¹⁾

In dem *Ἑτυμολογικὸν Μέγα* sind also Photios, Orion, Choiroboskos zu Theodosios und Choiroboskos *περὶ ὀρθογραφίας* Hauptquellen, genau wie in dem Genuinum; eine Quelle des Genuinum kann jenes *Μέγα* gar nicht sein, da im Genuinum die genannten Quellen direkt benutzt sind, und da eine solche Hauptquelle überhaupt nicht bestanden hat und auch der Zeit nach kein Raum für sie bliebe. Wenn nun alle acht Citate aus diesem *Μέγα* wörtlich im Genuinum wiederkehren²⁾, und wenn sich dies uns ausserdem in allen Teilen des Werkes als die Grundquelle des *Magnum* bewährt hat, so giebt es überhaupt nichts auf dem Gebiet unserer Wissenschaft, was sicherer wäre, als dafs eben das Genuinum als τὸ *Μέγα Ἑτυμολογικόν* citiert wird. Dafs das zweite von dem Verfasser des *Etymol. magnum* erwähnte Werk (τὸ *Ἄλλο Ἑτυμολογικόν*) das *Gudianum* ist, scheint mir, da die vier Citate zutreffen³⁾ und von einem anderen *Etymologikon* derart keine Spur erhalten ist, ebenfalls notwendig. Dafs das *Gudianum* in dem *Magnum* benutzt ist, und zwar auch in den späteren Buchstaben, das kann überhaupt nur leugnen, wer die beiden Werke nicht kennt.⁴⁾ Was dann gegen die Identifizierung sprechen soll, vermag ich nicht zu sehen.

Gehören diese Citate demnach notwendig dem Verfasser des *Etymol. magnum* selbst, so bezeugen sie, dafs er ausser jenen beiden grossen Werken das *Ἀλφωδεῖν*-*Etymologikon*⁵⁾, die *Psalmen-Epimerismen* und vielleicht *Choiroboskos* zu *Theodosios* selbständig benutzt hat. Wenn wir daher in Gl. 38 *Ἀμαρτή* ein in keinem der sonstigen *Etymologica* erhaltenes und gegen den Plan derselben im Grunde verstossendes Stück aus den *Psalmen-Epimerismen* finden, und wenn auch im weiteren Verlauf des Werkes ausserordentlich viel Stücke aus ihnen

1) Quelle *Epim. Hom. An. Ox. I 346, 22 ff.*

2) Drei davon allerdings auch im *Gudianum*.

3) Die in dem *Ἄλλο* benutzten Quellen sind die Hauptquellen des *Gudianum*, die *Epimerismen* zu den *Psalmen* und *Homer*.

4) Die benutzte Handschrift enthielt schon die *Scholienglossen*, hatte aber einzelne von den jüngeren Händen zugesetzte Wörter nicht mit in den Text übernommen; man vgl. z. B. *Et. m. Gl. 5 Ἀμαζόνες* mit *Gud. 11 (ἡμέροις)* fehlt), *Et. m. Gl. 46* mit *Gud. 61 (βλέπων)* fehlt). Also ging diese Handschrift nicht auf jene Abschrift von *d* zurück, aus welcher die uns erhaltenen drei *Recensionen* des Werkes stammen.

5) Vgl. *Kopp, Rhein. Mus. 40, 371 ff*

begegnen, die sich weder im Gudianum noch in *AB* finden, so werden wir sie mit voller Sicherheit als Zusatz des letzten Bearbeiters betrachten dürfen. Dafs dasselbe Werk daneben auch im Genuinum und im Gudianum, unabhängig von jenem, benutzt ist, kann dagegen gar nichts besagen. Derartige weit verbreitete Handbücher kann jeder Schreiber aufs neue nachschlagen.¹⁾

Zwei andere Nebenquellen des *Etym. magnum*, Eulogios und Stephanos von Byzanz, werden in den Exkursen besprochen werden; als weitere nenne ich einen auch uns erhaltenen, doch noch nicht veröffentlichten Auszug aus Tryphon *περὶ πνευμάτων*²⁾, vgl.

Et. magn. 148, 36

Genuin.

Ἀρπὶς· ἀρπίδες· τὰ ὑποδήματα, ἃ δὴ καὶ κρηπίδας καλοῦσιν. παρὰ τὸ ῥάπτω ῥαπίς καὶ ῥαπίδες· πολυρραφῇ γὰρ τὰ ὑποδήματα· καὶ κατὰ μετὰθεσιν ἀρπίδες. οὕτω Σαλούστιος. Καλλίμαχος· „ἐν γὰρ μιν Τροιζῆνι θῆκε σὺν ἀρπίδεσσιν“ (Fr. 66).

Ἀρπίδες· τὰ ὑποδήματα, ἃ δὴ καὶ κρηπίδας καλοῦμεν. εἰρηται δὲ παρὰ τὸ ῥάπτω ῥαπίς καὶ ῥαπίδες· πολυρραφῇ γὰρ τὰ ὑποδήματα· καὶ κατὰ μετὰθεσιν ἀρπίδες. οὕτως Σαλούστιος. μέμνηται δὲ τῆς λέξεως Καλλίμαχος, οἶον· „ἐν γὰρ μιν Τροιζῆνι Κολλουραίῃ ὑπὸ πέτρῃ θῆκε σὺν ἀρπίδεσσιν“.

Tryphon

Ὅτι Τρύφων ἐν τῷ περὶ πνευμάτων φησί· τὸ *α* προτασσόμενον τοῦ *ρπ* συστέλλεται καὶ δασύνεται. ἐνθεν ἐπιτιμήσειεν ἂν τις τοῖς ψιλοῦσι τὸ ἀρπίδες· πλὴν εἰ μὴ τις εἶπῃ ὅτι τὸ *ρ* προτασσόμενον λέξεως δασύνεται, ὑποτασσόμενον δὲ ψιλοῦται, ὅταν δὲ ἐν τῇ αὐτῇ λέξει ὑπερβιβάζεται, ῥήνες ἄρνες, ῥαπίδες ἀρπίδες, <ψιλοῦται>.

τὸ *α* προτασσόμενον τοῦ *ρ* καὶ *π* συστέλλεται καὶ δασύνεται, ἄρπυια ἄρπη ἀρπαλέος ἀρπάξω. ὅθεν ἐπιτιμήσειεν ἂν τις τοῖς τὰς ἀρπίδας ψιλοῦσιν· εἰ μὴ τις εἶποι, ὅτι τὸ *ρ* προτασσόμενον λέξεως δασύνεται, ὑποτασσόμενον δὲ ψιλοῦται.

Da in dem ersten Buchstaben die von dem Verfasser des *Magnum* benutzte Abschrift des Genuinum nur an ausserordentlich wenigen Stellen ein paar Worte mehr als *AB* hatte, ist fast sicher,

1) Wenn daher an einzelnen Stellen das *Et. magn.* Abschnitte des Choïroboskos wörtlich bietet, auf welche im Genuinum nur durch *ζῆται* verwiesen ist, so vermag ich wenigstens nicht zu entscheiden, was der Verfasser des Genuinum wirklich geschrieben hat. Alle Wahrscheinlichkeit spricht dafür, dafs ihm nur der kurze Verweis gehört.

2) Vgl. Egenolf, Die orthoep. Stücke der byz. Litt. 1887 S. 26. Ich citiere nach dem von mir gefundenen Cod. Ambros. D 30 sup., welcher auch eine Egenolf noch unbekannte Schrift *περὶ πνευμάτων* (καλαίων περὶ πνευμάτων) enthält.

dafs der Zusatz aus Tryphon nicht dem Genuinum entstammt. Das Tryphon-Excerpt ist ja auch von Moschopulos und dem Verfasser des Gudianum benutzt, war also in der Zeit, als das Magnum entstand, offenbar weit bekannt. Derselben Quelle mögen dann gehören: Et. magnum 336, 45 ὅτι ἔμπουσα φιλοῦται, εἰ καὶ δοκεῖ παρὰ τὸ ἓνα συγκεῖσθαι (fehlt im Genuin. und Gudian.). — 470, 152 τὸ ἰ πρὸ τοῦ ᾧ ἐκτεταμένον μὲν φιλοῦται, οἷον Ἴλιον Ἴλος, συνεσταλμένον δὲ δασύνεται, ἱλασμός, ἱλαρός, ἱλάσκω. σεσημειῶται τὸ ἱλεως. μακρὸν ἔχει τὸ ἰ καὶ δασύνεται (fehlt im Genuin. und Gudian.). — Et. magnum 474, 11 Ἰπποσύνη· ἱππικὴ ἐμπειρία. || δασύνεται. τὸ ἰ πρὸ δύο συμφώνων τῶν αὐτῶν φιλοῦται, ἱλλάς, ἱλλοί, ἱννος, σημαίνει τὸν ἵππον. σεσημειῶται τὸ ἵππος. Vgl. Genuin. Ἰπποσύνη· ἱππικὴ ἐπιστήμη „ἔρχεῖ θ' ἱπποσύνη τε“ (Il. 11, 503). Tryphon τὸ ἰ δυοῖν συμφώνων προτασσόμενον <τῶν αὐτῶν> φιλοῦται· ἱλλάς, ἱσσα (Cod. ἱσσον)· ὅθεν <οὐκ ὁρθῶς> τὸ ἵππος ἀξιοῦσιν τινες δασύνεσθαι διὰ τὴν ὁμογένειαν τῶν συμφώνων.

Dafs für die rhetorischen Glossen ein im Etym. genuinum noch nicht benutztes, dem fünften Seguerianum ähnliches, aber weit vollständigeres Lexikon in reichem Umfang benutzt ist, hat G. Wentzel (Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1895 S. 486) richtig erkannt; von ihm sondert er ferner noch ein Plato-Glossar — oder eine Scholienmasse? — ab. Eine kleine Anzahl Citate aus den Kirchenvätern (vgl. z. B. 146, 57) weisen auf wieder andere Quellen. Die Verweisungen auf die Διαφοραί, sowie die meisten Bemerkungen über πολύσημα sind Zusätze erst dieser Recension. Das lange Citat aus Nonnos (Et. magn. 280, 9 ff.) wie das Excerpt aus der Bibliothek des Photios (Et. magn. 327, 37) müssen ihrem ganzen Charakter nach ebenfalls auf diesen jüngsten Redactor zurückgehen.

Ist dies glaublich, so werden wir aber auch z. B. die Pindar-Scholien, welche zweimal in Glossen citiert sind, die weder im Genuinum noch Gudianum wiederkehren (450, 46 Θήβη vgl. zu Ol. 6, 144 und 588, 46 Μίτραι vgl. zu Ol. 9, 125), als Zusätze des Magnum betrachten dürfen; ebenso das aus Orbikios entlehnte längere Stück 728, 48—729, 18. Die Zahl der benutzten Nebenquellen ist bei diesem vielleicht erst durch die allmähliche Arbeit verschiedener Grammatiker entstandenen Werk keinesfalls gering; ein vollständiges Verzeichnis zu geben beabsichtige ich natürlich nicht; ein solches wird wahrscheinlich überhaupt nie zu geben sein. Selbst in dem Probestück ist es ja unmöglich, die Frage, was aus dem Genuinum und was aus dem Gudianum stammt, für jeden kleinen Satz mit absoluter Sicherheit zu beantworten.

Allein eine Nebenquelle des Et. magnum verdient noch besondere Erwähnung; wohl hat sie schon früher die Aufmerksamkeit oft auf sich gelenkt, jetzt aber, nun sie sich mit ungeahnter Klarheit von den übrigen Bestandteilen abhebt, scheint sie mir von ganz besonderer Wichtigkeit. Es ist die von mir in dem Probestück kurz als Lexikon bezeichnete dritte Hauptquelle, deren enge Übereinstimmung mit Hesych öfters hervorgehoben ist. Da in denselben Abschnitten des Magnum (Buchstaben *A* bis *E*) auch Diogenian oft citiert ist und da keines dieser Diogenian-Citate in einer anderen Fassung der Etymologika wiederkehrt, so halte ich es für sicher, daß uns in diesem Lexikon eine jüngere Überarbeitung des Diogenian vorliegt.¹⁾ Einzelne Entlehnungen aus Apollonios dem Sophisten glaube ich ihm um so eher zuschreiben zu dürfen, als auch solche Glossen, welche bei Hesych die alphabetische Ordnung durchbrechen, schon in ihm vorkommen. Diejenigen Apollonios-Glossen, welche mehrere Bedeutungen für ein Wort aufzählen, gehören in ihrer Hauptzahl nicht diesem Lexikon, sondern einer Schrift *περὶ πολυσημάντων λέξεων* an (vgl. Exkurs I). In dem Genuinum scheint Apollonios selbst nicht benutzt.²⁾

1) Die einzelnen Erklärungen in den nicht-lexikalischen Stücken berühren sich zwar oft mit Hesych oder Cyrill, sind aber von diesen Abschnitten streng zu sondern. In das Gudianum sind einzelne Brocken aus Diogenian durch Cyrill gekommen. In dem Magnum hat Wentzel richtig die Abschnitte, in welchen Diogenian citiert ist und die ihm entlehnten Glossen in Gruppen beisammenstellen, von den übrigen geschieden. Wohl ist auch in diesen Diogenian stark benutzt, aber schwerlich unmittelbar. Man vergleiche z. B. aus Buchstaben *Z* die Diogenian-Glossen *Ζαβάλλω· τὸ ἐξαπατῶ* (Hes. *Ζαβάλλειν· ἐξαπατᾶν*). *Ζαλαίνω· τὸ μωραίνω* (Hes. *Ζάλαινε· μώραινε*). *Ζαθερές· τὸ μεσημβρινὸν καθμα* (Hes. *Ζαθερές· μεσημβρινόν, ισχυρῶς θερμόν*. Lex. Seguer. V 261, 16 *Ζαθερές· τὸ μεσημβρινὸν καθμα, ἢ τὸ λίαν θερμόν*). *Ζάλη· τὴν σύνομβρον πνοήν, ἢ τὴν μεγάλην ἄελλαν*. *Ζατῶ· τὸ φράζω, καὶ Ζατῶσαι· τὸ φράσαι* (Hes. *Ζαθῶσαι· φραῶσαι, φράσαι* . .). *Ζεύω· τὸ γεύω, καὶ Ζεύσασθαι· γεύσασθαι* (Hes. *Ζεύσασθαι· γεύσασθαι*). *Ζέλλω· τὸ βάλλω, ἐξ οὗ Ζέλλειν τὸ βάλλειν* (Hes. *Ζέλλειν· τὸ βάλλειν*). *Ζειρά· ἱμάτιον, ἢ ἐφαπτίς, ἢ διάδημα, ἢ πορφυροῦν ἐνδυμα* (Schol. Cyr. *Ζειρά· εἰ· ἔστι δὲ δύο κατ' ἄμφω σημαινόμενα, ἢ τε ζώνη καὶ τὸ ἱμάτιον*). *Ζίω· τὸ ζητῶ, ἐξ οὗ καὶ Ζίεται· τὸ ζητεῖται* (Hes. *Ζίεται· ζητεῖται*). *Ζιγνῶ· τὸ συνθροπάζω καὶ Ζιγνῶσαι· τὸ συνθροπάσαι* (Hes. *Ζυνῶσαι· συνθροπάσαι*). Die Zurückführung aller Verbalformen auf die erste Person des Präsens macht eine Mittelquelle wahrscheinlich; wie weit man an die von Wentzel vermutete Urform des Seguerian. V denken kann, vermag ich nicht zu übersehen.

2) Die bisherigen Arbeiten über die Benutzung des Apollonios im Etymologikon sind durch den Fund des Genuinum unbrauchbar geworden.

Es wäre äusserst dankenswert, wenn diese Diogenian enthaltenden Stücke einmal ausgesondert und mit den Diogenian-Glossen der Cyrill-Scholien¹⁾ zusammengestellt würden. Ein Vergleich mit den Werken Cyrills und Hesychs würde die Entstehungsart des letzteren lehren, und für weitere handschriftliche Forschungen wären Grundlage und Ausgangspunkt gewonnen.

Für die Zeit der Abfassung ergeben sich aus den bisherigen Ausführungen ohne weiteres die Grenzen: nach 1100 (wegen der Benutzung des Gudianum) und vor 1250 (wegen des Alters der Handschriften) muß das Werk entstanden sein. Weiter führt uns Eustathios, welcher neben dem Genuinum auch das Magnum bereits kennt.²⁾ Seine Abfassung fällt also vor etwa 1160. Ist es ferner wirklich schon von dem gleich zu besprechenden Grammatiker Symeon benutzt (vgl. S. 256 A.), so bleibt für seine Abfassung nur das erste Viertel des XII. Jahrhunderts.³⁾ Der erste Verfasser lebt in dem

1) Vgl. meine Mitteilungen bei Egenolff, Die orthoep. Stücke der byzant. Litteratur S. 24 und Exkurs I (S. 296).

2) Er citiert τὸ μέγα ἐτυμολογικόν (ein Titel, den unser Werk bis zum Ende des XV. Jahrhunderts nicht trägt) zu den Worten 268, 42 Ἀλίατος; 1397, 52 Ἀβαξ; 834, 46 Ποιμήν; 1443, 65 Ἠλεέ, außerdem τὸ ἐτυμολογικόν oder den (bezw. die) Etymologen 1494, 61 Ἀβάκησαν; 450, 31 Βλέπησις; 304, 24 Ἀλείσιον; 883, 45 Ἀόλης ἐν χορῶ. Die Glossen Ἀβαξ und Ἀβάκησαν fehlen durch Blattverlust in A B. Die Angaben über Ἀλίατος, Ἀλείσιον, Ἀόλης ἐν χορῶ passen auf das Magnum, wie auf das Genuinum; die Angaben über Ποιμήν und Ἠλεέ, welche vielleicht aus derselben Stelle des Etymologikon stammen und eine längere Auseinandersetzung über ἤγανον = πήγανον voraussetzen, finden sich weder in A B noch im Magnum. Dafs in dem Genuinum eine entsprechende Glosse gestanden hat, beweist Ἠλυγέτην· τηλυγέτην. τοῦτο πάλιν ποιητικόν, ὁμοίως τῷ ἤγανον πήγανον. In der entsprechenden Glosse des Magnum (428, 27) fehlt gerade das entscheidende Wort πάλιν. Da ausserdem nichts darauf weist, dafs das Magnum je vollständiger war, als wir es besitzen, für das Genuinum dies dagegen sicher steht, und da für dieses auch der Titel τὸ μέγα ἐτυμολογικόν bezeugt ist, müssen wir annehmen, dafs Eustathios eine vollere Handschrift desselben benutzt hat. Dagegen findet sich nicht in A B, wohl aber in den Zusätzen des Magnum die Glosse Βλέπησις· βλέψις, welcher Eust. 450, 31 gedenkt οὕτω δὲ καὶ τῆς βλεπήσεως, ἥ κεῖται ἐν τῷ ἐτυμολογικῷ, ἐνεστὸς μὲν ὁ βλεπῶ, αὐτοῦ δὲ προϋπεσθιν ὁ δεύτερος μέλλων τοῦ βλέπω. Es folgt im Magnum Βλέννα und Βλεφαρίδες (199, 36—39). Alle drei Glossen kehren gleichlautend bei Hesych wieder. Hier ist also bei Eustathios ein Etymologikon citiert, welches den Diogenian-Teil schon mit enthielt, d. h. das Magnum. Das Verzeichnis der Eustathios-Stellen ist schwerlich vollständig, doch werden weiter hinzutretende an dem Resultat nichts ändern.

3) Auf den Ort, an dem es entstand, weist vielleicht ein Besitzer-Vermerk im Cod. Vossianus Blatt 327^v (von derselben Hand des XVI. Jahrhunderts, welche Blatt 323^v geschrieben hat, vgl. Kap. V S. 262): τοῦτο τὸ βιβλίον κο-

Beginn der neuen Blütezeit der Philologie in Byzanz und ist ein Vorgänger des Eustathios und Johannes Tzetzes.

Es war ein Gelehrter von achtungsgebietendem Fleiß und — soweit man bei diesem Stoff davon reden kann — nicht ohne Urteil. Es ist voll begreiflich, daß die Humanisten trotz der zahlreichen Handschriften anderer Etymologika, welche in ihren Händen waren, dies Werk zuerst veröffentlichten und daß nach seiner Herausgabe keiner mehr Lust hatte, die anderen Werke derart ebenfalls zu publizieren.

στεύει μου δουκάτα πέντε καὶ ἔτρωγεν ἕσσω μου καὶ ἐκάθευθεν ἡμέρας κς' ὁ ὑψηλὸς ῥήτωρ κύριος Θεοφάνης ὁ ἱερομόναχος ἀπὸ τὸ ἅγιον ὄρος ἀπὸ τὴν μονὴν τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τοῦ βατοπέδου. Einen Brief desselben Mönches, des Lehrers des Theodosios Zygomalas, bietet zusammen mit den Werken des letzteren Martin Crusius Turcograecia IV p. 332. Die Mönche benutzten, vielleicht in eben der Not, welche jener Brief schildert, ihre Bibliothek, um sich bei Laien Herberge und Zehrung auf einige Zeit und zugleich etwas Geld zu verschaffen. Es ist immerhin wahrscheinlich, daß der Cod. Vossianus, welcher im XVI. Jahrhundert im Besitz jenes Klosters war, in demselben auch geschrieben ist und daß sich in ihm daher im XIII. Jahrhundert das beste Exemplar, bezw. der Archetypus, des Etymol. magnum befand, dessen Benutzung im Cod. Vossianus oben erwiesen ist. Dann aber könnte das Werk sehr wohl auch hier entstanden und zunächst von hier aus verbreitet sein.

FÜNFTES KAPITEL.

SYMEONS ETYMOLOGIKON.

Eine weitere Bearbeitung des Etymol. genuinum liegt uns in vier Handschriften, von denen je zwei auf das engste mit einander übereinstimmen, vor; die beiden erheblich kürzeren, der Parmensis 2139 und der Vindobon. 131¹⁾, tragen als Aufschrift *ΕΤΥΜΟΛΟΓΙΚΟΝ ΣΥΜΕΩΝ ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ*. Die beiden umfangreicheren, Laurent. S. Marci 303 und Vossian. gr. 20 dagegen nur: *ἐτυμολογικὸν τοῦ μεγάλου γραμματικοῦ*²⁾ und hiernach in einer neuen Zeile *ἀρχὴ σὺν θεῷ τῆς μεγάλης γραμματικῆς*.

Dafs das kürzere Werk (Symeon) das ursprünglichere ist, beweist das später folgende Probestück. Die „grolse Grammatik“ giebt eine Überarbeitung; ihre Zusätze sind, besonders in den späteren Teilen, überwiegend aus dem Etymol. magnum genommen. Denn der Verfasser sagt selbst, dafs er zwei *ἀντίγραφα* benutzt, und was er aus dem einen entnimmt, findet sich so nur bei Symeon, was für das andere bezeugt ist, nur im Magnum. Die hierfür entscheidende kleine Glossengruppe lautet im Genuinum (Cod. B) und bei Symeon folgendermassen³⁾:

Ἐπὴν ἂν ὑποκάτω τοῦ γενείου τρίχες, παρὰ τὸ ὑπεῖναι καὶ ὑποκεῖσθαι τῷ γενεῖῳ· οἱ δὲ παρὰ τὸ ἱμῖ <παράγωγον, οὗ ὁ μέλων> ἦσιν, ἥνι καὶ ὑπὴν, παρὰ τὴν ἔσιν τῶν τριχῶν. <ἐν δὲ τῷ φητορικῷ εὗρον ὅτι σημαίνει μύστακα, γένειον, πώγων, ἢ τοῦ ἄνω χείλους τριχῶσιν>. — <Ἐπὴν ἂν ἀκμάζοντι, ἀρτιγενεῖῳ ἀπὸ τοῦ ὑπὴν>.⁴⁾ — Ἐπὴν ἂν κυρίως ἐπὶ τῶν ὑπερεπείων, ἐφ' ὧν καθέ-

1) Vgl. Studemund *Anecd. Varia* p. 113.

2) Die letzten drei Worte waren im Vossianus erloschen und sind daher von jüngerer Hand am Rand wiederholt.

3) Die eingeklammerten Worte fehlen im Parm. und Vind. *αἱ ὑποκάτω* bis *καὶ ὑπὴν* fehlt Vind.

4) Im Parm. und Vind. hierfür nur *καὶ ὑπὴν* und später *ἐφ' ὧν καθέ-*

ξονται ἐρέττοντες. <ἐστὶ δὲ καὶ ὄνομα πόλεως, γράφεται δὲ διὰ τοῦ ἰ τῷ λόγῳ τῶν διὰ τοῦ ἰα>. — Ὑπηρέσιον· ὁ διδόμενος μισθὸς τοῖς ὑπηρετοῦσι, τοῖς στρατευομένοις καὶ ἐρέσσουσι <καὶ δουλεύουσιν ἀπὸ τοῦ ὑπηρετεῖν>. — Ὑπηρέτης· κυρίως ὁ κωπηλάτης, παρὰ τὸ ἐρέσσω, <τὸ κωπηλατῶ>, καταχρηστικῶς δὲ καὶ ὁ ὑπουργός· αἰρω αἰρέτης καὶ ὑπηρέτης ὁ πρὸς τὸ αἰρεῖν ἐπιτήδειος· ἢ <παρὰ τὸ> ἀρέσω ἀρέτης καὶ ὑπηρέτης. — <Ὑπηρέσιον· κυρίως, ἐφ' οὗ καθίζουσιν οἱ ἐρέται>.

Dem entspricht in der „großen Grammatik“ (Cod. Flor. und Voss.):

Ὑπήνη· αἱ ὑποκάτω τοῦ γενείου τρίχες, παρὰ τὸ ὑπεῖναι καὶ ὑποκεῖσθαι τῷ γενεῖ· οἱ δὲ παρὰ τὸ ἴημι, ἦσω, ἦνη καὶ ὑπήνη, παρὰ τὴν ἔσιν τῶν τριχῶν. οὐκ ἔδει δὲ ψιλοῦσθαι. οὕτω φησὶν Ὁρος. ἐν δὲ τῷ Ῥητορικῷ λεξικῷ εὗρον σημαίνειν τὴν λέξιν μύστακα, γένειον, πώγωνα. ἢ τοῦ ἄνω χεῖλους τρίχωσις. ταῦτα εἰς τὸ Μέγα Ἑτυμολογικόν, εἰς δὲ τὸ Αἰμωδεῖν εἶχεν οὕτως· ὑπηνήτης ἀκμαῖος, ἄρτι γενειῶν· ὑπήνη γὰρ λέγεται ἢ τοῦ ἄνω χεῖλους τρίχωσις, ὑπάνη τις οὕσα, παρὰ τὸ ἄνω ὑπεῖναι· μύσταξ δὲ λέγεται ἢ ἀπὸ τῶν μυκτῆρων τρίχωσις. ἔχεις καὶ εἰς τὸ Ἰουλος, καὶ ζήτει ἐκεῖ. — Ὑπηρέτης· κυρίως ὁ κωπηλάτης, ἐκ τῆς ὑπὸ προθέσεως καὶ τοῦ ἐρέσσω, τὸ κωπηλατῶ, γίνεται ὑποερέτης, ἐκβολὴ τοῦ ο καὶ τροπή τοῦ ε εἰς ἠ ὑπηρέτης. ἐξ οὗ καὶ ῥῆμα ὑπηρετῶ. καταχρηστικῶς δὲ καὶ ὁ ὑπουργός, παρὰ τὸ αἰρω αἰρέτης καὶ ὑπηρέτης, ὁ πρὸς τὸ αἰρεῖν ἐπιτήδειος. ἢ παρὰ τὸ ἀρῶ, ἀρέσω, ἀρέτης καὶ ὑπηρέτης. — Ὑπηρέσιον· κυρίως ἐφ' οὗ καθίζονται οἱ ἐρέται ἀπὸ τοῦ ἐρέσσω. ἐν δὲ ἐτέρῳ τῶν ἀντιγράφων οὕτως· ὑπηρέσιον· ὁ διδόμενος μισθὸς τοῖς ὑπηρετοῦσι, τοῖς στρατευομένοις καὶ ἐρέττονσι. — Ὑπηρέσια· κυρίως ἐπὶ τῶν ὑπηρετῶν, ἐφ' ὧν κάθηνται ἐρέττοντες· ὑπηρέσιά τινα ὄντα· οὕτως Εἰρηναῖος ὁ Ἀττικιστής· κατὰ δὲ Ὁρον ἐστὶ καὶ ὄνομα πόλεως Ὑπηρεσία. τὰ ἀπὸ ἀρσενικῶν ἐχόντων τὸ ἰ διὰ τοῦ ἰα γινόμενα θηλυκὰ πρὸ μιᾶς τὸν τόνον ἔχοντα διὰ τοῦ ἰ γράφεται, ἄλουτος ἄλουσία, Μάγνης Μάγνητος Μαγνησία· οὕτως ὑπηρέτης (ὑπήρετος Codd.) Ὑπηρεσία.

Man vergleiche das Magnum 780, 29—50, welches den Hauptteil aus einer dem Cod. A ähnlichen Abschrift des Genuinum schöpft. Der letzte Satz mag einem volleren Exemplar des Symeon, der die Regel nachgeschlagen hat, entstammen.

Symeon giebt im wesentlichen nur eine verkürzte Abschrift des Genuinum, ab und an mit ein paar Zusätzen aus anderen Quellen. Zahlreicher sind sie nur in der ersten Hälfte des Buch-

staben *A* und hier steht die Mehrzahl in geschlossener Reihe vor den Gruppen der mit *Αλ*, *Αμ* oder *Αν* beginnenden Glossen des Genuinum. Symeon hatte sich hier also in seinem Entwurf Blätter freigelassen (vgl. S. 217 A.), außerdem aber auch zu den aus dem Genuinum entlehnten Reihen Randbemerkungen gemacht. Später scheint er sich auf diese allein beschränkt zu haben. Die Quellen seiner Zusätze sind natürlich aus den zusammenhängenden Reihen zu bestimmen.

Auf die eine derselben weist er uns selbst in der Vorrede zu einem anderen, ebenfalls noch ungedruckten Werk, einer äußerst umfangreichen, zum großen Teil aus dem sogenannten Ammonios geschöpften Schrift *De differentiis verborum* im Vat. 1362 (Papierhandschrift in Folio aus dem XV. Jahrhundert, früher im Besitz des Fulvio Orsini, vgl. Nollhac Bibl. d. F. O. 343). Der Eingang lautet (Fol. 73) Τοῦ κυροῦ Συμεών — Συναγωγὴ πρὸς διαφόρους σημαינוμένους (?) σημασίας — Τὸν περὶ ἐτυμολογίας λόγον ἐν τοῖς φθάσασιν ἀπαρτίσας νῦν περὶ διαφόρους (?) σημασίας ὀνομάτων καὶ ἄλλων τινῶν λόγου μερῶν ἐν ὀλίγῳ δηλώσω ἄγαν φιλότεχνον θεωρίαν καὶ τοῖς ἐντυγχάνουσιν πάντῳ ὠφέλιμον, ἣν οἱ μὲν πλείους ἐν ταῖς ἐτυμολογίαις ἀνέμιξαν· ἐμοὶ δὲ καλὸν ἔδοξε καὶ ταύτης ἀναγραφὴν ἰδίᾳ ποιήσασθαι πρὸς τὸ εὐληπτον καὶ σαφὲς τῶν φιλομαθοῦντων. ἔστι δὲ καὶ ταύτης κατὰ στοιχείον ἡ τάξις. Symeon verweist mit diesen Worten offenbar auf das Etymol. Gudianum, in welches ja sogar mehrere derartige Traktate hineingearbeitet sind. Wenn daher auch in dem Etymologikon Symeons eine Anzahl von Glossen aus dem Gudianum wiederkehren, so wird diesmal wohl an der direkten Benutzung desselben ein Zweifel überhaupt nicht möglich sein.¹⁾

Die zweite Hauptquelle dieser Zusätze ist das Werk des

1) Ich glaube, wir dürfen aus dieser Vorrede sogar noch mehr schließen. Symeon spricht von mehreren Etymologika und kann das Genuinum, in welchem derartige Glossen ganz vereinzelt sind, schwerlich mit einbegreifen. Es ist dagegen möglich, daß er das Magnum schon kennt; Glossen wie 71. 78 vgl. Cod. M) 94. 98. 133. 135. 166. 180 machen es mir sogar wahrscheinlich. Es ist schwer glaublich, daß eine derartige Übereinstimmung auf Zufall beruht. Daß Symeon daneben das Gudianum auch direkt benutzt, zeigen Glossen wie 37 und 187. Einen gemeinsamen Grundstock für Symeon und das Magnum dürfen wir nicht annehmen, da ersterer meist mit Cod. B, letzteres mit *A* geht (vgl. unten S. 281). Wohl aber ist glaublich, daß er das fast gleichzeitige Magnum, mit welchem er rivalisiert, ab und an eingesehen hat. Dasselbe that der Verfasser der *μεγάλη γραμματική* und noch später der Schreiber des Cod. Vossianus. Es ist für diese Zeit ein allgemein benutztes Handbuch.

Stephanos von Byzanz, freilich in noch stärkerer Abkürzung als in unseren Handschriften. Eine große Anzahl besonders von Citaten fehlen. Verschwindend gering ist das Plus, was Symeon an vereinzelt Stellen bietet. Man vergleiche in dem Probestück die Glossen *Ἀμαστρίς* und *Ἄμος*. Die *μεγάλη γραμματικὴ* freilich bietet öfters Zusätze, aber entweder aus einem anderen Exemplar oder, wie ich lieber glaube, überhaupt nicht aus Stephanos. Man
 1 vergleiche etwa die Glosse *Ἄλος· πόλις Ἀχαιῶν· ἀπὸ τῆς ἄλλης τῆς συμβάσεως τῷ κτίσαντι αὐτὴν Ἀθάμαντι. οὕτως λέγεται καὶ ἀρσενικῶς καὶ θηλυκῶς. τὸ ἐθνικὸν Ἀλεύς. Σοφοκλῆς δὲ Ἄλουσιους, τινὲς δὲ Ἀλίους, und Ἀναργυροῦς (so) δῆμος τῆς Ἐρεχ-
 5 θῆδος φυλῆς· Ἀναργυρουντόθεν τὸ ἐκ τόπου καὶ Ἀναργυρουντάδε εἰς τόπον. λέγεται δὲ καὶ Ἀναργυράσιος. ἐξήγεται δὲ πῶς ἔχει τὸ ᾧ ἔδει γὰρ ὡς Ῥαμνοσίος. ἀλλ' εἴκει τὸ Ῥ αἴτιον εἶναι, φιληδοῦν
 8 τῇ συντάξει τοῦ ᾧ· ὡς τὸ Φλιοῦς Φλιάσιος. Bemerkenswert ist, daß sich der von Symeon benutzte Codex des Stephanos oft mit dem von Aldus benutzten berührt. Alle von Symeon zugefügten Glossen, welche aus geographischer Quelle stammen, sind ohne weiteres für Stephanos in Anspruch zu nehmen.*

Die dritte Hauptquelle Symeons ist ein uns verlorenes *ῥητορικόν*, welches auch einzelne Dichterworte enthielt, in seinen Citaten meist die ältere attische Prosa (besonders Plato) berücksichtigt (doch auch vereinzelt Plutarch mit anführt), die Konstruktionen einzelner Zeitwörter und die Bedeutungen der Bindepartikeln erläutert, kurz, trotz vieler aus Pausanias oder Aelius Dionysius stammender Angaben durchaus den Charakter der zahlreichen unveröffentlichten byzantinischen Stücke derart trägt. Die *μεγάλη γραμματικὴ* bietet hier besonders viel Zusätze; wer die Quelle bestimmen will, darf nur von dem Vindobonensis ausgehen. In dem Abschnitt *Αλ* sind derselben folgende Glossen entlehnt: *Ἀλίσκεσθαι ἐν συμφοραῖς καὶ ὑπὸ συμφορᾶς καὶ συμφορᾷ. — Ἀλλά· τοῦτον τὸν σύνδεσμον παραλαμβάνομεν κόσμον ἔνεκα. — Ἀλλά· οὕτως ὁ*

2. *ἀθάμαντος* Vind. Codd. ohne Lücke; bei Stephanos fehlt *οὕτως*
 3. *δὲ*] καὶ Laur. Voss. 4. *τινὲς*] *ἕτεροι* Laur. Voss. 4. Nach *Ἀλίους*:
 ὡς *Πόλις Πύλιος Πυλλίους* im Laur. Voss. zugefügt. Ebenso wie im Eingang
 dieser Glosse ist z. B. in der Glosse *Ἀνακτόρειον* der Text des Stephanos schon
 von Symeon umgestaltet: *Σοφοκλῆς δὲ διὰ τοῦ ἰ „ἀνακτόριον τῆς δ' ἐπάνουμον*
χθονός“, Θουκυδίδης δὲ ἀρσενικῶς (so Vind.) τῆς fehlt Laur. Voss.
 5. Nach *φυλῆς* nur ὁ *δημότης ἀναργυρουντίος ὡς τραπεζούντιος λέγεται καὶ*
ἀναργυράσιος Voss. im Text, hierzu am Rand (nach *δημότης*) *ἀναργυρουντόθεν*
ὁμοίως τοῖς ἐκ τόπου ὡς ὁ σταγειρόθεν καὶ ὁ ἀσκηρόθεν ὁ ἀπὸ σταγείρων ὁ ἀπὸ
ἀσκηρς, ὁ ἀπὸ ἀναργυροῦντος καὶ; der Laur. hat dies im Text. 7. *φλιοῦς*
φλιάδος Laur. Hierauf fügen Laur. Voss. zu τὸ ἐκ τόπου *Ἀναργυρουντόθεν καὶ*
(fehlt Laur.) Ἀναργυρουντάδε εἰς τόπον.

σύνδεσμος δοκεῖ προκειμένοις τισὶν ἐπιφέρεισθαι¹, οἷον „οὐκ ἐγὼ ταῦτα εἶπον, ἀλλ' οὗτος“, καὶ ἐν τῷ „οὐ μὴν ἀλλ' ἔγωγε“. ἄρχων δὲ λόγου θαυμασμόν τινα καὶ ἐκπληξιν εἰσάγει, οἷον „ἀλλ' ἐμοίγε δοκεῖ“. — „Ἄλλως καὶ ὡς ἄλλως· ἀντὶ τοῦ μάτην, οἷον „οὐδ' ἵνα ὡς ἄλλως ἀδολεσχῶ“ (Demosth. Phil. 2, 32). — „Ἄλλο τι οὖν ἢ τόδε· καὶ ἄλλο τι οὖν τόδε, χωρὶς τοῦ ἤ. — „Ἄλλ' οὖν συντάσσεται ἐλλιπεῖ φράσει, οἷον „ὅσα μὲν ὑπὸ τῶν Λακεδαιμονίων ἐπασχον οἱ Ἕλληνες, ἀλλ' οὖν ὑπὸ γνησίων πολιτῶν“ (Demosth. Phil. 3, 30). ἐμφαίνει γάρ τι τοιοῦτον „εἰ καὶ μηδὲν ἕτερον, ἀλλὰ τοῦτο γοῦν“. — „Ἄλλοθι πανταχοῦ· καὶ ἄλλοθι οὐδαμοῦ, οἷον „καὶ ἐν κιθαριστοῦ καὶ ἄλλοθι πανταχοῦ“ καὶ πάλιν „οὔτ' ἐν λέξει οὔτ' ἄλλοθι οὐδαμοῦ“ (Plat. Charm. 160 C.) — „Ἀλμάδες ἐλαταί. — „Ἀλοκίξειν· ἀροτριᾷν. — „Ἀλογοί· οἱ μῆπω ἀνηρημένοι τὸν ἔρανον ἐρανισταί, οἱ μῆπω καταθέμενοι τοῦ ἐράνου τὴν καταβολήν. — „Ἀλῶναι ὑπὸ τούτων καὶ ἀλῶναι εἰς τοὺς πολεμίους, οἷον „καὶ ἐάλωμεν εἰς τοὺς πολεμίους“.

Die vierte Hauptquelle ist ein orthographischer Traktat, der sich vielfach mit Choiroboskos und Timotheos berührt, aber nicht von ihnen stammt; er war ursprünglich wohl nicht alphabetisch, sondern sachlich geordnet. Als Probe mag aufer den später anzuführenden Glossen Ἀμοθεί und Ἀμνισός etwa die Glosse Ἀλεξάνδρεια bei Gaisf. Col. 157 dienen.

Was Symeon an dem Verfasser des Genuinum, das verübt an ihm der Autor der *μεγάλη γραμματική*, indem er zugleich den einzigen Verfasseramen, der sich widerrechtlich in die Tradition der Etymologika eingedrängt hat, wieder beseitigt. Um die Zuthaten dieser Recension zu charakterisieren, genügt es wohl auf Glossen wie Ἀμπεύραντες, Ἀμφιέννυνται, Ἀμφικτύονες zu verweisen. Die eine Nebenquelle ist, wie schon erwähnt, das sogenannte Magnum. Eine Übereinstimmung der *γραμματική* mit demselben gestattet, wenn die Symeon-Überlieferung abweicht, nie irgend welchen Schlufs auf das Genuinum.

Aber auch die *γραμματική* selbst ist in keiner der beiden Handschriften von Überarbeitungen verschont geblieben. Schon der Cod. Florentinus zeigt am Rande bisweilen Zusätze von erster Hand (besonders oft orthographische Regeln), der Vossianus ist in seinem ersten Teil planmäfsig aus einer Handschrift des sogenannten Magnum und vielleicht noch anderen Quellen interpoliert (vgl. S. 220). Es herrscht ein beständiges Umbilden und Umformen der Überlieferung auf diesem Gebiet, welches die Arbeit mühselig und die Resultate geringfügig macht.

Es folge die Beschreibung der Handschriften und das Probestück.

F = Vindob. phil. 131, Papierhandschrift etwa aus der Mitte des XIV. Jahrhunderts, 171 Blätter stark (das letzte von jüngerer Hand aus einer ähnlichen Vorlage ergänzt); Blattraum $23,8 \times 16,3$ cm. Aus dem Besitz des Sebastian Tengenagel. Das Etymologikon beginnt Fol. 1^r nach der oben angeführten Überschrift mit den Worten *Ἀασάμην· ἐβλάβην. ἀπὸ τοῦ ἄω* und endet 171^v in der Glosse *Ὁρολογεῖον* mit den Worten *λογεῖον τὸ τοῦ ἱερέως, λόγιον δὲ τὸ ὑπομαστικόν* (lies *ὑποκοριστικόν*). *τέλος*. Es folgt ein kurzer Abschnitt *περὶ τῆς κλίσεως τοῦ κυνός*. Die Hälfte der ersten Seite, nach Gl. *Ἄβαξ*, ist freigelassen; der Schreiber beginnt wieder in Gl. *Ἀβάκησαν* mit den Worten *ἀγνοῆσαι. καθίσταται δὲ ὁ σχηματισμὸς οὕτως*. Über den freien Raum hat ein Humanist des XV. Jahrhunderts ein kleines Blatt mit einer Inhaltsangabe geklebt. Auch vorher hat der Schreiber von *F* in den ersten Glossen schon große Lücken (bis zur Länge einer halben Zeile) gelassen. Das Exemplar, welches er vor sich hatte, war also zu Anfang abgerieben und unleserlich.

E = Parmensis 2139, Papierhandschrift aus der ersten Hälfte des XIV. Jahrhunderts; die Blätter sind nicht gezählt; Blattraum $17,2 \times 12,3$ cm, Schriftraum $14 \times 10,5$ cm; sehr klein geschrieben und schlecht erhalten. Das Etymologikon beginnt Fol. 1^r wie in *F* und endet (unvollständig) auf dem letzten Blatt mit den Worten *Ὁκνάλον· ἡ ἁλὸς γενικὴ ἐπὶ μὲν συνθέτων κυρίων ψιλῶς, ἐπὶ*. Auch seine Vorlage war zu Anfang unleserlich. Der zweite Teil der Glosse *Ἀάπτους* (von *ὁ δὲ Ἡρωδιανός* an) bis zum ersten Teil der Glosse *Ἀβακῆς* (bis *οἱ χθονίους ἔχουσι ῥυθμούς* exkl.) fehlen. An ihrer Stelle sind vier Fünftel der Seite freigelassen und von einer jüngeren Hand mit wertlosen Spielereien angefüllt; vor dem Wiederbeginn der alten Schrift steht am Rand von erster Hand [*τὸ ᾱ*] *μετὰ τοῦ β̄*. *E* ist also (freilich nicht unmittelbar) aus derselben Vorlage wie *F* entnommen, doch hat sein Schreiber die Überlieferung öfter geändert.

C = Laurent. S. Marci 303, Papierhandschrift aus dem Ende des XIII. Jahrhunderts, 212 Blätter stark, Blattraum 25×16 cm, Schriftraum 17×11 cm; sehr klein aber trefflich geschrieben. Die Lemmata am Rand und eine Anzahl von Bemerkungen zwischen den Zeilen sind von erster Hand mit roter Tinte nachträglich zugefügt.¹⁾ Das Etymologikon beginnt Fol. 1^r. Über die Geschieke

1) Außerdem von anderer Hand an den Rändern eine Anzahl von Briefen des Psellos und ein Brief des Planudes *πρὸς τὸν Πρόδον*.

der Handschrift geben eine große Anzahl von Besitzervermerken Aufschluß. Gefertigt ist sie von Nikolaos Kaloeides, der sich selbst in einem Gedicht im Eingang nennt; im Jahre 1291 schenkte er sie seinem Schwiegersohn Theodoros Lithopyrgites (offenbar bei der Hochzeit) und trug selbst dessen Namen als den des Besitzers ein. Ende des XIV. Jahrhunderts war sie im Besitz eines Lehrers Asannes, welcher im Jahre 1386 starb; im Anfang des XV. Jahrhunderts kam sie nach Florenz und durch Schenkung an Carlo Marsuppini von Arezzo¹⁾, den im Jahre 1453 gestorbenen Freund des Nicolo da Nicoli, und später an Angelo Poliziano, aus der Hinterlassenschaft des letzteren endlich im Jahre 1497 in die Bibliothek von S. Marco zum Ersatz für Handschriften, welche Polizian derselben entliehen hatte und welche nach seinem Tode samt dem übrigen Nachlaß gestohlen waren. Daß Polizian nach der Überschrift dieser Handschrift sich den „großen Grammatiker“ Nikas als Verfasser des Etymologikon erfand, ist früher erwähnt (S. 6). Auf seinen Rat wurde ein umfangreiches Excerpt aus ihr als erstes aller grammatischen Werke im Jahre 1496 gedruckt. Ich meine die Eklogen des Varinus Phavorinus Camers, des Freundes und Schülers Polizians, welche den Hauptteil des *Thesaurus Cornucopiae et Horti Adonidis* von Aldus ausmachen.²⁾ Der Beistand Polizians, dessen Aldus sich rühmt, hat wohl nur in der Erlaubnis, diese Handschrift zu benutzen, bestanden. Phavorinus hat seine Quellen nicht eben weit gesucht; die meiste Mühe hätte ihm gewiß Eustathios machen können; er hebt ihn daher auch in der Einleitung nochmals hervor: *διεξέληλυθα οὖν μετὰ πάσης σπουδῆς ὅλον τὸν Εὐσταθίου ἀνέγνωκα δὲ καὶ τὸ μέγα ἐτυμολογικόν*³⁾ καὶ ἄλλους τινὰς ἐξηγητάς, aber er hat ihn nur flüchtig durchblättert und ihm wenig entnommen. Von den 48 Glossen z. B., welche dem verkürzt abgedruckten Probestück entsprechen, gehen nur drei auf Eustathios zurück (*Ἄμμε, Ἀμβροσία,*

1) Fol. 212 *est mei Caroli Arretini nam dono mihi dederunt*. Darauf, daß dies Carlo Marsuppini ist (vgl. z. B. den Brief des Antonios Eparchos bei E. Legrand *Bibliographie hellénique* II 374), machte mich Br. Keil gütigst aufmerksam.

2) Titel *Ἐκ τῶν Εὐσταθίου καὶ ἄλλων ἐνδόξων γραμματικῶν Βαρίνου Κάμπετος ἐκλογαὶ κατὰ στοιχεῖον*. Einen sehr überflüssigen Neudruck bietet W. Dindorf *Grammat. graec.* I 71 ff.

3) Der Titel *μέγα ἐτυμολογικόν* ist also nicht Erfindung des Kallierges, sondern in Florenz schon früher üblich, wenn auch für ein anderes Werk. Man vgl. die oben S. 218 angeführte Randbemerkung des Cod. Matritensis N. 21, die ja ebenfalls vor dem Erscheinen der *Editio princeps* geschrieben ist.

Ἀμιν 105, 32—106, 24 Di. = Eust. 47, 30. 160, 23. 1112, 35), eine auf das Etym. Gudian. (*Ἀμαθύνειν*, 98, 31 Di. = Gudian. Gl. 18), jedenfalls aus einer Handschrift der Laurentiana, endlich vier auf die „anderen Exegeten“ (*Ἀμβροτον*, *Ἀμαρτάνω*, *Ἀμφιαχνίαν*, *Ἀμύγμων* 105, 18—31 Di.), die vierzig übrigen stammen aus dem Laur. S. Marci 303. Wir erkennen an der Glossenfolge noch leicht, daß Phavorinus ihn zweimal excerpiierend durchgelesen hat. Er hat im allgemeinen wortgetreu kopiert. Dafs ab und an ein kleiner Zusatz begegnet, findet seine Erklärung wohl in den Worten des Aldus *multa enim addidi, plurima mutavi*.

D = Vossianus gr. 20, Papierhandschrift, in dem Hauptteil aus dem Ende des XIII. Jahrhunderts, vom Athos¹⁾ stammend, später dem Henricus Stephanus gehörig, 329 Blätter stark, von denen jedoch 241—247, 250—253, 317—321 unbeschrieben sind; Blattraum 23,2 × 16 cm; aus drei Handschriften zusammengebunden. I. Fol. 7—233²⁾ und zwar 1) Fol. 7—209 die *μεγάλη γραμματική*. Nach der Überschrift (vgl. oben) von einer Hand des XVI. Jahrhunderts eingetragen τοῦ θαυμασιωτάτου καὶ σοφωτάτου καὶ τεχνοπολυμαθοῦς σουΐδα. Anfang πόθεν ἄλφα; παρὰ τὸ ἄλφω, Ende 209^r (in Glosse Ὡροτο) ὥροτο καὶ ἐνῶροτο:— 2) ein Excerpt aus dem sogenannten Magnum (vgl. oben); beginnt ohne Überschrift 210^r Ἀβαρνίδα· Διονύσου ἐρασθεῖσα Ἀφροδίτη . . , endet 233^r in der Glosse Ἀρμάτειον μέλος mit den Worten οὕτω Μεθόδιος. ἢ τὸν ἱπποθόρον ὃν ἄδουσι φρύγες ἐπανό ἱπποι. II. Fol. 234—252. — Von drei verschiedenen Händen des XV. Jahrhunderts. τοῦ δαμασκηνοῦ περὶ ἀποφάνσεως ἀποφάσεως τε καὶ καταφάσεως. — 235^r ἐρμηνεῖται σὺν θεῷ ὀνομάτων καὶ λέξεων ἐβραϊκῶν. — 239^r ψῆφος τοῦ μωσῆς ὀνόματος καὶ <τοῦ> χριστοῦ καὶ τοῦ σταυροῦ. — 239^v διὰ τί λέγονται βαῖτα οἱ κλάδοι τῶν φοινίκων. 240^r frei, 240^v λερὰ γαληνοῦ. 241—247 frei. 248 ἀρχὴ σὺν θεῷ τῶν ἐρωτημάτων στοιχείων (so). 249^v—253 leer.

1) Vgl. S. 253 A. 3.

2) Die vorausgehenden Blätter 1—6 enthalten allerhand Miscellen von verschiedenen Händen aus dem Ende des XIV. und Anfang des XV. Jahrhunderts, nämlich Fol. 1^r die Namen der Monate. — περὶ τοῦ καλουμένου ἐμβολίου μηνός. 1^v—2^r περὶ καλανδῶν νόνων καὶ εἰδῶν. — περὶ τῶν δώδεκα μηνῶν καὶ τῆς ἐν αὐτοῖς διαίτης. 2^v 12 Jamben über die Zeichen des Tierkreises. 3^r περὶ τοῦ δισέκτου. 3^v und 4^r frei; 4^v ἡροδότου τοῦ σοφωτάτου περὶ τῆς ἀγίας τριάδος. 5^r πῶς συνέστη ἡ τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων εὗρεσις. Alphabet. — 5^v τί ἐστὶν οὐσία τῆς γραμματικῆς. — Namen und Sprüche der 7 Weisen. 6^r περὶ παθῶν. ἀττική πρόθεσις ὥρα ἑώρα κτλ. Militärische Technologien. Regeln. διαφοραὶ λέξεων. — 6^v περὶ παθῶν. πάθη λέξεων εἰσὶν κτλ. κτλ.

III. Fol. 254—316 von einer Hand aus dem Ende des XIII. Jahrhunderts: 254—262 τοῦ μακαριωτάτου ἐπισκόπου Κορίνθου περὶ ἰδιωμάτων τῶν διαλέκτων. 262^v—263^v γεωργίου τοῦ χοιροβοσχοῦ περὶ τρόπων ποιητικῶν. 263^v περὶ παθῶν τῶν λέξεων κατὰ τρύφωνα τὸν γραμματικόν. 264^v τοῦ αὐτοῦ περὶ τρόπων. 266^v περὶ τῶν πρωτοτύπων καὶ παραγῶν ἀντωνυμιῶν. 267^v—281^r Michael Synkellos περὶ συντάξεως. 281^r περὶ τοῦ λαμβικοῦ μέτρου τοῦ τε ἡρωικοῦ καὶ ἐλεγειακοῦ κτλ., 281^r περὶ ποδός, 282^v περὶ τῆς τῶν στίχων τεχνεύσεως. 283^v Lachares. 284^r περὶ τῶν ἀνατιθεμένων τοῖς θεοῖς ζώων. 284^v περὶ τοῦ ἡ μορίου ποσαχῶς λαμβάνεται und bis 308 περὶ παραγωγῶν γενικῶν ἀπὸ διαλέκτων (vgl. Exkurs II). 308^v λεξικὸν περὶ πνευμάτων ἐκλεγέν ἐκ τῶν περὶ πνευμάτων τρύφωνος, χοιροβοσχοῦ, Θεωδώριτου καὶ ἐτέρων καὶ ἀντιγράφοις διαφόροις ἀντιβληθὲν καὶ ὀρθωθέν. 315 περὶ τόνων κατὰ στοιχείου, περὶ τονιζομένων λέξεων παρεκβολαὶ ἐκ τοῦ ὥρου χοιροβοσχοῦ φιλοπόνου καὶ ἐτέρων. 323^v (von einer Hand des XVI. Jahrhunderts) τοῦ μακαριωτάτου στεφάνου διακόνου τῆς μεγάλης ἐκκλησίας καὶ διδασκάλου τοῦ βασιλέως ῥωμανοῦ ἐκλογαὶ χρήσιμοι τοῖς φιλομαθεῖσι καὶ σπουδαίοις (rhetorisch).

Ich habe die Handschrift dank der bekannten hochherzigen Liberalität der Leydener Bibliotheksverwaltung sowohl in Breslau wie in Straßburg selbst benutzen können und ihren gesamten Anfang bis über das Probestück hinaus kopiert und mit *C* verglichen.

Das folgende Probestück bietet den Text Symeons; die Erweiterungen sind im Apparat angegeben.

Die Reihenfolge der entsprechenden Glossen bei Varinus ist 48. 65. 83. 84. 85. 87. 95. 97. 99. 104 (Ἀμορμεύεσκε). 129. 130 (Ἀμῦναι, Ἀμύσσω, Ἀμφανδόν, Ἀμφιγυήεις, Ἀμφίδρουφοι, Ἀμφίς, Ἀμφισβητεῖν). 166 (Ἀμφικύπελον, Ἀμφιεμένος, Ἀμφίβληστρον). 176. 180. 187 (Ἀμφοτέρωθεν, Ἀμωσγέπω). 36 (Ἀμβάλλον, in *C* unter den mit *Αβ* beginnenden Wörtern überliefert). 37. 59 (Ἀμολγῶ, Ἀμός, Ἀμύξεις). 152 (Ἀμφιλαφές, Ἀμφίς).

Steph. 80, 20 M

Steph. 80, 22

Steph. 81, 4.
81, 19

- 1) Ἀμάδοκοι· Σκυθικὸν ἔθνος· ἡ γῆ τούτων Ἀμαδοκία. 1
- 2) Ἀμαζόνιον· τόπος ἐν τῇ Ἀττικῇ, ἔνθα Θησεὺς τῶν Ἀμαζόνων ἐκράτησεν. ἔστι καὶ ἐν Βιθυνίᾳ Μαζαῖον, τὸ ἐθνικὸν Μαζαίεύς, ὡς τὸ Μιδαιεύς καὶ Δορυλλαεύς. καὶ Ἀμαζόνες, ἔθνος γυναικεῖον. ἔστι καὶ Ἀμαζονία πόλις. λέγεται δὲ καὶ Ἀμαζῶν ἀρσενικῶς 5 καὶ Ἀμαζονία καὶ τὸ οὐδέτερον διὰ τοῦ ι· καὶ Ἀμαζονίδης.

1. τὸ ἄ μετὰ τοῦ μ D C 3. ἐν τῇ Βιθυνίᾳ D C μαζῶν D 4. μηδαεὺς F E μνδαεὺς D C δορυλλαεὺς F 6. ἀμαζονίδης C ἀμαζονίδες D, hierzu

- 3) Ἀμάθη· πόλις Φοινίκης· ἔστι καὶ Σικελίας. τὸ ἔθνικόν Steph. 82, 8
ἀμφοτέρωθεν Ἀμαθαίος.
- 4) Ἀμαμασσός· πόλις Κύπρου, ἐν ἣ τιμᾶται Ὑλάτης Ἀπόλλων. Steph. 82, 14
Ἀμαμάσσιος καὶ Ἀμαμασσεύς.
- 5) 5) Ἀμανον· ὄρος πρὸς τῇ Κιλικίᾳ· λέγεται δὲ οὕτως, ὅτι Ὀρέ- Steph. 82, 16
στης ἀπὸ Ταύρων σὺν Ἰφιγενείᾳ τὴν Ἀρτεμιν κομίσας τῆς μανίας
λύσιν εἶδεν. Ἀμανίτης. Ἀμμανίται δὲ οἱ ἀπὸ Ἀμμάνου τοῦ παι-
δὸς Λῶτ.
- 6) Ἀμαλλεῖον· νῦν δὲ οὐλόδετόν τινες, οἱ δὲ ὠρόδεσμον· τὸν Rhet. vgl.
10 ἐκ τῆς καλᾶμης στρεφόμενον δεσμόν. Eustath. 1162, 31
- 7) Ἀμαμηλίδας· τὰς ἀπίους. Rhet.
- 8) Ἀμαξα· χώρα Βιθυνίας. Ἀμαξαῖος καὶ Ἀμαξίτης, τὸ κτητι- Steph. 83, 3
κὸν Ἀμαξικός.
- 9) Ἀμαξάντεια· δῆμος τῆς Ἰπποθοωντίδος φυλῆς· ὁ δημότης Steph. 83, 5
15 Ἀμαξαντεύς, τὸ τοπικὸν Ἀμαξαντιᾶθεν καὶ Ἀμαξαντιάνδε καὶ Ἀμα-
ξαντιᾶσιν.
- 10) Ἀμαρτάνειν τοῦ παντός καὶ παντός· τοῦτο συντάσσουσιν Rhet.
ἐπὶ τοῦ κατὰ πᾶν ἡμαρτεν ἢ παντὸς ἀπέτυχεν, οἷον „ἢ παντὸς
ἀμαρτεῖν“ (Plat. Phaidr. 237 C) καὶ πάλιν „Αυσίας τοῦ παντὸς ὅτι
20 ἡμάρτηκεν“ (Phaidr. 235 E).
- 11) Ἀμαξία· πόλις Κιλικίας. Ἀμαξιεύς, ὡς τῆς Ἀμαντίας Steph. 83, 8
Ἀμαντιεύς.
- 12) Ἀμαξιτός· πολίχνην τῆς Τρωάδος. Ἀμαξιτεύς καὶ Ἀμαξι- Steph. 83, 10
τηνός.
- 13) Ἀμαρύνθος· νῆσος Εὐβοίας· ἀπὸ τινος Ἀμαρύνθου. Ἀμα- Steph. 83, 17
ρύνθιος καὶ Ἀμαρύνσιος, ὡς Τριχορύνσιος.
- 14) Ἀμάσσεια· πόλις Ποντικῆ, ἀφ' ἧς Στράβων. Ἀμασσεύς ὁ Steph. 83, 21
πολίτης, <ὡς αὐτὸς> ὁ Στράβων, κατὰ δὲ Καπίτωνα Ἀμασεώτης·
πειστέον δὲ Στράβωνι ὡς πολίτη.
- 30 15) Ἀμαστρίς· πόλις Παφλαγονίας, ἢ πρότερον Κρῶμνα. Ὅμη- Steph. 84, 3
ρος „Κρῶμνάν τ' Αἰγυαλὸν τε“ (Il. 2, 855). ἀπὸ γυναικὸς Περσίδος

ζήτηι D¹ 1. ἔστι fehlt F 3. Ἀμασσός F 4. ἀμάσσιος καὶ ἀμάσσιος zu
ἀμασσεύς καὶ ἀμάσσιος verbessert F 7. Ἀμανίτης (Ἀμμ. E) als neue Gl.
E F ἀμανίται δὲ ἀπὸ ἀμάνου F 9. Ἀμαλεῖον E 9. 10. τὸν αὐτῆς
καλᾶμης E 10. Nach δεσμόν: ζήτηι D¹ 11. Vgl. Athen. XIV 650 C
13. ἀμαξαντικός Codd. 14. ἰπποθοωντίδος Codd. 15. ἀμαξαντιᾶθεν Codd.
ἀμαξαντιᾶν δε F ἀμαξαντιᾶν δὲ ὄνομα E ἀμαξαντιᾶν δέον DC 17. τοῦ
παντός καὶ τοῦ παντός F 18. ἐπὶ τοῦ F 19. 2^ο E λύσιν FD¹
(λύσιν bis ἡμάρτηκεν in Rasur D¹) fehlt C 19. 20. ὅτι ἡμ. τοῦ παντός C
21. Ἀμάσεια Codd. ὡς τὸ ἀμαντίας Codd. 25. 26. Ἀμαρύνθιος] ἀμαρύνσιος
D ἀμαρύνσιος C 26. Nach Τρικ. D¹ ζήτηι 27. ἀφ' ἧς Στρ. fehlt DC
28. ὁ Στράβων fehlt F D C ὁ πολίτης ἀμασσεύς ὡς ἀντιόχεια ἀντιοχεύς οὐ-
τως στράβων DC ἀμασεώτης E DC 31. περσίδος γυναικὸς DC

Ἀμάστριδος, θυγατὶς Ὀξυάθρου τοῦ ἀδελφοῦ Λαρείου. Στράβων οὖν κλίνει Ἀμάστρεως, ἄλλοι Ἀμάστριδος. τὸ ἐθνικὸν Ἀμαστριανός, ὡς Κάλλατις Καλλάτιος Καλλατιανός καὶ Φᾶσις Φασιανός· τὰ γὰρ τοιαῦτα ἢ ἀπὸ τῶν εἰς ὅσ ἐυθειῶν ὡς Βάκτριος Βακτριανός, ἢ ἀπὸ τῶν εἰς ὅσ γενικῶν, ὡς τοῦτο, ἢ ἀπὸ τῶν διὰ τοῦ ἰα θηλυκῶν, ὡς 5 Ὀλβία Ὀλβιανός, Ἀσία Ἀσιανός. Ἀμαστριανή ἢ γῆ.

Steph. 84, 16

16) Ἀμβαιον· μητρόπολις τῶν Φρυγῶν. ὁ πολίτης Ἀμβαίτης.

Steph. 84, 18

17) Ἀμβλαδα· πόλις Πισιδίας· ὁ πολίτης Ἀμβλαδεύς· ὅθεν καὶ Ἀμβλαδεὺς οἶνος πρὸς διαίτας ἱατρικὰς ἐπιτηδεύς.

Steph. 84, 22

18) Ἀμβρακία· πόλις Θεσπρωτίας· ἀπὸ Ἀμβρακος τοῦ παιδὸς 10 Θεσπρωτοῦ. τὸ ἐθνικὸν Ἀμβρακιεύς καὶ Ἀμβρακιώτης· Φίλιστος δὲ Ἀμβρακῖνος φησίν. εὐρῆται καὶ διὰ τοῦ π ἀντὶ τοῦ β, ὅθεν καὶ τὸ Ἀμπρακιώτης ἀπὸ τῆς Ἀμπρακος γενικῆς <καὶ> Ἀμπρακία. τὰ γὰρ εἰς α θηλυκὰ <καὶ εἰς ὄν> οὐδέτερα διὰ τοῦ ὠτῆς ποιεῖ τὰ ἐθνικά, Σικελιώτης Πηλιώτης. λέγεται καὶ Ἀμβράκιος καὶ Ἀμβρακία ἢ γυνή. 15 τὸ δ' Ἀμβρακία ἀπὸ τῆς Ἀμβρακος γενικῆς, οὐκ ἀπὸ τοῦ Ἀμβράκιος· ἦν γὰρ Ἀμβρακιάκος. || τὰ διὰ τοῦ ἰοσ κτητικὰ ἀπὸ πρωτοτύπου τοῦ εἰς ὅσ γινόμενα, εἰ μὲν μεταβάλλουσι τὸ τ εἰς σ, διὰ τοῦ ι γράφονται, οἷον ἀκήρατος ἀκηράσιος, ἔμβροτος ἀμβρόσιος· εἰ δὲ φυλάττονται τὸ τ, διὰ τῆς εἰ διφθόγγου γράφονται, οἷον ἀρχέ- 20 στατος ἀρχεστάτειος, Καλλίστρατος Καλλιστράτειος, χωρὶς εἰ μὴ ὦσιν ἐθνικά, ὡς τὸ Βοιωτός Βοιώτιος, Αἴγυπτος Αἰγύπτιος.

Gudian. 64
Magn. Gl. 58Rhet. vgl.
Eustath. 1280, 56

19) Ἀμπυκίται· διαδήματα· καὶ ἴσως διὰ τὸ ἀμπέχειν τὰς κόμας.

Rhet.

20) Ἀμέλει· ἔστι καὶ βεβαιωτικῶς εὐρεῖν κείμενον· συντάσσεται 25 καὶ ὡς προστακτικὸν ῥῆμα.

1. μάστριδος C ὀξυάθρου FE 2. ἄλλος FE ἄλλοι zu ἄλλως D ἄλ-
λως C Ἀμάστριδος] ἀμάστρεως DC ergänze ἄλλοι Ἀμάστριος 3. Κάλλατις
fehlt DC καὶ fehlt E φάσις φάσιος φασιανός DC 4. εἰς ἰοσ EC
5. 6. ἢ ἀπὸ bis Ἀσιανός ist in Steph. zu ergänzen. 5. ὡς τοῦτο] Ἀμαστριος Ἀμά-
στριος Ἀμαστριανός DC 6. ἀμαστριανὸς ἢ γῆ E ἢ fehlt F'DC 7. τῶν]
τῆς F, fehlt E 8. πισιδίας E ὁ πολίτης fehlt F ὁ πολ. Ἀμβλαδεύς
fehlt E 9. ἀμβλαδὲς οἶνος C οἶμος E 10. Θεσπρωτίας Codd. ἀπὸ
(ἐπὶ EC) ἔμβραδος FEC 12. ἀμβρακῖνος F τὸ fehlt DC 13. ἀπὸ
δὲ τῆς DC τοῦ (aus τῆς) ἄμπρακος F. Richtiger καὶ Ἀμπρακία ἀπὸ τῆς
Ἀμπρ. γ. 14. ἐθνικά] θηλυκὰ E ἀρσενικά F 15. οἷον σικελιώτης DC
πηλουσιώτης I, hiernach Ἀμβρακιώτης (Ἀμπρ. D) eingeschoben DC 16. τῆς
Ἀμβρακος γενικῆς] τοῦ ἄμβρα γέγονεν Codd. 17. ἦν γὰρ ἀμβρακικός D¹ ἰοσ]
εἰοσ Codd. 18. τοῦ vor εἰς fehlt E, τὰ C 17. 18. πρωτοτύπων τῶν D¹ 18. εἰς
ὅσ] εἰς ἰοσ oder εἰοσ Codd. 19. οἷον in E weggerissen, fehlt DC, zugefügt
von D¹ 20. γράφονται fehlt E DC 20. 21. ἀρχέστρατος ἀρχεστράτειος C
22. ὡς τὸ E F D¹ οἷον C βοιωτὸν E Zugefügt ^N οὗτος ὁ κανὼν τοῦ
ἀμβρόσιος ἔστι καὶ ὀφείλει γραφῆναι ἐκεῖ. ζῆτει οὖν ἐμπροσθεν D¹ 23. ἴσως
καὶ Codd. 24. Nach κόμας: ἄμπυξ δὲ καὶ εἶδος χαλινῶ ὅθεν καὶ τὸ χρυσάμ-
πυκας DC 25. 26. συντ. καὶ ῥῆμα προστακτικόν DC, ζῆτει fügt D¹ zu.

- 21) *Ἀμελείς* τούτων καὶ περὶ τούτων, οἶον „ἀμελείς [περὶ τούτων], περὶ ὧν ἐλήλυθα“.
- 22) *Ἀμέριον*· πόλις Ἰταλίας, ὡς *Ῥήγιον*. τὸ ἐθνικὸν *Ἀμερίνος*. Steph. 85, 12
- 23) *Ἀμιλος*· πόλις Ἀρκαδίας. *Ἀμίλιος*· καὶ γὰρ *Στυμφάλιος* Steph. 85, 18
- 5 *Μαινάλιος* παρ' αὐτοῖς.
- 24) <*Ἀμισός*· πόλις ἀξιόλογος> διέχουσα *Σινώπης* σταδίου Steph. 85, 22
ἐννακοσίους. *Ἀμισηνός*· λέγεται καὶ *Ἀμίσιος*.
- 25) *Ἀμίστρατος*· πόλις *Σικελίας*. τὸ ἐθνικὸν *Ἀμίστρατινος*. Steph. 85, 14
- 26) *Ἀμμωνία*· ἡ μεσόγειος ἐν *Λιβύῃ* ἀπὸ *Ἀμμωνος*. ὁ οἰκίτωρ Steph. 86, 1
- 10 *Ἀμμώνιος*· ταῦτα δὲ διὰ τοῦ *ι*, τὸ δὲ *Ἀμμώνειον* διὰ διφθόγγου ὡς
Δημητριεῖον καὶ *Ἀπολλωνιεῖον*.
- 27) *Ἀμισός*· ποταμὸς *Κρήτης*· αἱ τούτου νύμφαι *Ἀμισιάδες* Steph. 86, 5
καὶ *Ἀμισίδες*.
- 28) *Ἀμοργός*· νῆσος μία τῶν *Κυκλάδων* ἔχουσα πόλεις τρεῖς, Steph. 86, 9
15 *Ἀρκεσίην*, *Μινώην*, *Αἰγιάλην*. λέγεται *Ἀμοργίνος* ὡς *Ἐρυνίος*.
λέγεται καὶ *Ἀμόργιος*· τὸ δὲ *Ἀμόργινος* χιτῶν χρώματος ἰδιον.
- 29) *Ἀμώριον*· πόλις τῆς μεγάλης *Φρυγίας*. *Ἀμωριεύς*, ὡς *Κο-* Steph. 86, 16
τιαεύς, *Δορυλλαεύς*.
- 30) *Ἄμος*· πόλις *Καρίας*. *Ἄμιος* ὡς *Σάμιος*, *Κάνιος*. οὕτω Steph. 87, 1
20 *Χάραξ*.
- 31) *Ἀμπελος*· πόλις *Λιγυστικῆς* καὶ *Εὐρώπης* καὶ ἄκρα *Σάμου* Steph. 87, 3
καὶ *Κυρήνης*. ὁ πολίτης *Ἀμπελίνος* ὡς *Ἀσωρίνος* *Ἀμβაკαινίνος*.
- 32) *Ἀμύκλαι*· πόλις *Λακωνικῆς*, ἣν *Ἀμύκλας* ὁ *Λακεδαιμόνος* Steph. 87, 16
υἱὸς ἐκτίσε· κλίνεται καὶ *Ἀμύκλα* τὸ ὄνομα τοῦ κτίσαντος καὶ
25 *Ἀμύκλαντος*. τὸ ἐθνικὸν *Ἀμυκλαῖος*, *Ἀμυκλαία* καὶ *Ἀμυκλαῖς*, καὶ
Ἀμυκλαίτης.
- 33) *Ἀμισός*· τὰ εἰς *ὀσ* τρισύλλαβα ἐπὶ ποταμῶν ὀξύτονα, εἰ Orthogr.
μὲν καθαρά, διὰ τῆς *ει* διφθόγγου γράφεται, *Ἀλφειός*, *Πηνειός*,
Σπερχειός· εἰ δὲ μὴ καθαρά, διὰ τοῦ *ι*, *Ἀμισός*, *Κηφισός*, *Ἰλισ-*

2. zweites περὶ fehlt C ἐλήλυθας DC 3. τὸ ἐθνικὸν ἀμιστρατινός (aus der bei Steph. folgenden Gl.) und hierüber ἀμερίνος F' ἀμερίνος ἀμιστρατινός E 4. καὶ γὰρ] ὡς EDC 5. παρ' αὐτοῖς] παρὰ αὐτὸν D παρὰ αὐτὸν C ἀπὸ αὐτῶν F 6. διέχουσα DC διγώπης C 7. Ἀμισηνός λέγ. κ. Ἀμίσιος FE nach Gl. 25 als eigene Gl., ebenso, doch mit Lemma Ἀμισός, DC 8. Ἀμιστρατος und ἀμιστρατινός EDC 10. τὸ δὲ ἀμμωνιεύς DC vgl. Steph. διὰ διφθόγγου fehlt C 12. Ἀμισσός F' 13. Nach Ἀμισιδες fügen DC Gl. 33 ein. 15. μινίην EDC ὀγιάλην Codd. λέγεται δὲ ἀμοργίνος DC 16. Nach ἰδιον: παρὰ τὴν ἀμόργην ὁμοίαν ὄση (so) βύσση DC 17. 18. κοτυ- βεύς FE κοτυαεύς DC vgl. Meineke. 19. χάνιος DC οὕτω Χάρ. ist im Steph. zu ergänzen. 21. λιστικῆς Codd. Sym. las im Steph. Ἐκαταίος ἐν Εὐρώπῃ 22. κυλλήνης F' ἀμβλακαινίνος C 23. Lemma Ἀμύκλα F'E Ἀμύκλαια DC 25. ἀμυκλαῖς F' -κλαῖς EDC 26. ἀμυκλαῖτος Codd. 27—265, 4. DC nach Gl. 27. 27. τὰ εἰ *ος* DC verb. D' 1. ποταμοῦ F 28. γράφεται fehlt EDC οἶον ἀλφειός DC 28. 29. σπερχειός πηνειός EDC 29. ἀμισσός κηφισός F οἶον ἀμισός D

σός. πρόσκειται ὀξύτονα διὰ τὸ Μήριος. τὸ δὲ Δαρδανειός· ἐστὶ <δὲ> ὄνομα ποταμοῦ· εἰ καὶ ὑπὲρ τρεῖς συλλαβάς ἐστιν, ἀλλ' οὖν ὀξυνόμενον ἠκολούθησε τῷ Ἀλφειός. πρόσκειται τρισύλλαβα διὰ τὸ Σαγγάριος.

Rhet.
(Bekk. An. Gr.
205, 5)

34) Ἀμιππος· σημαίνει τὸν δύο ἔχοντα συνευγεμένους ἵππους ἡμασι χωρὶς ζυγοῦ καὶ τὸν μὲν ἡνιοχοῦντα τὸν δὲ μαχόμενον.

Rhet.

35) Ἀμνημονῶ τούτου καὶ ταῦτα, οἷον „οὐδ' ἀμνημονεῖ τοὺς λόγους οὐδὲ τὰς ὑποσχέσεις“ (Dem. Phil. 2, 12).

Orthogr.

36) Ἀμοθεί· τὰ εἰς πτὶ διὰ τοῦ ι, ἀστρεπτί· καὶ τὰ εἰς πτι, ἀσκαρδαμνκτί, πλὴν τοῦ ἀκηρυκτεῖ· καὶ τὰ εἰς στί, νεωστί ἀπὸ τοῦ 10 νεάξω, μεγαλωστί ἀπὸ τοῦ μεγαλιζω· τὰ δὲ εἰς τι λήγοντα ἐπιρρηματα ἅπαντα διὰ τοῦ ι γράφεται οἷον ἀναιμωτί, ἀνωϊστί, ἀπαρτί, ἱερωστί, δίκην ἱερέως, ἀλογιστί, ἀφοριστί, ποδιστί, ἀμυστί· καὶ τὰ ἔχοντα τὸ β γ κ ν διὰ τοῦ ι, ἀβλαβί, ἄνευ. βλάβης, ἀπατταγί, ἀρυτί, πανοικί, νηποινί, [νωννμί, ἀντὶ τοῦ ἀνωνώμως], σεσημειώται 15 τὸ πανθοινεῖ. τὰ δὲ καθαρὰ ἢ ἔχοντα <τὸ> δ θ λ μ ξ ρ χ διὰ διφθόγγου γράφεται, ἀσπονδεῖ, ἀσπονδεῖ (σεσημειώται τὸ προβληδί), ἀμοθεῖ, ἀμοχθεῖ (σεσημειώται τὸ ἀμισθί), ἀσυλεῖ, ἀδμωλεῖ, πανομιλεῖ, ἀναυλεῖ (τοιούτου καὶ τὸ ἀμέλει), νηνεμεῖ, ἀτρεμεῖ, ἡρεμεῖ, ἀναιμεῖ, πανδημεῖ, ἀντολεξεῖ, ἀμερεῖ, ἀμερμηρεῖ (σεσημειώται τὸ 20 αὐτοχειρί διὰ τοῦ ι), ἀμαχεῖ, παμμαχεῖ, τριστοιχεῖ. τὸ πρῶτὶ οὐκ ἐναντιοῦται. ἀκαρῇ „ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ“ (Ar. Plut. 244), ἀωρί δέ.

Gudian. 150
vgl. Magn. 86, 44

37) Ἀμπεκαλῶν· μετοχὴ δευτέρου ἀορίστου. οἱ γὰρ Ἴωνες ἐν τοῖς ῥήμασιν καὶ ταῖς μετοχαῖς εἰώθασιν ἀναδιπλασιάζειν, λάχωσι, λελάχωσι, λάθη „λελάθη δ' ὀδυνάων“ (Il. 15, 60).

25

1. τὸ μιννός F δαρδάνιος F E C D¹ δαρδάνειος D ἐστὶ fehlt D C 2. εἰ fehlt C ὑπὲρ τρισυλλ^a E ὑπὲρ τριῶν συλλαβῶν F 6. χωρὶς von C² ergänzt. 7. ἀμνημονεῖται E D C ἀμνημονεῖτε F τῶν λόγων D¹ 9. Ἀμοθεῖ fehlt F E, vielleicht richtig. οἷον ἀστρεπτί D C Var. ἀστρεπτίων E 10. ἀσκαρδαμνκτίον E καὶ τὰ εἰς στί fehlt F E, vielleicht richtig. 11. μεγαληστί E D C Var. verb. D² τὰ δὲ καὶ τὰ E D C Var. 12. ἀναιμωστί Var. ἀπαρτί] ἀπαρτί Codd. fehlt Var. 13. ποδιστί vgl. An. Ox. II 313, 28. Nach ἀμυστί eingeschoben ἀμισθί F 14. κ μ ν D¹ C Var. ἀπατταγί D C ἀποταγί Var. 15. ἀρυτί F C ἀρυτί ED fehlt Var. Nach πανοικί eingeschoben εὐδοκί E D C Var. νηποινί] ποινί Var. 16. ἢ fehlt E 17. γράφεται fehlt E σπονδεῖ σπονδεῖ Var. προβληδί] προκλήτῃ F D C (hiernach καὶ ἀμισθί F) προκλήτῃ¹⁰ E σεσημ. bis προβληδί fehlt Var. 18. σεσημ. τὸ ἀμισθί fehlt F 19. ἀναολεῖ C Var. νηνεμεῖ ἀτρεμεῖ ἡρεμεῖ D¹ am Rand nach πανδημεῖ, ebenso C im Text und Var. 20. ἀμαχεῖ F ἀμερεῖ E σεσημειώται τὸ fehlt F, der ἀμερμηρεῖ nach διὰ τοῦ ι stellt. διὰ τοῦ ι fehlt D C Var. 22. ἀκαρῇ] ἀκαρεῖ E D C Var. ἐν ἀκ. γε. fehlt E D C Var. χρόνῳ] καρί F (aus Glossem καιρῷ entstanden). ἀωρί δὲ ἰῶτα (δὲ διὰ τοῦ ἰῶτα Var.). τὸ τριζή τετραζή καὶ διπλή τετρακλή τριπλή καὶ ἑκασταζή καὶ πανταζή καὶ ἄλλη καὶ πάντη διὰ τοῦ ἡ D C Var. 25. λάθη λελάθη οἷον λελάθη δ' ὀδυνάων καλῶν πεκαλῶν καὶ ἀμπεκαλῶν ὁμηρος ἢ ἐὰ καὶ ἀμπεκαλῶν προῖε δολιχόσιον ἔγχος D C Var. vgl. Et. m. 86, 45. Hiernu

- 38) Ἀμύνειν καὶ ἀμύνεσθαι· ἀμύνειν ἐστὶ τὸ βοηθεῖν, ἀμύ- Gudian. 170
νεσθαι δὲ τὸ προηδικηκότας κολάσαι. καὶ πάλιν ἀμύναι καὶ ἐπα- Gudian. 169
μῦναι διαφέρει, ὅτι τὸ μὲν ἀμύναι τὸ ἀμείψασθαι τοὺς ἡδίκηκότας,
τὸ δὲ ἐπαμύναι τὸ βοηθῆσαι. „ἀλλ' ἐπάμυνον“ (Il. 5, 685).
- 5 39) Ἀμύνειν τὸν πολέμιον καὶ ἀμύνειν τῷδε, ὡς βοηθεῖν τῷδε, Rhetor.
ἐπικουρεῖν τῷδε.
- 40) Ἀμυρος· πόλις Θεσσαλίας, ἀπὸ ἐνὸς τῶν Ἀργοναυτῶν. ἡ Steph. 88, 10
πόλις Θηλυκῶς. Ἀμυρεὺς, ὡς Κάμειρος Καμειρεὺς, τὸ κτητικὸν
Ἀμυρηῖος, καὶ Ἀμυρηῖς τὸ Θηλυκόν.
- 10 41) Ἀμφαναί· πόλις Λωρική. Ἀμφαναῖος καὶ Ἀμφαναῖεύς. Steph. 89, 4
42) Ἀμφεια· πόλις Μεσσηνίας, τὸ ἐθνικὸν Ἀμφειεύς, ὡς τὸ Steph. 89, 10
Ἡραιεύς.
- 43) Ἀμφιγένεια· πόλις Μεσσηνιακή· ἔχει δὲ ἡ πόλις καὶ Αἰητοὺς Steph. 89, 12
ἱερὸν. Ἀμφιγενειάτης καὶ Ἀμφιγενεύς.
- 15 44) Ἀμφίδολοι· πόλις τῆς [Θεσσαλίας] Τριφυλίας καὶ οἱ πο- Steph. 89, 10
λιται ὁμοίως, ὡς Θούριοι καὶ Θάυμακοι καὶ Λεοντῖνοι καὶ Δελοφοί.
- 45) Ἀμφίκαια· πόλις Φωκίδος. ὁ πολίτης Ἀμφικαῖεύς. Steph. 90, 3
46) Ἀμφίλοχοι· πόλις Ἀκαρνανίας οἱ καὶ Ἀμφιλοχικὸν Ἄργος Steph. 90, 5
κληθέντες ἀπὸ Ἀμφιλόχου τοῦ Ἀμφιαράου. καὶ Ἀμφιλοχία ἡ χώρα.
20 οἱ πολῖται Ἀμφίλοχοι.
- 47) Ἀμφιγυῖεις· ἐστὶ γυῖον καὶ σημαίνει τὸ μέλος, καὶ ἐξ αὐτοῦ
γυόεις, τροπῇ τοῦ ὁ εἰς ἡ γυῖεις καὶ ἀμφιγυῖεις.
- 48) Ἀμφέχυντο· παρὰ τὴν ἀμφὶ πρόθεσιν καὶ τὸ χύω φῆμα, τὸ
παράγωγον χῦμι χῦμαι ἐχύμην ἐχυσσο ἐχυντο καὶ ἀμφέχυντο.
- 25 49) Ἀμφιετηρίς· ἡ κατ' ἔτος γινομένη ἐορτὴ καὶ θυσία. Rhet.
50) Ἀμφήριστον· ἀμφίβολον, ἀνίσουν. ἐρίζω, ἡρισμαι ἡρισται. Gudian. 179
vgl. Magn. 89, 22

1) ἀντὶ τοῦ ἀνασεύσας κινήσας und ungewiss zu welchem Wort τὸ θέμα ἀνα-
πάλλω 1. ἀμύνειν δὲ τὸ βοηθεῖν E Nach βοηθεῖν: καὶ συντάσσεται
δοτικῇ DC 2. κολάσαι E Nach κολάσαι: αἰτιατικῇ ὅλον (zugefügt C¹)
κνυλάσαντες ἐκνύκλασαν (-σέ C) με καὶ τῷ ὀνόματι κυρίου ἡμυνάμην αὐτοὺς DC
4. ἀντὶ τοῦ βοηθῆσαι F Nach βοηθῆσαι: ὅλον πρόφρων πρόφρων δαναοῖσι
ποσειδάων ἐπάμυνον (aus Et. m. Gl. 38) ἀμύνειν τὸν πόλεμον u. s. w. DC
5. ὡς] ἦγον DC 6. Nach ἐπικ. τῷδε: ζῆτει D¹ 8. Ἀμυρεὺς DC ἀμι-
ρεὺς E (?) ἀμυρὸς F καμειρὸς καμειρεὺς (ei aus v) F καμειρὸς καμι-
ρεὺς EDC 10. ἀλφαναῖος F aus ἀλφανεὺς Nach Ἀμφαναῖεύς: ἀμ-
φαιῖα E 11. μεσσηνίας Codd. immer. τὸ ἐθνικὸν fehlt D ἀμφειεύς
aus ἀμφειεύς C τὸ nach ὡς fehlt DC 13. ἔχει δὲ ἡ πόλις καὶ] ἐν
ἡ DC 14. ἀμφιγεν^{ev} F E D ἀμφιγεναιεύς C 15. τῆς fehlt EDC
τροφαλείας Codd. 16. ὁμοίως fehlt DC ὡς fehlt E καὶ ἀδελοφοί
F E 17. Gl. fehlt F 18. ἀκαρνανίας EDC 19. ὑπὸ ἀμφιλόχου F E
καὶ fehlt DC 20. Nach Ἀμφίλοχοι: ζῆτει καὶ ἐμπροσθεν D¹ 21. Ἀμφι-
γυῖεις fehlt E Ἀμφ. ὁ ἡφαιστος DC γυῖον DC γύον ἐστὶ F ἐστὶ δὲ
γυῖον E σημαίνει δὲ E τὸ δηλοῦν τὸ μέλος DC καὶ vor ἐξ fehlt
EDC 22. γυόεις und γυῖεις E Nach γυῖεις: ὡς θεοτόκος θεητόκος
DC 23. ἀπὸ τῆς ἀμφὶ πρόθεσεως καὶ τοῦ χύω φήματος DC Var. χύω] χῶ E
25. Ἀμφιετηρὸς FDC γενομένη F 26. ἡ ἀμφίβολον ἢ ἀνίσουν F ἡρισμαι
ἡρισται DC, hiernach καὶ ἐξ αὐτοῦ ἀμφήριστον ἀμφίλογον ἢ ἐπισουν D¹

- Steph. 90, 12 51) Ἀμφίπολις· πόλις Μακεδονίας κατὰ Θράκην. τὸ ἐθνικὸν Ἀμφιπολίτης.
- Steph. 90, 19 52) Ἀμφισσα· πόλις Ὀζολῶν Λοκρῶν· ἐκλήθη δὲ διὰ τὸ ἐμπεριέχεσθαι τοῖς ὕρεσι τοῖς παρακειμένοις· παραγῶγως δὲ ὡς ἐκ τῆς ἀντὶ Ἀντισσα καὶ τῆς ἐπὶ ἔπισσα, οὕτως ἀμφὶ Ἀμφισσα. Ἀμφισ- 5
σαῖος καὶ Ἀμφισσεύς. τὸ ἐκ τόπου Ἀμφισσῆθεν. ἔστι καὶ χώρα Ἀρμενίας Ἀμφισσῆνη.
- Steph. 91, 3 53) Ἀμφιτροπή· δῆμος τῆς Ἀντιοχίδος φυλῆς. ὁ δημότης Ἀμφιτροπαιεύς. τὰ τοπικά Ἀμφιτροπήθεν (ἐκ τόπου), Ἀμφι- 10
τροπήνδε εἰς τόπον καὶ Ἀμφιτρόπησιν ἐν τόπῳ. δοκεῖ δὲ τὸ Ἀμφι-
τροπαιεύς ἐξ ἄλλου εἶναι τοῦ Ἀμφιτροπαῖος. τὰ γὰρ εἰς εὐς ἀπὸ
τῶν εἰς ἣ θηλυκῶν ἰσοσυλλαβεῖ τοῖς πρωτοτύποις.
- Rhet. (vgl. Eustath. 1384, 64) 54) Ἀμφιετιζομένας· τὰς κατ' ἔτος περιορχομένας.
- Rhet. 55) Ἀμφότεροι· τοῦτο οὐκ ἐπὶ δυοῖν μόνον λέγεται ἀνδρῶν ἢ 15
τόπων ἢ χρόνων, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ διττοῦ πλήθους. Ὅμηρος „ἀμφότεροι
μέμασαν“ (II. 7, 3) καὶ Δημοσθένης „ἀμφότεροί <μοι δοκοῦσιν>
ἀμαρτάνειν καὶ οἱ τοῖς Ἀρκάσι καὶ οἱ τοῖς Λακεδαιμονίοις συνει-
ρηκότες“ (XVI 8). παρατηρητέον δὲ ὅτι καὶ οὕτω λέγεται „ἀμφό-
τεροι ὁ τε Φίλιππος καὶ οἱ Ἀθηναῖοι“. τὸ γὰρ οἱ Ἀθηναῖοι ὡς ἐν 20
τι ἀριθμεῖται διὰ τὸ ἐν πλήθος εἶναι.
- Rhet. 56) Ἀμφισβητεῖ περὶ τοῦδε καὶ τόδε. Πλάτων „ἡ τῶν ἀμφισβη-
τησάντων περὶ αὐτὴν θεῶν κρίσις“ (Menex. 237 C). καὶ τὸ ἀμφισβη-
τήσιμος δὲ καὶ θηλυκῶ ἄρθρῳ συντάσσεται, οἷον „ἡ μὲν γὰρ ἐμὴ
φράυλη τις ἂν εἴη καὶ ἀμφισβητήσιμος“ (Symp. 175 E).
- Rhet. 57) Ἀμφιμάσχαλος χιτῶν· δύο χειρῖδας ἔχων, ὅς ἦν τῶν ἐλευ- 25
θέρων, ὁ δὲ τῶν οἰκετῶν μίαν εἶχε καὶ διὰ τοῦτο ἑτερομάσχαλος
ἐκαλεῖτο.
- Gudian. 210 58) Ἀμφιρόπους· ἐπ' ἀδήλων ἔτι κειμένου τοῦ τέλους, ἀμφο-
vgl. Magn. 93, 45 τέρωθεν κλινούσας. ἀπὸ τοῦ ῥέπω.
- Gudian. 385, 13 59) Ἀμφιμέλαινα· ἐκ τοῦ μέλας μέλαντος. τὰ εἰς αὖ ὀνόματα 30
vgl. Magn. 575, 47 περιττοσυλλάβως κλινόμενα τριγενῇ διὰ τοῦ ιτ κλίνονται. οἷον μέλας
μέλαντος· „μελάντερον ἢ ὅτε πίσσα“ (II. 4, 277). ἡ δὲ σύνθεσις ἐπε-

1. πόλις fehlt C 2. Nach Ἀμφιπολίτης am Rand: εὐρον οὕτως· ἀμφίπολις πόλις Θράκης ἧτις ἐκατέρου πρότερον ἔναοδοι διὰ τὸ παρῆχεσθαι καὶ περιοδεύεσθαι ὑπὸ [στρυμ]ω[ος] πο[ταμοῦ] μεθόδιος D¹. 4. τοῖς παρακειμένοις ὕρεσι D C ὡς ἐκ] ἢ ἐκ E¹ 5. οὕτως ἐκ τῆς ἀμφὶ D C 8. Ἀμφιτροπος Codd. 9. τὰ τοπικά δὲ D C 12. ἰσοσυλλαβεῖ γὰρ τοῖς C 14. μόνων Codd. 15. χρόνων] ἢ F¹ 16. 17. δῆμος ἀμφοῖ ἀμαρ EDC λακεδαίμοσι Codd. 18. καὶ fehlt F¹ 20. Nach εἶναι: ζήτει D¹ 21. πλάτων περὶ δὲ τῶν ἀμφ. E 23. δὲ fehlt E οἷον εἰ μὲν C 26. καὶ διὰ τοῦ τέλους τοῦτο E (aus Gl. 58) 28. ἀδήλων οὕτω κειμένας ἐτι τοῦ τέλους E κειμένας auch F D C 29. παρὰ τὸ ῥέπω D C, hiernach ζήτει D¹ 32. ἡ δὲ σύνθεσις E τὰ δὲ σύνθετα D C Var. συνήθεια Kaibel 32. 269, 1. ἐκράτησε C (nicht Var.)

κράτησε διὰ μόνου τοῦ $\bar{\nu}$. πρόσκειται τὸ περιττοσυλλάβως διὰ τὸ *Μέγας Μέγα καὶ λάας λάα*. τὸ $\bar{\lambda}\alpha\iota$ δίφθογγον διὰ τί; τὰ διὰ τοῦ $\bar{\alpha}\iota\alpha$ θηλυκὰ ὑπὲρ δύο συλλαβὰς προπαροξύτονα διὰ τῆς $\bar{\alpha}\iota$ διφθόγγου γράφονται, οἷον *μέλαινα, θεράπαινα, λείαινα, δράκαινα*. *Μελαι-* vgl. Et. m. 577, 3
νας· σημαίνει *τρία*· τὸ συνετόν· „μένεος δὲ <μέγα> φρένες ἀμφι-
μέλαιναι“ (Il. 1, 103), τὸ βαθύ· „ὥς τε κρήνη μελάνυδρος“ (Il. 9, 14)
καὶ τὸ σκοτεινόν· „ἔλκον νύκτα μέλαιναν“ (Il. 8, 486).

60) Ἀμφρυσσός· πόλις Φωκίδος. τινὲς δὲ διὰ τοῦ $\bar{\beta}$. τὸ Steph. 91, 9
ἔθνηκον Ἀμφρυσσίοις, ὡς Λυκόφρων „Ἀμφρυσσίων [δὲ] σκηπτοῦχον“
 10 (V. 900).

61) Ἄμα· τὸ ἐπίρρημα, παρὰ τὸ θαμά, ἐστὶ συνεχῶς, κατὰ Genuin. 1
ἀποβολὴν τοῦ θ ἄμα. τὸ γὰρ πυκνῶς γινόμενον κατὰ τὸν αὐτὸν
ἀποτελεῖται χρόνον. τὸ δὲ θαμά γέγονεν οὕτως. ἐστὶ θαμός, ἐξ οὗ
τὸ θαμειός, ὡς ἀδελφός ἀδελφειός, καὶ τὸ θηλυκὸν θαμειά, καὶ τὸ
 15 *οὐδέτερον θαμόν, ἢ εὐθεία τῶν πληθυντικῶν θαμά, καὶ τὸ ἐπίρ-*
ρημα θαμά. οὐ γὰρ ἀπὸ τοῦ θαμύς θαμειός, ἀφ' οὗ τὸ „θαμέες γὰρ
ἔκοντες“ (Il. 11, 552).

62) Ἀμαθος· ἢ ψάμμος. παρὰ τὸ ψάμαθος γίνεται ἀποβολὴ τοῦ Genuin. 3
 $\bar{\psi}$. ἢ ἀμυθός τις οὐσα, τουτέστιν ἢ ἀνεπίγνωστος, ἣν οὐκ ἔστιν
 20 ἀριθμῆσαι.

63) Ἀμαιμακέτην· <ἄμαιμάκετος> ὁ μακρός· οἷον „ἴστων ἄμαιμά- Genuin. 4
κετον“ (Od. 14, 311). παρὰ τὸ μῆκος μάκετος καὶ ἐν διπλασιασμῷ μαμά-
κετος καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι καὶ μετὰ τοῦ ἐπιτατικοῦ ᾱ ἄμαιμάκετος,
ὁ μακρὸς καὶ ὑπερφυής· τὸ δὲ „πνεῖουσαν ἄμαιμάκετον πῦρ“ (Hes.
 25 Th. 319) παρὰ τὸ μαιμῶ μαίμακα, ὃ καὶ μαιμάω φησὶν Ὅμηρος· „ὥς
δ' ἀναμαιμάει“ (Il. 20, 490).

64) Ἀμαιμακέτην· ἄμαχον, ἀκαταγώνιστον, φοβεράν. παρὰ τὸ Genuin. 5

1. πρόσκειται δα, τὸ π. C τὸ vor perf. fehlt E D 2. λάας] ἄλς E
λάα, μέλαινα τὸ λαί E διὰ τί fehlt D C Var. 4. γράφονται fehlt E
γράφεται Var. δράκαινα fehlt E 4. 5. μέλαινα σημαίνει E D C Var.
 6. τὸ συνετάς E τὰς συνετάς F 6. καὶ τὸ βαθύ E ὥστε F E ὡς τὸ
 D C Var. 7. τὴν σκοτεινήν F E ἔλκων Codd. Var. 9. ἔθν. ἀμ-
 φρυσσιεύς C 11. τὸ vor ἐπίρρ. fehlt D C (vgl. Gen. A) ἐστὶ] ὃ ἐστὶ
 D C (vgl. Θανυμαστό A) 11. 12. καὶ ἀποβολὴ D C 12. τὸ πυκνῶς γὰρ
 D C τὸ γὰρ ἁλλεπαλήλως καὶ πυκνῶς γινόμενον ἄμα καὶ κατὰ D¹ γενό-
 μενον F κατὰ fehlt F 13. ἔστι τὸ θαμός E ἐστὶ θαμά C 13. 14. ἐξ
 οὗ καὶ τὸ E 14. καὶ vor τὸ οὐδέτερον ausradiert D¹ (?) 17. Nach
 ἔκοντες: εὐρον οὕτως οὐ γὰρ ἂν δέξῃ, θαμειός, οὕτω μεθόδιος D¹ 18. κατὰ
 ἀποβολὴν E 19. τουτέστιν fehlt D C zugefügt D¹ 20. ἀριθμῆσασθαι
 D C (wie B) καὶ καταμαθεῖν zugefügt D¹ 21. Ἀμαιμακέτην F D (das
 Lemma fehlt Genuin. B) Ἀμαιμάκετον ὁ μ. E Ἀμαιμακέτης (Ἀμαιμάκετος
 D¹) ὁ μακρὸς καὶ ὑπερφυής D¹ C ὁ μακρὸς fehlt F οἷον] ὁμηρος D¹
 ἴστων ἄμαιμακέτην F D C (hiernach τὴν μακράν F) verb. D¹ 25. φησιν
 Ὅμηρος] φασιν D C ὡς δ' ἀναμαιμάει fehlt F 27. ἢ ἀμαιμακέτην
ἄμαχον E ἀκαταγώνιστον D C (verb. D¹)

μαιμάω μαιμάκετον, ἐξ οὗ τὸ θηλυκὸν ἀμαιμακέτην, οἷον „πρῶτα μὲν ἦα Χίμαιραν ἀμαιμακέτην“ (Π. 6, 184). ἢ παρὰ τὸ μάχη ἀμαιμάχτος καὶ ἀμαιμάκετος.

Genuin. 6 65) Ἀμαλδύναι· κυρίως μὲν τὸ διὰ πυρὸς ἀφανίσαι. παρὰ τὸ μαίρω, τὸ λάμπω, ὁ μέλλων μαρῶ, ἀφ' οὗ τὸ μαραίνω, καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾱ ἀμαρῶ, καὶ τροπῇ τοῦ ῥ εἰς ᾱ ἀμαλῶ, καὶ κατὰ παραγωγὴν ἀμαλύνω, καὶ πλεονασμῷ τοῦ δ ἀμαλδύνω. ἢ τὸ ἀπλῶς ἀφανίσαι ἢ τὸ ὁμαλίσαι, οἷον „τεῖχος ἀμαλδύναι“ (Π. 12, 18). παρὰ τὴν ἄμμον, οἷον ἄμμος ἀμῶ ὡς δοῦλος δουλῶ καὶ φίλος φιλῶ, παράγωγον ἀμύνω, καὶ πλεονασμῷ τῆς αὐτῆς συλλαβῆς καὶ τοῦ δ ἀμαλδύνω. 10 οὕτως Ὠρίων, ὁ δὲ Μεθόδιος παρὰ τὸ ὁμαλὸς ὁμαλύνω, ὡς κακὸς κακῶ κακύνω, καὶ ἐπενθέσει τοῦ δ καὶ τροπῇ τοῦ ὀ εἰς ᾱ ἀμαλδύνω.

Genuin. 7 66) Ἀμαλλοδέται· οἱ τὰς ἀμάλλας δεσμοῦντες. ἄμαλλα δὲ ἡ ἐκ πολλῶν δραγμάτων συναγωγή. 15

Genuin. 9 67) Ἀμάλθεια· ἡ τροφὸς τοῦ Διὸς. φασὶ πεπλάσθαι αὐτό. εἶναι γὰρ αὐτὸ ἀμαλακιστείαν παρὰ τὸ μὴ μαλάσσεσθαι. διὰ τοῦτο καὶ τὸν Ἡρακλέα καρτερικώτατον γενόμενον ἔχειν αὐτῆς τὸ κέρας ἐμυθολόγησαν.

Genuin. 10 68) Ἀμαμαξύς· ἡ ἀναδενδράς. παρὰ τὸ ἀμμιξαι· ἡ συνδε- 20 μένη· ἀναδεσμοῦνται γὰρ αἱ ἀναδενδράδες· ἀμμιξύς, καὶ ἐν πλεονασμῷ καὶ τροπῇ ἀμαμαξύς. Ἐπίχαρμος „οὐδ' ἀμαμαξύας φέρει“, Σαμφῶ δὲ διὰ τοῦ δ ἀμαμαξύδες.

Genuin. 11 69) Ἀμάρα· ὁ ὀχετός. παρὰ τὸ ἄμα ρεῖν τὸ ὕδωρ. ἢ ὅτι τὰ φνόμενα πλησίον οὐκ ἐξ μαραίνεσθαι. ἢ διὰ τὸ περὶ τὰς αἵμα- 25 σιάς ρεῖν.

Genuin. 13 70) Ἀμαρτία· κυρίως ἡ ἀποτυχία. παρὰ τὸ μάρπτω ἀμαρπτία

1. μαιμάκετος D¹ ἀμαιμακέτη F οὐδ' ἀμαιμακέτην τὸ θηλυκὸν DC οἷον] ὤν F 2. ἀμαχέτος DC 3. ζήτει zugefügt D¹ 4. Ἀμαλδύναι· κακοποιῆσαι, ἀποκρύναι, εἰς ἄλλα δύναι, κυρίως δὲ τὸ D¹ ἀπὸ τοῦ μαίρω FDC Var. 5. ἀφ' οὗ τὸ μαραίνω fehlt DC Var. 6. εἰς τὸ ᾱ F E 7. καὶ ἐν πλεονασμῷ FE 8. οἷον] οἱ F 8. 9. ὡς παρὰ τὴν ἄμμον Var. 9. ἀμῶ fehlt FE ἄμμῶ C Var. καὶ fehlt FE 10. καὶ ἐν πλ. F 11. ὁμαλὸς ὁμαλῶ ὁμαλύνω EDC 14. Ἀμαλλοδέται οἱ καὶ ἀμαλλοδετήρες γράφονται οἱ τὰς DC (γράφεται C) 15. Nach συναγωγή: ζήτει D¹ 16. τοῦ διονύσου C Nach Διός: καλλίμαχος σὺ δ' ἐθήσασα μαζὸν αἰγὸς Ἀμαλθείης und γρ. οἱ σίδοι φασὶν παραπεπλάσθαι D¹ αὐτό] τὸ ὄνομα in Rasur D¹ 17. ἔστι γὰρ DC ἀμαλακιστεία FDC μὴ μαλάσσεσθαι καὶ ταπεινοῦσθαι D¹ 18. καρτερικὸν τοῦτο γενόμενον E 19. Nach ἐμυθολόγησαν: ἔστι καὶ παροιμία ἀμαλθείας κέρας ἐσθθενείας καὶ ὕγιειας D¹ 20. ἀμμιξέαι C ἀμαμμιξέαι E 20. 21. συνδεδεμένος E 21. ἀμμιξίς DC (verb. D¹) 21. 22. καὶ πλεονασμῷ τοῦ αὐτοῦ DC 22. Nach Ἐπίχαρμος: ἐν γὰρ καὶ θαλάσσει D¹ 23. σαμφῶ C διὰ τοῦ δ κλίνει αὐτὸ ἀμαμαξύδος CD, οὕτως μεθόδιος und ζήτει D¹ zu. 24. Ἀμάρα F 25. πλησίον αὐτῆς D¹ παρὰ τὰς αἵμ. FE 27. μάρπτω μαρπτία καὶ ἀμαρπτία F

καὶ ἐλλείψει τοῦ π ἁμαρτία. ἐνθεν καὶ μάρτυς ὁ μάρψας καὶ εἰδὼς τὸ ἀληθές. ἡ ἁπαρτία παρὰ τὸ ἀρτῶ, σημαίνει δὲ τὸ ἀρμόζω, πόρρω οὐσα τοῦ συνηρμόσθαι ὃ βούλεται, τῆς ἀπὸ προθέσεως τὸ ἄποθεν δηλοῦσης.

- 5 71) Ἀμαρυνγμα καὶ ἁμαρυνγὰς· σημαίνει δὲ τὰς τῶν ὀφθαλμῶν ἐκλάμψεις· σημαίνει δὲ καὶ τὰς τοῦ μετώπου φντίδας, αἵτινες εἰρη-
νται διὰ τὸ ἁμανρόν. ἀλαμπεῖς δὲ καὶ ἁμυδραί. ἡ παρὰ τὸ ἀμάραις
ἐοικέναι, τουτέστιν ὀχετοῖς. ὥς γὰρ ἐκεῖναι τὸ ὕδωρ, οὕτως καὶ
αὐταὶ τὸν ἰδρῶτα μετάγουσιν ἐπὶ τὰ παρ' ἐκάτερα μέρη τῆς κεφα-
10 λῆς. αἱ δὲ ἐκλάμψεις εἰρηνται παρὰ τὸ μαίρω, τὸ λάμπω, ἐξ οὗ τὸ
μαρμαίρω καὶ μαρμαρυνγή καὶ μάρμαρον. ἀφ' οὗ κύριον ὄνομα ἐκ
τοῦ μαρῶ μέλλοντος γίνεται Μάρων· ἐξ οὗ μαρύσσω, πλεονασμῶ
τοῦ α ἁμαρύσσω καὶ ἀμάρυνγμα ἢ μαρυνγμαὶ ἁμαρυνγμῇ καὶ ἀμά-
ρυνγμα.
- 15 72) Ἀμαρτῆ· σημαίνει τὸ ὁμοῦ καὶ κατὰ τὸ αὐτό. καὶ ὁ μὲν Ἀρίσταρχος χωρὶς τοῦ ἰ λέγει γράφεσθαι αὐτό, λέγων ὅτι ἀπὸ τοῦ
ἁμαρτήδην γέγονε κατὰ ἀποκοπὴν· φτίνι οὐ συνάδουσι τὰ τῆς
παραδόσεως. ἡ γὰρ παράδοσις σὺν τῷ ἰ οἶδε γράφειν αὐτό. Ἡρω-
διανὸς δὲ φησιν σύνθετον εἶναι ἀπὸ τοῦ ἅμα καὶ τοῦ ἀρτῶ· καὶ
20 γίνεται ἀπὸ ἀμφοτέρων ἐπίρρημα ἁμαρτῆ καὶ ὁμαρτῆ. ἰστέον δὲ
ὅτι τὰ ἀπὸ δοτικῆς γινόμενα ἐπιρρήματα ἔχουσι τὸ ἰ, οἷον ταύτην.
- 73) Ἀμαρτοεπής· ὁ ἁμαρτάνων ἐν τῷ λέγειν, ὁ φλύαρος. || ἀπὸ
τοῦ ἁμαρτῶ καὶ τοῦ ἔπω, τὸ σημαίνει τὸ λέγω.
- 74) Ἀμανρόν· τὸ ἀλαμπές καὶ μὴ ὁρώμενον. παρὰ τὸ μαίρω,
25 τὸ λάμπω, ἐξ οὗ καὶ μάρμαρον, ὁ μέλλον μαρῶ καὶ πλεονασμῶ τοῦ
υ μαυρῶ, καὶ ἐξ αὐτοῦ ῥηματικὸν ὄνομα μαυρός, καὶ μετὰ τοῦ στε-
ρητικοῦ α ἁμανρός.
- 75) Ἀμαθύνειν· τὸ ἀφανίζειν καὶ κόνιν ποιεῖν, τουτέστι τὸ εἰς

Magnum 30
vgl. Gudian. 52
und Genuin. 15

Genuin. 19

Genuin. 21

Genuin. 22

Genuin. 23

1. ἐνθα E 2. ἡ παρὰ τὸ ἁπαρτία παρὰ τὸ F 2. 3. ἡ πόρρω οὐσα
DC 3. ὃ βούλεται EDC 4. ζήτει fūgt D¹ hinzu. 5. καὶ ἁμαρυνγὰς F
σημαίνει μὲν DC 7. ἀλαμπεῖς γὰρ καὶ D¹ 8. ὀχετοῖς] γρ. ὀχετοῦ D¹
γὰρ fehlt F 10. ἐξ οὗ καὶ τὸ μ. E 11. ἀφ' οὗ καὶ κύριον DC
11. 12. ἐκ δὲ τοῦ μαρῶ E 12. 13. πλεονασμῶ α E 13. ἡ ἁμαρυνγμαὶ F ἡ
μαρυνγμῇ D ἡ ἁμαρυνγμῇ C vgl. Gen. 13. 14. Nach ἀμάρυνγμα: ζήτει οὕτως
μεθόδιος D¹ 15. Nach Ἀμαρτῆ: ἐπίρρημα D¹ 16. χωρὶς fehlt E Nach
αὐτό: καὶ ὀξύνεσθαι D¹ λέγων] δὲ λ^ε F λέγει γὰρ E DC 17. ἁμαρ-
τηδὸν C φτίνι ἀριστάρχῳ DC 19. 20. καὶ vor γίνεται fehlt F C
20 ἀπὸ ἀμφ. ἐπίρρ. fehlt F 21. δοτικῆς ὀνόματος γιν. E ἐπίρρη-
ματα fehlt F E vielleicht richtig. ταύτη ἄλλῃ DC ζήτει fūgt D¹ zu.
22. ἡγουν vor ὁ φλύαρος D¹ 23. τὸ σημαίνειν fehlt DC Nach λέγω:
ἡ μεταφορὰ ἀπὸ τῶν ἁμαρτανόντων τῆς ὁδοῦ D¹ 25. ἐξ οὗ] ἀφ' οὗ E
26. Nach μαυρῶ: ὥς κλαῖω κλαύσω καίω καύσω D¹ ῥῆμα ὀνοματικὸν F
ὄνομα ῥηματικὸν E 27. Nach ἁμανρός: ζήτει D¹ 28. καὶ κόνιν ποιεῖν
ausradiert D¹ (?) Am Rand: κατὰ μικρὸν δαπανᾶν καὶ ἁμαθὸν καὶ κόνιν
ποιεῖν D¹

ἄμαθον διαλύειν καὶ κόνιν ποιεῖν. παρὰ τὴν ἄμαθον ἀμαθύνω. „πό-
λιν τὸ πῦρ ἀμαθύνει“ (II. 9, 593).

Genuin. 26 76) Ἀμαστρίς· ἡ Ξάνθου θυγάτηρ ἔκτισε πόλιν καὶ ἀφ' ἑαυτῆς
αὐτὴν ἐκάλεσεν.

Genuin. 27 77) Ἀμαραντῶν· ὄρη τῆς Κολχίδος, ἐξ ὧν καταφέρεται ὁ Φᾶσις 5
ποταμός.

Genuin. 28 78) Ἀμαδρυάδες· νύμφαι. διὰ τὸ ἅμα ταῖς δρυσὶ γεννᾶσθαι. ἡ
ἐπειδὴ δοκοῦσιν ἅμα ταῖς δρυσὶ φθείρεσθαι.

vgl. Genuin. 29 79) Ἀμαρτίνους· τὰ ἀπὸ περισπωμένων ρημάτων γινόμενα ὀνό-
ματα ἢ διὰ τοῦ ὁ γίνονται, οἷον μισῶ μισογύνης, φιλῶ φιλόθεος, ἢ 10
διὰ τοῦ ι, οἷον ἁμαρτῶ ἁμαρτίνους, οἰδῶ Οἰδίπους.

Genuin. 30 80) Ἀμαξα· παρὰ τὸ ἄγω ἄξω ἄξα καὶ ἁμαξα.

Genuin. 31 81) Ἀμάς· ἐκτείνεται κατὰ τὸ τέλος. ἐστὶ τοίνυν ἀμετέρας καὶ
κατὰ συγκοπὴν ἁμάς.

Genuin. 32 82) Ἀματροχία· τὸ ἅμα τρέχειν καὶ μὴ ἀπολείπεσθαι, οἷον 15
ὁμοδρομία τις οὔσα. τροχὸν γὰρ τοὺς δρόμους ἔλεγον. ὀξύ-
νεται δὲ ὡς φυταλιά· ἁματροχία δὲ ἐστὶν ὁ τύπος καὶ ἡ ἐγγάραις
τοῦ τροχοῦ.

Genuin. 35 83) Ἀμαῖν· τὸ θερίζειν. παρὰ τὸ ὁμοῦ ἐπισπᾶν, οἷον ἁμασπᾶν.

Genuin. 36 84) Ἀμβλυνώττειν· τὸ μὴ ὀξυδορκεῖν. παρὰ τὸ ἀμβλεῖς ἔχειν 20
τοὺς ὄσους.

Genuin. 37 85) Ἀμβλῶσαι· τὸ ἀτελὲς βρέφος ἀποβαλεῖν· καὶ τὰ πρὸς τοῦτο
φάρμακα ἀμβλωθρίδια καλοῦσιν οἱ ἱατροί. ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἁμ-
πέλων. ὁπότε γὰρ αὐταὶ τοὺς λεγομένους ὀφθαλμοὺς ἀποκαυθεῖν
λέγεται αὐτὰς ἀμβλυνώττειν, ἀντὶ τοῦ οὐ τελεσφοροῦσι καρπὸν. καὶ 25
ἐπὶ τῶν γυναικῶν τῶν ἀτελεῖ τὰ βρέφη τικτουσῶν λέγεται ἀμβλυνώτ-

1. Nach διαλύειν: καὶ λεπτύνειν eingeschoben D C 2. τὸ F E C
δὲ τε in Rasur D¹ 3. 4. Gl. vor Ἀμαθύνειν DC 6. Nach ποταμός: ζήτει D¹
7. Vgl. Cod. M des Magnum. γεννηθῆναι E γενέσθαι DC 8. φέ-
ρεσθαι EC, ζήτει fñgt D¹ hinzu. 9. Ἀμαρτίνα DC, verb. D¹ 10. διὰ
τοῦ ὅ F¹ Nach μισῶ: μισόκαλος eingeschoben DC Nach φιλόθεος:
ἁμαρτῶ ἁμαρτοεπής D¹ 11. ἁμαρτίνα C Nach Οἰδίπους: ὁ ἁμαρτάνων
τοῦ νόος ἡ ὁ ἁμαρτημένος κατὰ τὸν νοὸν D¹ Hierzu am obern Rand τὰ
ἀπὸ περισπωμένων γινόμενα ἢ τρέπουνσι τὸ ᾧ εἰς ὃ μικρὸν ὡς μισῶ μισόκαλος
φιλῶ φιλόθεος ἢ τρέπουνσι εἰς ι οἷον ἁμαρτῶ ἁμαρτίνους οἰδῶ Οἰδίπους ὠψά
ὠψίνους D¹ 12. Nach ἁμαξα: ζήτει D¹ 13. ἀμετέρας] ἀμετρας C θωρι-
κῶς D¹ am Rand. 14. Nach ἁμάς: οἷον ὕμνιν ἔγωγε μαρναμένοισι πέποιδα
σασσέμεναι νέας ἁμάς D¹ 15. Ἀματροχία so Codd. vgl. Gen. οἷον fehlt C
16. ὁμοδρομία Codd. verb. D¹ 16. 17. ὀξύνεται ἁματροχία ὡς φντ. ἐστὶ
δὲ ὁ F¹ 17. Nach φυταλιά: καὶ θασύνεται ἡ ἄρχουσα D¹ ἁματροχία
ἐστὶ δὲ CD (verb. D¹) ἐστὶν fehlt E 18. Nach τροχὸς: ἐπὶ τῆς γῆς D¹
19. Nach θερίζειν: παρὰ ἀλκίῳ τὸ ἀφανίζειν D¹ ἀπὸ τοῦ ὁμοῦ DC Var.
ἀνασπᾶν C Nach ἁμασπᾶν: τὸ ἅμα καὶ ἀφ' ἑν πολλὰ ἔλκειν D¹ 20. Ἀμ-
βλυνώττειν καὶ ἀμβλυωπεῖν F ὀξυδορκεῖν F E D¹ μὴ ἀμβλεῖς ἔχειν EC
21. τῶ ὥπε E Nach ὄσους: ζήτει D¹ 23. οἱ fehlt Var. 24. ὁπότεν
F E D C Var. ὁπότε D¹ 25. λέγουσιν D¹ 26. τῆς γυναικὸς τῆς . . τι-
τούσης C (nicht Var.) 26. 273, 1. ἀμβλυνώττειν καὶ κατὰ συγκ. fehlt F

τειν καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀμβλώττειν. || παρὰ τὸ βάλλω βλῶ, ἀμβλω-
θρίδιον ἐκ τοῦ ἀμβλῶ καὶ τοῦ θρωῶ, τὸ πηδῶ.

86) Ἄμβων· κυρίως τὸ χεῖλος τῆς λοπάδος. παρὰ τὸ ἐν ἀνα-
βάσει εἶναι, οἷον „πολλῶν ἤδη λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιλείξας“
5 (Eup. Fr. 52 K.). λέγονται δὲ καὶ οἱ ὀρεινοὶ καὶ ὑψηλοὶ τόποι. παρὰ
τὸ βῶ βών καὶ ἀνάβων καὶ κατὰ συγκοπὴν ἄμβων.

87) Ἄμβλύς· ὁ σίδηρος ὁ μὴ ὀξύς. παρὰ τὸ μῶλος, ὃ ἐστὶν
ἐγχερονισμὸς τῆς μάχης, γέγονε μωλὺς, ὡς ἵππος ἱππύς, καὶ κατὰ
στερήσιν ἀμωλὺς, ὁ μὴ ἐπὶ μῶλον καὶ πόλεμον ἐπιτήδειος. συγκοπῇ
10 καὶ πλεονασμῷ τοῦ β ἄμβλύς.

88) Ἀμβρόσιος· οὐ οὐχ οἷον τε βροτοῖς ἄψασθαι. ἡ ὁ ὕγρος.
ὕγρος γὰρ ἐστὶν ὁ ὕπνος, οἷον „νήδυμος ἀμφιχυθείς“ (Il. 14, 243).
καὶ ἀμβρόσιος οὖν διὰ τοῦτο λέγεται ὁ ὕγρος. τὰ δὲ διὰ τοῦ σιοσ
ἄπαντα πλὴν τῶν μετουσιαστικῶν διὰ τοῦ ι γράφονται, διπλάσιος,
15 ἀσπᾶσιος, Ταράσιος, ἀμβρόσιος, διαπρύσιος. ὁμοίως καὶ τὰ ἐπ’
ἀριθμοῦ τασσόμενα οἷον διακόσιοι τριακόσιοι. „πλὴν τῶν μετου-
σιαστικῶν“ εἶπε διὰ τὸ χρύσειος σταυρός.

89) Ἀμβροσία· θεία τροφή, ἧς βροτοὶ οὐ μετέχουσιν, ἡ ἧς οὐχ
οἷον τε βροτοὺς ἄψασθαι.

90) Ἀμβροτοὶ· διότι ἀθάνατοι οἱ θεοί· τὸ ἄμοιροι εἶναι βρότον,
ὃ ἐστὶν αἵματος.

91) Ἀμβρακία· πόλις Ἡπείρου, ἀφ’ ἧς ἐκλήθη ἡ χώρα Ἀμ-
βρακία.

92) Ἀμβολιεργός· ἀναβαλλόμενος.

2. Nach πηδῶ: ζῆτει D¹ 3. Nach Ἄμβων: γρ. καὶ ἄμβη D¹ 4. παρα-
λείξας DC παραλείξας F παραλείψας E περιλείξας D¹ 5. λέγεται C
δὲ fehlt E DC ὀρεινοὶ in Rasur D¹ οἱ ὕψηλοι C καὶ οἱ ὑψηλοὶ E DC
Nach τόποι: οἷον ἐπ’ ὄρους ἀμβώνεσι D¹ 6. Nach ἀνάβων: ὡς γηρυῶ γηρυῶν D¹
καὶ συγκοπῇ D¹ Nach συγκοπὴν: καὶ τροπὴ καὶ ἀναβίβασμῷ τοῦ τόνου E,
καὶ τροπὴ τοῦ ν εἰς μ καὶ ἀναβάσει τοῦ τόνου DC Nach ἄμβων: ζῆτει D¹
7. Ἄ. ὁ μὴ ὀξύς σίδηρος DC Var. ὅς ἐστιν Var. 9. ἀμωλὺς] ἀμβλύς F
πόλεμον καὶ μῶλον FEC μῶλον καὶ πόλεμον D¹ in Rasur. 10. τοῦ α̅ FE
11. Nach Ἀμβρόσιος: ὕπνος und am Rand θεῖος D¹ 12. Nach οἷον: περὶ δὲ
χρὺτο ἀμβρόσιος ὕπνος· καὶ πάλιν DC 13. διὰ ταῦτα D¹ Nach ὕγρος:
οὕτως ὥρος ὁ δὲ θεογένετος διὰ διφθόγγου γράφει τοῦτο. σημαίνει καὶ τὸν εὐ-
δαίμονα D¹ διὰ τοῦ ιοσ F 14. οἷον vor διπλάσιος D¹ 15. Nach
διαπρύσιος: ἐφέσιος ἀνᾶρσιος συρακούσιος· οὕτως γὰρ ἡρωδιανὸς ἐν τῇ καθόλου
διὰ δύο σσ γράφει τὸ ὄνομα D¹ ὁμοίως δὲ καὶ DC 16. διακόσιος τρια-
κόσιος C, καὶ καθεξῆς fügen DC hinzu. 17. σταυρός ἀμβροσία δὲ θεία u. s. w.
DC Nach σταυρός: ζῆτει καὶ ἕτερον κανόνα ὑπισθεν εἰς τὸ ἀμβρακία. προε-
γράφη γὰρ ἐκεῖ κατὰ λήθην, ὅπου ἴδε καὶ τὸ σημεῖον τότε O^N D¹ vgl. Gl. 18.
19. βροτοῖς E ἧς βροτοὺς οὐχ οἷον τε ἄψ. DC ζῆτει D¹ 20. τὸ fehlt
DC τῷ D¹ 20. 21. ἄμοιροι βρότον ἐστὶν ὃ ἐστὶν E εἶναι fehlt D
zugefügt D¹ 21. Nach αἵματος: ζῆτει D¹ 22. 23. Nach Ἀμβρακία:
ἡδὴ μὲν ποτὶ κόλπον ἐπάνυμον Ἀμβρακίῳ Ἀπολλωνίῳ D¹ in Rasur, in der
früher Gl. Ἀμβολιεργός stand, von der jetzt nur am Rand das Lemma erhalten
ist. 24. ἀναβαλλόμενος εἰς τὸ ἔργον C

- Genuin. 50 vgl. Magn. 53 93) Ἀμβολάδην· ἐπίρρημα, ἐκ τοῦ ἀναβάλλω ἀναβολάδην καὶ ἀμβολάδην.
- Gudian. 61 vgl. Magn. 46 94) Ἀμβλυωπία· ἐκ τοῦ ἀμβλύ, ὃ σημαίνει τὸ ἀσθενές, καὶ τοῦ ὤψ, οἷον ἐὶ μὴ καθαρὸν φῶς ἔχων.
- Genuin. 52 vgl. Magn. 44 95) Ἀμβατός· ἐκ τοῦ βαίνω βανῶ βέβακα βέβαιαι βέβηται, 5 βατός καὶ ἀναβατός, καὶ ἐν συγκοπῇ ἀμβατός.
- Genuin. 53 96) Ἀμέγαρος· ποτὲ μὲν δηλοῖ τὸ εὐτελές καὶ μὴ ἄξιον φθόνου, οἷον „ἀμέγαρτε συμβῶτα“ (Od. 17, 219)· δηλοῖ δὲ καὶ τὸ πολὺ, ὡς τὸ „πόνον δ' ἀμέγαρτον ὤφειλλεν“ (Il. 2, 420). ἐπὶ μὲν τοῦ εὐτελοῦς κατὰ στέρησιν τοῦ ᾧ παρὰ τὸ μεγαίρω, τὸ φθονῶ, μέγαρον καὶ 10 μεγαρτός καὶ ἀμέγαρτος, ὃ μὴ φθόνου ἄξιος. φθόνος γὰρ τοῖς εὐτελέσι οὐ προσγίνεται. ἐπὶ δὲ τοῦ πολὺ κατ' ἐπίτασιν τοῦ ᾧ, ἴν' ἢ πολλοῦ φθόνου ἄξιον. τὰ γὰρ μεγάλα φθονεῖται.
- Genuin. 54 97) Ἀμέλειν· παρὰ τὸ ἄμα ἔλκειν.
- Genuin. 55 vgl. Magn. 73 98) Ἀμενηνός· παρὰ τὸ μένος ἄμενος, καὶ πλεονασμῷ τῆς νῆ 15 συλλαβῆς ἀμενηνός. ἢ παρὰ τὸ μένω μενηνός, ὡς πέτω πετηνός, καὶ ἀμενηνός, καὶ ἀμενηνῶ δῆμα.
- Genuin. 56 99) Ἀμέρδω· κυρίως τὸ στερεῶ μέρους, καταχρηστικῶς δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ στεροῦμαι. ὥσπερ παρὰ τὸ σκαίρω σκαρῶ γίνεται σκαρίζω καὶ εἰρω ἐρῶ ἐρίζω, οὕτως καὶ παρὰ τὸ μείρω μερῶ γίνεται μερίζω 20 καὶ κατὰ συγκοπὴν καὶ τροπῇ τοῦ ζ εἰς δ μέρδω καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾧ ἀμέρδω. παρὰ τὸ μείρω, τὸ μερίζω, γίνεται ὁ μέλλων μερῶ καὶ Αἰολικῶς μέρσω, ὡς φθείρω φθερῶ φθέρσω καὶ κείρω κερῶ κέρσω.
- Genuin. 57 100) Ἀμένης· σημαίνει τὸν παῖδα, παρὰ τὸ μὴ ἔχειν μένος, καὶ κλίνεται ἀμένητος. εἰσὶ γάρ τινα εἰς ἡσ λήγοντα καὶ πρὸ 25 τοῦ ἡ ἀμετάβολον ἔχοντα καὶ πρὸ τοῦ ἀμεταβόλου φωνῆεν, μὴ τὸ

2. Nach ἀμβολάδην: ζητεῖ D¹ 3. Nach Ἀμβλυωπία: ἐκ τοῦ ἀμβλυωπός πία τοῦτο D¹ τοῦ ἀμβλὺς F C 4. Nach ὤψ: ὠπός D¹ ἔχων φῶς DC, ἀλλ' ἀσθενές fūgt D¹ hinzu. 6. ἐν συγκοπῇ fehlt E ζητεῖ fūgt D¹ hinzu. 7. ἐντελές E 8. Nach συμβῶτα: ἐν τῷ συμβῶτειν ἀνεπιφθόνητε ἄξιε συφορβεῖν D¹ 9. Über πόνον: γρ. φόνον D¹ δ' fehlt DC, verbessert D¹ ὤφειλλεν D 10. μέγαρον] μέγαρος C μεγαρῶ D vgl. Gen. καὶ fehlt DC 12. ἐπὶ δὲ τοῦ μεγάλου E κατ' ἐπίτασιν FEC ἐπίτασιν in Rasur D¹ 13. ὁ πολλοῦ φθ. ἄξιος E ἄξιος auch DC 13. Nach φθονεῖται: ὀθεν καὶ σοφοκλῆς πρὸς γὰρ τὸν ἔχονθ' ὁ φθόνος ἔρπει DC 14. Ἀμέλω Var. Ἀμέλω DC 15. ἐν πλεονασμῷ F 17. Nach δῆμα: ζητεῖ D¹ 18. Nach Ἀμέρδω: ἡλιάδος ν' ὅσος δ' ἄμερδεν ἀγῶγῃ χαλκείῃ ἐστέρισκεν ἥμαρνον D¹ καὶ fehlt C Var. 19. ἀπὸ τοῦ σκαίρω FEC Var. 20. παρὰ τὸ und γίνεται fehlt DC Var. 21. καὶ συγκοπῇ DC Var. 21. 22. καὶ μετὰ bis ἀμέρδω fehlt E εἰς δ ἀμέρδω μετὰ τοῦ στ. ᾧ, ἀπὸ δὲ τοῦ μ. F 22. παρὰ δὲ τὸ EDC Var. μερ. γίνεται αἰολικῶς μερῶ καὶ αἰολικῶς μέρσω C Var. 23. ὡς φθείρω φθέρω ἐκ τοῦ φθερῶ μέλλοντος καὶ κείρω F Nach κέρσω: καὶ σπείρω σπερῶ σπέρσω DC Var., hiernach καὶ ἀμέρσω D¹ 24. Ἀ. ὁ παῖς παρὰ DC 25. Nach ἀμένητος: ὡς ἀμήλητος D¹ εἰς οὗσ FEC Nach λήγοντα: ὅπερ δύο συλλαβῶς D¹ 26. Nach φωνῆεν: γρ. καὶ μὴ τὸ ἡ D¹

- ι, μὴ τὸ ὀ, μὴ τὸ υ, μὴ τὸ ὦ, ἄτινα διὰ τοῦ τῶσ κλίνονται, οἷον
 'Επιάλης 'Επιάλητος, 'Τπέρης 'Τπέρητος· ἐστὶ δὲ κύριον ὄνομα· 'Ακέ-
 λης 'Ακέλητος· ἐστὶ δὲ ὄνομα ποταμοῦ· πρόσκειται μὴ ἔχοντα μὴ τὸ
 ι, μὴ τὸ ὀ, μὴ τὸ υ, μὴ τὸ ὦ, ἐπειδὴ τὰ τοιαῦτα ἰσοσυλλάβως κλί-
 νονται καὶ εἰς οὐ ἔχουσι τὴν γενικήν, Αἰσχίνης Αἰσχίνου, Μηριόνης
 Μηριόνου, Κερβύνης Κερβύνου, τελώνης τελώνου, || οὐκ ἀντιστρέ-
 φοντος τοῦ κανόνος. οὐδὲ γὰρ τὰ ἔχοντα πρὸ τοῦ ἡ ἀμετάβολον
 καὶ πρὸ τοῦ ἀμεταβόλου φωνῆεν, μὴ τὸ ι, μὴ τὸ ὀ, μὴ τὸ υ, μὴ
 τὸ ὦ, διὰ τοῦ τῶσ κλίνονται.
- 10 101) 'Αμεύσιμος· ἀμεύω παρὰ τὸ ἄμα καὶ τὸ σεύω, σημαίνει Genuin. 58
 δὲ τὸ πορεύομαι. ἢ παρὰ τὸ νεύω νεύσιμος καὶ ἀνεύσιμος, τοῦ ἄ
 ἢ τὸ ὁμοῦ ἢ πλεονασμὸν δηλοῦντος, τροπῇ τοῦ ν εἰς μ ἀμεύσιμος.
- 102) 'Αμείλιχος· ἐκ τοῦ μειλίσσω. Genuin. 59
- 103) 'Αμεινίας· ἀμείνων, ἀμείνονος ἀμεινονίας καὶ 'Αμεινίας. ἢ Genuin. 60
 15 παρὰ τὸ μένος μενίας καὶ ἀμενίας κατὰ στέρησιν, οἷονεὶ ὁ ἀπρόθυ-
 μος καὶ ἀόργητος.
- 104) 'Αμείνων· παρὰ τὸ μείων ἀμείων καὶ πλεονασμῷ τοῦ ν Genuin. 61
 ἀμείνων, οἷονεὶ ὁ μὴ ἐλάσσων τινός. ἢ παρὰ τὸ μένω γέγονεν ἀμέ-
 νων καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι ἀμείνων, τουτέστιν ὁ μὴ μένων, ἀλλ' ὅπῃ
 20 πάντων αἰρόμενος. τὸν γὰρ κρείττονα πάντες αἰρουσιν.
- 105) 'Αμειδήτος· „<ῶ> ἐν ἀμειδήτους ἀγίας ἠὺλίζετο νύκτας“ Genuin. 63
 (Apoll. 2, 908). τὰς φρικτάς, ἐν αἷς <οὐκ ἐστι> μειδιάσαι οὐδὲ
 γελάσαι. ἢ ὅτι φοβεραὶ εἰσι καὶ σκοτειναί. ἀγίας δὲ τὰς ἀγνάς, διὰ
 τὸ ἐν αὐταῖς ἔγχεσθαι τὰ μυστήρια. || ἐκ τοῦ μειδῶ ἢ μειδιῶ.
- 25 106) 'Αμήρυτον· τὸ ἀτέλεστον. ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἀπὸ τῶν Genuin. 64
 ἐρίων μηρυμάτων μήρυτον καὶ ἀμήρυτον. vgl. 111
- 107) 'Αμη· τὸ γεωργικὸν ἢ οἰκοδομικὸν ἐργαλεῖον. παρὰ τὸ Genuin. 67

2. 3. ἀκέλης ποταμὸς ἀκέλητος· πρόσκειται D C 3. 4. μὴ τὸ ὀ μὴ τὸ ι
 F E γρ. καὶ μὴ τὸ ἡ D¹ 4. ἐπειδὴ] ἐπεὶ E 7. γὰρ fehlt E ἀμετά-
 βολα F E D C 8. πρὸ τῶν ἀμεταβόλων φωνήεντα D C 9. Nach τὸ ὦ:
 γρ. καὶ μὴ τὸ ἡ D¹ Nach κλίνονται: οὕτως ὁ χοιροβοσκὸς εἰς ε' κανόνα
 τῶν ἀρσενικῶν D¹ 10. 'Αμεύσιμος fehlt E 'Αμεύσιμος (-σινος C) παρὰ
 τὸ ἀμεύω ἀμεύω (hiernach τὸ πορεύομαι D¹) τοῦτο δὲ παρὰ D C σεύω τὸ
 σημαίνει τὸ πορεύομαι C σεύω τ. σημ. τὸ ὁρμῶ D (ὁρμῶ in Rasur D¹)
 11. νεύω νεύω νεύσιμος D C 12. Nach ἀμεύσιμος: ζήτει D¹ 13. Nach
 μειλίσσω: ζήτει D¹ 14. Nach καὶ 'Αμεινίας: ὄνομα κύριον D¹ 15. παρὰ
 τὸ μένω C Nach στέρησιν: καὶ ἀμεινίας D C vielleicht richtig 16. Nach
 ἀόργητος: πλεονασμῷ τοῦ ι E, οὕτω μεθόδιος καὶ χοιροβοσκός D¹ 17. ἀμείων
 fehlt F D C Var., παρὰ τὸ μείων fehlt E Nach μείων: τοῦτο παρὰ τὸ
 μερίων ἀποβολῇ τοῦ ρ καὶ συναιρέσει μείων καὶ ἀμείων D¹ ἐν πλεονασμῷ
 F E 19. ἐν πλεονασμῷ F 20. αἰρούμενος F E Nach αἰρουσιν: ζήτει
 D¹ 21. Nach 'Αμειδήτος: α' ὡ D¹ ἀμειδήτους C (?) ἀγίας F 22. ἐν
 αἷς μειδιάσαι ἢ γελάσαι οὐκ ἦν D C 24. ἢ μειδῶ E D C ἐκ τοῦ μειδιῶ ἢ
 ἐκ τοῦ μειδῶ F vgl. Gudian. Gl. 84. 27. οἰκοδομητικὸν F E

ἄμα γέγονεν ἄμη, τὸ ἄμα καὶ ὕφ' ἐν ἔλκον πολλά. δύναται δὲ καὶ παρὰ τὸ ἁμᾶν, ὃ ἐστι κόπτειν.

Genuin. 70 108) Ἀμᾶν· τὸ θερίζειν· παρὰ τὸ ἄμα ἁμῶ, τὸ ἄμα καὶ ὕφ' ἐν πολλά ἔλκω.

Genuin. 72 109) Ἀμης· ποιός τις πλακοῦς. Ἀριστοφάνης „ἄμητα προί- 5 πεμψεν ἡμῖν τουτονί“ (Plut. 999). ἀπὸ τοῦ ἑξαμᾶσθαι αὐτὸν σπουδαίως ὕφ' ἡδονῆς ὡς μέλιτι καταρδόμενον. ἢ παρὰ τὸ πολλῶν ἄμα εἰς αὐτὸν ἀναγομένων καὶ ἐμβαλλομένων εἰς τὴν κατασκευὴν αὐτοῦ.

Genuin. 74 110) Ἀμῖς· τὸ οὐροδόχον ἀγγεῖον. παρὰ τὸ ὁμιχῶ, τὸ οὐρῶ. παρὰ τὸ ὁμιχεῖν οὖν ὁμῖς καὶ ἀμῖς. ἢ παρὰ τὸ ἄμη ἀμῖς, ὡς σκάφη 10 σκαφῖς.

Genuin. 76 111) Ἀμίσαλλος· οἶον „ἀμίσαλλοί τοι γέροντες“ (Kallim. Fr. an. 71). κατ' ἐνδειαν τοῦ ᾱ. ἀμίσγαλλος, ὁ δυσάρεστος, ὁ μὴ ἄλλω μισγόμενος.

Genuin. 77 112) Ἀμίστυλλον· τὸ μὴ κεκομμένον. || παρὰ τὸ μιστύλλω 15 ἀμίστυλλον. τὸ δὲ μιστύλλω παρὰ τὸ μείον καὶ τὸ τίλλω, τὸ κόπτω.

Genuin. 77 113) Ἀμιχθαλόεσσαν· σημαίνει τὴν θάλασσαν τὴν ἀπρόσμικτον οὔσαν τῇ γῇ διὰ τὸ μὴ ἔχειν λιμένα. γέγονε δὲ παρὰ τὸ ἄμικτος ἀμικτοῖς, ὡς βροτός βροτοῖς, καὶ τροπῇ τοῦ κ̄ εἰς χ̄ ἀμιχθόεις, τὸ θηλυκὸν ἀμιχθόεσσα, ὡς αὐδήεις αὐδήεσσα, καὶ πλεονασμῷ τῆς αλ̄ 20 συλλαβῆς ἀμιχθαλόεσσα.

Genuin. 83 114) Ἀμναμοί· οἱ ἀπόγονοι. οἱ γὰρ τῶν ἀμνῶν ἀμνοὶ ἄμναμοι λέγονται.

Genuin. 84 115) Ἀμνίον· τὸ αἰμοδόχον ἀγγεῖον. παρὰ τὸ αἶμα αἰμνίου καὶ ἀμνίου. 25

Genuin. 87 116) Ἀμνοί· τὰ πρόβατα, μάλιστα τὰ μικρά. παρὰ τὸ μένος ἄμενος καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀμνός, οἷον οἱ ὁ ἀδύνατος· καὶ παρῶνυμον ὑποκοριστικὸν ἀμνῖς. ἢ παρὰ τὸ μνουῖς, ὅπερ σημαίνει τὴν ἐκ γενε-

1. ἄμη καὶ τὸ ἄμα C ἔλκον πολλῶν E 2. ὃ ἐστι κόπτειν ἁμᾶν γὰρ τὸ θερίζειν u. s. w. D C 3. 4. καὶ ὕφ' ἐν π. f. fehlt E 4. ἔλκον F ζητεῖ D¹ 7. σπουδαίως] μετὰ σπουδῆς F E καταρδόμενον C 8. ἀνα- γομένων εἰς αὐτὸν D C 11. Nach σκαφῖς: ζητεῖ D¹ Am Rand ἀμῖς ὁμοῦ καὶ κύπελλον ἐκ τῆς αὐτῆς τέλλου D¹ (?) 12. τοι] τε E D¹ 13. μὴ ἄλλα E Nach μισγόμενος: ἢ ἑτεροῖον καὶ ἐξηλλαγμένον D¹ 17. Ἀμ. τὴν θάλασσαν λέγει τὴν οὔσαν ἀπρόσμικτον D C 18. Nach λιμένα: οἷον καὶ λημνον ἀμιχθαλόεσσαν D¹ 20. ὡς αἰθαλόεις αἰθαλόεσσα καὶ αὐδήεις αὐδήεσσα καὶ παιπαλόεις παιπαλόεσσα D C 21. Nach ἀμιχθαλόεσσα: ἢ διὰ τὸ τῶν οἰκούντων ἀπρόσιτον καὶ ἀνήμερον ὥς φῆσιν ἄνθρωπος οἴζεται εἰς λημνον μετὰ θύττας ἀριοφάνους. οὕτως ὠρίων. ἢ ἀπρόσιτος καὶ ἀμυγῆς διὰ τὸ τοῦς ἐνοι- κοῦντας πειρατὰς εἶναι D¹ 23. Nach λέγονται: ζητεῖ D¹ 25. Nach ἀμνίον: ζητεῖ D¹ 26. Ἀμνός Codd. τὸ πρόβατον μάλιστα τὸ μικρὸν D C verb. zu Ἀμνός καὶ ἀμνῖς τὰ πρόβατα μάλιστα τὰ μικρά und am Rand ὁ ἀπαλός καὶ τρυφερός D¹ Nach μένος: μετὰ τοῦ στερεητικοῦ ᾱ D¹ 27. καὶ συγκοπῇ D C καὶ ἐν συγκοπῇ F ὁ fehlt F D C 28. ὅπερ] δ E D C 28. 277, 1. γενετῆς] in F verklebt γενετῆς D C

τῆς μαλθακῆν αὐτοῦ τριχα, ἐξ οὗ μνουδην, γίνεται ἀμνός, οἶονεὶ ὁ ἐστερημένος τῶν νηπίων τριχῶν.

Aus dem weiteren Verlauf des Probestückes hebe ich nur noch einzelne Glossen heraus.

- 5 127) Ἀμπεχόνῃ· ἰστέον ὅτι ἡ ἀμφί πρόθεσις λέγεται καὶ ἀμπί Genuin. 100
παρὰ τοῖς Αἰολεῦσιν, οἶον ἀμπεχόνῃ ἡ ἀμπίσχουσα· ἐκ τοῦ ἔχω ἰσχω.
+ 164
ἀμπεχόνῃ δὲ λέγεται περιβόλαιον ἱματίου ἤγονν πάλλιον. „καὶ γὰρ
ἦν αὐτῇ ἱμάτια καὶ περιζωμά τε καὶ ἀμπεχόνια δύο“.
- 128) Ἀμπαυμα· ἀνάπαυμα καὶ κατὰ συγκοπὴν ἄμπαυμα. Genuin. 101
- 10 129) Ἀμπνύνθῃ· ἀναπνύω, ἀναπνύσω, ἀνέπνυκα, ἀνέπνυμαι, Genuin. 102
ἀνεπνύθῃ, καὶ πλεονασμῷ τοῦ ν καὶ συγκοπῇ ἀμπνύνθῃ ὡς τὸ ἀρτύνθῃ.
- 130) Ἀμπεῖραντες· διαπεῖραντες· ἐκ τοῦ πείρω, τὸ κεντῶ. Genuin. 103
- 133) Ἀμορραίων· ὄνομα ἔθνους. ὁ Ἀμορραῖος τοῦ Ἀμορραίου. Gudian. 140
ἐπὶ δὲ τοῦ τόπου, οἶον τὸ Ἀμώριον, διὰ τοῦ ὦ μεγάλου καὶ ἐνὸς ρ.
- 15 135) Ἀμπλάκημα· ἐκ τοῦ πλέκω πλακῶ πλάκημα καὶ ἀμπλά- vgl. Genuin. 110
κῆμα. ἡ παρὰ τὸ ἀναπλέκεσθαι ἡμᾶς. vgl. Magn. 86, 25
- 149) Ἀμφασίαν· τὴν ἀφωνίαν. || ἐκ τοῦ φημι φήσω πέφηκα Genuin. 128
πέφησμαι πέφησαι φάσις καὶ ἀφασία καὶ πλεονασμῷ τοῦ μ διὰ <τὴν>
τραχύτητα ἀμφασία.
- 20 152) Ἀμφηκες· ἀπὸ τοῦ ἦκω, τὸ ἔρχομαι, ἡκῆς καὶ ἀμφήκης, τὸ vgl. Genuin. 133
οὐδέτερον ἀμφηκες.
- 157) Ἀμφίβασις· ὑπερμάχησις. κυρίως ἡ περὶ τοῦ νεκροῦ μάχη. Genuin. 141
περιβάντες γὰρ τὸν νεκρὸν ἀγωνίζονται. + 151
- 166) Ἀμφιέννυται· παρὰ τὸ ἔω, τὸ ἐνδύομαι, πλεονασμῷ τοῦ Genuin. 153
25 ν ἔνω ἐννύω εἴνυτο. καὶ ἐπεὶ ἔθος ἔχουσιν οἱ Αἰολεῖς τὸ ἰ πρὸς vgl. Magn. 90, 9
τὸ ἐπιφερόμενον σύμφωνον τρέπειν, οἶον φθείρω φθέρρω, τὸν αὐ-
τὸν τρόπον τρέπεται τὸ ἰ εἰς τὸ ν καὶ γίνεται ἐννύω καὶ ἀμφιεννύω
καὶ ἐξ αὐτοῦ παράγωγον ἀμφιέννυμι, τὸ παθητικὸν ἀμφιέννυμαι.
1. μαλακῆν DC οἶονεὶ fehlt DC 2. Nach τριχῶν: οὕτως μεθόδιος D¹
6. παρ' αἰολεῦσαι E 7. δὲ fehlt D περιβολή DC 8. περιζώματα καὶ E
Nach δύο: ἤγονν λεπτά περιβλήματα D¹ 9. καὶ συγκοπῇ DC καὶ κατὰ
συγκ. fehlt E 10. Ἀμπνύνθῃ Var. Nach Ἀμπνύνθῃ: ἀνέπνευσεν ἀνεξω-
πυρήθῃ ἡγέρθῃ D¹ 11. ἀνεπνύνθῃ ἀνεπνύνθῃ DC ἀνεπνύθῃ ἀνεπνύθῃ
D¹ ἐν πλ. und ἐν συγκοπῇ F ἀμπνύνθῃ Var. 12. ἐκ τοῦ fehlt F
διαπεῖραντες] κεντήσαντες E Ἀμπ. (καὶ Var.) ἀναπεῖραντες καὶ διαπεῖραν-
τες. ἀπὸ τῆς ἀνὰ προθέσεως καὶ τοῦ πείρω τὸ κεντῶ κατὰ συγκοπὴν. DC Var.
13. 14. Nach Gl. Ἀμπέλος 13. Ἀμορραῖοι DC ὄνομα ἔθνους fehlt E
Nach ἔθνους: τὸν σῆν βασιλεία τῶν ἀμορραίων DC 15. Ἀμπλάκηματα
DC, hierzu τὰ ἀμαρτήματα D¹ 16. Nach ἡμᾶς: ἀπὸ μεταφορᾶς τῆς
σχοίνου D¹ 17. Nach ἀφωνίαν: καὶ ἐκπλήξιν D¹ 18. πέφημαι F DC
πέφησαι fehlt DE 18. 19. καὶ πλεονασμῷ bis ἀμφασία fehlt E DC
21. Nach ἀμφηκες: ζῆτει D¹ 23. γὰρ] γοῦν F Nach ἀγωνίζονται:
ὑπὲρ τοῦ σωθῆναι D¹ 25. ἐννύω] ἐνύω ἐνυμι F ἐνύω D Var. παράγωγον
ἐνύω D¹ καὶ εἰνύτω Var. 26. Nach φθέρρω: εἴρω ἔρρω D¹, γείνω γέννω
κτείνω κτέννω, ὡς τὸ ἱερουσαλήμ ἱερουσαλήμ (fehlt Var.) ἡ ἀποκτείνουσα τοὺς προ-
φῆτας DC Var. 27. τρέπει Codd. Var. τρέπεται D¹ εἰς ν DC 28. Nach

- Genuin. 159 172) 'Αμφικτύονες· οἱ περιοικοῦντες. τὸ γὰρ κτίσαι ἐπὶ τοῦ οἰκῆσαι ἔλαβον οἱ παλαιοί, Ὅμηρος „ἐνκτίμενον πτολίεθρον“ (II. 2, 501). ἐστὶν οὖν οἰκίζω, οἰκίσω, οἰκίων καὶ οἰκτιῶν κατὰ πλεονασμὸν τοῦ τ , καὶ μετὰ τῆς ἀμφί ἀμφικτύων τροπῇ τοῦ ι εἰς $\bar{\iota}$.
- Genuin. 165 176) 'Αμφιρεφέα· τὴν τῶν βελῶν θήκην. συνετέθη δὲ ἀπὸ τοῦ 5 ἐρέφω, τοῦ σημαίνοντος τὸ σκέπω, καὶ τῆς ἀμφί.
- Genuin. 169 178) 'Αμφίων· ὄνομα κύριον. ἀπὸ τῆς ἀμφί προθέσεως καὶ τῆς ἰῶν μετοχῆς γέγονεν ἀμφιῶν καὶ κράσει τῶν δύο $\bar{\iota}$ εἰς $\bar{\iota}$ μακρὸν 'Αμφίων. ἡ παρὰ τὴν ἀμφί πρόθεσιν κατὰ παραγωγὴν, καὶ ἐξέτεινε
- Orthogr. τὸ $\bar{\iota}$ ποιητικῶς ὥσπερ τὸ Ἰξίων καὶ Δολίων. || τὰ δὲ διὰ τοῦ $\bar{\iota}$ 10 βαρύτερα τρέποντα τὸ $\bar{\omega}$ εἰς \bar{o} ἐν τῇ γενικῇ τρισύλλαβα, εἴτε κύρια εἴτε μὴ, ἀποστρέφονται τὴν $\bar{\epsilon}\bar{\iota}$ δίφθογγον κατὰ τὴν παραλήγουσαν, οἶον Δολίονος, Ἰξίονος, Ἀμφίονος, βελτίονος, ταχίονος, βραδίονος, διπλασίονος. πρόσκειται κύρια διὰ τὸ Ἀτρείων Καδμείων. ταῦτα γὰρ καὶ βαρύτερά εἰσι καὶ φυλάττουσι τὸ $\bar{\omega}$ ἐν τῇ γενικῇ, ἀλλ' οὐκ 15 ἀντίκεινται. τὸ μὲν γὰρ Ἀτρείων πατρωνυμικόν ἐστίν, τὸ δὲ Καδμείων ἐθνικόν. πρόσκειται βαρύτερα διὰ τὸ Καρνείων Καρνεϊῶνος. τοῦτο γὰρ κύριόν ἐστίν ὄνομα [πόλεως] καὶ φυλάττει τὸ $\bar{\omega}$ ἐν τῇ παραληγουσῇ. ἀλλ' οὐκ ἀντίκειται, ὅτι οὐκ ἐστὶ βαρύτερον. τὸ Ὁρίων ἀπὸ φύσει μακρᾶς ἀρχόμενον συλλαβῆς ἔχει καὶ τὴν παρα- 20 λήγουσαν ποιητικῶς ἐκτεινομένην.
- Genuin. 170 179) Ἀμφιος· οὐ γέγονεν ἀπὸ τοῦ Ἀμφίων τὸ Ἀμφιος, ἀλλὰ παρὰ τὴν ἀμφί πρόθεσιν Ἀμφιος, ἐκτάσεως γινομένης ποιητικῆς, ὥσπερ παρὰ τὴν ὑπὸ πρόθεσιν γίνεται Ὀπιος ὁ Ζεὺς· ἐστὶ δὲ 25 ὄνομα ποταμοῦ καὶ πόλεως· καὶ παρὰ τὴν ἀνά Ἀνιος καὶ παρὰ τὴν 25
- Orthogr. ἀντί ἀντίος. || καὶ ὥφειλε προπαροξύνεσθαι ὡς τὸ Ἀνιος καὶ τὰ

ἀμφιέννυμαι: ἡ ὥσπερ ἀπὸ τοῦ τίω τὸ ἀνταποδίδωμι τίνω τινῶα καὶ τίννυμι (καὶ σβέω σβένω σβέννῶ καὶ σβέννυμι eingeschaltet D¹ C Var.) οὕτως ἔω ἔνω ἔννῶ καὶ ἔννυμι καὶ ἀμφιέννυμι D C Var. 2. ὡς vor Ὀμηρος D¹ Nach πτολίεθρον: καὶ ἐνκτίμενην κατ' ἄλῳγν D¹ 3. καὶ fehlt D C οἰκίων fehlt C 3. 4. πλεονασμῷ τοῦ τ E 4. Nach τοῦ τ : καὶ ἀφαιρέσει τῆς $\bar{\omega}\bar{\iota}$ συλλαβῆς D C τροπῇ] τραπέντος D C Nach τοῦ $\bar{\omega}$: καὶ κλίνεται ἀμρικτύονος γράφεται δὲ καὶ περικτύων D C, hierauf ἔστι δὲ συνέθριον Ἐλληνικὸν (ὁ ἀμρικτύων fügen D C zu) συναγόμενον ἐν θερμοπόλεις E D C, hierauf οὕτως ὥρος D¹ 5. Ἀμφιρεφέα F vgl. Gen. 6. ὁ σημαίνει τὸ σκέπω E D C Var. Nach ἀμφί: ἦγον τὴν ἐκατέρωθεν ἐσκεπασμένην ἢ πάντη ἰσχυράν D¹ 7. Ἀμφίων· ζῆται καὶ εἰς τὸ β' βιβλίον D¹ ἀπὸ δὲ τῆς F 8. τοῦ ἰῶν (μετοχῆς fehlt) E γίνεται ἀμφιῶν F D C 9. γίνεται ἀμφίων E D C 10. δὲ fehlt C 11. βαρύτερα τρισύλλαβα D βαρύτερα τρισύλλαβα βαρύτερα C τρισύλλαβα fehlt nach γενικῇ D C 12. δίφθογγον D¹ C, fehlt F E D 13. Δολίων Δολίονος, Ἰξίων Ἰξίονος u. s. w. D¹ 13. 14. Nach διπλασίονος: καλλίονος D C 14. Nach Ἀτρείων: Πηλείων D C 14. 15. καὶ nach γὰρ fehlt D C 16. Nach ἔστιν: ὁσάντως καὶ τὸ Πηλείων D C 18. φυλάσσει D C 20. ἀπὸ τῆς φύσει D C συλλαβῆς fehlt F E 21. Nach ἐκτεινομένην: ζῆται D¹ 22. τὸ vor Ἀμφιος fehlt D C 24. ἀλλ' ὥσπερ E F ὁ fehlt C Ζεὺς τὸ αὐτὸ ἐστὶ δὲ (καὶ C) ὄνομα καὶ (καὶ fehlt C) D C

λοιπά· ἄλλ' ἐπεκράτησε παροξύνεσθαι. τὰ δὲ διὰ τοῦ $\overline{\phi\iota\omicron\varsigma}$ καθαρὰ ἀπὸ ἀπώτων μὴ ἀπὸ τῶν εἰς $\overline{\epsilon\upsilon\omega}$ ῥημάτων ὄντα προπαροξύνονται, οἷον ἴφι ἴφις, γνάμπω γνάμπιος καὶ γόμφιος, δι' οὗ γνάμπεται καὶ κάμπεται ἢ τροφή. πρόσκειται μὴ ἀπὸ τῶν εἰς $\overline{\epsilon\upsilon\omega}$ ῥημάτων τῶν διὰ τὸ νυμφεύω νυμφίος.

180) Ἀμφίπολος· θεραπευαίνεις. παρὰ τὴν ἀμφί πρόθεσιν καὶ τὸ πολῶ, || τὸ ἀναστρέφομαι. τὰ δὲ παρὰ τὸ πολῶ καὶ χέω μὴ μετὰ προθέσεων συντιθέμενα πρὸ μιᾶς ἔχουσι τὸν τόνον, οἷον οἰωνοπόλος, ὄνειροπόλος, οἰοπόλος, οἶνοχόος. τὰ δὲ μετὰ προθέσεων προπαροξύνονται, οἷον ἀμφίπολος, πρόσπολος.

187) Ἄμφω· τὸ ἄμφω δύο θεματικά εἰσι, τουτέστιν οὐκ ἐγίνοντο ἀπὸ ἐνικῶν, ἐπεὶ τὸ σημαίνόμενον κωλύει. πῶς γὰρ καὶ ὁ δύο ἀριθμὸς ἐν ἐνικῷ δύναται θεωρεῖσθαι ἀριθμῷ; || διαφέρει δὲ τὸ ἄμφω τοῦ δύο, ὅτι τὸ μὲν δύο πρῶτην γνῶσιν τίθησι τοῦ ἀριθμοῦ, τὸ δὲ ἄμφω ἀναφορὰν ὑπισχνεῖται δυάδος. ὥστε ὅπερ ἐστὶν οἱ δύο, τοῦτο ἐστὶν ἄμφω. διὰ τοῦτο τὸ δύο λαμβάνει ἄρθρου παράθεσιν, οἱ δύο τῶν δύο, τὸ δὲ ἄμφω οὐ λαμβάνει· οὐδὲ γὰρ λέγομεν οἱ ἄμφω· ἤδη γὰρ τὴν ἀναφορὰν ἔχει. παρὰ τὸ ἄμφω ἀμφοτέρους, οἷον „ἀμφοτέροι μέμασαν“ (Π. 7, 3) „ἀμφοτέροισι δ' ἀρήγετε“ (Π. 20, 25), εἶτα δυϊκὸν ἀμφοτέρω καὶ κατὰ συγκοπὴν ἄμφω, κατ' ἔκτασιν τοῦ ὀ εἰς ὦ. διὰ τοῦτο οὖν εἶπον, ὅτι ἀπὸ τοῦ δευτέρου τὸ πρῶτον θέλει. ἀμφοτέρω γὰρ καὶ συγκοπῇ ἄμφω.

Aus diesem Probestück ergibt sich, wie der sachkundige Leser wohl bereits gesehen hat, zunächst mit absoluter Sicherheit, woher die etymologischen Glossen des sogenannten Zonaras-Lexikon oder

2. 8. προπαροξύνονται (-εται D) nach καθαρὰ DC, fehlt FE ἴφις: ὅθεν καὶ ἴφια μήλα DC 3. 4. γνάπτω und γνάπτεται C 6. 7. καὶ τοῦ πολῶ E 7. Nach ἀναστρέφομαι: ἡ παρὰ τὴν δέσποιναν ἀναστρεφόμενη D¹ 8. προθέσεως Codd. Var. συντεθειμένα EDC Var. 9. οἶνοχόος χρυσόχοος DC Var. προθέσεως C Var. 10. Nach πρόσπολος: πρόσχοος D¹ 11. καὶ δύο C¹ Var. τουτέστι] γρ. διότι D¹ 11. 12. ἐγίνετο Var. 12. 13. ὁ δύο (δύω C¹ Var. wie meist) ἀριθμηθῇ εἰ ἐν ἐν. DC Var. 13. Nach ἀριθμῷ: σημαίνει δὲ ἄμφω τὸ ἀμφοτέρους ὡς τὸ ἄμφω ὁμῶς φῖ ἄμφω. ἀπὸ τοῦ β' τὸ α' διδάξω. τί δὲ ἐστὶν ἀπὸ τοῦ β' τὸ α' διδάξω: ἐπειδὴ τὸ ἄμφω θέμα ἐστὶν ὡς τὸ δύο D¹ 14. πρῶτην D¹ πρὸς τὴν F' EC Var. τίθεται C Var. 15. ὅπερ] ὥσπερ FE 18. Nach ἔχει: πρῶτον οὖν ἐστὶ D¹ 19. Nach μέμασαν: πολεμίζειν D¹ ἀρήγεται Var. 20. καὶ συγκοπῇ E 20—22. κατ' ἔκτασιν bis ἄμφω fehlt Var. 21. οὖν fehlt F' 22. θέλει] διδάξω D¹ in Rasur. καὶ F' EC, εἶτα D¹ in Rasur κατὰ συγκοπὴν F' ἄμφω ausradiert D¹, darüber καὶ ἔκτασις ἄμφω. οὕτω ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ καθῶν. τὸ γὰρ ἀμφοτέροι κατηγορεῖ τῶν ἐγνωσμένων διὰ τῶν προκειμένων λόγων λέγει γὰρ ἔκτορα καὶ ἀλέξανδρον. ζήτει

Tittmannianum¹⁾ stammen, dessen Zusammenhang mit dem Etymol. genuinum schon Miller bemerkt zu haben scheint.

Von den ersten 60 Glossen des Symeon, welche den Nebenquellen entlehnt sind, kehrt ein großer Teil in dem Tittmannianum wieder, aber mit den aus dem Genuinum entnommenen Glossen vermischt. Prüft man dabei das Verhältnis Symeons und des Tittmannianum zu Stephanos von Byzanz, so ergibt sich sofort, daß letzteres kein Wort von Stephanos mehr, wohl aber erheblich weniger hat als Symeon. Auch sonst stimmen alle Glossen auf das genaueste überein, nur muß man in dem Tittmannianum die dem Suidas oder andern Lexika entlehnten Bestandteile abziehen und an einigen Stellen eine leichte Umordnung der Sätze, wie sie in jeder Überarbeitung natürlich ist, mit in den Kauf nehmen. Ich gebe kurz das Verzeichnis der aus Symeon entlehnten Glossen des Tittmannianum; denjenigen Glossen, welche ähnlich in keiner anderen Fassung des Etymologikon wiederkehren, ist ein Stern beigefügt. Aus Symeon stammen Tittm. S. 140 *Ἀμαξιτός Sym. 12; S. 141 *Ἀμαρτίνους Sym. 79; Ἀμαρτοεπής Sym. 73; Ἀμαιμάκετος Sym. 63; S. 142 Ἀμβων Sym. 86; *Ἀμβατός Sym. 95; Ἀμβλύς Sym. 87; Ἀμέγατος Sym. 96; Ἀμεννός Sym. 98; S. 143 Ἀμίσγαλος Sym. 111; Ἀμνόν Sym. 116; *Ἀμνισός Sym. 27 + 33 (mit Zusatz aus Suidas); Ἀμολγῶ; S. 144 Ἀμός; Ἀμύμων; Ἀμύντωρ; Ἀμφίδυμοι; Ἀμυδρός; Ἀμφιμάσχαλος Sym. 57 (vgl. Suidas); S. 145 Ἀμφικτύονες Sym. 172 (nicht nach *ECD*, sondern mit Suidas vermischt); Ἀμφίπολος Sym. 180; Ἀμφορεύς; Ἀμφίδρυφοι; S. 146 Ἀμ φόνον; S. 147 Ἀμαρτία Sym. 70; Ἀμάρα Sym. 69; *Ἀμαξα Sym. 80 + 8; *Ἀμάσεια Sym. 14; *Ἀμαστρίς Sym. 15; S. 148 *Ἀμαστριανή Sym. 15; Ἀματροχία Sym. 82; Ἀμαξοτροχία Sym. 82; Ἀμάμυεις Sym. 68; Ἀμβροσία Sym. 89; *Ἀμάλθεια Sym. 67; S. 149 Ἀμαιμακέτην Sym. 64; Ἀμῖς Sym. 110; Ἀμπωτῖς (Symeon erweitert); S. 150 Ἀμπνξ; Ἀμπελος; Ἀμνγδάλη; *Ἀμύκλαι Sym. 32; Ἀμη Sym. 107; *Ἀμπερόνη Sym. 127; Ἀμνχή; S. 151 Ἀμφασία Sym. 149; *Ἀμφίβασις Sym. 157; *Ἀμφιετηρίς Sym. 49; Ἀμφιλόκη; *Ἀμφισσα Sym. 52; S. 152 Ἀμφιτρίτη; Ἀμφί-

1) Da kein Verfassername einige Berechtigung hat — denn Antonios Monachos erscheint in den Titeln, soweit ich weiß, nicht von erster Hand und ihm steht im Laur. IX 27 ein Maximus entgegen, genau wie in der Florilegien-Litteratur — so mag ein wenigstens einigermaßen begründeter Titel gestattet sein. Auf die Tradition gehe ich nicht ein, da eine Ausgabe von einem trefflichen Kenner, L. Cohn, bevorsteht. Daß die bei Tittmann vollere Fassung entweder die echte oder mindestens sehr alt ist, habe ich natürlich für mich feststellen müssen und wird durch die Etymologika aufser Frage gestellt.

φαλλον; 'Αμφῶες; S. 153 *'Αμανον Sym. 5; 'Αμάργμα Sym. 71; S. 154 'Αμορβές; *'Αμοργος νήσος Sym. 28; *'Αμέριον Sym. 22; *'Αμήστρατος Sym. 25; 'Αμίστυλον Sym. 112; 'Αμνίον Sym. 115; S. 155 "Αμοτον; *'Αμπαυμα + 'Αμπνύνθη Sym. 128 + 129; *'Αμπλάκημα Sym. 135; *'Αμβλωθρίδιον (Teil II) Sym. 85; 'Αμφίγνια; S. 156 'Αμφίβληστρον; *'Αμφηκες Sym. 152; 'Αμφήριστον Sym. 50; S. 157 'Αμφιλαφές; 'Αμφικύπελλον; *'Αμώριον Sym. 29; 'Αμπρόν; S. 158 'Αμαλδύνω Sym. 65; 'Αμᾶν Sym. 83; 'Αμαθύνειν Sym. 75; 'Αμβλυώττειν Sym. 84; 'Αμβλώσαι Sym. 85; S. 159 'Αμέλγει Sym. 97; S. 160 'Αμορμεύεσκε; 'Αμπερύων (bis κακοπαθεῖν); S. 161 'Αμύναι· ἀποσοβῆσαι; 'Αμπερούσιν; *'Αμπεύραντες Sym. 130; 'Αμπεπαλῶν Sym. 37; 'Αμύξεις; S. 162 'Αμφιέννυται Sym. 166; S. 163 'Αμφισβητοῦντες (zweite Hälfte); *'Αμφέχυτο Sym. 48; 'Αμφιδέδηκε; 'Αμφειμένος; S. 164 *'Αμα Sym. 61; *'Αμαρτῇ Sym. 72; S. 165 'Αμβολάδην Sym. 93; 'Αμφαδόν; 'Αμφίς; 'Αμφοτέρωθεν; 'Αμωσγέπως.

Entgegen stehen nur: S. 141 'Αμβολιεργός stimmt enger zu Genuin. 49 als zu Sym. 92; S. 146 Gl. 'Αμολγῶ entspricht nicht Symeon 'Αμολγῶ· τῷ μεσονυκτίῳ, καθ' ὃ οὐκ ἀμέλγουσιν. ἢ παρὰ τὸ μολῶ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ γ' μολγῶ καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾱ ἀμολγῶ, ἐν ᾧ οὐδεὶς μολεῖ· ἢ ἐν καιρῷ, ἐν ᾧ συμβέβηκεν ἀμέλγεσθαι τὰ πρόβατα. Im Tittmannianum ist eine nicht-etymologische Quelle benutzt. S. 149 'Αμνηστεία ἢ ἀγαμία, ἀμνηστία δὲ ἢ λήθη berührt sich mit Gudian. 119, aber auch mit Suidas. S. 157 'Αμφηρεφές berührt sich nicht mit Symeon, aber auch kaum mit dem Genuinum. S. 158 'Αμανρόν· fehlt bei Symeon und stimmt im Anfang mit Gudian. 58. S. 161 'Αμπνύνθη· ἀνέπνευσεν kann ebenso wohl aus Genuin. 102 wie aus einer lexikalischen Quelle stammen. S. 165 "Αμυδις ist um den κανών (τὰ ἀπὸ δασέων) reicher als Symeon. Wir werden annehmen müssen, daß die im Tittmannianum benutzte Symeon-Handschrift in den Glossen 'Αμβολιεργός, 'Αμπνύνθη und "Αμυδις um ein paar Worte reicher war als EF (CD). Ähnlich ist das Verhältnis beider auch in anderen Teilen; man vergleiche die Gl. 'Τπηνήτη, 'Τπήνη, 'Τπηρεσία (Tittm. S. 1768. 1771) mit dem früher abgedruckten Stück aus EF. Daß Symeon die Quelle des Tittmannianum ist, bleibt trotzdem sicher.¹⁾ Der Wert des letzteren für das Etymologikon ist also äußerst gering, und nie darf man eine Übereinstimmung zwischen ihm und Symeon oder zwischen ihm und der μεγάλη γραμματική dazu benutzen, irgend etwas für das Genuinum zu folgern.

1) In den späteren Abschnitten läßt sich oft auch die Glossenfolge des Tittmannianum durch Symeon erklären.

Damit ist die Zeit des Symeon genau bestimmt. Er muß, da er das Gudianum benutzt, nach 1100 leben; und, da er im Tittmannianum ausgeschrieben ist, vor 1150.¹⁾ Etwa in die erste Hälfte des XII. Jahrhunderts fällt die Abfassung des Werkes.

Die von ihm benutzte Handschrift des Genuinum stand, wie das Probestück und zahlreiche aus allen Buchstaben entnommene Stichproben zeigen, dem Cod. *B* weit näher als dem Cod. *A*. Wie in *B* fehlen bei Symeon die zahlreichen Quellenangaben im Buchstaben *A*; wie in *B* sind bei Symeon die Citate verkürzt; wie in *B* bildet den Buchstaben *E* nur eine alphabetisch geordnete Glossenreihe. Auch sonst geht, wo Cod. *A* und *B* in der Glossenfolge von einander abweichen, Symeon mit *B*. So folgen sich z. B. im Anfang des Buchstaben *M* in Cod. *A* die Glossen *Μάκτρα*, *Μάλευρον*, *Μαλάκα*, *Μαλάσσω*, *Μαλεροῦ*, *Μαμερτίνοι*; in Cod. *B* *Μάκτρα*, *Μαλάκα*, *Μάλεια*, *Μαλακίειν*, *Μάλευρον*, *Μαμερτίνοι*; bei Symeon *Μάκτρα*, *Μαλάκα*, *Μάλεια*, *Μαλκίειν*, *Μάλευρον*, *Μαλάσσω*, *Μαμερτίνοι*. In *A* fehlen also *Μαλάκα* und *Μαλακίειν*, in *B* *Μαλεροῦ* und *Μαλάσσω*, bei Symeon nur *Μαλεροῦ*. Er hat hier eine echte Glosse bewahrt, welche der Schreiber von *B* aus Versehen übersprungen hat. Ähnlich ist es, wenn sich oft im Text des Symeon Sätze, welche in *B* durch Zufall fehlen, in richtiger Form wiederfinden, oder thörichte Änderungen, welche erst der Schreiber von *B* vorgenommen hat, fehlen; ein Beispiel bietet Glosse 85 *Ἀμβλῶσαι*. Ähnlich zu beurteilen ist Glosse 79 *Ἀμαρτίνοys*. Ihr entspricht in Cod. *A* *Ἀμαρτίνοys* *ἐλρηται εἰς τὸ E στοιχεῖον εἰς τὸ Εἰλίπους*. Der Abschnitt, auf welchen hier verwiesen wird, lautet: *εἰ δέ ἐστι τὸ εἰλίπους ἀπὸ τοῦ εἰλῶ, εὐλόγως πάλιν διὰ τοῦ ἰ γράφεται, ἐπειδὴ τὰ ἀπὸ περισπωμένων ῥημάτων γινόμενα ὀνόματα ἢ διὰ τοῦ ὀ γράφονται, οἷον μισῶ μισογύνης, φιλῶ φιλόθεος, ἢ διὰ τοῦ ἰ οἷον ἁμαρτῶ ἁμαρτίνοys* *σημαίνει δὲ τὸν ἁμαρτημένον κατὰ τὸν νοῦν* *οἰδῶ Οἰδίπους, εἰλῶ εἰλίπους*. Vgl. Cod. *B* *Ἀμαρτίνοys* *παρὰ τὸ ἁμαρτῶ ἁμαρτίνοys* *σημαίνει τὸν ἁμαρτημένον κατὰ τὸ νοεῖν. ὥς οἰδῶ Οἰδίπους*. Ent-

1) Über das Alter der Handschriften des Tittmannianum war L. Cohn so gütig mir mitzuteilen, ihm sei keine Handschrift bekannt, die über den Anfang des XIII. Jahrhunderts heraufreiche. Dagegen wollen die Herren Dr. R. Beer und Dr. Goeldlin von Tiefenau, welche den von Cohn ebenfalls geprüften Vindob. 321 auf meine Bitte einsahen, denselben noch der zweiten Hälfte des XII. Jahrhunderts zuweisen. Auf jeden Fall werden wir die Abfassung des von dem Autor benutzten Werkes einige Jahrzehnte über die älteste uns bekannte Handschrift hinaufrücken müssen.

weder hat der Schreiber des von Symeon benutzten Exemplars unabhängig von dem Schreiber des Cod. *B* die Glosse *Ελλίπους* nachgeschlagen, oder, wie ich nun lieber glaube, *B* hat von dem Wortlaut der gemeinsamen Vorlage den Satz *τὰ ἀπὸ* bis *διὰ τοῦ ἰ' οἶον* fortgelassen, der dem Symeon vorausgehende Schreiber dagegen den Satz *σημαίνει δὲ* bis *τὸν νοῦν*.¹⁾

Dasselbe Verhältnis zwischen Symeon und dem Cod. *B* zeigt sich auch in der Glosse *Μενοινή*. Sie lautet im Genuinum Cod. *A* (und dem *Magnum*): *Μενοινή· τὰ διὰ τοῦ οἰνῆ ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ἔχοντα πρὸ τοῦ ν τὴν οἰ δίφθογγον οὐκ ἔστιν γνήσια. ζήτει τέλειον <τὸν> κανόνα εἰς τοῦ Θεογνώστου τὴν ὀρθογραφίαν. || γίνεται παρὰ τὸ μένω, τὸ προθυμοῦμαι, μενή καὶ μεωνή, τροπῇ τοῦ ᾠ εἰς τὴν οἰ δίφθογγον, ὡς παρὰ τὴν ἀγκῶνος γενικὴν ἀγκῶνη γίνεται καὶ τροπῇ ἀγκοῖνη, οὕτω μένω μεωνή καὶ μεοινή. καὶ μεοινῶ ῥῆμα, ὃ σημαίνει τὸ προθυμοῦμαι (προθυμῶ *B*). || τὰ δὲ εἰς ἡ λήγοντα θηλυκὰ τρισύλλαβα ἀπὸ ῥήματος γινόμενα ἔχοντα ἐν τῇ τελευταίᾳ καὶ τῇ πρὸ αὐτῆς συλλαβῇ τὸ αὐτὸ σύμφωνον ἢ ἀντίστοιχον τῷ ᾠ μέγῳ παραλήγεται. ὁ δὲ λόγος ἐπὶ τρισυλλάβων, οἶον ἄγω ἀγῇ ἀγωγῇ, ἔδω ἐδῇ ἐδωδῇ, ὕζω ὀδῇ ὀδωδῇ, ὅπω ὀπῇ ὀπωπῇ, ἔχω ὀχῇ ὀκωχῇ, ἤκω ἀκῇ ἀκωκῇ. οὕτως οὖν μένω μενή καὶ μεωνή ὤφειλεν <εἶναι>. ἀλλ' ἔστιν εἰπεῖν, ὅτι τὰ οὕτω διπλασιασθέντα ἀπὸ φωνήεντος ἔρχονται, ἀγωγῇ, ἐδωδῇ, τὸ δὲ μεοινή μόνον ἀπὸ συμφώνων. ὡς διαλλάξαν οὖν κατὰ τοῦτο πρὸς τὰ ἄλλα παρήλλαξεν καὶ κατὰ τὴν παραλήγουσαν. οὕτω Ἡρῳδιανός, ὡς λέγει Θεόγνωστος. Wie die Glosse entstand, ist klar, sobald man Theognost 114, 12 ff. einsieht. Der erste und ursprüngliche Bestandteil ist der jetzt zweite. Zu einer Glosse *Μενοινή· παρὰ τὸ μένω τὸ προθυμοῦμαι*, welche nicht aus Theognost stammt, machte der revidierende Auftraggeber am Rand die Bemerkung *τὰ διὰ τοῦ οἰνῆ . . ζήτει τέλειον τὸν κανόνα εἰς τοῦ Θεογνώστου τὴν ὀρθογραφίαν*. Natürlich sollte ihr Schluss später nicht mitgeschrieben werden, sondern für denselben die Fortsetzung des Theognost-Textes eintreten. Dieses Auftrages entledigte sich der Schreiber so, daß*

1) Natürlich hat auch Symeon oder der Schreiber der von ihm benutzten Handschrift Citate nachgeschlagen; so fand er Genuin. 64 unter *Ἀμήρτον* den Verweis auf *Ἀμύρητον*, schlug dies nach und stellte durch Zufall die richtige Lesung her (Gl. 106). Auf die Gl. *Ἀμπεχόνη* und *Ἀμφί* genügt es zu verweisen; Gl. *Ἀμογτί* (Genuin. 88) ist aus *Ἀμοχθος* (Genuin. 92) erweitert; die beiden Glossen *Ἀμφίβασις* (Genuin. 141 und 151) sind in eine zusammengezogen. Das sind nicht Spuren einer besseren, sondern schlechteren Überlieferung, d. h. Überarbeitung.

er die Worte Theognosts 114, 13—17 τὸ μὲν γὰρ bis εἶναι μενωνῇ nicht mit kopierte, weil sie im wesentlichen dasselbe enthielten, wie die schon geschriebene Glosse des Haupttextes. An den Schluß derselben fügte er am Rande die Fortsetzung Theognosts τὰ γὰρ εἰς ἡ λήγοντα θηλυκὰ κτλ. Man vergleiche das S. 51 über Glosse Πᾶς Gesagte. Eine gedankenlos gemachte Kopie dieser drei Bestandteile bot die Handschrift, auf welche *A* und das Magnum zurückgehen.

Verständiger verfuhr ein anderer Schreiber, indem er den ganzen ersten Teil fortliess und die Glosse mit den Worten *Μενοινή· παρὰ τὸ μένω, τὸ προθυμοῦμαι* begann; die Quellenangabe am Schluß (οὕτως bis *Θεόγνωστος*) liess er nach seiner Gewohnheit fort. Diesen Text bietet Symeon¹⁾; der Schreiber von *B* war zu träg, den *κανών* mit zu kopieren und liess daher den ganzen dritten Teil (von τὰ δὲ εἰς ἡ λήγοντα an) fort, indem er so den Urbestandteil der Glosse wiederherstellte. Zonaras (1353) wählte als Lemma *Μενοινῶ*; der *κανών* war daher auch für ihn entbehrlich. So geben beide nur die Etymologie. Der Verfasser der *μεγάλη γραμματικὴ* endlich, deren Text man bei Gaisford Col. 1655 findet, interpolierte den zweiten Teil durch Zusätze eigenster Erfindung (*οἶμαι δὲ*).

Wieviel wir, wenn *A* und *B* uns im Stich lassen, aus Symeon für das Genuinum gewinnen können, ist ausserordentlich schwer zu entscheiden. Bemerkungen wie in Gl. 95 *Ἀμβατός* wird für das Genuinum niemand in Anspruch nehmen, der sich an die sicher nicht demselben entnommene Glosse 48 *Ἀμφέχυντο* erinnert; in Gl. 85 *Ἀμβλῶσαι* beweist die uns in den Epimerismen An. Ox. I 81, 1 erhaltene Quelle, daß Symeon am Schluß einen Zusatz gemacht hat. An wieder anderen Stellen, wie in Gl. 105, kann das Sätzchen *ἐκ τοῦ μειδῶ ἢ μειδιῶ* ebensowohl aus dem Genuinum als aus dem Gudianum (Gl. 84 *Ἀμειδεῖς*) stammen. Freilich Gl. 112 *Ἀμίστυλλον*, welche im Genuinum dem Philoxenos zugeschrieben wird, ist wahrscheinlich ganz dem Genuinum entnommen, da sich die bei Symeon allein erhaltene Etymologie mit Orion 98, 4 und Anecd.

1) Eine Kopie der besonders schwer lesbaren Stelle in *F* danke ich der ausserordentlichen Güte des Herrn Dr. R. Beer. Die Abweichungen sind ausser den erwähnten *μενωνῇ καὶ τροπῇ εἰς τὴν οἱ διφθογγον μενοινή ὥσπερ παρὰ τὴν ἀγκῶνος γενικὴν γέγονεν ἀγκῶνα καὶ ἀγκοῖνη* — die Worte *οὕτω μένω* bis *μενοινή* fehlen in *F* (stehen in *B*) — *ἐν τῇ τελευταίᾳ συλλαβῇ τῇ πρὸ αὐτῆς* — *οἶον ἄνω ἀγωγῇ ὅξω ὁδωδῇ ἔδω ἔδῃ καὶ ὁδωδῇ* — *ἔχω* bis *ἦνω* fehlen — *καὶ ἀνωκῇ* — *εἶναι* erhalten — *ἀγωγῇ καὶ ἔδωδῇ* fehlen — *ὥς διήλλαξεν* — *διήλλαξε καὶ*. Der Wert von *F* ist gegenüber *A* gering.

Par. III 357, 24 berührt, und wenn wir in einem Abschnitt, der Wort für Wort aus dem Genuinum geschöpft ist, bei Symeon *ῥπε-τέτυπτο ὑπεκαίετο καὶ κένυιστο. οὕτως Ἀριστοφάνης* lesen, während in *B* die beiden letzten Worte fehlen, so würde jeder sie für das Genuinum in Anspruch nehmen, selbst wenn der Name (allerdings *Ἀπολλοφάνης*) nicht im Lexikon des Photios, also der Quelle, erhalten wäre; bei Gl. 100 *Ἀμένης* ist es wenigstens sehr glaublich, daß der Schlusssatz nicht direkt aus Choiroboskos (I 166, 10 Hilg.) stammt, da ich eine Benutzung desselben bei Symeon sonst nicht nachweisen kann.¹⁾ Aber schon bei den Gl. 178. 179 *Ἀμφίων* und *Ἀμφίος* wage ich, trotzdem die bei Symeon allein erhaltenen Stücke einigermaßen dem uns erhaltenen Auszug aus der Orthographie desselben entsprechen, keine Entscheidung; Symeon hat selbst ein orthographisches Werk benutzt, und er hat den Text des Genuinum gerade hier so arg verkürzt, daß es immerhin möglich ist, daß er die fraglichen Sätze vielmehr aus anderer Quelle hinzugefügt hat.

Kaum so weit, als die Quellen uns erhalten sind, können wir mit diesen Rekonstruktionsversuchen gelangen, und gerade, wenn jene erhalten sind, haben diese wenig Nutzen. Ist es doch kein an sich wertvoller Text, ein Kunstwerk, das wir als Ganzes wiedergewinnen sollen, um es als solches auf uns wirken zu lassen. Aber zwecklos wäre es auch, mit völliger Geringschätzung dieses Textes aus den verschiedenen Werken „das Etymologikon“ oder eine Art Thesaurus antiker Etymologien zusammenzustellen, wie dies Ruhnken und andere Gelehrte des vorigen Jahrhunderts wollten, für welche an den Etymologika im Grunde nur die Dichterfragmente Interesse hatten. Die Arbeit eines Jahrtausends auf dem Gebiet griechischer Grammatik lehren die Etymologika uns kennen; nur unter diesem Gesichtspunkt kann auch die große Masse des sachlich absolut Gleichgültigen einen gewissen Wert gewinnen. Hierbei ist strengste Sonderung der Bestandteile, nicht möglichst weitgehende Vereinigung die Vorbedingung. Es schadet wenig, wenn wirklich ein dem Herodian gehöriges Sätzchen dabei zunächst verloren geht — im Grunde gilt

1) Daß eine Übereinstimmung zwischen Symeon und dem Magnum an sich noch nichts entscheidet, ist oben (S. 256 A.) dargethan. Ich irrte, wenn ich früher wegen dieser Übereinstimmung Gl. *Ἀλδοιάρτα* für das Genuinum in Anspruch nahm (*Index lect.* Rostock 1890/91 S. 5). Natürlich muß ein Stück aus Philoxenos *περὶ συγκριτικῶν* aus dem Genuinum stammen, aber in Symeons Text kann es gleichwohl aus dem Magnum gekommen sein (in *F* steht es an falscher Stelle nach Gl. *Ἀλδοτα* mit der Randbemerkung *οὗτος ὁ κανὼν ἐν . .*).

ja von seinen Werken dasselbe wie von den Etymologika — aber es schadet viel, wenn man ihm Echtes und Unechtes vermischt zuschreibt und die jammervolle Platttheit spät-byzantinischer Epimerismen in ihn überträgt. Es mag ein ergötzliches Spiel des Scharfsinns sein, bei diesem Zustand der Überlieferung den Wortlaut des ersten Photios-Textes herstellen zu wollen, aber mehr als ein Spiel wäre es sicher nicht; Nutzen kann nur eine Ausgabe bringen, welche sich auf das engste an die Handschriften *A* und *B* anschließt.

EXKURS I.

OROS UND SEINE ZEIT.

Als Ritschl den Grammatiker Oros entdeckte, war es nur natürlich, daß er in der ersten Freude des Fundes eines nach seiner Meinung hochbedeutenden Rivalen des Herodian und Phrynichos die Zeit desselben möglichst nahe an die der von ihm bekämpften Männer heranrücken zu müssen glaubte. Ohne Gewaltthat ging das freilich nicht; die einzige Angabe über das Leben des Oros, die Notiz des Suidas *παιδεύσας ἐν Κωνσταντίνου πόλει*, mußte ohne jeden weiteren Anlaß und Anhalt beseitigt werden. Allein der scharfe Einspruch, den Bernhardt (Suidas II p. 1285) u. a. gegen diese Willkür erhoben, verhallte ungehört¹⁾; Ritschls Schätzung und Datierung des Oros wurde die Grundlage einer weit verbreiteten Ansicht über die Entwicklung der griechischen Grammatik. Es ist mit dem mir vorliegenden, volleren Material nicht schwer, beide als irrig zu erkennen.

Zunächst ist ein weiteres direktes Zeugnis für das Alter des Oros durch den Cod. A des Genuinum gewonnen, in welchem die aus der Schrift *περὶ ἐθνικῶν* stammende Glosse *Μιμόντος* folgendermaßen lautet: *Μιμόντος· λέγεται χώρα ἢ πόλις ἐν Θράκη· ἔοικε δὲ λέγεσθαι ἐκ τοῦ Μίμαντος. Μίμας γὰρ ὄρος ἐστὶν ἐν Θράκη, ὡς παρ' Ἀμμωνίῳ „ἥδη δ' ὑψιτενὴς τε Μίμας ὑπελείπει" ὀπίσσω, λείπετο δ' ὑψικάρηνον ἔδος Πιμπληίδος ἄκρης. Ὀρος.* Schon Sylburg wollte den Namen des in allen Handschriften überlieferten Ammonios in Apollonios umändern und die Verse der *προέκδοσις* desselben zuschreiben, die danach in dem Abschnitt um I 595 erheblich reicher gewesen sein mußte. Meineke (zu Kallim. 182) und Merkel (Proleg. LI) billigten die Konjekturen; Knaack (Pauly-Wissowa II 1, 129) wies sie wenigstens nicht, wie sie verdient hätte, zurück. Gewiß wäre es ja hoch erfreulich, einen Grammatiker zu finden, der den Apollonios in der *προέκδοσις* las. Aber durch willkürliche Textesänderungen darf man ihn nicht erst schaffen.

¹⁾ Die Litteratur verzeichnet, ohne wesentlich Neues zu bringen, Hiller Jahrb. 99 S. 438.

Oros las, wie bekannt, den Apollonios mit den Scholien des Sophokles¹⁾, also den Text, den wir haben; kannte er wirklich Verse der *προέκδοσις* aus den Scholien und wollte mit gelehrtem Wissen prunken, so mußte er *Ἀπολλώνιος ἐν τῇ προεκδόσει* citieren; andernfalls war das Citat zwecklos. Die rasch dahingleitenden Verse, deren jeder nur einen Spondeus, und zwar der zweite im Namen, zeigt, würden in ihrer Metrik für einen Schüler des Nonnos passen²⁾; in ihrer Sprache nicht minder. *ὕψιτενης* und *ῥυψικάρηνος* sind Lieblingsworte des Nonnos (vgl. z. B. Dion. 26, 146. 28, 260. 28, 223. 40, 83 *ὕψιτενης περίμετρος, ἴσος Παρνησίδι πέτρῃ*)³⁾, und das Wort *ὕψιτενης* begegnet erst seit Nonnos. Ferner: den Mimas versetzt Oros nach Thracien, gerade für Thracien sollen ihn die beiden Verse des fraglichen Dichters belegen; sie konnten es, da die Heimat des Orpheus strittig war, nur für den, welcher den Zusammenhang kannte. Auch dies spricht gegen die *προέκδοσις* des Apollonios. Wo der Dichter die *Πιμπλητὶς ἄκρη* gesucht hat, vermag ich, selbst wenn ihm Apollon. I 25 *σκοπιῆς Πιμπλητῖδος ἄγχι*⁴⁾ vorgeschwebt hat, nicht zu sagen. Es läge nahe, an das Pangaion-Gebirge zu denken, doch ist bei dieser Überlieferung kein Ort mit lebhafterem Orpheuskult, ja selbst das innere Tracien nicht, ausgeschlossen. Den Mimas scheint Aristophanes (Wolken 273) als fernsten Berg im Norden zu kennen und *ὄρος Θράκης ὁ Μίμας* sagt sein Scholiast; Silius III 494 würde hierzu wenigstens stimmen. Dafs der Aristophanes-Scholiast und Oros durch Zufall in der Bezeichnung „Thracien“ für Pallene übereinstimmen, wie dies Sylburg voraussetzen muß, ist wenig glaublich.

Es ergiebt sich also: die fraglichen Verse, welche von einem in Konstantinopel lebenden Grammatiker citiert werden, sind wahrscheinlich nicht vor 400 n. Chr. entstanden; sie beschreiben wahrscheinlich eine schnelle Fahrt oder einen Zug durch Thracien oder an Thracien vorüber. Wenn wir nun in der Kirchengeschichte des Sokrates VI 6 lesen, dafs ein Dichter Ammonios unter dem sechzehnten Konsulat des jüngeren Theodosios, d. h. im

1) Warnkrofs, *de paroemiographis* Greifsw. 1881 und Arnim, *de Eurip. prologis* 1882 in den Thesen.

2) Abgesehen von der leichten Elision *ὕψειπειτ' ὀπίσω*, die aus den vielen Verschlüssen bei Homer *χάσσαι' ὀπίσω, ἦρατ' ὀπίσω* u. dgl. zu erklären ist.

3) Vgl. noch z. B. 44, 1 *ἦδη δ' Ἰλλυρίης Δαυλάντιον ἔθνος ἀρούρης καὶ πίδαον Αἰμονίης καὶ Πήμιον ἄκρον ἑάσας*.

4) Schol. Apoll. *Πιμπλειᾶς χωρίον κατὰ Περίαν· οἱ δὲ ὄρος Θράκης*.

Jahre 438, in höfischen Kreisen großen Erfolg mit einem Epos Gainia errang, in welchem er die in verschiedenen Teilen Thraciens gegen den gothischen Rebellen Gainas (399/400) geführten Kämpfe und dessen schnelle Flucht vom Chersonnes durch Thracien nach der Donau beschrieb, so müssen wir mit Nicolai annehmen, daß die beiden Verse aus diesem Epos stammen. Der Stoff war höfisch genug; dem Besieger des Gainas, Fravitta, war ja der hohe Lohn geworden, daß er nicht nur Konsul wurde, sondern daß auch gerade unter seinem Konsulat der wackere Kaiser Theodosios der Zweite das Licht der Welt erblickte.¹⁾ Man braucht sich nur ein wenig in byzantinische Denkart hineinzusetzen, um zu begreifen, warum ein loyaler Grammatiker damals den Hofdichter neben den alten Poeten zu citieren für gut fand, und wird am besten thun, die Abfassung der Schrift *περὶ ἐθνικῶν* nicht zu lange nach der des Epos und wohl noch unter Theodosios (also vor 450) anzusetzen. Dazu paßt, daß die Orthographie des Oros von Timotheos von Gaza, der unter Kaiser Anastasios lebte, benutzt ist.

Allein allzuviel habe ich schon aus einem Fragmente geschlossen; nur, wenn die drei teilweise erhaltenen Werke des Oros ihn ohnedies etwa ins V. Jahrhundert verweisen müßten, kann ich für diese Schlüsse zwingende Kraft in Anspruch nehmen. Ich beginne mit der Orthographie.

1) Im Rhein. Mus. 47, 404 ff. und 50, 148 ff. hat H. Rabe aus dem zu Messina befindlichen Cod. S. Salvat. 118 Bruchstücke eines kurzen Lexikon über das *ἴωτα ἀνεκφώνητον* mitgeteilt. Die schlecht erhaltenen Blätter sind aus einer verstümmelten Vorlage abgeschrieben; nach Glosse *Παρήας* waren schon in ihr ein paar Blätter ausgefallen; an anderen Stellen, z. B. nach Glosse *ᾠδῆσεν*, waren einige Zeilen unleserlich geworden; die Citate sind in der Regel arg entstellt. Kaum ein Zehntel des ursprünglichen Werkes (von Ende *M* bis Anfang *Π* und von Ende *Φ*²⁾ bis Mitte von *Ω*) ist uns erhalten. Fast alle Glossen zeigen nach dem Lemma die

1) Sokrates a. a. O. Der Dichter muß das erwähnt haben. Wenn man Sokrates VI 6 (gleich Johannes Antioch. Fr. 190) mit Zosimos vergleicht, erkennt man unschwer in dem Bericht des ersteren ein Epos wieder, in welchem die lieben Englein die Rolle der alten Götter spielen; ob es die Gainia des Eusebios oder Ammonios war, muß unentschieden bleiben; Sokrates kennt beide und verweist auf beide.

2) Auch zwischen *Φ*ῆ und *Χρῆζω* wird wahrscheinlich ein Stück verloren sein.

Worte *σὺν τῷ ἰ* oder *χωρὶς (ἔνεν) τοῦ ἰ*¹⁾; Sprachgebrauch und Charakter der Glossen ist durchaus einheitlich.

Das Werk konnte ursprünglich wohl den Titel *περὶ τοῦ ἰ ἀνεκφωνήτου* tragen. Sowohl von Herodian wie von Choiroboskos sind Stücke unter diesem Titel citiert. Allein mit Recht hat Egenolff (Die orthoep. Stücke der byz. Litteratur 1887 S. 21) diese Citate auf Teile der grossen Werke *περὶ ὀρθογραφίας* bezogen, und auch unser Fragment kann ebensogut aus einem Werke *περὶ ὀρθογραφίας* stammen. Bis über Herodians Zeit hinauf werden wir später in den Schriften *περὶ ὀρθογραφίας* ähnliche lexikalisch geordnete Unterabteilungen verfolgen, und für des Oros Orthographie hat schon Ritschl Opusc. I 629 ff. aus den Angaben des Suidas und den Fragmenten einzelne Unterabteilungen unter den Titeln *περὶ τῆς αἰ διφθόγγου κατὰ στοιχεῖον*, *περὶ τῆς εἰ διφθόγγου κατὰ στοιχεῖον*, *περὶ τοῦ ἰ ἀνεκφωνήτου* (*κατὰ στοιχεῖον*) nachgewiesen.²⁾

Nun kehren zwei der Glossen des Lexikon Messanense wortgetreu im Etymol. genuinum wieder:

Lex. Mess.

Ὅληαι· Τυραννίων προπερισπᾶ καὶ δῆλον ὅτι τὸ ἰ προσγράφει οἰόμενος παρέλκειν τὴν αἰ· οὕτως καὶ ἐπὶ τοῦ „πρώτη ἐπαύρηαι“ καὶ ἀφίκηαι. ἐστὶν δὲ μέσος β' ἀόριστος καὶ οὐ προπερισπᾶται οὐδὲ προσγράφεται τὸ ἰ. τὸ μέντοι ὄρηαι ἐκ τοῦ ὄρηαι γέγονεν ἐνεστώτος ὡς ἀπὸ α' συζυγίας κατ' ἐπέκτασιν· ὡς δίζηαι δίζεαι λέγουσιν οἱ Ἰωνεῖς, καὶ ὄρηαι ὡς ἀπὸ α' συζυγίας.

Et. gen.

Ὅληαι· Τυραννίων προπερισπᾶ³⁾ καὶ τὸ ἰ προσγράφει οἰόμενος παρέλκειν τὴν αἰ· οὕτως καὶ ἐπὶ τοῦ „πρώτη ἐπαύρηαι“ (Il. 15, 17). ἐστὶ δὲ μέσος β' ἀόριστος⁴⁾ καὶ οὐ προπερισπᾶται οὐδὲ προσγράφεται τὸ ἰ. τὸ μέντοι ὄρηαι, οἷον „αὐτὸς ἐν ὀφθαλμοῖσιν ὄρηαι“ (Od. 14, 343) ἐκ⁵⁾ τοῦ ὄρηαι γέγονεν ἐνεστώτος ὡς⁶⁾ ἀπὸ α' ὅρηαι συζυγίας κατ' ἔκτασιν, ὡς δίζηαι δίζηαι. λέγουσιν γὰρ οἱ Ἰωνεῖς καὶ ὀρέω ὡς <ἀπὸ> τῆς α' συζυγίας. <Ὁρος ὁ Μελέησιος>.⁸⁾

1) Ausnahmen sind die Glossen *Μουνοχίαςιν*, *Νῶν*, *Ξῆναι*, *Ὀπίσω*, *Ῥιδησεν*, in denen *ἔχει τὸ ἰ* (bezw. *οὐκ ἔχει τὸ ἰ*) steht, ferner *Ὅληαι*, *Ὁμαρτῆ*, *Ῥμοι*, in welchen die entsprechenden Angaben mit dem übrigen Text verwoben sind.

2) Ein Teil davon, *περὶ τῆς αἰ διφθόγγου κατὰ στοιχεῖον*, war, verbunden mit des Timotheos von Gaza Orthographie, in einer leider verbrannten Handschrift des Escorial erhalten, vgl. E. Millers Katalog S. 334.

3) *τυραννίς προπερισπωμένης Α* 4) *μέσος ἀόρ. δεύτ. Β* 5) *ἐκ δὲ τοῦ Β* 6) *ὡς fehlt Β, der ἐνεστώτος* 7) *τῆς πρώτης Β* 8) Ergänzt aus Etym. magn. Quelle des Oros ist Herodian *περὶ Ἰλ. πε. 3, 417*

„Χῶ ξυγγενεῖς, χῶ ξυμπό-
ται, χῶ φυλέται“ σὺν τῷ ἰ αἰ
[πρ]ῶται συλλαβα[ί]. οὐτ[ω γὰρ
λέ]γουσι τὸ μὲν ἐν ἰ ἐκθλίβον-
τες, [κρᾶσιν] δὲ ποιοῦντες τοῦ ᾠ
καὶ ὁ εἰς ᾠ καὶ [προσγρά]φοντες
τὸ δεύτερον ἰ, τρέποντες καὶ τὸ
ᾠ ἀναγκαίως εἰς τὸ χ̄. „χῶ τυμπα-
πανι[σμοί] χῶ πυκνοὶ σαβάξιοι“
(Aristoph. Lys. 388).

Χῶ ξυμπόται¹⁾, χῶ ξυγγενεῖς·
σὺν τῷ ἰ ἡ πρώτη συλλαβή· οὕτω
γὰρ λέγουσι τὸ μὲν <ἐν> ἰ ἐκθλί-
βοντες καὶ ποιοῦντες κρᾶσιν τοῦ ᾠ
καὶ ὁ εἰς τὸ ᾠ καὶ προσγράφοντες
τὸ δεύτερον ἰ, τρέποντες καὶ τὸ ᾠ
ἀναγκαίως εἰς τὸ χ̄. „χῶ τυμπα-
νισμοί“. <οὕτως εὗρον εἰς τὴν
ὀρθογραφίαν Ὁρου τοῦ Μελη-
σίου>.²⁾

Es ist befremdlich, daß Rabe, welcher selbst diese Stellen (allerdings mit den kleinen Änderungen des Verfassers des Etymol. magnum) anführt, den Schluß, der hiernach unbedingt notwendig ist, nicht gezogen hat: das sogenannte Lexikon Messanense ist ein Stück der Orthographie des Oros. Es läßt sich dies leicht noch zwingender darthun. Zunächst stimmen von den Glossen des Etymologikon einigermassen zu denen des Messanense nur noch: Ὁρηαι· εἰς τὸ Ὀληαι vgl. im Mess. Ὁρηαι· χωρὶς τοῦ ἰ· ἐκ γὰρ τοῦ ὄρειαι γέγονεν ἐνεστῶτος ὡς ἀπὸ ᾠ' συζυγίας, ὡς προεῖρηται. Ein so unbestimmtes Citat konnte der Verfasser des Etymologikon nicht brauchen; er ersetzte es durch den entsprechenden Verweis. Ähnlich ist die Glosse Ὁπη· εἰς τὸ Ὁμαρτῆ, der im Messanense entspricht [Ὁπ]η καὶ πῆ σὺν τῷ ἰ ὡς προεῖρη[ται]. Mit Recht hat Rabe dies προεῖρηται auf die Glosse Ὁμαρτῆ bezogen, wiewohl in derselben jetzt die Besprechung von πῆ und ὀπη fehlt; vgl. Etym. magn. 78, 20 (aus Choïroboskos περὶ ποσότητος). Alle übrigen von Rabe zum Vergleich herangezogenen Glossen des Etymologikon weichen im Wortlaut weit von dem Messanense ab³⁾; sie stammen überwiegend aus Choïroboskos, der ja Oros viel benutzt, aber frei umgestaltet. Zu keiner wird Oros als Quelle genannt;

1) χαιξυνῶται B, in welchem die Glosse allein erhalten ist.

2) Ergänzt aus Etym. magn.

3) Vergleichen kann man höchstens noch Lex. Mess. Νηρηδες· σὺν τῷ ἰ ὡς Βρισῆδες Ἐρεχθῆδες Καδμῆδες Ολνῆδες Χρυσῆδες· συναιροῦντες γὰρ ἔλεγον Ἀττικοί· Νικοχάρης Γαλατεία καὶ Εὐριπίδης πολλάκις. ἐπὶ δὲ εὐθείας ἐνικῆς Μένανδρος „Νηρηῆς τις ἐπὶ δελφίνος“ mit Etymol. gen. Νηρηδες· ἔχει τὸ ἰ· ἀπὸ γὰρ τοῦ Νηρηῆδες, ὡς Βρισῆδες καὶ Χρυσῆδες <καὶ Καδμῆδες>, συνηρέθη καὶ γέγονε Νηρηδες <καὶ Βρισῆδες> καὶ Χρυσῆδες καὶ Καδμῆδες und Βρισῆδες· εἰρηται εἰς τὸ Νηρηδες. Doch sind die Abweichungen hier schon zu groß, um einen sicheren Schluß zu gestatten, zumal in nächster Nähe eine aus Choïroboskos genommene Glosse Νηρίτης steht.

wohl aber finden sich in den übrigen Buchstaben des Etymologikon zahlreiche Glossen aus Oros *περὶ ὀρθογραφίας*, welche in Sprachgebrauch und Auswahl der Citate aufs engste dem Lexikon Messanense entsprechen und dasselbe ergänzen. Ich stelle, da die Aufzählungen Ritschls nicht zulangen, die sicher dem Oros gehörigen hier zusammen:

1) Ἀσίω· „Ἀσίω ἐν λειμῶνι“ (Il. 2, 461) οὐκ ἔχει τὸ ἰ προσγεγραμμένον. ἀπὸ γὰρ τῆς Ἀσίας εὐθείας Ἀσίον ἢ γενικὴ γίνεται, Ἰωνικῶς Ἀσίω ὡς Ἀτρεΐδω καὶ κατὰ κρᾶσιν Ἀσίω. ἢ κατὰ συγκοπὴν ὡς ἐὺμελίας „ἐὺμελίω <Πριάμοιο>“ καὶ „βορέω ὑπ' ἰωγῇ“. — Vgl. Schol. Il. Did. τὸ Ἀσίω ἐνταῦθα γενικῆς πτώσεως ἐστίν, ὅθεν οὐκ ἔχει τὸ ἰ. ἦν γάρ τις Ἀσίας ἥρω, οὐ δμῶνυμος Ἀσίας λειμῶν, εἴτα Ἀσίω ὡς Ἀτρεΐδω καὶ Ἀσίω κατὰ συγκοπὴν, ὡς ἐὺμελίας „ἐὺμελίω Πριάμοιο“ (Il. 4, 165) καὶ „Αἰνείω ἔταρον“ (Il. 5, 534; ἐτάρω Codd.) καὶ „Βορέω ὑπ' ἰωγῇ“ (Od. 14, 533). οὕτως Ὁρος ἐν τῇ ὀρθογραφίᾳ. Vgl. Stephanos Byz. 131, 7 ed. Mein.

2) Ἐγῶδα· ἐγὼ οἶδα. οὕτως ὁ Μελήσιος Ὁρος.

3) *Ἐγῶμαι· ἐγὼ οἶμαι καὶ κατὰ κρᾶσιν ἐγῶμαι (unmittelbar nach Ἐγῶδα).

4) *Εἰσήμεν (Codd. εἰνήμεν) ἀντὶ τοῦ εἰσήμεν, σὺν τῷ ἰ, Καλλίας Πεδηταῖς (Fr. 17 K.), καὶ εἰσήσαν ἀντὶ τοῦ εἰσήσαν, σὺν τῷ ἰ, Ἀγάθων Ἀερόπη (Fr. 1 N³) καὶ εἰσήα ἀντὶ τοῦ εἰσήειν. Vgl. unten Glosse Ἡα u. ff., vgl. Lex. Messan. Glosse Ξυνωδός: Καλλίας Πεδηταῖς.

5) Ἐν ὄσῳ· μετὰ τοῦ ἰ· ὀνοματικῶς γὰρ παρὰ τὸ ὄσος· οὕτως ὁ Μελήσιος Ὁρος. Vgl. Lex. Messan. Πάντη: ὀνοματικά γάρ.

6) Ἐν χρῶ· σὺν τῷ ἰ, ἀντὶ τοῦ ἐγγυτάτω, πάνυ ἐγγύς, ὥστε καὶ ἐφάπτεσθαι τοῦ χρωτός, ἀπὸ τοῦ ὁ χρώς, τοῦ χρῶ Ἀττικῶς, τῷ χρῶ· τὸ δὲ ἐγχρωκουρίας οὐκ ἔχει τὸ ἰ. ὑφ' ἐν γὰρ εἴρηται. οὕτως Ὁρος ὁ Μελήσιος. Vgl. Lex. Messan. Glosse Χρῶ. Phrynichos ed. Ruth. 132.

7) Ἐνφῶδια· σὺν τῷ ἰ· τὸ ἐνώτιον. ἴσως παρὰ τὸ ἐνοιδεῖν τὰ περὶ τὸν τόπον εὐθύτερητα ὄντα. οὕτως Ὁρος ὁ Μελήσιος.

8) *Ἐξηγηθήτην· σὺν τῷ ἰ, κατηντήθητην, ὅθεν καὶ ἡίδνες οἱ αἰγιαλοί, διὰ τὸ καταιονᾶσθαι ὑπὸ τῶν κυμάτων. αἰονήματα γὰρ τὰ καταντήλημάτα φασιν οἱ ἱατροί. Vgl. unten Glosse Ἡιδνησας.

9) Ἐπὶ νῶν (νῶι B, νώτης A)· ἀντὶ τοῦ ἐφ' ἡμῖν· σὺν τῷ ἰ παρὰ Ἀνσία, ὡς Ὁρος λέγει. εἴρηται εἰς τὸ Νῶ. Vgl. Lex. Messan. Glosse Νῶ und Νῶν.

10) *Εὐρυπώδης· — — — λέγει δὲ ὁ Ὁρος ὅτι εἰσὶ τινὰ δύο ἀντιπεπονητά ἐχοντα <παράγωγα>· ἐστὶ γὰρ Λεῶς καὶ Εὐρύπων, <καὶ> τὸ μὲν Λεῶς εἰς ὁ λήγον ἐποίησε <καὶ τὸ Λεωντὶς καὶ>

τὸ *Λεωνίς* φυλή, ὡς ἂν εἰ (ὡς ἵνα *B*, ἵνα ὡς *A*) εἰς $\overline{\omega\varsigma}$ ἔλγηε, ὥσπερ *Θέων Θεωνίς*, τὸ δὲ *Εὐρύπων* ὤφειλεν *Εὐρυποντίδης* ὥσπερ *Λέων Λεοντίδης*, ἐγένετο <δὲ καὶ> *Εὐρυπώδης*, ὡς ἂν εἰ (ὡς ἵνα *B*, ἵνα ὡς *A*) εἰς $\overline{\omega\varsigma}$ ἔλγηε, ὡς *Μίνως Μινώδης* καὶ ἦρως *Ἡρώδης*. Die Bemerkung könnte auch aus einem anderen Werk (wie *περὶ παθῶν* oder besser *περὶ ἐθνικῶν*) stammen.

11) *Ἐφ'* ᾧ· σὺν τῷ *ἰ* *Θουκυδίδης*, καὶ *ἐφ'* ᾧτε. οὕτως *Ὁρος* ὁ *Μελήσιος*.

12) *Ἡβῶμι*· σὺν τῷ *ἰ*· ἀπὸ τοῦ ἡβάοιμι (Codd. ἡβόοιμι). οὕτως *Ὁρος* ὁ *Μελήσιος*.

13) **Ἡια*· δισυλλάβως μὲν τὸ ἐπορευόμην [(καὶ)] σὺν τῷ *ἰ*. οἱ δὲ *Ἴωνες* ἦτα λέγουσι καὶ ἦσαν τὸ ῥῆμα. Unmittelbar nach *Ἡβῶμι*. Vgl. Photios.

14) *Ἡιδέσθην*· σὺν τῷ *ἰ*· *Εὐριπίδης Ἀλόπη* (109 N²) „οὐ μὴν (μὴ *B*, fehlt *A*) σύ γ' ἡμᾶς τοὺς τεκόντας ἡδέσω“. καὶ ἡδέσθης (Codd. ἡδέσθην) καὶ ἡδέσθη ὁμοίως, ἀπὸ τοῦ αἰδῶ περισπωμένου. οὕτως *Ὁρος* ὁ *Μελήσιος*.¹⁾

15) *Ἡιόνησας*· σὺν τῷ *ἰ*· ἀντὶ τοῦ ἔλουσας ἢ κατήντηλσας· εἰρηται δὲ ἐν τῷ *Ἐξηρονήτην*. *Ὁρος* ὁ *Μελήσιος*. ἢ δὲ χρῆσις παρὰ *Αἰσχύλῳ* (425 N²). Vgl. Photios.

16) *Ἡιωτο*· σὺν τῷ *ἰ*· ἀπὸ τοῦ αἰρω· τὸ δὲ „παρηέρθη δὲ κάρη“ (Π. 16, 341) οὐκ ἔχει τὸ *ἰ*. ἀπὸ γὰρ τοῦ αἰίρω (Codd. αἰέρω) ἐστίν. οὕτως *Ὁρος* ὁ *Μελήσιος*.

17) *Ἡις*· ἰστέον ὅτι τὸ ἦς, ὅτε μὲν ἐστὶν ὀριστικόν, οὐκ ἔχει τὸ *ἰ*, ὅτε δὲ ὑποτακτικόν, ἔχει, οἷον ἐὰν ᾧ ἦς ἢ καὶ κατ' ἐπέκτασιν (Codd. ἐπένθεσιν) τῆς *σι* συλλαβῆς ἦσι. *Ὁρος* ὁ *Μελήσιος*.

18) **Ἡισαν*· σημαίνει μὲν καὶ τὸ ἐπορεύοντο καὶ τὸ ἥδεσαν, καὶ ἀμφοτέρω τὴν αὐτὴν γραφὴν φυλάττει. ἀλλὰ τὸ μὲν ἐπορεύοντο εἰρηται εἰς τὸ *Ἡιεν* (Codd. ἦην), τὸ δὲ ἥδεσαν εἰς τὸ *Ἡισμεν*. Steht unmittelbar nach *Ἡις* und vor *Ἡισθα*.

19) *Ἡισθα*· ὅτε μὲν ἐστὶν ὑποτακτικόν σημαῖνον τὸ ὑπάρχειν,

1) Unmittelbar voraus geht die wohl aus dem Teil über den Diphthong *ει* stammende Glosse *Ἡιδεσθα*· ἀπὸ τοῦ ἥδειν γίνεται κατὰ ἔκτασιν ἥδειν <τὸ α'> καὶ τὸ γ' ὁμοίως. *Σοφοκλῆς Καμικοῖς* (303 N²) „ἐπὶ οὐ τις ἥδειν ἐκ θεοῦ κεκυρμένην“. ἀντὶ τοῦ ἥδειν γὰρ (Codd. καὶ) κατὰ κῶσιν γίνεται ἥδειν, ὥσπερ ἦσκεεν ἦσκειν· „ἦσκειν εἴρια καλὰ“ (Π. 3, 388). τοῦτον τὰ πληθυντικὰ ἥδειμεν ἥδετε (ἥδετε *A*) ἥδειςαν καὶ κατ' ἑλλειψιν ἥδεμεν. *Μένανδρος Φανίρ* „πότων τε καὶ κόμων ἄπαντες ἥδεμεν“ καὶ *Εὐριπίδης* (Bacch. 1345) „ὅτε δ' ἐ-χρῆν, οὐκ ἥδετε“ καὶ τὸ „ἥδη (ἥδει *B*) ταῦτ' ἐγὼ φράσαι καλῶς.“ καὶ ἐπὶ τρί-του προσώπου <ἥδει>. καὶ τὸ κατ' ἔκτασιν ἥδειςθα *Ἀριστοφάνης*. καὶ τὸ μὲν κοινό-τερον διὰ τοῦ *ει* (εἰ Codd.), τὸ δὲ Ἀττικὸν διὰ τοῦ *η* ἥδησθα *Εὐπολῖς* (Fr. 416). οὕτως *Ὁρος*.

σὺν τῷ ἰ γράφεται, ὅτε δὲ ἐστὶν ὀριστικόν, οὐ προσγράφεται τὸ ἰ. ὅτε δὲ πάλιν λαμβάνεται ἀντὶ τοῦ ἡδαισθα, ἀπὸ τοῦ ἡδαιν ὑπερσυντελικού, οἷον ἡδαιν ἡδεις ἡδει καὶ κατ' ἐπέκτασιν τῆς $\overline{\theta\alpha}$ συλλαβῆς ἡδαισθα καὶ κατὰ συγκοπὴν ἡσθα, γράφεται μετὰ τοῦ ἰ. *Εὐριπίδης Πηλεῖ* (622 N^a) „πάρεσμεν, ἀλλ' οὐκ ἡσθ' ἂν οὐ¹) παρόντα με“. *Ὁρος ὁ Μελήσιος*.

20) *Ἡσμεν*· ἰστέον ὅτι ταῦτα διὰ τοῦ ἰ γράφεται τὸ ἡστην ἡσμεν ἡστε ἡσαν, ὡς λέγει *Ὁρος ὁ Μελήσιος ἐν τῇ οἰκείᾳ αὐτοῦ ὀρθογραφίᾳ*· ἐστὶ γὰρ εἶδω, ὁ ὑπερσυντελικὸς εἶδειν καὶ κατ' ἔκτασιν *Ἀττικῶς* ἡδαιν ἡδεις ἡδει, τὸ β' τῶν δυνάων ἡδειτον, τὸ γ' ἡδέιτην καὶ κατὰ συγκοπὴν τῆς $\overline{\epsilon\iota}$ διφθόγγου καὶ τροπῇ τοῦ $\overline{\delta}$ εἰς τὸ $\overline{\sigma}$ ἡστην, οἷον „τὼ δ' οὐκ ἄρ' ἡστην οὐδὲν ἄλλο πλὴν δάκνειν“ (*Ar. Vögel* 19), ἀντὶ τοῦ ἡδεσαν· καὶ τὸ πληθυντικὸν ἡσμεν ἀντὶ τοῦ ἡδαιμεν ὡσαύτως γέγονεν· *Εὐριπίδης Ἑκάβῃ* (1111) „εἰ δὲ μὴ Φρυγῶν πύργους πεσόντας ἡσμεν“· καὶ ἡστε ἀντὶ τοῦ ἡδειτε *Σοφοκλῆς Κόλχοις* (316) „ὕμεις μὲν οὐκ ἄρ' ἡστε τὸν Προμηθεά“· καὶ ἡσαν ἀντὶ τοῦ ἡδεσαν *Εὐριπίδης Πήσῳ* (854)· „οὐδ' ἀφιγμένον τὸ πάμπαν ἡσαν· ἀλλὰ μηχανᾷ τάδε“.

21) *Κτώμην*· σὺν τῷ ἰ· *Σοφοκλῆς Τραχινίαις* (191) „πρὸς σοῦ (οὐ Codd.) τι κερδάναιμι καὶ κτώμην χάριν“. *Ὁρος ὁ Μελήσιος*.

22) *Κῶνος*· τοῦτο κατὰ συναλοιφὴν μετὰ τοῦ ἰ γράφεται. *Ἀριστοφάνης Βατράχοις* (511), οἷον „κῶνον <ἀνε>κεράννυ γλυκύναν“ ἀντὶ τοῦ καὶ οἶνον. *Ὁρος ὁ Μελήσιος*. Vgl. *Lex. Mess. Χφ ξυγγενεῖς*.

23) **Κῶος*· σὺν τῷ ἰ γράφεται, ἐπειδὴ εὔρηται <καὶ> κατὰ διάστασιν. *Καλλίμαχος* (Fr. 254) „τῷ ἔκειλον τὸ γράμμα τὸ Κῶιον“. Steht unmittelbar nach *Κῶνος*. Es folgt *Choiriboskos*; die Begründung ἐπειδὴ εὔρηται κτλ. ist bei *Oros* in dem Teil über die *Diphthonge* außerordentlich beliebt.

24) *Ληδάριον*· <σὺν τῷ ἰ· τὸ> *ἰμάτιον*· καὶ εἴρηται ἀνωτέρω. *Ὁρος ὁ Μελήσιος*. Vgl. *Aristoph. Vögel* 715. Die Verweisung muß nach der Stellung des Namens dem *Oros* selbst gehören; vgl. im *Lex. Messan.* *προεῖρηται*. Eine entsprechende Glosse findet sich im *Etymologikon* nicht.

25) *Ῥαστώνη*· <σὺν τῷ ἰ>· παρὰ τὸ ῥᾶον, τὸ εὐκόλον γίνεται ῥᾶστος καὶ ἐκ τούτου ῥαστώνη ἢ ἡδυπάθεια καὶ εὐκολία. *Cod. B.* *Ῥαστώνη*· παρὰ τὸ ῥᾶστος, ἀντὶ τῆς ἡδονῆς. *Ὁρος ὁ Μελήσιος. Cod. A.*

26) *Σῶ*· *μονοσυλλάβως οἱ σῶοι* <ὡς παρὰ *Θουκυδίδη*>, οἱ δὲ *συνηθέστερον* γράφουσιν *σῶοι*. ἔχει δὲ τὸ ἰ. ἀπὸ γὰρ τοῦ <οἱ> *σῶοι οἱ*

1) Codd. οὐκῆσθ' ἂν οὐ. Das arge Mißverständnis für *ἡσθάνον* (*Wolff. Philol.* 28, 352) zeigt die Sprachkenntnisse des *Oros*.

σῶ, ὥσπερ οἱ ξῶοι οἱ ξῶ. <Ὁρος ὁ Μελήσιος>. Die Ergänzungen stammen aus dem Et. magn. Vgl. Photios.

27) Ταλαῶο (Codd. Ταλῶο)· μετὰ τοῦ ἰ τινές· ἦν γάρ, φασίν, Ταλαοτο· οὐ κατεπείγει δέ· ἀπὸ γὰρ τῆς εἰς ὤς εὐθείας Ἀττικῶς κέκλιται καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὀ <Ταλαῶο> ὡς καὶ τὸ Μίνωο Ἀνδρογέωο. οὕτως Ὁρος ὁ Μελήσιος.¹⁾

28) Τρυγῶ καὶ τρυγῶ· „ὥς δ' ὅτε τις τρυγῶ δόρυ νήιον ἀνῆρ“ (Od. 9, 384) <σὺν τῷ ἰ> τῷ λόγῳ τῶν εὐκτικῶν, τρυγάοιμι τρυγῶμι τρυγάοι τρυγῶ. „πῶς ἂν τις ὄμφακα τρυγῶ;“ Ὁρος. Zon. 1752 Ὁρος ὁ Μιλήσιος. Vgl. Lex. Messan. Νικῶ.

Der Leser vergleiche mit diesen Glossen, von denen einzelne ja durch den Verfasser des Genuinum oder die Schreiber stark verkürzt sein können, einen beliebigen Abschnitt des Lex. Messanense: dieselbe Fülle von Citaten aus dem attischen Drama (vgl. die Glossen Εἰσῆμιν, Ἡισθα, Ἡιδέσθην, Ἡιόνησας, Ἡισμεν u. a.), dieselbe wörtliche Übereinstimmung ganzer Glossen mit Photios (vgl. Σῶ und Ἡια) und Hesychios (vgl. Ἐγῶδα), dieselbe Benutzung von Ilias-Scholien oder besser einer Ἰλιακῇ προσφῶδια (vgl. Ἀσίω, Ὀλῆαι, Ταλαῶο und vielleicht Τρυγῶ) tritt in beiden hervor. Berücksichtigt man nun nochmals die wörtliche Übereinstimmung der Glossen Ὀλῆαι und Χῶ ξυμπόται, von denen die eine der Ἰλιακῇ προσφῶδια, die andere der Lektüre der Komiker entstammt, so ist der Schluss nicht abzuweisen: das bisher sogen. Lexikon Messanense ist ein Stück aus Oros περὶ ὀρθογραφίας.

Ein wunderliches Stück in der That, wie keines sonst in der Menge von Resten grammatischer Schriften! Eine überreiche Fülle erlesenster Citate einerseits, die Rücksicht auf ein vollkommen unwissendes und ungebildetes Publikum andererseits, das bei Oros erst lernen soll, daß ἐφ' ᾧ und ἐφ' ᾧτε das Iota haben, oder vielmehr, daß sie Thukydides so schreibt, daß ἦροτο, ἦδέσθην, ἦβῶμι, ἐν ὅσῳ, κτώμην Iota verlangen, oder, um Beispiele aus dem Messanense zu nehmen, daß βιῶην, ὀρώην, ᾤδησεν, ᾤκουν, ᾤκοδόμησα, ᾤκούρει, ᾤκτιζοντο, ᾤμην mit Iota zu schreiben sind, nicht aber ὀπίσω oder ξῆναι. Eine grammatische Schrift derart, die dabei doch offenbar nicht für ABC-Schützen unterster Ordnung berechnet sein kann, wäre im zweiten Jahrhundert n. Chr. eine Beleidigung für den Leser gewesen. Mochte auch Herodian, wie später zu erweisen ist, manches für unsere Begriffe Selbstverständliche in seine Orthographie aufgenommen haben, die elementarsten Deklinations- und Konjugationsformen (Schreibung der Dative oder Flexion der kontra-

1) Vgl. Schol. Il. 4, 327. Choirob. 375, 1 Hil. Ταλαῶο Antim. Fr. 25 K.

hierten Worte u. dergl.) hätte weder er noch ein Schüler oder zeitgenössischer Gegner bei allen einzelnen Worten vorgeschrieben.¹⁾ Wohl aber thut dies gegen Ende des V. Jahrhunderts in einer durchaus nicht bloß für Anfänger berechneten Orthographie Timotheos von Gaza, und eben dadurch hat seine Schrift für uns eine gewisse Bedeutung. Es ist weder für die Geschichte der Litteratur, noch für die der Kultur gleichgültig, zu wissen, in welcher Zeit das Verständnis für die hellenische Sprache und ihr Leben auch in den Kreisen der Gebildeten erloschen ist.

Erhalten ist uns Timotheos in den Scholien zu einer Recension des Cyrill-Glossars, an den Rändern des Cod. Vallic. E 11 (aus dem X. Jahrhundert), in Nachträgen zu den einzelnen Buchstaben in dem Laurent. LIX 49 (aus dem XIV. Jahrhundert); die Glossen sind im ersten vollständiger, in dem zweiten zahlreicher. Ein zu Anfang verstümmeltes Vorwort des Scholiasten hat der Vallicellianus erhalten. . . . λ]έξεις οὐχ ὡς ἂν τις ὑπολάβοι ξωλα καὶ ἐθελόσοφα [φρ]ον[τίσ]ματα ἐμοῦ τοῦ γεγραφότος· ἄπαγε· ἀλλ' ἐκ τῆς Διογενιανοῦ τε καὶ Ἡρῳδιανοῦ, Ἀριστοφάνους τε καὶ Ὠραπόλλωνος, ἐτι γέ μὴν καὶ Τιμοθέου τοῦ Γαζέως πρὸς Ἀρκεσίλαον ὀρθογραφίας ταύτας ἐρανισάμενος δεῖν φήσῃ ἐνθελῆναι ἐν τῷδε τῷ πτυκτίῳ πρὸς εἰδήσιν σαφῇ τῶν ἐπιγεμένων τῆς ἀληθοῦς διδασκαλίας τε καὶ γνώσεως. Daß der Verfasser die citierten Werke nicht selbst gelesen hat, zeigt die Art der Anführung hier wie z. B. in der Glosse Ἀνὴρ· <παρὰ τὸ ἄνω, τὸ ἀνύω>, ὡς παρ' Ἀττικοῖς. οὐ παρὰ τὸ <αἰρεῖν, τὸ> βαστάζειν, ἀλλ' <οὐδὲ> ἐκ τοῦ ἔρδειν τὴν θήλειαν, ὡς φησι Διογενιανὸς τε καὶ Ἡρῳδιανὸς Ὠραπόλλων τε καὶ Τιμόθεος ὁ Γαζεύς ὁ τούτου μαθητῆς ἐν τῷ πρὸς Ἀρκεσίλαον περὶ ὀρθογραφίας συντάγματι und Στρατεία· εἰ· αὐτὴ ἡ ἀξία καὶ βαρυτόνως, ὡς φησι Τιμόθεος ὁ Γαζεύς γραμματικὸς ἐν τοῖς κατὰ στοιχεῖον ὑπ' αὐτοῦ συγγραφεῖσιν διφθόγγοις, οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ Ὠραπόλλων ὁ τούτου διδάσκαλος. στρατιά δέ, ὁ στρατός, διὰ τοῦ ἰ καὶ ὀξύτόνως. Στρατεία· εἰ· αὐτὴ ἡ ἀξία καὶ παροξύτόνως, ὡς φησι Διογενιανὸς τε καὶ Ἡρῳδιανὸς ἐν τῇ τρισκαιδεκάτῃ αὐτοῦ βίβλῳ τῇ Καθόλου καλουμένῃ. τὸ δὲ στρατιά, ὁ στρατός, διὰ τοῦ ἰ καὶ ὀξύτόνως. Der Scholiast selbst benutzt einen von einem Christen (Timotheos) gefertigten Auszug aus Aristophanes von Byzanz περὶ ζώων, ein im wesentlichen aus

1) Gerade diese Aufzählung aller Einzelformen ist charakteristisch für den Gegner aller ἀναλογία und Feind aller allgemeinen Regeln, als welchen sich Oros uns in den übrigen Resten seiner eigenen Orthographie erweist. Durch ihn ist sie freilich z. T. auch in des Choïroboskos Orthographie übergegangen.

Diogenian schöpfendes Lexikon, endlich die Orthographie des Timotheos, der als seine Quellen Horapollon, Herodian und Diogenian angegeben hat; das Werk war entweder ganz oder in seinem Hauptteil alphabetisch angelegt. Aus ihm entnahm der Cyrill-Scholiasist z. B. die Glossen: *Βαρεία· εἰ· βραχεῖα· εἰ· γλυκεῖα· εἰ· ὀξεῖα· εἰ· βαρέος γὰρ καὶ βαρύς, καὶ βραχέος καὶ βραχύς, καὶ γλυκέος καὶ γλυκὺς, καὶ ὀξέος καὶ ὀξύς. τούτων ἑκάτερον ἐν τῇ ὀρθογραφίᾳ. — Δασεῖα· εἰ· ὡς βαρεία, βραχεῖα, γλυκεῖα, ἡδεῖα, ὀξεῖα, πλατεῖα· οὕτω δὴ καὶ βαρεία. βαρύς γὰρ βαρέος, βραχύς βραχέος, γλυκὺς γλυκέος, ὀξύς ὀξέος, πλατύς πλατέος· διὸ καὶ δασύς δασέος· τραχύς τραχεῖα· τραχέος <γά>. — Ἡδεῖα· εἰ· ἀπὸ τοῦ ἡδύς, ὡς εἰρηται. τὸ δὲ ἡδίων ἰ.¹⁾ — Αἰρεῖται· εἰ· διὰ τὴν κλίσιν· καὶ γὰρ αἰροῦμαι, αἰρῇ, αἰρεῖται, ὡς νοεῖται· οὕτω γὰρ τὰ τρίτα πρόσωπα τῶν παθητικῶν. — Ἡγεῖται· εἰ· καὶ ἡγεῖσθαι, ἀπὸ τῆς κλίσεως. ἡγεμών δέ. — Ὁρχειται· οὕτω γὰρ πάντα τὰ τρίτα πρόσωπα τῶν παθητικῶν, ὡς ποιεῖται, τελεῖται, ὠθεῖται, φιλεῖται, βαρεῖται. — Ἡσκειτο, ἡρεῖτο, ἡνεῖτο, ἡγειτο, ἡτεῖτο, ἡχεῖτο, ἡψεῖτο, ἡφείτο εἰ. — ῥεῖν· εἰ· τὸ βρέχειν· ἀπαρέμφατον, ὡς ἄγειν, βαίνειν, δέρειν, [(αἰρεῖν,)] ξείν, θύειν, καίειν, κράζειν, λέγειν, [(γράφειν,)] ξείν, ὀρίζειν, ποτίζειν, ῥεῖν, σείειν, τρώγειν, φαίνειν, χαίρειν, ψάλλειν [(τρέχειν)]. Die Betrachtungen über τῷ τείχει, τάχει u. s. w. oder über den Unterschied von ἔτη und ἔτι, ἔστη und ἔστι u. dergl. erspare ich dem Leser. Mitten unter diesem Wust aber stehen Glossen wie Ἀγαθώνιος· εἰ· αὐλησίς τις μαλακὴ παρ' Ἀριστοφάνει ἐν Γηρυτάδῃ (Fr. 169 K.). Ἀγάθων γὰρ ὁ τραγικὸς ἐπὶ μαλακίᾳ διεκωμῶδευτο. — Ζειρήνη· εἰ· Ἀφροδίτη παρὰ Μακεδόσιν. — Ζώστειρα· εἰ· Ἀθηνᾶ παρὰ Βοιωτοῖς. — Ζώντειον· εἰ, προπαροξυτόνως· ὁ μύλων, ὅπου αἱ ξεῖαι ἐκόπτοντο, οἷον ξεόντειον· οἱ δὲ τόπου ὄνομα, ὅπου ἐκολάζοντο οἱ δοῦλοι, ὡς φησιν Ἀριστοφάνης Βαβυλωνίους (Fr. 93 K.). — Ἀρτοκοπεῖν (-κοπεῖον Codd.)· εἰ· εἰρηται παρὰ Φρυγίῳ (Fr. 27 K.).²⁾*

Das ist genau dasselbe, wie wenn Oros es in seiner Orthographie für gleich notwendig hält zu sagen, daß ἐφ' ᾧ mit dem Iota und daß θησειότριψ mit dem Diphthong geschrieben wird.³⁾

1) Wiederholt wird, mit geringen Änderungen, dasselbe noch unter den Worten Ἡμίσεια, Θήλεια, Ἰθελία, Ὀξεῖα, Παχεῖα, Πλατεῖα. Auch hier ist die regelmäßige Wiederholung innerhalb des lexikalischen Teils der Orthographie besonders zu beachten.

2) Vgl. Hesych. Ἀγαθώνιος, Ζειρήνη, Ζώστειρα. Bekk. An. Gr. I 447, 25 (Pollux VII 21. Phryn. An. Gr. 22, 23). Gl. Ζώντειον stimmt z. T. zu Hesych, findet sich aber gleichlautend im Etymol. genuinum wieder, vielleicht aus Oros.

3) Etym. gen. Θησειότριψ· <εἰ> ὁ ἐν τῷ Θησεῖῳ διατρίψας· Ἀριστοφάνης Πολυίδης (458. 459)· καὶ θησειομύζων δὲ ἐν τῷ αὐτῷ λέγει. Ὄρος ὁ Μελήσιος.

Ich denke damit einem Einwand, den der Leser erheben muß, schon begegnet zu sein: ist das Lexikon Messanense wirklich so jung, woher dann diese Gelehrsamkeit des Verfassers, woher diese Fülle kostbarer Citate? — Sie hängen ja mit der orthographischen Vorschrift nicht organischer zusammen als bei Timotheos das Citat aus des Phrynichos Monotropos mit der Vorschrift die Infinitive (oder vielmehr diesen Infinitiv) durch den Diphthong zu schreiben. Das ist billige Gelehrsamkeit, aus Diogenian und atticistischen Handbüchern geschöpft und ohne jedes Urteil mit noch viel billigeren orthographischen Zusätzen verquickt. Wenige Beispiele mögen das Verfahren dabei erläutern. Die Glosse *Ὀξύπρωρος· σὺν τῷ ι. καὶ „ὀξυπρόρω“ ὀξυκέρατι. Ἀχαιὸς Θησεὶ* ist erklärt, sobald man mit Rabe daneben stellt Photios *Ὀξυπρόρω ταύρω. ὀξυκέρατι* (Hesych *ὀξυπρωροι· ὀξυκέρατοι*). Die Glosse *Ἡδέσθην· σὺν τῷ ι. Εὐριπίδης Ἀλόπη* „οὐ μὴν σύ γ' ἡμᾶς τοὺς τεκόντας ἡδέσσω“. καὶ ἡδέσθης καὶ ἡδέσθῃ ὁμοίως. ἀπὸ τοῦ αἰδῶ περισπωμένου verrät ihren Zweck, sobald wir die kleiner gedruckten Zusätze des Oros weglassen; sie besagte ursprünglich: gebräuchlich ist zwar jetzt der Aorist *ἡδέσθην*, aber die mediale Form ist nicht zu beanstanden; sie findet sich bei Euripides. Klarer noch ist der Zweck in der Glosse *Παρεφωγμένης τῆς θύρας· σὺν τῷ ι.] Ἀριστοφάνης Αἰνιδιαίς*. Man streiche die Worte *σὺν τῷ ι* und lese vorher die von Rabe selbst citierte Glosse des Phrynichos (Anecd. Gr. 60, 19) *Παρεφωγμένης τῆς θύρας· οἱ δὲ ἰδιῶται παρανεφωγμένης. ὁμοίως παροῖξει τὴν θύραν*, um ihre Bedeutung zu verstehen. Die Glosse *Ψηλαφᾶ* im Messanense mit dem herrlichen Sophokles-Citat war ursprünglich sicher nicht bestimmt zu beweisen, daß die dritte Person des Singulars der Contracta Iota hat. Das Wort *ψηλαφᾶν* sollte sie als attisch erweisen und diejenigen widerlegen, welche wie Moiris *ψαθάλλειν* für attisch, *ψηλαφᾶν* für der *κοινή* eigen erklärten. Diese Behauptung wiederum war dadurch veranlaßt, daß Aelius Dionysius (Eustath. 1914, 26 = Schwabe 219, 16) die attischen Formen *ψατάλλειν* und *ψαθάλλειν* durch *ψηλαφᾶν* erklärte und daß Phrynichos (An. Gr. 9, 6) *ἀναψαθάλλειν* und *ψαθάλλειν*, welche er durch Citate aus attischen Dichtern belegte, ebenso umschrieb. Oros hat den Phrynichos ärger noch als Moiris mißverstanden. Man beachte nur, wie genau dem Citat aus Hermippos bei Phrynichos *τὴν κεφαλὴν ψαθάλλέ μου* das des Sophokles bei Oros entspricht *τὴν ῥινά μ' ἐνθὺς ψηλαφᾷ κἄνω φέρει τὴν χεῖρα πρὸς φαλακρόν*. Durch den berühmteren und mustergültigeren Sophokles ist natürlich Hermippos übertrumpft. Von Oros ist uns bekanntlich eine Schrift *κατὰ*

Φρυνίχου κατὰ στοιχείον durch Suidas bezeugt. Daß das Lexikon Messanense aus seiner Orthographie stammt, scheint mir danach sicher. Wir dürfen dieselbe mit einiger Wahrscheinlichkeit nach der Schrift gegen Phrynichos ansetzen; Oros benutzte in dem späteren Werk die Schätze atticistischer Gelehrsamkeit, die er früher gesammelt hatte.¹⁾ Auch die *Ἰλιακή προσφῶδια* wird danach wohl vor der Orthographie geschrieben und aus ihr zu beurteilen sein.²⁾ Der Charakter der gesamten jüngeren orthographischen Litteratur ist hierdurch beeinflusst.

Es ist lehrreich, mit diesen Oros-Fragmenten die Reste des ersten Buches *περὶ ὀρθογραφίας* des Herodian zu vergleichen, welche sich in elf Palimpseststreifen des Cod. Tischendorfianus 2 zu Leipzig erhalten haben und seltsamerweise (soweit ich weiß) bisher unbeachtet geblieben sind.³⁾ Tischendorf hat von ihnen zunächst im Serapeum VIII (1847) S. 49 und später in den *Anecdota sacra et profana* (1855) S. 17 Proben gegeben. Die obere Schrift ist arabisch, aus dem Ende des IX. Jahrhunderts, die untere griechisch aus dem Ende des VIII. oder Anfang des IX. Jahrhunderts. Die Stücke entstammen einer prächtigen Handschrift in Groß-Folio mit außerordentlich breiten Rändern, welche zur Aufnahme umfangreicher Scholien bestimmt waren; erhalten sind uns dieselben nur zu den Trümmern des ersten Blattes (Fol. 22); sie gehen auf einen Grammatiker von guten atticistischen und orthographischen Kenntnissen zurück, welcher an dem Text Kritik übt und z. B. zu dem hier wie bei allen Grammatikern üblichen Gebrauch von *παραιτέσθαι* anmerkt κα[] ἀνωτέρω ἐχρ[ή]το ταύ[τη] τῇ λέ[ξ]ει οὐκ ε[ἶ]ναι οὐ γὰρ λέγεται ἐπὶ ταύ[τῃ] τῇ σημα[σί]αι. ἀλλ' ἐπὶ τὸ (lies τῶ) αἰτεῖν, ὥς] Μένανδρος φησ[ί]· „παραιτοῦ[μ]ε[θα] συγγνώμην [ἔχειν“ ὑπὲρ

1) Daß er dabei mehrere Lexika benutzte, zeigen die Glossen *Μονοδελν* und *Μονοδία*. Ein derartiges Zusammenlesen aus den verschiedensten Werken paßt durchaus zu dem Charakter der übrigen Schriften des Oros.

2) Genau dasselbe Verhältnis besteht zwischen der Orthographie und dem Werke *περὶ ἐθνικῶν*.

3) Mich führte auf sie eine Andeutung in den Briefen Fr. Nietzsches (Leben Fr. N. von Elis. Förster-Nietzsche I 240), auf Grund deren es meinem Freund Prof. Arthur Schneider in Leipzig gelang, die Handschrift zu ermitteln. Ich durfte sie dank der Güte der dortigen Bibliotheksverwaltung in Straßburg prüfen; sie ganz zu entziffern wird nur dem möglich sein, dem es gestattet wird, Giobertische Tinktur zu verwenden; Tischendorf hat durch dieselbe an einzelnen Stellen wahrhaft erstaunliche Resultate erzielt, ohne die Handschrift im geringsten zu beschädigen.

ἐ]τέρου αἰτούμενος.¹⁾ Die folgenden arg zerstörten Worte scheinen es zu tadeln, daß eine Schrift *περὶ ὀρθογραφίας* von solchen *κοινὰ λέξεις* voll sei.²⁾ Man erinnert sich unwillkürlich daran, daß der Grammatiker Oros außer seiner „eigenen“ Orthographie auch Scholien zu der Orthographie Herodians verfaßt hat, und empfängt wenigstens ein Bild von dem Aussehen derartiger Werke.

Daß der Haupttext der Zeit vor Oros angehört, zeigt das Fehlen aller atticistischen Angaben und besser noch das Fehlen jedes Citats aus Herodian und den jüngeren Grammatikern, während doch selbst in den wenigen von mir entzifferten Stücken die älteren Grammatiker 27mal citiert sind, und zwar 7mal Apollonios (nach der Einleitung ὁ Ἀρχιβίου), 6mal Alexion, je 5mal Tryphon und Philoxenos, 2mal Didymos, je 1mal Aristonikos und Ptolemaios, der Vater des Aristonikos. Das verweist denjenigen, welcher diese Litteratur kennt, notwendig auf Apollonios Dyskolos oder Herodian. Bedenkt man nun, daß Herodians Orthographie noch zur Zeit des Photios erhalten war³⁾, während die Schrift seines Vaters

1) Vgl. Etym. magn. 652, 23 = Fr. 867 K.

2) Charakteristisch ist auch das Scholion zu den Worten Ἀσκληπιάδης ὁ Μυρλεανός, nämlich: *Μυρλέα· πόλις τῆς Προποντίδος. σσημιώται δὲ (τοῦτο) τὸ ὄνομα* [α] (*ὅτι ἐν αὐτῷ μόνῳ*) Die in runde Klammern geschlossenen Worte sind jetzt durch Überklebung undeutlich; Tischendorf hat sie vorher gelesen. Es scheint fast, als ob der Autor dieser Scholien eine Schrift *περὶ ἑθνικῶν* vorher gelesen oder — verfaßt hat.

3) Ich muß, um dies zu erweisen, etwas weiter ausholen und an Bekanntes erinnern. In der XXI. amphiloichischen Untersuchung giebt Photios aus seinem Lexikon (vgl. Usener Jahrb. 1889 S. 387, Diels Hermes 26, 254) folgenden Auszug: <δυσωπεισθαι> ὀφορεσθαι γὰρ ἀπαγγέλλει καὶ τὸ φοβεῖσθαι μεθ' ὀπονοίας καὶ τὸ σκυθρωπάζειν. ἔνιοι δὲ τῶν <τῆν> Ἑλληνικὴν γλῶσσαν ἐξακριβοῦντων, εἰ καὶ μὴ τῶν Ἀττικῶν ἢ κομψία, καὶ ἀντὶ τοῦ αἰδεῖσθαι τὴν φωνὴν παραλαμβάνουσιν, ἢ μέντοι συνήθεια ἐπὶ τοῦ ἰκετεῦν καὶ παρακαλεῖν λέγεται. Suidas und die *Συναγωγή λέξεων χρησίμων* (das sog. Bachmannianum) stimmen hiermit wörtlich überein, nur daß sie für die gezielten Ausdrücke τῶν τῆν Ἑλληνικὴν γλῶσσαν ἐξακριβοῦντων, εἰ καὶ μὴ τῶν Ἀττικῶν ἢ κομψία, durch welche der Patriarch die einfache Darlegung des Lexikon zu verschnörkeln beliebt, nur ἔνιοι δέ, εἰ καὶ μὴ τῶν Ἀττικῶν bieten; beide machen ferner unbedeutende Zusätze, doch steht der Wortlaut des Lexikon, d. h. des in dem Etymol. genuinum benutzten *δηγορικόν* für uns fest. Wenn daher in dem Etymol. genuinum die Glosse lautet: *δυσωπεισθαι· ὀφορεσθαι, φοβεῖσθαι μεθ' ὀπονοίας, σκυθρωπάζειν. οἱ δὲ παλαιοὶ ἐπὶ τοῦ κρίνειν καὶ ἐλέγχειν τὴν λέξιν λαμβάνουσιν. δυσωπεῖν γὰρ εἴρηται, παρ' ὅσον οἱ κατακεκριμένοι κακῶς ἔχουσι τὰς ὁπας. οὕτως ἐδρον τὴν λέξιν εἰς τὸ ἡγορικόν καὶ εἰς τὰ ἀνεκφώνητα τοῦ Ἡρωδιανοῦ. ἔνιοι δέ, εἰ καὶ μὴ τῶν Ἀττικῶν, ἀντὶ τοῦ αἰδεῖσθαι, ἢ δὲ συνήθεια καὶ ἐπὶ τοῦ ἰε-*

nie von einem Späteren citirt wird, so wird man von vornherein die Reste der zwischen der Zeit des Johannes Charax und des Photios entstandenen Handschrift mit einiger Wahrscheinlichkeit für Herodian in Anspruch nehmen.

Die Herstellung des Textes wird dadurch erschwert, daß uns kein Blatt vollständig erhalten ist; der arabische Schreiber hat sie von oben nach unten mitten durchgeschnitten und dann — vielleicht um die breiten äußeren Ränder zu benutzen — je zwei Hälften zusammengenäht. Doch läßt sich die ursprüngliche Zeilengröße und Buchstabenanzahl durch die vielen Citate leicht bestimmen; etwa 30—36 Buchstaben standen auf der Zeile; nur muß man bei der Ergänzung berücksichtigen, daß die Schrift ungleichmäßig ist, daß öfter einzelne Buchstaben kleiner über den Rand hinaus geschrieben waren, endlich daß φ und ω stets doppelten Raum in Anspruch nehmen. Die schwächere Interpunktion wird durch einen Punkt über der Zeile und ein kleines Spatium gekennzeichnet; für stärkere Einschnitte dient noch die Paragraphe; in den alphabetisch geordneten Teilen tritt vor das Lemma am Anfang der Zeile oder in einem größeren Spatium innerhalb derselben das Zeichen \times ; allein- stehende Buchstaben oder Silben (wie διὰ τοῦ ι, διὰ τοῦ ιδιον) sind wie in den Minuskelhandschriften durch einen Querstrich über der Zeile kenntlich gemacht.

Eine volle Ausgabe muß das *Corpus Grammaticorum* bringen; ich hebe nur einzelnes heraus, was für diese Untersuchungen Bedeutung hat.

In der Einleitung giebt Herodian über seinen Plan und seine Vorgänger Rechenschaft; hierher gehören die beiden Halbbblätter Fol. 22 B und 20 B, deren erstes trotz der argen Zerstörung viel Wichtiges enthält¹⁾:

τεύειν καὶ παρακαλεῖν κέχρηται, so steht für uns absolut sicher, daß die gesperrt gedruckten Worte den von dem Etymologos gemachten Zusatz aus Herodian bieten; ihre Stellung erklärt sich, wenn ihnen bei Herodian ein dem Eingang der Glosse entsprechender Satz vorausging. Der citierte Abschnitt Herodians ist von Egenolff richtig der Orthographie zugesprochen, in welcher wohl Herodian schon gelehrt hat, daß *ἀνσωνεῖσθαι* ohne stummes Iota geschrieben wird. Die atticistische Bemerkung freilich (vgl. Aelius Dionysius, Schwabe S. 147, 11) möchte ich nach den folgenden Ausführungen nicht dem Herodian selbst, sondern demselben Scholiasten zutrauen, welcher die Anmerkung über *παραινεῖσθαι* geschrieben hat. — Daß Excerpte aus Herodians Orthographie auch in eine Cyrill-Recension und in das Etymol. Gudianum übergegangen sind, wird sich uns später ergeben.

1) Unter undeutliche Buchstaben ist ein Punkt gesetzt, verloschene sind durch den Asteriskos ersetzt.

- 22^v ἔστι γὰρ ὅτε] διαλύσας ἔνια ὀρθ[ό-]
 O^d. 1, 436 τερον προφέρει, ὡς] „ῶξ[ε]ν δὲ θύρας θαλά-
 μου πύκα ποιητο]το“, καὶ πάλιν ἐν ἐτέ-
 II. 24, 457 ροις ῶξε, καὶ „ἔς δ’] ὑπερῶι’ ἀναβάσσα“, καὶ μὴ
 O^d. 1, 361 συνελών τὸ ὦ καὶ] τὸ ἰ ἐν ἐτέροις „ὑπ[ε-]
 O^d. 18, 206 5 ρῶια σιγαλόντα“ καὶ] „ὑπερῶι αὐθι περ[ί-]
 O^d. 4, 787 φρων Πηνελόπει]α“. ἔστιν δὲ ἐν τορ**
 π]αραθέσθαι, ἅτε δὴ πλη-
 θυνούσης τῆς τοι]αύτης χρήσεως παρὰ
 10 τοῖς νέοις]την παραδώσομεν * α
 ερος ἐν ἐκάστω τόπωι
 ἐπεὶ πρόκειται ἡμῖν
 περὶ τῆς ὀρθογραφ]ίας διαλαβεῖν αὐτοῦ
 ν τὸν λόγον, παραιτη-
 15 τέον τοὺς ἐν ἑκάστω τ]ούτων κομιζομένους
 καὶ ἀνωφελεῖς πα]ρεστῶτας. ἀρκτέο[ν]
 κατὰ ταύτην ὁρον τοῦ
 δι]ώρισαν. καὶ γὰρ Πτ
 ολεμαῖος ὁ] καὶ Διονύσιος ὁ Θραῖξ
 20 καὶ Ἀσκληπιάδης ὁ] Μυρλεανός, ἐτι δὲ
 φος καὶ Πτολεμαῖ-
 ος ὁ Ἀσκαλωνίτης, ἀ]λλὰ μὴν καὶ Δημήτρι-
 ος] καὶ Ἀρχίας ὁ διδάσκαλος
 Δημητρίου, αὐτός] τε ὁ Τρύφων· καὶ ὁ τ^ο (so)
 25 Ἀπολλώ]νιος τε ὁ τοῦ Ἀρχιβί-
 [ου]

Der unterste Rand des Blattes (etwa 2—3 Zeilen) ist verloren, mit ihm der Rest der Liste der analogistischen Grammatiker, welche περὶ ὀρθογραφίας geschrieben haben. Da die Ergänzung αὐτός τε ὁ Τρύφων sicher scheint, dürfen wir annehmen, daß die Liste bis zu Archias aus Tryphon stammt, dessen Werk περὶ ὀρθογραφίας καὶ τῶν ἐν αὐτῇ ζητουμένων danach grundlegend für unsere Schrift war.¹⁾ Hierzu stimmt, daß die vorher genannten Grammatiker später unvergleichlich viel seltener citiert werden. Von keinem

2. 3 und 9 hergestellt von Kaibel. 13. So auch später *λείπεται δια-*
λαβεῖν; von dem φ ist noch ein Rest erkennbar. 14. Hierzu das Scholion
 über *παραιεῖσθαι* 19. Scholion *πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ Ἀσκαλωνίου*
 20. Hierzu das Scholion über *Μυρλέα* 21. *Τήλεφος* ist ausgeschlossen;
 vor dem φ vielleicht α 24. 25. Vielleicht καὶ ὁ τε Σ[έλευκος]

1) Derartige Aufzählungen der Vorgänger sind in den technischen Schriften wie z. B. über Landwirtschaft, Geographie, Medizin u. a. nicht selten. Ähnlich hat Columella seinen Katalog der landwirtschaftlichen Schriftsteller bis

wußten wir bisher, daß er περὶ ὀρθογραφίας geschrieben hat. Von Apollonios hätten wir es aus den Fragmenten erraten können.

22^r

[οὐκ ἀναγ-]

καὶὼν ἐστὶν τὸν ὀρθ[ὸν λόγον καὶ τὸν ἄλ-
λως ἔχοντα **v**** [ἀλλὰ]
διὰ τὸ ἐλλιπτικῶ[ς] ἔχειν ἅπαντας κα-

5

λὸν ἡγοῦμαι τὸ νῦν [πολ-]
λῶν ὄντων τῶν ἀσ[χολίαν] ἔχόντων πολλήν
τοῦ μὴ ἀντικρὺς ἀν[θάπτεσθαι] <ταύτης> τῆς θεω-
[ρ]ίας. ποιήσομαι δ[ὲ] τὴν πραγματείαν
ἐν δυοῖ βιβλίοις, καὶ ἐν μὲν τῷ προτέ-

10

ρῳ διεξελεύσομαι περὶ τοῦ τίνα τῶν ἀκολου-
θούντων τῇ ὀρθογ[ραφίᾳ] ἐστὶ καὶ περὶ
συντάξεως τῆς <τῶν> καὶ [στοιχείων]· εἶτα δὲ τὸ λοι-
πὸν πληρώσω μέρ[ος], ἐν τῇ λεγομένῃ ποσό-
τητι πειρώμεν[ος] [τοὺς κανόνας] εὐρεῖν

15

τῆς παραδεδομέν[ης] γραφῆς. λέγεται
τοίνυν ὀρθογραφ[ία] διχῶς καὶ ἡ ὀρ-
θῶς γεγραμμένη λ[έξις], καὶ πάλιν ὀρθογρα-
φία καὶ αὐτὸς ὁ λόγος ὁ τὴν ἀπόδειξιν
περιέχων τῆς ὀρθογ[ραφίας], ὥς φησι Τρύ-
φων, ὥστε τὸ ἀποτε[λοῦν] καὶ τὸ ἀποτε-

20

λούμενον ὀνομασθ[ῆναι] ὁμοίως· ὥς καὶ
ἐπὶ τῆς ἱατρικῆς ὑλ
δεσµα ἐστὶν ἱατρικ .

2—7 und 10 ergänzt von Kaibel 8. Ergänzt aus einem schwer les-
baren Scholion ὅταν φησὶ πραγμα[τεῖαν] [ποι]ήσει δὲ ἐν μὲν
τῷ οὗς τῆς διττῆς καὶ τα ἀν ἀμονασ καὶ κανῶν
[σύ]νταξιν καὶ τὸ ποιόν (σύνταξιν καὶ στοιχείων vermutet Kaibel), [ἐν] δὲ
τῷ ἐτέρῳ τὴν πο[σότητ]α δηλώσει . . . u. s. w. 10—14. Die Er-
gänzungen sind unsicher; die Hauptsache, daß Herodian im ersten Buch die
einzelnen Worte besprach, im wesentlichen auf der Autorität der Vorgänger
fußend, und erst im zweiten auf Grund dieser Feststellungen κανόνες zu finden
versucht, wird später zu beweisen sein. 16. Scholion . . τῶν ὀμωνύμων
ἐστὶν [ὀρθογ]ραφία μέλλων τα διαστέλλ συνω-
νυμίας· ἐστὶ γάρ, φη[σιν], ἡ ὀρθογ[ραφία] καὶ τὸ ἀποτελοῦν καὶ τὸ ἀπ[οτε]λοῦ-
μενον ὅλον ε καὶ ἀποδείξιν ε λέξις ὀρθῶς γε[γραμμένη].

Der Rest ist verklebt, Tischendorf las noch πολλὰ γὰρ ἐστὶ τοι[αῦτα] ὀνόματ[α]
ὅλον λέγεται λίτρα καὶ [τὸ μετροῦν καὶ] τὸ μετρούμενον. Herodians eigene De-
finition lautet in dem Auszug des Johannes Charax (vgl. Egenolff, Die orthoep.
Stücke der byz. Litteratur S. 13 A. 1) ὀρθογραφία διττῶς λέγεται· ὀρθογραφία
γὰρ ἐστὶ καὶ ἡ κατὰ τὴν λέξιν ἡκριβωμένη γραφή καὶ ὁ κανὼν ὁ ἀποδεικτικός,
ὃ ἀποδεικνύται ἡ ὀρθῶς γεγραμμένη λέξις.

Celsus aus diesem genommen und nur die später hinzugekommenen nachge-
tragen (vgl. meine Schrift *de scriptorum rei rusticae libris deperditis* 38).

καὶ πάλιν ἐπὶ τῆς α
25 ἰμος μὲν τις ****

Auch in dem einen Halbblatt 20 handelt es sich um doppelte Bedeutungen allgemein und um eine doppelte Behandlung der πο-σότης und scheint Tryphon und Didymos korrigiert zu werden.

Mit der σύνταξις τῶν στοιχείων beschäftigt sich die eine Hälfte von Blatt 21 und zwar zunächst mit den Verbindungen von ρ mit Konsonanten (σάρξ, μάκας), dann von σ mit θ (Αἰγισθος — Αἰμοσθένης — ὁ δ' ἐβραχε θυμὸν αἰσθῶν Il. 16, 468), στ (ἄριστος [Ἀριστίων] Ἀρίσταρχος, unbekanntes, doch arg verstümmeltes Pindar-Fragment), σφ (σφάλλω) u. s. w. Den Schluß der Konsonantenverbindungen enthält die andere Hälfte von Blatt 20, hierauf die Vokalverbindungen: υῖ (αἰθυῖα, διφυῖα), εῖ (Νεῖλος, νεῖκος), οῖ (οἶκος).

Der Diphthong ωῖ war auf mehreren Blättern behandelt; wir besitzen den unteren Rand des einen in dem Flickfetzen von Blatt 15, von dessen Vorderseite nur

παρὰ] τὴν θοος γενικήν.

✱ Κλωῖός σὺν] τῷ ἰ· ἐκ γὰρ τοῦ κλωῖός ****
von dessen Rückseite

✱ Περιστῶδιον σὺν τῷ ἰ πα[ρὰ]

μαντο καὶ οὕτως ἔχει κ[αὶ ἡ παραδόσις

erhalten ist. Hieran schloß als nächstfolgendes Blatt 22^r A:

***στοιὰ.

στῶιδιον ὡς καλῶιδιον]ν, λαγῶιδιον σὺν

τῷ ἰ, οἱ δὲ γραμματικ]οὶ χωρὶς τοῦ ἰ.

τ]ῇ παραδόσει κομι

6 τ]αὶ ἐπεὶ ὁ λαγῶός ᾗ

χωρὶς τοῦ ἰ ἐστίν

τ]αῦτα παρηγμένα οἱ

σὺν τῷ ἰ Ἀπολλώνιος

κῶιδιον λέγων ἰον

10 ν ὅτι διὰ τοῦ ἰδιον

λέξις] ὑποκοριστική βα-

Fol. 15^r 1. Vielleicht παρὰ τὸ θῶός γέγονεν, vgl. Etymol. magn. 26, 21 ff. Es ist das Ende des Buchstaben Θ und der Anfang des Buchstaben Κ.

Fol. 15^v 1. 2. Citat περιστῶδιον δειμαντο vermutet Kaibel.

Fol. 22^r 2. Ergänzt aus Gud. 296, 45. 356, 58. Innerhalb der Glosse Περι-στῶδιον stand also durch einen Zeilenabsatz hervorgehoben ein Abschnitt über Στῶιδιον. Die Buchstaben Κ bis Π standen auf Blatt 15^v. 3. οἱ γραμ-ματικοὶ vgl. S. 309, 6. 11. υποκοριστική Cod.

παρ'] ἡμῖν, ἣ οἶδεν δι
κατὰ τὴν] παράδοσιν σὺν τῷ ι
..... Πτολεμ]αῖος ὁ τοῦ Ἀριστονίκου
15 πατὴρ χωρὶς τοῦ ι]. Πτωῖον ὄρος σὺν
τῷ ι Πίνδαρος „κα]ί ποτε τὰν τρικάρα-
νον Πτωῖου κευθ]μῶνα κατέσχε<θε> κού-
ρα.“ τοῦτο ὅτε κτητ]ικὸν τύπον ἔχει, σὺν
τῷ ι, ὅτε δὲ κύριον,] τὸ ὦ συνέσταλται.
20 Πτωῖον γὰρ Καλλί]μαχος.

Fr. 101 B, vgl.
Hermes 29, 247

σον μετὰ τοῦ νο
Ὅμηρος „πᾶσαν δ' ἡοίην
μένομεν τετληότ]ι θυμῷ“. Πρωῖρα

Od. 4, 447

Fol. 22^v

.....
.. λδεκει
πρωῖρα μο . . . ε . . α
.. σ αιν
5 ε αλα
τοῦ ι γράφ[ετ]αι ** υ
τῷ ἐνισταμέν[ωι
σαν τὸ ι φησιν
εἶναι τῷ ψῶιρ[α
10 * Πρωῖζόν Καλλίμ]αχος πρω-
ξὴν ὄθεν οἱ κηλ[. . . σὺν τῷ ι καὶ πρω-
ξῶν· εἰ γε καὶ ὁ Πο[ιητὴς λέγει „χθιζά τε
καὶ πρωῖζά“.
Πρωῖην Ἀπολλών]ιος καὶ ἔ-
15 τι δὲ καὶ Ἀλεξίων [σὺν τῷ ι ἐκ τῆς ἐτυ-
μολογίας τῆς τοῦ [πρωῖ, ὅπερ ἀπὸ τοῦ
πρωιέναι οἷ*εαμ[. . . μάρτυρα ταύτης
τῆς γραφῆς τὸ Ὅμ[ήρου ἡμῖν παρίστα-
ται ἔπος· „νευρὴν [δ' ἐξέρρηξε νεοστρό-
20 φον ἣν ἐνέδησ]α πρωῖην“
ἣν ἐνδεθεῖσαν [εὐλόγως πρωῖαν
εἶρηκεν· τοῦ[το πα-
ρὰ γὰρ τὸ πρωῖ π[αράγεται καὶ πρωῖ-
ος καὶ οὐδέτερο]ν πρωῖον

Il. 2, 303

Il. 15, 469 vgl.
Schol.

So kärglich diese Überreste sind, so genügen sie doch, die An-

13. σὺν] σιν Cod. 16. ποτε ταν so. 19. τὸ δ Cod. erg. v. Kaibel.
Fol. 22^v 10. 11. Pentameter. Vielleicht κηλάδα 17. πρωιέναι] πρωιεναι Cod.
Reitzenstein, Gesch. d. griech. Etymologika. 20

lage des Werkes erkennen zu lassen; wir müssen für die Vokalverbindungen $\bar{\alpha}\iota$ und $\eta\iota$ natürlich ähnliche, alphabetisch geordnete Zusammenstellungen annehmen. Dies ist der noch dem Photios bekannte Teil $\pi\epsilon\rho\iota$ τοῦ ἀνεκφωνήτου. Eine Zusammenarbeitung dieser drei Listen und Verquickung derselben mit atticistischem Material bot Oros $\pi\epsilon\rho\iota$ ὀρθογραφίας.

Auch die lexikalisch geordneten Teile über die Diphthonge $\alpha\iota$ und $\epsilon\iota$ bei Oros haben ihr Gegenstück in der Orthographie Herodians.

Fünf Halbblätter handeln über den Diphthong $\epsilon\iota$. Am ärgsten zerstört ist das erste 19; doch erkennt man mühelos 19^r einige Lemmata, die mit Λ anfangen, z. B. in der Mitte $\Lambda\iota\tau\eta\varsigma$ διὰ μόνου [τοῦ ι] und unten $\Lambda\phi\iota\varsigma$ · παρὰ γὰρ (vgl. Choir. Orth. 173, 7), 19^v unten [Λ λιנדήθρα π]άλιν διὰ τοῦ ι ὁμοίως [τῷ καλινδήθρα· ἀλινδ]εῖσθαι γὰρ καὶ ἀλιν[δεσθαι διὰ τοῦ ι]. Klareren Einblick in die Anlage des Ganzen gestattet Blatt 17^r.

※ Μείδων· εἰ ὁμοίως.

※ ὁ ἢ ἡ Μείραξ· εἰ ὁμοί]ως· ὁ γὰρ δυνάμενος
ἤδη λέγειν, ἢ ἡ δυ]ναμένη, ἐν πλεονα-
σμῳ τοῦ μ καὶ Μειρ]άκιον εἰ ὁμοίως.

5 ※ χ]αρακτῆρα ※ Μάλεια
ῥος. ※ μᾶσθ]λης γὰρ τὸ λωρίον.

※ Μείστος· εἰ· παρὰ γὰρ] τὸ μείων ὑπερθε-
τικόν. ※ Μήτειρα· εἰ] ὡς καὶ τὸ εὐπάτει-
ρα Δηιάνειρα σῶτε]ιρα ὀλέτειρα ※ Μείζων

10 εἰ ※ Μ]ισγάγκεια· εἰ· παρὰ
ὡς [π]ποδάσεια χαλκοβά-
[ρεια]

※ καὶ ἡ παράδοσις καὶ ὁ
ρεσθαι.

15 ※ Μαργανεία εἰ ὡς] λαγνεία δουλεία

※ [Νηρίτης· ι διὰ τὸν χ]αρακτῆρα σημαίν[ει]
[δὲ τὸν θαλάσσιον κ]όγχον καὶ γέρονε
[παρὰ τὸ Νηρηίς] Νηρηίδας.

20 ※ τὸν χαρακτῆρα Νη
χαρ]ακτῆρα.

2. 3 ergänzt aus dem gleich zu besprechenden Cyrill-Codex, wo *Μείραξ* ὁ γὰρ δυνάμενος ἤδει λέγει ἢ ἡ δύναντι πλεονασμῷ τοῦ μ . 8. 9. Cyrill-Codex zweimal unter *Μάτεια* und *Μήτεια*: ὡς καὶ (fehlt das zweite Mal) εὐπάτεια δηιάνειρα σῶτειρα. 19. Lies *Νηρηίδος*. Genuin. *N. σημαίνει τὸν θαλάσσιον κοχλίαν* . . . ὁ δὲ Τεχνικὸς λέγει ἀπὸ τοῦ Νηρηίς ἐστίν. Dies wird dann widerlegt.

※

περὶ τῶν θηλυκῶν
τοῦ νησα*.
παράδοσις.

Die Rückseite enthält weitere Glossen, die mit *N* anfangen, so *Νίκη*, *Νικίας* u. a.

Unmittelbar anschließen könnte die zweite, sehr schwer leserliche Hälfte von Blatt 17, vgl. 17^r oben *βαρύκτυπος* ... *ὀρείχαλκος* aus Glosse *Ὀρίγανον*, vgl. Choirob. 243, 13; 17^v *Ὀπτανειον* εἰ ** | *ὀπτάνιον* ***. (Für Herodian bezeugt, vgl. Lentz II 417, 10.) Das nächste Blatt, die zweite Hälfte von 21, führt in den Buchstaben *Π*. Auf 21^v sind sicher behandelt die Lemmata *Πολύκλειτος*, *Πειρήνη*, *Πείρινθος*, *Ποδαλείριος* (τὸ λείριον ἐγκείται), *Πλειον* ... (τὸ πλέον σύγκεται), *Πρεσβεία* (παρὰ τὴν πρέσβεις), *Ποσειδών* (? καὶ τὸ Ποσιδήϊον), endlich [*Πείσανδρος*· εἰ· παρὰ] τὸν πείσω μέλλοντα; Blatt 21^r bringt eine Anzahl von Glossen, welche mit *P* beginnen: *Πίς*· ἰ ὁμοίως — *Πίζα*· *Πίμφο* — [*Πίγος*· παρὰ] γὰρ τὸ φρίσσ[ω φρίγος καὶ ἀποβολῇ] τοῦ φ ῥίγος. — *Ῥησιδίων* [εἰ παρὰ τὴν ῥήσεως εἰ· εἰ δὲ πα]ρὰ τὴν ῥήσιος γ[ενικὴν ἰ. κατ' *Ἀριστ*]ώνικον (so) γὰρ ... Den Schluss bildet das zweite Halbblatt von Fol. 19, vgl. 19^r [*Φθε*]ισήνωρ· εἰ· ἡ παράδοσις — — ἴσως ἀπὸ τοῦ — — [*Ἀ*]λεξίων καὶ *Φιλόξενος* — — κατὰ τὴν ἀναλογίαν — — „ἡ τοι δ τῆς ἀχέων [φρένας ἐφθιεν“ καὶ „ἀπ]ὸ δ' ἐφθιεν ἐσθλοὶ [ἐταῖροι“.¹⁾ τὴν δὲ διὰ τ]οῦ ἰ γραφὴν *Λίδυμος* [ἐν τῷ ὑπομνήματ]ι²⁾ αὐτοῦ τῷ Τρύφω[νι] ... Es folgt eine fast die ganze Seite erfüllende Abhandlung über *φθίω* oder *φθείω*, dann [*Φα*]είνω· εἰ· καὶ ἴσως [ἀπὸ τοῦ ... φαει]νός καὶ φαεν- νός ... [οἶ]μαι εἰ ἡ παράδοσις ... *Φιλόξενος* καὶ *Ἀπο*[λλώνιος]. Der Buchstabe reicht weiter auf Blatt 19^v, auf welchem *Φθείρ* und andere Worte besprochen werden. Die letzten zwei Glossen sind *Φρεάτα*· εἰ· φ[ρέατα γάρ. ※ *Φιλομει*]δής· εἰ· ἡ μεδέουσα τ[οῦ φιλεῖν. „οὗ τοι, τέκνον] ἐμόν, δέδοται πολ[εμ]ῖα ἔργα, ἀλλὰ σύ γ' ἰ]μερόεντα μετέρχε[ο ἔργα γάμοιο“· ἡ παρὰ τὰ] μῆδεα ὡς *Ἡσίοδος*.³⁾ ...

Den letzten beiden Glossen entspricht in der Orthographie des Choiroboskos 274, 13 in derselben Ordnung *Φρεάτα*· ἀπὸ τοῦ φρέατα, κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ἰ φρεάτα. *Φιλομειδής*· ἡ παρὰ τὸ μέδειν, τὸ

1) II. 18, 446 und Od. 23, 331.

2) Die Ergänzung ist unsicher; betonen möchte ich nur, daß Didymos hiernach schon auf Schriften Tryphons Bezug genommen hat, wie Seleukos.

3) II. 5, 428. 429. Hesiod Theog. 200. Von einem neuen Hesiod-Fragment kann also nicht die Rede sein.

βασιλεύειν, κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ι. ἢ παρὰ τὸ μειδιᾶ, τὸ σημαῖνον τὸ γελᾶν, γέγονεν φιλομειδής.¹⁾ Auch sonst stimmen beide außerordentlich oft überein. Wir werden einigermaßen feststellen können, wie Oros, Timotheos und Choroiboskos den Herodian benutzt haben.

Allein die eben angeführte Glosse *Φιλομειδής* führt denjenigen, der einen kleinen Umweg nicht scheut, auch noch weiter.

Der uns sonst fast unbekannte Grammatiker Archias wird zweimal in den kurzen Auszügen angeführt, welche Cramer An. Paris. IV 177—194 aus einer Cyrill-Handschrift des XV. Jahrhunderts, Cod. Bodlei. (früher Meerm.) Auct. I II 11 gegeben hat²⁾; dieselben Excerpte geben eine Anzahl der orthographisch-etymologischen Fragmente des Apollonios, des Sohnes des Archibios, und des Alexion; auch Demetrios, welcher in der Einleitung der Leipziger Fragmente als Quelle genannt ist, wird in diesen Auszügen dreimal citiert, und wer bei Cramer etwa die Glossen 179, 24 *Ἀμφιτρίτη*; 179, 29 *Ἀργειφόντης*; 188, 25 *Πολύτδος*; 188, 32 *Ποσειδών*; 189, 13 *Προύνεικος*; 189, 20 *Ῥήβας*; 193, 13 *Φειᾶς*; 193, 17 *Φθία*; 193, 21 *Φιλήτης* unmittelbar nach den Leipziger Fragmenten liest, empfindet die vollkommenste Übereinstimmung im Gesamtcharakter. Der oben ausgeschriebenen Glosse des Cod. Tischendorfianus entspricht nun im Bodleianus (193, 19) *Φιλομειδής· ἡ μεδέουσα τοῦ φιλεῖν. ἢ παρὰ τὰ μῆδεα³⁾, ὡς Ῥσιόδος. <ῆ> φιλομειδής φιλογέλως ἰλαρός*. Das ist eine ganz anders enge Übereinstimmung als mit der Choroiboskos-Glosse. Die in dem Palimpsest erhaltene Schrift ist mittelbar oder unmittelbar in dem Bodleianus benutzt. Eine Reihe von Glossen des ersteren lassen sich selbst aus den kärglichen Auszügen Cramers ohne weiteres ergänzen⁴⁾, z. B. Cod. Tisch. 19*, Cram. 193, 15 und 193, 10:

*Φειδύλος· εἰ· οὕτως [καὶ Ἀρχίας καὶ Φιλόξενος
καὶ Ἀπολλώνιος, Ἀλεξίων δὲ διὰ τοῦ ι, ἐπεὶ
ὀνομαστικόν.
Φειδωλός· εἰ· Ἀπολλ[ώνιος μὲν γὰρ φευ-*

1) Wenn Egenolff (Die orthogr. Stücke der byzant. Litteratur S. 20) es noch als möglich hinstellt, daß das alphabetisch geordnete Lexikon von einem Schüler des Choroiboskos aus den eigentlichen *κανόνες* hergestellt sei, so ist hierfür schon durch diese Glossen jeder Anlaß und jede Möglichkeit geschwunden.

2) Einige Notizen aus derselben danke ich der Bereitwilligkeit des Herrn G. W. Wheeler an der Bodleian Library.

3) ἡ μεταδοῦσα τὸ φιλεῖν ἢ παρὰ τὸ μείδεα Cod.

4) Vgl. oben *Μειραξ* und *Μήττειρα*

δωλόν τινα ὄντα [ὡς καὶ Χρύσιππος τὸν
φεύγ[ον]τα τ[ὸ] δ[ο]ῦναι

Die beiden nächsten Zeilen sind unleserlich.¹⁾ Cod. Tischend. 21^v,
Cram. 188, 8:

Πειρή]νη· εἰ· οὕτως ἡ

παράδοσις. μαρτυροῦ]σι καὶ οἱ γραμματικοί.

Cod. Tischend. 17^v = Cram. 186, 32:

ἐνική τις²⁾ *****

οὐθανυμα δι *****

ται καὶ γὰρ **ομ

καὶ ο με*τ*ο* Ἀπ[ολλώνιος δὲ ὁ τοῦ Ἀρχι-
βίου φησὶν ὃ [ἐ]ν[ι] εἰκει τουτέστιν ἐν

ὑποχωρεῖ³⁾· γέγονε [δὲ κατ' ἀφαίρεσιν τοῦ
ε̄ καὶ συγ[κ]οπῇ τ[ῆς] εἰ διφθόγγου· ὁ γὰρ⁴⁾

Σιμωνίδης παρ[ε]τυμολογεῖ αὐτό·

φησὶ γὰρ „ἐνὶ δ' οἴω[ι] εἰκει θεὰ μέγαν εἰς δίφρον“.⁵⁾

Die letzte Zeile wird etwas über den Rand hinausgeragt haben;
die nächste beginnt Νικίας· ἰ· ὁμοίως κ . . .

Jeder Zufall ist bei einer derartigen Übereinstimmung ausge-
schlossen; eine Durchmusterung des Cod. Bodleianus wird eine
reiche Fülle neuer und vor allem wortgetreuer Herodian-Frag-
mente und damit die sichere Grundlage für jede Rekonstruktion des
ersten Buches bieten. Zugleich erklärt sich die befremdliche Thatsache,
daß diese junge Handschrift eine Anzahl von Etymologien vollstän-
diger und besser erhalten hat als selbst das Etymol. genuinum.

Neben Herodians Orthographie ist in dem Bodleianus eine voll-
ständigere Recension des Orion-Etymologikon benutzt; derselben
entstammen die Citate aus den Epimerismen, der Καθόλου und dem
Symposion Herodians.⁶⁾ Die Vermutung liegt außerordentlich nahe,

1) Vgl. Orion 160, 6 Φειδωλός· <φενδωλός> τίς ἐστιν, ὁ φεύγων τὸ δοῦναι.
οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ ὀρθογραφίᾳ.

2) Vgl. Orion 107, 25 Νίκη· ἀποβολῇ τοῦ ε, ἡ ἐνὶ γενομένη, ἐνική τις οὐδα.

3) ὃ ἐνείκει τουτέστιν ἐν ἡ ὑποχωρεῖ Bodl.

4) γούν Bodl. vgl. z. B. Athen. II 35 C.

5) ἐν δὲ οἰονεῖκει θεὰ μέγαν εἰς δίφρον Bodl. Vgl. Hiller Fr. 64.

6) Man vergleiche, um das Verhältniß des Bodleianus zu den uns be-
kannten Auszügen zu beurteilen, Glossen wie Νήχω Cram. 186, 23, Orion 109, 21;
Νήπιος Cram. 186, 20, Orion 108, 11; Ξηρόν Cram. 187, 8, Orion 111, 14.
Von andern Glossen, deren Kenntnis ich Herrn Wheeler verdanke, erwähne
ich Μήδεα· βουλευματα. ἐπὶ τῶν αἰδοίων παρὰ τὴν μέδην τῆς γενέσεως καὶ
μάζα· κατὰ μετὰθεσιν τοῦ ζ εἰς δ μέδεα καὶ κατὰ τροπὰς τοῦ ι εἰς τὸ ῖ μῆδεα

dafs auch die Excerpte aus der Orthographie aus Orion stammen, in welchem ja eine Anzahl der orthographischen Glossen des Bodleianus wiederkehren; man vergleiche Cram. 179, 24 *Ἀμφιτρίτη* mit Orion 18, 9 (voraus geht Soranos, der Abschnitt stammt also nach Kleists trefflicher Beobachtung aus Herodian *περὶ παθῶν* oder *περὶ ὀρθογραφίας*); Cramer 180, 15 *Βινεῖν* mit Orion 34, 25 (voraus geht Soran); Cramer 181, 28 *Ἑλλικρινῆς* mit Orion 58, 5 (voraus geht Soran); Cramer 184, 16 *Ἰσις* (so für *Ἰφι* zu lesen) mit Orion 76, 21 (voraus geht Soran, es folgt unmittelbar eine Glosse aus Herodians Orthographie); Cram. 186, 1 *Μάγειρος* mit Orion 100, 4 (für Herodians Orthographie bezeugt); Cramer 186, 29 *Νήφω* mit Orion 108, 29 (voraus geht eine Glosse aus Herodians Orthographie), endlich die oben ausgeschriebene Glosse *Φειδωλός*. Allein wer näher nachprüft, wird finden, dafs das Verhältniß der Glossen Cramers zu dem Orion-Excerpt hier ein anderes ist, als in den aus dem Symposion oder den Epimerismen entlehnten Glossen, und dafs die wortgetreue Übereinstimmung des Bodleianus mit dem Palimpsest den Gedanken an Orion als Mittelquelle ausschließt.

vgl. Or. 99, 24. *Μηρός παρὰ τὸ μερίζεσθαι ἐνθα ἔστι τὸ σῶμα· οὕτως ἡρωδιανός*

vgl. Or. 180, 14. *Μυχός = Or. 104, 28. Μυχός· ὁ ἐσώτατος νύχτος τίς ὦν διὰ τὸ σκοτεινὸν τὸ μὴ φιλόν· ἐπὶ δὲ τοῦ ἀνδρός τὸ μῦσι διφθογγον* (vgl. Or. 97, 19).

Ähnlich reich war die Orion-Handschrift, welche der Verfasser des sonst höchst armseligen orthographischen Antistoichars benutzte, das uns am vollständigsten in dem Cod. Cryptaferrat. Za III erhalten ist (aus dem XII. Jahrhundert, vgl. Uhlig Dionys. Thr. p. XII. Die andern mir bekannten Handschriften des in dem orthographischen Teil fast ganz aus Timotheos entlehnten Traktats kennen die Etymologien nicht). Einzelne Übereinstimmungen lassen es als möglich erscheinen, dafs im Bodleianus Orion durch Vermittlung einer volleren Form dieses Antistoichars benutzt ist. Die oben angeführte Glosse *Μυχός* fehlt in dem Cryptaferratensis, würde aber ihrem Charakter nach ebenfalls hierfür sprechen. Zur Entscheidung reicht das mir vorliegende Material nicht aus. Herodians Orthographie ist auch bei Timotheos und demzufolge im Antistoichar benutzt, doch sind die Abweichungen zu grofs, als dafs ich eine indirekte Benutzung derselben im Bodleianus annehmen möchte. Jedenfalls wird auch das Antistoichar für die Rekonstruktion des Orion heranzuziehen sein. Ein Excerpt aus Orion und Diogenian (der ja im Bodleianus auch benutzt ist) bietet ferner ein kurzes Glossar unter dem Titel *ἔτερος ἀλφάβητος* in dem Vatic. 1456 (aus dem X. Jahrhundert). Als Proben genügen wohl *Αἰγιαλός· παρὰ τὸ τήν <θάλασσαν> ἐκεῖ ἐγγυεσθαι καὶ κλᾶσθαι, ὡς Ἀπολλώνιος φησιν* (vgl. Or. 6, 8) und *Ἀλθέα· εἶδος βοάτης, ὡς Ἀπολλόδοτος* (vgl. Hesych). Es sind meiner Erinnerung nach besonders diese Bestandteile, welche der Bodleianus mit einer älteren Cyrill-Handschrift, dem Messan. 167 (aus dem XII. Jahrhundert) gemein hat. — Ob in dem Etymol. Gudianum Herodians Orthographie direkt oder durch eine Mittelquelle benutzt ist, wage ich noch nicht zu entscheiden.

Wohl aber geben die angeführten Orion-Glossen den abschließenden Beweis dafür, daß uns in dem Bodleianus und damit auch in dem Palimpsest wirklich Herodians Orthographie erhalten ist.

Die Bedeutung des Leipziger Palimpsestes, zu welchem ich endlich zurückkehre, liegt nicht in den paar verstümmelten Dichterfragmenten oder Anführungen aus den älteren Grammatikern. Wie des Oros Orthographie mir wenigstens erst verständlich geworden ist, seit Rabes Fund uns ein wenn auch noch so kurzes Stück im Zusammenhang geboten hat, so auch Herodians Orthographie. Von höchstem Werte scheint es mir, daß wir nunmehr lexikalisch geordnete Listen in ihrer Schreibung umstrittener oder dem Irrtum ausgesetzter Wörter schon bei Herodian nachweisen können. Gewiß war es verfehlt, wenn einst Lentz jeden etwas gelehrteren Abschnitt aus der alphabetisch geordneten Orthographie des Choiroboskos kurzer Hand für Herodian in Anspruch nahm; er übersah, welche Fülle von Bearbeitungen gerade das orthographische Lehrbuch in der Zwischenzeit erfahren hatte; wie sich von Generation zu Generation immer neue Ausführungen an den ursprünglich sehr dürftigen Grundstock fügten und Tendenz und Art der Bearbeitung wechselten. Wir können die Entwicklung von Oros über Timotheos zu Choiroboskos jetzt ja klar verfolgen. Aber weit unglücklicher noch scheint mir der Versuch, den Rahmen für die Wiederherstellung des herodianischen Werkes und damit für die gesamte antike Tradition über Orthographie mit gänzlicher Vernachlässigung dieser alphabetischen Listen zu entwerfen, wie dies der künftige Herausgeber derselben, Egenolff, wenn ich seine Schrift über die orthogr. Stücke der byz. Litteratur (Heidelb. 1887) richtig verstehe, thun will. Die große Rolle, welche in Herodians Orthographie die Etymologie spielt, hätte allein davor warnen müssen. Die Verzeichnisse strittiger Wörter fand er, wie wir jetzt wohl sagen dürfen, bei allen seinen Vorgängern; sie waren neben oder vor den *κανόνες* der Ausgangspunkt dieser Schriftstellerei; sie erweiterten sich, je tiefer die Durchschnittsbildung sank, und schon Herodian, der sich uns sonst auch in dieser Schrift wieder als der fleißige Sammler alles früher Gesagten, nicht aber als originell und nach festem Prinzip schaffender Forscher erweist, mußte in ihnen lehren, daß man *μείζων*, nicht *μῖζων*, *μειράκιον*, nicht *μυράκιον*, *μειστος*, nicht *μῖστος*, *ῥίς*, nicht *ῥέις*, *δυσωπεισθαι*, nicht *δυσωπεισθαι* schreibt.¹⁾ Die Zahl dieser elementaren Zusätze

1) Gerade an diesen Stellen fehlen die Grammatikercitate. — Als charakteristisch möchte ich auch hervorheben, wieviel Herodian in diesen Listen unentschieden läßt.

wächst dann und erreicht im fünften Jahrhundert den Höhepunkt, während zugleich eine wunderliche Nachblüte der atticistischen Schriftstellerei und die Urteilslosigkeit eines jetzt bekannten Autors die Verbindung einer hierfür unpassenden Gelehrsamkeit mit den elementaren Vorschriften herbeiführt.

Weit schwerer wird es für uns sein, die ursprüngliche Gestalt der eigentlichen *κανόνες* wiederzugewinnen; hier haben Grammatiker etwa von der Art des Theodosios offenbar in der Form einschneidende Änderungen vorgenommen; möchten die beiden Blätter des Palimpsests, welche sich mit der *σύνταξις τῶν στοιχείων* beschäftigen, helfen, die verhältnismässig treuesten Zeugen auszusondern. Dafs wir für die *κανόνες τῆς ποσότητος* nur ein einziges Buch bezeugt haben, wird hoffentlich vor überschwenglichen Vorstellungen von ihnen warnen.

Es sei gestattet, wenigstens einen Blick noch auf Horapollon, den Lehrer des Timotheos, zu werfen, der durch die neugefundenen Zeugnisse ja zum Zeitgenossen unseres Oros geworden ist. Er entstammte, wie jedenfalls auch Oros und wie nach sicherem Zeugnis der dritte grofse Grammatiker der Zeit, Orion, aus ägyptischem Geschlecht und hatte zunächst in Alexandria eine Schule eröffnet. Hier entstand wohl sein antiquarisches Werk über diese Stadt, vielleicht auch schon die „Dramen“, die wir uns ähnlich wie seines Schülers *τραγωδία περὶ τοῦ δημοσίου τοῦ καλουμένου χρυσσαργύρου πρὸς Ἀναστάσιον* oder dergleichen denken werden.¹⁾ Gegen Ende der Regierung Kaiser Theodosios II. siedelte er, wie es die meisten strebsamen Zunftgenossen thaten, in die Hauptstadt des Reiches über, die, selbst arm an Talenten, ihren Bedarf an Schullehrern und besonders an Grammatikern vorzüglich aus Alexandria deckte. Ohne selbst Philosophie zu treiben, lebte er hier in innigem Verkehr mit den letzten heidnischen Philosophen. Als der Schutz, den die bildungsdurstige Kaiserin Athenais den Gelehrten gewährt hatte, geschwunden war, ward unter Kaiser Zeno der Greis „zum Verrat an dem Glauben der Väter“ gezwungen. Er ist der erste Christ unter den uns bekannten Grammatikern. Sein Schüler Timotheos citiert schon die Bibel, erörtert, wie die Namen Cherubim und Seraphim zu schreiben sind und beginnt (nach den Cyrill-Scholien) die Schrift *περὶ ζώων* folgerichtig mit der Definition der Engel, dann der Menschen, dann der übrigen Tiere.

1) Grammatik und Poesie sind damals öfters vereinigt, so bei Eugenios, so bei jenem *Γεώργιος γραμματικός*, dem Anakreonteendichter, den ich danach um so eher für den Grammatiker Chiroboskos halten möchte.

Unter Horapollons Schriften nennt Suidas an erster Stelle *τεμενικά*.¹⁾ Wenn wir daher in den kurzen Excerpten aus Timotheos in den Cyrill-Scholien eine solche Fülle von *τεμενικά* wie bei keinem anderen griechischen Grammatiker finden, werden wir sie ohne weiteres für Horapollon in Anspruch nehmen, mag nun Timotheos nur diese Schrift des Horapollon benutzt oder, wie ich lieber glaube, den Hauptteil seiner Orthographie aus den Lehrvorträgen desselben entnommen haben. Es sind die Glossen²⁾:

- 1) 1) *Ἀγραύλειον* *εἰ* προπαροξυτόνως. δηλοῖ δὲ <Ἀγραύλου> ἱερὸν παρ' Ἀττικοῖς.
- 2) *Ἀδριανεῖον* *εἰ* ἡ παραλήγουσα καὶ προπερισπωμένης. δηλοῖ δὲ τὸν Ἀδριανοῦ νεών.
- 3) *Ἀδώνειον* ὁ μὲν Ἡρῳδιανὸς διὰ τῆς *εἰ* διφθόγγου· ὁ δὲ Ἀριστοφάνης (Friede 420) διὰ τοῦ ἰῶτα. δηλοῖ δὲ τὸ τέμενος τοῦ Ἀδώνιδος.
- 4) *Αἰάκειον* *εἰ* καὶ προπαροξυτόνως. τὸ τοῦ Αἰακοῦ ἱερὸν νίοῦ Διός.
- 5) 5) *Ἀμμωνεῖον* *εἰ*· προπερισπωμένης. ἱερὸν Διὸς Ἀμμωνος.
- 6) *Ἀνακτεῖον* *εἰ*· ἡ δὲ χρῆσις ἰῶτα ἔχει καὶ προπαροξυτόνως. τὸ τῶν Διοσκουόρων.
- 7) *Ἀνουβιδεῖον* *εἰ* καὶ προπερισπωμένης. τὸ τοῦ Ἀνούβιδος ἱερὸν.
- 8) *Ἀπολλωνεῖον* ἑξασυλλάβως· *εἰ* τὴν παραλήγουσαν καὶ προπαροξυτόνως.
- 9) *Ἀπολλωνεῖον* *εἰ*. οὕτως γὰρ ἔχρην καὶ προπερισπωμένης. ἀλλ' οὐκ ἐπέισθη ἡ χρῆσις, ἀλλὰ προπαροξυτόνως καὶ ἰῶτα ἔχει.
- 10) *Ἄρειον* <εἰ>· προπαροξυτόνως· τὸ τοῦ Ἄρεως ἱερὸν.
- 11) *Ἀροκρατεῖον* <εἰ>· προπερισπωμένης, ἐξ ἱστορίας.
- 12) *Ἀσκληπιεῖον* *εἰ* καὶ προπερισπωμένης· τὸ τοῦ Ἀσκληπιοῦ τέμενος.
- 13) *Ἀτλάντειον* *εἰ*· προπαροξυτόνως ἡ χρῆσις. ὁ δὲ Ἡρῳ-

10. Gl. fehlt A 11. Gl. fehlt A, Ἀνάκειον B vgl. Moiris 191, 20 B.
 13. Ἀνουβειον A 14. Ἀπολλόνειον A 16. Gl. fehlt B Ἀπολλωνεῖον A
 19. Ἀροκρατεῖον A 20. Ἀσκληπειον A B

1) Die Bedeutung des Titels sollte durch die Angaben des Suidas über den etwas jüngeren Eugenios sicher stehen περὶ τῶν τεμενικῶν, ὅπως προφέρεται οἷον Διονύσιον Ἀσκληπιεῖον. Eine Bezugnahme auf die Tempel Alexandriens ist allerdings wahrscheinlich, da aufer dem Lageion, Ptolemaeion und den Tempeln der ägyptischen Götter gerade hier Βουβάστιον Νεμεσεῖον Βενδίδειον Τιμόνειον wiederkehren. Vielleicht ist die Schrift noch in Alexandrien verfaßt.

2) Im Apparat bezeichnet A den Vallicellianus E 11, B den Laurent. 59, 49. Letzterer setzt für *εἰ* immer *δίφθ(ογγον)* ein.

διανὸς προπερισπωμένως λέγει. Ἀφροδίσιον δὲ καὶ Ἀρτεμίσιον διὰ τοῦ ἰῶτα ὡς Χαρίσιον.

14) Βακχεῖον· εἰ καὶ προπερισπωμένως· τὸ δὲ κύριον ἰῶτα καὶ προπαροξυτόνως.

15) Βαλτεῖον· εἰ καὶ προπερισπωμένως. ἐστὶ δὲ τόπος παρὰ 5 Ἀλεξανδρεῦσιν.

16) Βαρζεῖον· εἰ καὶ προπερισπωμένως. ἐστὶ δὲ τόπος παρ' Ἀλεξανδρεῦσιν.

17) Βερενίκειον· εἰ· προπαροξυτόνως· τὸ δὲ Βουβάστιον ἰῶτα καὶ προπαροξυτόνως· ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς τοῦναντίον. 10

18) Βενδιδεῖον· εἰ· προπαροξυτόνως. τὸ τῆς Ἀρτέμιδος, ὡς Θετίδειον.

19) Δημητρεῖον· εἰ καὶ προπερισπωμένως. τὸ δὲ Διονύσιον καὶ Δήλιον ἰῶτα καὶ προπαροξυτόνως. δηλοῖ δὲ τὸ τῆς Δημήτρας καὶ τοῦ Διονύσου καὶ τοῦ Ἀπόλλωνος τέμενος. 15

20) Εἰλειθυεῖον· εἰ· τὸ δὲ Ἐλευσίνιον διὰ τοῦ ἰ.

21) Ἡλιεῖον· εἰ· προπερισπωμένως· τὸ τοῦ Ἡλίου ἱερόν.

22) Ἡράκλειον· εἰ· καὶ προπαροξυτόνως.

23) Ἡφαίστειον· εἰ· δεῖ προπαροξυτόνως ὡς κτητικόν· ὅμως ἀμφίβολον. δηλοῖ δὲ τὸ τοῦ Ἡφαίστου ἱερόν. 20

24) Θεμιστεῖον· εἰ καὶ προπαροξυτόνως· . . . τινὲς δὲ τοῦναντίον.

25) Θετίδειον· εἰ καὶ προπαροξυτόνως, ὡς παρ' Εὐριπίδῃ (Androm. 20).

26) Θήσειον· εἰ καὶ προπαροξυτόνως κατ' Ἀττικούς· . . . ἐχρῆν δὲ τοῦναντίον. 25

27) Ἰσεῖον· εἰ καὶ προπερισπωμένως· τὸ τῆς Ἰσίδος.

28) Καπραεῖον· εἰ· προπερισπωμένως τὸ τέμενος, τὸ γὰρ κύριον ὄνομα ἰῶτα.

29) Κορυβαντεῖον· εἰ καὶ προπερισπωμένως· τὸ τῶν Κορυβάντων. 30

30) Κορεῖον· εἰ καὶ προπερισπωμένως· τὸ τῆς Κόρης. οἱ δὲ Δωριεῖς διὰ τοῦ ἰῶτα καὶ προπαροξυτόνως.

31) Λάγειον· εἰ καὶ προπαροξυτόνως· <τὸ> τοῦ Λάγου τοῦ πατρὸς Πτολεμαίου τοῦ Αἰγύπτου μετὰ Ἀλέξανδρον τὸν Μακεδόνα ἀρξάντος. 35

1. 2. Ἀφροδ. bis Χαρ. fehlt B 3. Gl. fehlt A 5. Βαλτεῖον] Βλατ-
τεῖον B 7. Βαρνεῖον Cryptaserr. Za III 9. Gl. fehlt A βουβαστίον B
11. Gl. fehlt A 14. καὶ Δήλιον fehlt A 16. Gl. fehlt A 17. Gl. fehlt A
Ἡλιεῖον B 19. Ἡφαιστεῖον B κτητικῶς A 21. Ohne Lücke A B 22. καὶ
προπαροξ. bis Εὐριπίδῃ fehlt B 24. Gl. fehlt B Ohne Lücke A 26. Ἰστεῖον
B 27. Gl. fehlt A Καπρα^{ci}· B 29—32. Gl. fehlen B 33. Λέγειον B
34. τὸν Μακεδόνα fehlt A

32) *Λυκεῖον*· *εἰ*· ἐστὶ δὲ γυμνασίον τόπος παρ' Ἀττικοῖς· καὶ προπερισπωμένως.

33) *Μουσείον*· *εἰ*· προπερισπωμένως. δηλοῖ δὲ τὸ τῶν Μουσῶν, ὡς *χαλκεῖον* βυρσεῖον.

5 34) *Νεμέσειον*· *εἰ* καὶ προπερισπωμένως. τὸ τέμενος τῆς Νεμέσεως.

35) *Ὀλυμπεῖον*· *εἰ* καὶ προπερισπωμένως τὸ τέμενος, Ὀλύμπιος δὲ <ὁ> ἀγὼν διὰ τοῦ ἰῶτα καὶ προπαροξυτόνως.

36) *Ὀσίρειον*· *εἰ* καὶ προπαροξυτόνως· τὸ τέμενος τοῦ Ὀσίριδος.

37a) *Πανεῖον*· *εἰ* καὶ προπερισπωμένως τὸ τέμενος τοῦ Πανός, τὸ Πάνιον δὲ ὑποκοριστικὸν διὰ τοῦ ἰῶτα καὶ προπαροξυτόνως.

37b) *Πανεῖον*· *εἰ* καὶ προπερισπωμένως, ὡς ἀστεῖον <ἔδει> τῷ τόνῳ καὶ Παλλαδεῖον. ἀλλ' ἀμφίβολον.

38) *Πλουτώνειον*· *εἰ* καὶ προπαροξυτόνως· <τὸ> τοῦ Πλούτωνος, τουτέστι τοῦ Ἄιδου.

15 39) *Ποσιδεῖον*· *εἰ* καὶ προπερισπωμένως, τὸ τοῦ Ποσειδῶνος. Πύθιον δὲ διὰ τοῦ ἰῶτα καὶ προπαροξυτόνως.

40) *Πτολεμαῖον*· *εἰ* καὶ προπερισπωμένως· τὸ τοῦ Πτολεμαίου.

41) *Σαραπεῖον*· *εἰ* προπερισπωμένως, τὸ τέμενος τοῦ Σαράπιδος.

42) *Τιμώνειον*· *εἰ* καὶ προπαροξυτόνως· τὸ τοῦ Τίμωνος.

20 43) *Τριπτολέμειον*· *εἰ* καὶ προπαροξυτόνως· τὸ δὲ Τυφώνιον ἰῶτα καὶ <προ>παροξυτόνως.

44) *Ῥλλεῖον*· *εἰ* καὶ προπερισπωμένως· τὸ τοῦ Ῥλλου.

45) *Χαρώνειον*· *εἰ* καὶ προπαροξυτόνως, ὡς κτητικόν.

Die Glossen *Βαρξεῖον*, *Βαλτεῖον*, *Λυκεῖον* können auch Zuthaten des Timotheos sein, ebenso wie es wahrscheinlich die erste Glosse *Πανεῖον* ist. Rechnen wir sie ab, so bleiben 50 *τεμενικά*. Bei vier derselben (Gl. 3. 13. 17) ist ausdrücklich vermerkt, daß Herodian entgegengesetzter Ansicht war; bei zwei weiteren wird auf Gegner allgemein hingedeutet; bei sechs anderen betont der Autor, daß sich *παράδοσις* und *ἀναλογία* entgegenstehen (Gl. 6. 9. 11. 23. 26. 37b vgl. 3). Seltener findet sich Polemik gegen Herodian und Betonung dieses Gegensatzes bei Timotheos, doch steht auch er noch fühlbar unter dem Einfluß einer Schule, welche im allgemeinen die *παράδοσις* über die *ἀναλογία* stellt, wenn er auch die *κανόνες* weit weniger meidet als Oros in seiner „eigenen“ Orthographie, in deren Fragmenten ich in der That nur ganz vereinzelte Spuren von Analogie-Schlüssen gefunden habe. Ein Diphthong wird in der Regel durch *ἐπειδὴ* *εὔρηται* καὶ κατὰ διάστασιν oder

8. Gl. fehlt A 5. *Νεμέσειον* A 6. Vielleicht *Ὀλυμπεῖον*? 8. *εἰ* καὶ
προσπ. fehlt B 9—16. Gl. fehlen B 17. *Πτολεμαῖον* A B 18. Gl.
fehlt A 19—23 Gl. fehlen B 20. *Τριπτολέμειον* A

durch Berufung auf die Schreibung bei älteren Dichtern oder Prosaikern, ein kurzer Vokal durch Anführung eines Verses gesichert. Allein dies wunderliche Wiederaufleben des Anomalismus in einer Zeit, die für das Wesen des Gegensatzes zwischen Analogie und Anomalie Verständnis überhaupt nicht mehr haben konnte¹⁾, ist auch bei Oros mehr Marotte als bewusste wissenschaftliche Tendenz und dient ihm nur, die Einführung der atticistischen Glossen zu erleichtern und seinem Werk das Gepräge größserer Eigenartigkeit zu geben.

2) Es ist charakteristisch, daß derselbe Oros in einer zweiten Schrift auf einem ganz anderen grammatischen Standpunkt zu stehen scheint, in dem Werke *περὶ ἔθνικῶν*, dessen Betrachtung uns wieder zu den Etymologika und der bei ihnen einzuhaltenden Art der Quellenforschung zurückführt. Das Werk bezeichnet Suidas dem Inhalt nach *ὅπως τὰ ἔθνικὰ λεκτέον*, Stephanos und der Verfasser des Etymol. genuinum *περὶ ἔθνικῶν* (vgl. Horapollon *περὶ τεμνικῶν*). Daraus folgt, daß der leitende Gesichtspunkt grammatisch-orthographisch sein sollte: die Bildung der Adjektivformen von den Ortsnamen. Dreimal wird das Werk bei Stephanos citiert:

Steph. 257, 15 M. . . ἐκλήθη δὲ Δώτιον ἀπὸ Δώτου τοῦ Πελασγοῦ παιδός, ὡς Ἡρῳδιανὸς ἐν ἡ' „Ἀδῶτος ὁ Πελασγοῦ, ἀφ' οὗ τὸ Δώτιον πεδίον“. ἐκ περιτοῦ τοίνυν Ὄρος ἐν τοῖς ἔθνικοις τῇδε γράφει· „καὶ τὰ περὶ Θάμυριν ἐν Δωρίῳ παριστοροῦντος τοῦ Ποιητοῦ πάλιν Ἡσιόδου «Δωτίῳ ἐν πεδίῳ» φάσκει αὐτὸν τετυφλῶσθαι“. συντάσσει γὰρ τοῦτο τοῖς διχογραφουμένοις πρωτοτύποις τῶν ἔθνικῶν. ἐπάγει γοῦν· „οὐ γὰρ ὡς ἡ Καλχηδὼν καὶ Καρχηδὼν καὶ τὰ τοιαῦτα λέγεται· ἡ μὲν γὰρ διὰ τοῦ λ περὶ τὸν Πόντον, ἡ δὲ διὰ τοῦ ρ πρὸ τῆς Λιβύης“. ἡμεῖς δὲ προῦφθμεν δείξαντες διὰ πολλῶν μαρτυριῶν ἕτερον <τὸ> διὰ τοῦ ρ Δώριον καὶ ἕτερον τὸ διὰ τοῦ ι Δώτιον. Oros hatte in einem zusammenhängenden Abschnitt über diejenigen Ethnika, welche von einem doppelten Wurzelwort, *πρωτότυπον* oder *θέμα*, abgeleitet sind, d. h. also mit anderen Worten über Städte, deren Namensform zu schwanken schien, gehandelt. Das Werk war, wie die Buchangaben zeigen, jedenfalls nicht durchgehends lexikalisch, sondern in seinem einen Hauptteil nach grammatischen Gesichtspunkten geordnet.

1) Bemerkungen wie „ἐφ' ᾧ schreibt Thukydides mit dem Iota“ zeigen das, hoffe ich, hinreichend. Auch daß im allgemeinen die *συνήθεια* bei Horapollon und Timotheos stärker hervortritt, wird mit dem eigentlichen Anomalismus wenig mehr zu thun haben. Daß Oros wirklich an ältere Anomalisten anschließt, beweist Herodians Spott S. 202 Zeile 15.

Citiert werden ferner 475, 14 *Νικίου κόμη Αἰγύπτου. Ἀρισταγόρας Αἰγυπτιακῶν δευτέρῳ. ὁ οἰκίτωρ Νικιῶτης, ὡς φησιν Ὀρος ἐθνικῶν πρώτῳ* und 607, 6 *Ταῦτα πόλις Αἰγύπτου. ὁ πολίτης Ταυτίτης, ὡς Ὀρος ἐν δευτέρῳ περὶ ἐθνικῶν*. Hinzunehmen dürfen wir sofort Steph. Byz. 251, 4 *ὁ νησιώτης Δωρίτης ὡς <ἀπὸ> τοῦ Στάγειρα Σταγειρίτης, Ἀβδηρα Ἀβδηρίτης. οὕτω καὶ Ὀρος*. Ferner Steph. Byz. 17, 9 *ὁ δὲ Ὀρος φησί „τὰ μέντοι <μὴ> καθαρεύοντα (ἐθνικὰ) τῷ ἡ θέλει παραλήγεσθαι, χωρὶς εἰ μὴ τῷ ῥ παρεδρευόμενα διαφοροῖτο, καθάπερ ἐπὶ τοῦ Ἀγκυρανός καὶ Θυατειρηνός, Γερμανός καὶ Γαγγρηνός. ὦν τὰ μὲν παρὰ τὴν Ἀγκυραν . . . συνεξέδραμεν τῷ Σωρανός Βοστρανός, τὰ δὲ ἀπὸ τοῦ τὰ Θυάτειρα καὶ τὰ Γάγγρα παρῆται*.

Hierzu stimmt die Glosse des Etymol. genuin. *Ἀχαιινέα*· ἡ ἐλαφος. *Ἀπολλώνιος ἐν δ' τῶν Ἀργοναυτικῶν* (V. 175)¹⁾ „ἦν τ' ἀγρῶσται ἀχαιινέην καλέουσιν“. ἀπὸ Ἀχαιινέας πόλεως, ἐν ἣ εἶδη ἐλάφων εἰσὶν μεγάλων. οὕτως Ὀρος περὶ Ἑθνικῶν.²⁾

Daß Oros daneben mit der grammatischen Analyse der Ableitungen zugleich auch die etymologische Erklärung des θέμα oder πρωτότυπον verband, zeigen die im Etymologikon erhaltenen Glossen:

Etymol. genuin.

Stephanos 139, 12

| | |
|---|--|
| <p><i>Ἄστν· ἡ πόλις·</i>
 <i>Φιλόχορος ἐν τῷ α' τῆς</i>
 <i>Ἀτθίδος φησίν· „ἄστν</i>
 <i>δὲ προσηγόρευσαν³⁾ τὴν</i>
 <i>πόλιν διὰ τὸ πρότερον</i>
 <i>νομάδας καὶ σποράδην</i>
 <i>ζῶντας τότε συνελθεῖν</i>
 <i>καὶ στῆναι ἐκ τῆς πλά-</i>
 <i>νης εἰς τὰς κοινὰς οἰ-</i>
 <i>κήσεις, ὅθεν οὐ μεταν-</i>
 <i>έστησαν“. οὕτως Ὀρος</i>
 <i>περὶ ἐθνικῶν.</i></p> | <p><i>Ἄστν· ἡ πόλις</i>
 <i>ἐκλήθη δὲ ἄστν, ὡς Φιλόχορος ἐν α' τῆς</i>
 <i>Ἀτθίδος, διὰ τὸ πρότερον νομάδας καὶ</i>
 <i>σποράδην ζῶντας τότε συνελθεῖν καὶ στῆ-</i>
 <i>ναι ἐκ τῆς πλάνης εἰς τὰς κοινὰς οἰκήσεις,</i>
 <i>ὅθεν οὐ μετανεστήκασιν. Ἀθηναῖοι δὲ</i>
 <i>πρῶτοι τῶν ἄλλων ἔστη καὶ πόλεις ᾤκη-</i>
 <i>σαν. ὁ πολίτης ἀστός καὶ ἀστή καὶ ἀστόν.</i>
 <i>ἀπὸ <δὲ> τοῦ ἀστός ἀστίτης. Σοφοκλῆς</i>
 <i>Ἀλεξάνδρῳ „οὐ γάρ τι θεσμὰ τοῖσιν ἀστί-</i>
 <i>ταις πρέπει“ (89 N²) καὶ „βοτήρα νικᾶν</i>
 <i>ἄνδρας ἀστίτας. τί γάρ;“ (90 N²) ἐντεῦθεν</i>
 <i>καὶ τὸ ἐν τῇ συνηθείᾳ προαστίτης. οὐ γάρ</i>
 <i>παρὰ τὸ προάστιον· ἦν γὰρ προαστιεύς ὡς</i></p> |
|---|--|

1) Der Verfasser des Etymol. gen. benutzt zwar selbst ein mit Scholien versehenes Exemplar des Apollonios, citiert aber nie so, sondern nur *Ἀπ. ὁ τὰ Ἀργοναυτικά* oder *ἐν Ἀργοναυτικοῖς*.

2) Die Worte οὕτως bis *ἐθνικῶν* fehlen B, vorher hat A *εἰσὶν ἐλάφων μεγάλων*. Mit dem Vorhergehenden vgl. Schol. Apoll. *Ἀχαια ἐστὶ τῆς Κρήτης πόλις*.

3) *προσηγόρευσεν* und später *μετανέστησεν* A die Quellenangabe am Schluss fehlt B

Δουλιχιεύς, ἢ προάστιος ὡς Βυζάντιος· οὕτω γὰρ καὶ τὸ θηλυκὸν εὐρίσκεται προαστία γῆ ἐν Φριζῷ Σοφοκλέους „ὄρια κελεύθου τῆσδε γῆς προαστίας“ (654 N²). ἀπὸ δὲ τοῦ ἔσσεως γενικῆς ἀστεῖος, ὅπερ ἀντιδιέσταται τῷ ἄγροικος, καὶ ἀστεῖζω καὶ ἀστεῖσμός.

Etymol. magnum 276, 32 Δίνδυμον· ὄρος Φρυγίας· εἰρηται δὲ διὰ τὴν δίνησιν τὴν τῶν θεοφορήτων· πρῶτον γὰρ ἐκεῖθεν ἤρξαντο θεοὶς κάτοχοι εἶναι οἱ ἄνθρωποι. οὕτως Ὁρος ἐν τῷ περὶ ἐθνικῶν.¹⁾

Demselben Werke gehören daher ferner aus dem Etymol. genuinum die nachfolgenden Glossen an²⁾:

1) Ἀβαρνίδα· οἶον „Περκώτην δ' ἐπὶ τῇ καὶ Ἀβαρνίδα ἡμα- 1
θόεσσαν“ (Apoll. 1, 932). Περκώτη δὲ ἐστὶ πόλις Τροίας, Ἀβαρνὶς δὲ πόλις Λαμψάκων. ὠνομάσθη δὲ ἀπὸ τοιαύτης αἰτίας· Διονύσου ἐρασθεῖσα Ἀφροδίτη ἐμίγη αὐτῷ. ἀναχωρήσαντος δὲ τούτου εἰς τὴν Ἰνδικὴν ἐγαμήθη Ἀδώνιδι. ὡς δὲ ἦλθεν ὁ Διόνυσος στέφανον 5
ποιήσασα ὑπῆντησεν αὐτῷ, ἠδεῖτο δὲ ἀκολουθεῖν αὐτῷ διὰ τὸ γε-
γαμησθαι, εἰς δὲ Λάμψακον ἀναχωρήσασα τὸ ἐξ αὐτοῦ κυοφοροῦ-
μενον ἐβούλετο τεκεῖν. ἢ δὲ Ἥρα ζηλοτυπήσασα μεμαγνευμένη τῇ
χειρὶ ἐφήφατο τῆς γαστρὸς αὐτῆς καὶ ἐποίησεν αὐτὴν τεκεῖν παῖδα,
ὃν Πρίηπον ὠνομασθῆναι φασιν, ἄσχημον καὶ βαθυαιδοῖον· καὶ τοῦ- 10
τον ἀπαρνήσασθαι τὴν Ἀφροδίτην καὶ ἀπὸ τούτου Ἀπαρνίδα κλη-
θῆναι, κατὰ δὲ ἐναλλαγὴν τοῦ στοιχείου Ἀβαρνίδα. οὕτως Ὁρος.

2) Ἀδρίας· τὸ πέλαγος. Διονύσιος ὁ Σικελίας τύραννος ὁ πρό-
τερος ἐπὶ τῆς . . . ὀλυμπιάδος πόλιν ἔκτισεν Ἀδρίαν ἐν τῷ Ἰωνικῷ
κόλπῳ, ἀφ' ἧς καὶ τὸ πέλαγος Ἀδρίας καλεῖται. Εὐδοξος δὲ ἐννάτῳ 15
τῶν ἱστοριῶν τὸ πέλαγος καὶ τὴν πόλιν ὠνομασθῆναι Ἀδρίαν <φη-

1—12. Quelle Sophokles zu Apollonios vgl. Schol. 356, 30—357, 6. Aus Oros Steph. Byz. 4, 16. Gl. fehlt B und Symeon, erhalten im Magn. (Vulg.) und CD 1. Ἀβαρνίδα ἢ τήνδ' γῆ ἡμαθόεσσαν CD ἄβαρνίδα (πόλ. A. fehlt) ὠνομάσθη CD 3. ἐκ τοιαύτης CD 4—9. ἀναχωρήσαντος bis αὐτὴν τεκεῖν fehlt CD, die dafür καὶ ἔτεκεν ἐξ αὐτοῦ 5. Μηδικὴν Vulg. 6. ἀπῆντησεν Vulg. 8. ἐβούλετο ἀνελεῖν Vulg. 11. 12. κληθῆναι fehlt CD 12. καὶ κατὰ ἐναλλαγὴν CD οὕτως Ὁρος fehlt CD ὄρος ὁ θηβαῖος ἐτυμολόγος Vulg. 13. 14. ὅς πρότερον Codd. 15. δὲ ἐκ α B

1) Das Etymol. genuin. bietet nur Δίνδυμον· ὄρος Φρυγίας „ἥτοι δ' εἰσανέ-
βαν <μέγα> Δίνδυμον ὄρος καὶ αὐτοὶ θηῆσαιντο πόρους κείνης ἁλός“ Ἀπολλωνίος
(1, 985) Ἀῦρα γέγονε τις = 276, 36 ff. Zugefügt ist ἡ ἐπειδὴ δύο ἄκρας ἔχει
ἐκλήθη Δίνδυμον. Ich werde später zu erweisen versuchen, daß auch das
Oros-Citat aus dem Etymol. genuin. stammt, welches wahrscheinlich zwei
Glossen desselben Lemmas Δίνδυμον ὄρος Φρυγίας enthielt, deren erste Oros
als Quelle nannte, deren zweite aus den Scholien zu Apollonios genommen
ist; vgl. Schol. Apoll. 361, 21 K.

2) Die Schrift Ritschls, deren glänzendsten Teil der Abschnitt περὶ ἐθνικῶν
bildet, und deren Hauptresultat ich hier nur nach den neuen Funden ein wenig
berichtigt wiederherstellen muß, darf ich dabei wohl als bekannt voraussetzen.

σιν) ἀπὸ Ἀδρίου τοῦ Μεσσαπίου τοῦ Παύσωνος. Φλέγων ἐν Ὀλυμ-
πιάσιν. οὕτως Ὁρος.

3) Ἀθριβίς· πόλις Αἰγύπτου. τὸ Δέλτα <χωρίον> τῆς νησουμένης
Αἰγύπτου ἐστὶ κεφαλὴ, κατὰ καρδίας σχῆμα τῶν περιεχομένων
5 τῷ Νεῖλῳ μεθυσκομένων, ὅθεν τὸν νομὸν Ἀθριβὴ προσηγόρευσαν,
ὅπερ, εἰ τις Ἑλληνιστὶ βούλοιτο φράζειν, οὐκ ἄλλως ἔχει <ἄν> λέξαι
πλήν καρδίαν. οὕτως Ἀππίων. οὕτως Ὁρος.

4) Αἰγαῖον πέλαγος· Αἰγαί, τῆς Εὐβοίας νῆσος δυσχείμερος,
ἀφ' ἧς καὶ τὸ πέλαγος Αἰγαῖον ἐκλήθη· οἱ δὲ ἀπὸ Ποσειδῶνος ὀνο-
10 μασθῆναι <φασιν· Αἰγαῖος> γὰρ οὗτος λέγεται ὁ θεός. οἱ δὲ ἀπὸ Αἰ-
γέως τοῦ πατρὸς Θησέως κατακρημνίσαντος ἑαυτὸν ἀπὸ τῆς Ἀκροπό-
λεως εἰς τὴν θάλασσαν. οὐκ <εὐ> πολὺ γὰρ ἀπέχει ἡ Ἀκρόπολις τῆς
θαλάσσης παραπλέοντι [(νῆσῳ)]. οὕτως Ὁρος.

5) Αἰγυπτος· ἀπὸ Αἰγύπτου βασιλέως, τοῦ Βήλου· ἡ ἀπὸ
15 Αἰγύπτου ποταμοῦ, ἦτοι Νεῖλου. ὁ γὰρ Νεῖλος πρότερον Αἰγυπτος
ἐκαλεῖτο. ἡ Αἰγυπτος αἰγίποτος παρὰ τὸν τράγον, ὃν Αἰγύπτιοι σέ-
βουσιν, ἐξαιρέτως δὲ τοὺς Μενδησίους. ἡ Αἰγυπτος διὰ τὸ αἶγας
πίονας ἔχειν. οὕτως Ὁρος.

6) Αἰολεῖς· Ὁρέσσης κατὰ χρησμὸν συνήθροισε πολλοὺς
20 τοὺς ὀνομασμένους Αἰολεῖς· ὡς μὲν τινες, ὅτι πλείστοι <Ἄονες> ἦτοι
Βοιωτοὶ ἦσαν, ὡς δὲ Μενεκλῆς, διὰ τὸ ἐκ πολλῶν ἔθνων συνη-
θροῖσθαι. οὕτως Ὁρος.

7) Ἀκαδήμειον· γυμνάσιον· τόπος ἐστὶ πρὸ τοῦ ἄστεος ἀπὸ
Ἀκαδήμου ὀνομασμένος· διὸ καὶ Ἀκαδημία τότε ἐκαλεῖτο. διττὴ δὲ
25 ἡ ἀρχὴ τοῦ ὀνόματος· οἱ μὲν ἀπὸ τοῦ αἰ τὸν Ἀκάδημον, οἱ δὲ ἀπὸ
τοῦ εἰ τὸν Ἐκαδήμον. οὕτως Ὁρος.

8) Ἀλαῖος ὁ Ἀπόλλων. Φιλοκτήτης γὰρ παραγενόμενος
εἰς Ἰταλίαν ἀπὸ τοῦ συμβεβηκότος ἰδρύσατο Ἀπόλλωνος Ἀλαίου
ιερόν, ἐν ᾧ καὶ τὸ τόξον ἀπέθετο. οὕτως Ὁρος.

1. 2. Φλέγων bis Ὁρος fehlt B 3. Ἀθριβίς BD τὸ δὲ ὤ ἐ CD vgl. über den
Ort Strabo 788; Ap. beschrieb die ganze νησουμένη. Aus Oros stammt auch Gl. Ἄθρυ
Et. magn. 26, 8. νησουμένης Ri. νησιευομένης BCD 4. Ohne Lücke Codd. 4. 5. σχη-
μάτων περιεχομένων εἶλω B 5. μεθυσκομένην CD -μενον Vulg. unleserlich B ἀθρι-
βίς B 6. ἔχει B 7. οὕτως Ἀπ. οὗτ. Ὁρ. fehlt B Erstes οὕτως fehlt Vulg. ὠρίων CD
Vulg. 8—18. Sophokles zu Apollon. 1831 (350, 19—28 K.) 8. Αἰγαῖον πέλαγος fehlt
Vulg., als eigene Glosse CD Αἰγαί, τῆς Αἰγέτης CD (εἰ über Rasur C) 9. 10. οἱ δὲ
ἐπὶ ὀνομάσθη CD und wahrscheinlich B 10. οὕτω γὰρ Codd. 12. οὐ πολὺ
Codd. verb. Gaisf. 13. περιπλέοντι Codd. ὠρίων ὁ θηβαῖος CD 14—20. Vgl.
Steph. 44, 12—14 aus Oros (Charax citiert) 15. So CD Αἰγύπτου τοῦ Νεῖλου Vulg.
15. 16. ὁ γὰρ bis ἐκαλεῖτο fehlt BCD 17. Lies οἱ Μενδησίοι 18. φ B ὠρίων
(CD, ὠρος Vulg.) ὁ θηβαῖος CD Vulg. In Glosse Αἰλία des Etymol. magn.
ist der geograph. Teil Zusatz aus Steph., der Rest gehört in die Orthographie
des Oros. 19. Ohne Lücke Codd. 23. Steph. 56, 1—4 aus Oros Ἀκα-
δήμειον BCD Vulg. 26. φ B ὠρίων Vulg. 27—29. Aus Sextion zu
Lyk. 919 vgl. Wentzel de grammat. graec. I. II 8. 27. Ohne Lücke Codd.

9) Ἑλθαινος· ποταμὸς Ἰταλίας, ὃν φησιν ὀνομασθῆναι Τίμαιος διὰ τὸ ἁλθαίνειν τὰ τρανώματα τῶν ἐν αὐτῷ λουομένων. οὕτως Ὄρος.

10) Ἀλικαρνασσός· διὰ τὸ πρὸς τῇ ἄλλῃ τῆς Καρίας οἰκισθῆναι. οὕτως Ὄρος. 5

*11) Ἀλίαρτος· ἡ πόλις ἐκ τῶν ἀλίων καὶ τοῦ ἔρτου.

12—14) Ἀμαντες, Ἀμάρυνθος, Ἀμαστρίς, vgl. S. 17.

15) Ἀπάμεια· πόλις Βιθυνίας, πρότερον Μυρλέα καλουμένη, ἣν λαβὼν ὄδωρον παρὰ Φιλίππου τοῦ Δημητρίου ὁ Ζήγλας μετωνόμασεν Ἀπάμειαν ἀπὸ τῆς ἐαυτοῦ γυναικὸς Ἀπάμας. Ἐρμιππος ἐν 10 τῷ περὶ τῶν ἐν παιδείᾳ πρεψάντων <δούλων . .> λόγῳ. οὕτως Ὄρος.

16) Ἀργινοῦσαι, vgl. S. 48.

*17a) Ἀχαιμένης· ὁ ἥρως, ἀφ' οὗ καὶ οἱ Πέρσαι Ἀχαιμενίδαι, γέγονεν υἱὸς Περσέως, ὠνόμασται δὲ ἀπὸ τοῦ εἶναι τὸν προπάτορα 15 αὐτοῦ ἀπὸ τῆς Ἀχαιας. οὕτως Νικόλαος ἐν β' ἱστοριῶν.

17b) Κῦρος· ὁ βασιλεὺς τῶν Περσῶν ὁ παλαιός. ἡλίον γὰρ ἔχει τὸ ὄνομα. κύρον γὰρ καλεῖν εἰώθασιν οἱ Πέρσαι τὸν ἥλιον. Ὄρος.

17c) Περσεύς· „<τὸν μὲν> καὶ Περσῇα μετεκλήσαν Ἀχαιοί, οὐνεκα ἄστεα πέρθεν ἀπειρεσίων ἀνθρώπων“. Ὄρος. 20

18) Βάτεια· τόπος Τροίας, ἀπὸ Βατείας, γυναικὸς Δαρδάνου, ἐξ ἧς γενέσθαι τὸν Ἐριχθόνιον <λέγει Σεξτίων> ἐν ὑπομνήματι Λυκόφρονος. οὕτως Ὄρος.

19) Βίνη· πόλις· μένηται δὲ ταύτης Ἡρόθεος καὶ φησιν ὠνομάσθαι ὑπὸ Φιλίππου οἰκισθεῖσαν ἀπὸ τῶν ἐν αὐτῇ συνοικισθέντων 25 μοιχῶν. οὕτως Ὄρος.

20) Γούτθοι· Γούτθος ὁ ἄρχων Σκυθῶν τῶν δὴ καλουμένων Γούτθων. ἔοικε γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡγεμόνος αὐτοὺς κληθῆναι. τὰ γὰρ πολλὰ ἔθνη ἀπὸ τῶν ἡγεμόνων αὐτῶν καλοῦνται. οὕτως Ὄρος.

21) *Δωριάζειν· ἐκλήθη καθόλου τὸ δωριάζειν τὸ παραφαίνειν 30 καὶ παραγυμνοῦν πολὺ τοῦ σώματος τὰς γυναῖκας διὰ τὸ τοὺς Δω-

319, 29. τὸ fehlt CD οὕτως ὠρίων CD (ϕ B) fehlt Vulg. 1. φασιν AB 2. 3. οὕτως Ὄρος fehlt B ϕ A. Quelle Sextion zu Lykophr. 1053 (vgl. die Paraphr.) 5. οὕτως Ὄρος fehlt B ϕ A 7. Unmittelbar nach Gl. Ἀλικαρνασσός 9. δῶρα AB τοῦ Δημητρίου fehlt B ὁ Ζήγλας B 10—12. Ἐρμιππος bis Ὄρος fehlt B Gl. Ἀρήνη ist für die Orthogr. bezeugt. 14—16. Nach Gl. Ἀχαιμένα 16. οὕτως bis ἱστοριῶν fehlt B 17. Κόρος AB verb. Sylb. γὰρ ἡλίον AB 18. κύρον AB γὰρ ἐκάλεσαν οἱ Π. B 19. μετεκλήσαν B, unleserlich A 20. πέρθαι AB Ὄρος fehlt B 21—23. Quelle Sextion zu Lyk. 1308. vgl. Paraphr. u. Eustath. 351, 29. 21. ἀπὸ τῆς βατ. τῆς δαρδάνου γυναικὸς B 24. δὲ αὐτῆς B Ἡρόθεος] ηδ B 27. Γούτθοι ἔγοντοθος AB ὁ fehlt B 28. Γότθων B αὐτοὺς] αὐτῶν AB 29. αὐτῶν fehlt A οὕτως Ὄρος fehlt B

οἱ εἰς χρῆσθαι οὕτως. αἱ γὰρ κατὰ Πελοπόννησον κόραι διημέρουν ἄζωστοι καὶ ἀχίτῳνες ἱμάτιον μόνον ἐπὶ θάτερα ἐπιπεπορημέναι καὶ παρεμφαίνουσαι πολὺ τοῦ σώματος, καθάπερ καὶ ἐν ἀρχαίοις ὕμνοις ἔστιν εὐρεῖν. ἐν ὑπομνήματι Ἑκάβης Εὐριπίδου (934). οὕτως
5 Ὁρος.

22) Εἰλενία· πόλις ἁ. Φιλοκτήτης γὰρ παραγενόμενος εἰς Ἰταλίαν . . . ἰδρύσατο Εἰλενίας Ἀθηνᾶς ἱερὸν· ἀπὸ τοῦ ἐν ἐκείνῳ συγκεκλεισθαι τῷ τόπῳ. παρὰ τὸ εἰλῶ οὖν, τὸ συγκλείω, Εἰλενία. ἐν ὑπομνήματι Λυκόφρονος. Ὁρος.

10 23) Ἴρος· πόλις Θετταλίας· ἀπὸ Ἰρου τοῦ κτίσαντος αὐτὴν Ὁρος ἐτυμολογεῖ.

24) Ἴσμαρος· πόλις Θράκης· ἀπὸ Ἰσμάρου τοῦ Ἀρεως καὶ Θράκης παιδός. οὕτως Ὁρος.

25) Καλατὶς· πόλις ἐστὶ κτισθεῖσα ὑπὸ Ἡρακλεωτῶν. ὠνομάσθη
15 δὲ ἀπὸ τῆς παρακειμένης αὐτῇ λίμνης. οὕτως Ὁρος.

26) Καλχηδὼν περὶ τὸν ποταμὸν πόλιν κτίζουσιν. καὶ ὁμωνύμως αὐτῇ τὴν πόλιν ὠνόμασαν. Ὁρος.

27) Καμπανοί· ὅτι Κάμπον ἔκτισαν πρὸς τὴν Κύμην τόπον οὕτω λεγόμενον, ὅθεν καὶ Καμπανοὶ ἐκλήθησαν. οὕτως Ὁρος.

20 28) Κάνωβος· ἰστορεῖται ὁ Κάνωβος δίσκῳ ἀναιρεθῆναι ὑπὸ Μενελάου ἐν Αἰγύπτῳ ἐν ὑπομνήματι πρώτης λέσχης Ἡρακλείδου. Νίκανδρος δὲ ἐν Θηριακοῖς φησὶν ὅτι ὑπὸ αἰμορροΐδος ἐπλήγη, οἷον „ἦμος ἀποψύχοντα κυβερνητῆρα Κάνωβον Θώνιος ἐν ψαμάθοις ἀθρήσατο“ (V. 312). οὕτως Ὁρος.

25 29) Καπύη· πόλις Ἰταλίας, ἣν Ῥῶμος καὶ Ῥωμύλος υἱοὶ Αἰνείου ἔκτισαν, ὡς φησὶν Κεφάλων ὁ Γεργίθιος. οὕτως Ὁρος.

30) Κεραίτης· τόπος (ἐν) Μιλήτῳ, ἀπὸ τοῦ τὸν Ἀπόλλωνα τὰ

2. ἐμπεπορημέναι B 4. 5. οὕτως Ὁρος fehlt B οὕτως Ὁρος ὁ
θηβαῖος A, Oros vielleicht richtig Ri. vgl. Schol. MB, Aelius Dionysius u. Paus.
bei Eust. 975, 37.

6. πόλις ἁ B π. ἀθηναίων A Reihe II, π. Ἀθηνῶν
Reihe I. Richtig wäre nur Ell. Ἀθηνᾶ vgl. Wentzel Ἐπικλήσεις II 8, 1. πόλις
ist hier ebenso zugefügt wie z. B. Ἰθάκη πόλις . . . Ἰαπωνία πόλις; es beweist
nur, daß der Verfasser des Etymologikon die Glosse in einer Quelle fand, die
überwiegend περὶ πόλεων handelte. 6—8. Φιλοκτήτης bis τόπῳ fehlt A Reihe I
6. γὰρ fehlt B 7. Ohne Lücke AB 8. εἰλοῦν B 8. 9. ἐν ὅπ. bis Ὁρος fehlt B.
Quelle Sextion zu Lyk. 919 ff. 10. ἀπὸ γὰρ Ἰρου A 11. Ὁρος ἐτυμολογῶν
A ἐτυμολογῶν Ὁρος B. Quelle Sextion zu Lyk. 905 vgl. Paraphr. und Steph. 337, 8
13. Quelle Schol. Dionys. Per. 113 15. οὗ Ὁρος A, fehlt B 16. Ohne
Lücke A B. — Vgl. Etymol. Gud. 296, 44 18. καμπτόν A B, vgl. Gud. 297, 8
verb. Ri. ἔκτισαν] ἐποίησαν B 19. οὕτως Ὁρος fehlt B. Quelle Schol.
Dionys. Per. 357, vgl. Steph. 352, 3 21—24. ἐν ὅπ. bis Ὁρος fehlt B. Der-
selbe Kommentar ist auch sonst von Oros benutzt. 25. Ἰταλίας] αἰτωλίας
AB υἱοὶ ἀργεῖοῦ AB 26. οὕτως Ὁρος fehlt B 27. Κεραϊστής A und
am Rand B, Κεραίτης B im Text, vgl. Schneider.

Reitzenstein, Gesch. d. gr. Etymologika.

κέρατα τοῦ ἄρρενος τράγον ἀμελγομένου ὑπ' αὐτοῦ πῆξαι ἐκεῖ, ὡς Καλλιμάχος ἐν Ἰάμβοις (Fr. 98 c). Ὁρος.

31) Κικόνες· ἔθνος, ἀπὸ Κικόνος τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Ῥοδό-
πης. Ὁρος.

*32) Κιτρίον· Φανίας ὁ Ἐρέσιος ἐννοίαν ἡμῖν δίδωσιν, μήποτε ὅ
ἀπὸ τῆς κέδρου τὸ κιτρίον ὠνόμασται. καὶ γὰρ τὴν κέδρον φησὶν
ἀκάνθας ἔχειν περὶ τὰ φύλλα ὡς καὶ τὸ κιτρίον. Ἀθηναῖος (III
84 D) δὲ ἀπὸ τοῦ τόπου αὐτὸ ἐτυμολογεῖ. Ὁρος.

33) Κλειτή· μία τῶν Ἀμαζόνων, ἣτις ἐλθοῦσα εἰς Ἰταλίαν ὤκη-
σεν καὶ πόλιν ἔκτισεν, ἣν ἀπ' αὐτῆς Κλειτήν ὠνόμασεν, καὶ ἐβασί- 10
λευσεν τοῦ τόπου. καὶ αἱ ἀπ' αὐτῆς δεχόμεναι τὴν βασιλείαν Κλει-
ται ὠνομάσθησαν. οὕτως Ὁρος.

34) Κομμαγηνή· [(πόλις)]. κόμμανα Θύλλος μεθερμηνεύεται
σύσκια κατὰ τὴν Καταόνων φωνήν. ἐνθεν ἡ Κομμαγηνή. καὶ ἡ 15
κόμη, ὅτι σκιάζει τὴν κεφαλὴν. Ὁρος.

35) Κόρινθος· ἀπὸ Κορίνθου τοῦ Μαραθῶνος, ἢ ἀπὸ Κορίνθου
τοῦ Πέλοπος. Ὁρος.

36) Κρόνιος λόφος· ἀπὸ τοῦ Κρόνου οὕτως προσηγόρευται. Ὁρος.

37) Κρότων· . . . ὁ δὲ Ὁρος βοτάνης ὄνομα λέγει διὰ τὸ ὄξειν
αὐτοῦ τὸ σπέρμα διατριβόμενον ἐν τοῖς δακτύλοις ὁμοίως τῷ ξύφῳ. 20
διὰ τοῦτο κρότων ἐκλήθη. ἐστὶ δὲ καὶ ὄνομα πόλεως παρ' αὐτῷ
ἀπὸ Κρότωνός τινος, ὅστις ὑφ' Ἡρακλέους ἀνηρέθη.

38) Λατῶς· ἐστὶ δὲ ποταμός, φησὶ Φιλοστέφανος, παρὰ τὸ
τὴν Αἰτῶν <ἐκεῖ> ἀποκνησθαι, καὶ οὕτως τῆς ὀνομασίας τυχεῖν. 25
Ὁρος ὁ Μελήσιος.

39) Μερόη· νῆσος· ἀπὸ Μερόης ἀδελφῆς Καμβύσου. Ὁρος.

40) Μέσμα· πόλις οἰκισθεῖσα ὑπὸ Λοκρῶν, ὁμωνύμως κληθεῖσα
τῷ ποταμῷ. Ὁρος.

41) Μίλητος· ἀπὸ Μιλήτου υἱοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Ἀρείας τῆς
Κλεόχου. Ὁρος. 30

42) Μιμόντος. Vgl. S. 287.

43) Ὀλυμπία· ὁ ἐν Ἥλιδι τόπος. φασὶ γὰρ τὸν Δία ἡσθέντα
τὸν τόπον ἑαυτῷ ὡς κληρὸν κατασχεῖν, <ᾧ> ὁμωνύμως [(τοῦνομα)]
τῷ οὐρανῷ τὸν τόπον ὠνομάσθαι. διὰ τοῦτο καὶ αὐτὸς Ὀλύμπιος

8. ἀπὸ τοῦ κικόνος B 5. φάνης AB verb. Hemsterh. μήποτε fehlt B
8. Oros scheint eine vollere Handschrift des Athenaios auch in Gl. Βίβλινος
(S. 327) zu benutzen. Für die Art der Gl. vgl. 37 Κρότων und 47 Ῥώμη.
12. Quelle Sextion zu Lyk. 996 13. 14. κομμαγηνή A 14. ἡ nach καὶ fehlt B
18. Ὁρος fehlt B 21. δὲ καὶ] δὲ fehlt B καὶ fehlt A 23. δὲ fehlt A 25. ὁ μὲν
A fehlt B 27. ἀπὸ μερόνης A καμόνσου AB Ὁρος fehlt B vgl. Steph.
446, 1 κληθείσα] κτισθεῖσα A 29. MIANTOS A ἀρείας τῆς κλεό
AB Quelle Sophokles zu Apoll. I 185 34. τοῦ οὐρανοῦ A, unleserlich B

προσηγόρευται· οὐ γὰρ δέχομαι τοὺς λέγοντας ὠνομάσθαι τὸν τόπον ἀπὸ Ὀλυμπίας τῆς Ἀρκάδος, ἣν ἐγγημε Πίσος. Ὁρος ὁ Με-
λήσιος.

*44) Ὁρέσται· ἔθνος Μακεδονίας, ὅτι Ὁρέστης ὁ Ἀγαμέμνωνος
5 εἰς Μακεδονίαν παρεγένετο, ἀφ' οὗ καὶ τὸ τῶν Ὁρεστίων ἔθνος
ὠνόμασται. οἱ δὲ ὅτι οὐκ εἰς μακρὰν ἤλθεν, ἀλλ' εἰς Ἀρκαδίαν,
ὅπου καὶ ἀπέθανεν καὶ ἀπ' αὐτοῦ πόλις Ὁρέστειον καλεῖται. τοὺς
δὲ ἐν Μακεδονίᾳ Ὁρέστας οἱ μὲν ἀπὸ τίνος ἑτέρου, οἱ δὲ ἀπὸ τούτου
ὠνομάσθαι <λέγουσιν>.

10 45) Πολίειον· ἐστὶ πόλις Ἰταλίας πρότερον Σίρις καλουμένη.
καλεῖται δὲ Πολίειον ἀπὸ Πολίδος Κασέως ἐμπόρου· ἢ ὅτι Ἀθηναῖς
Πολιάδος ἱερὸν ἐν αὐτῇ ἐστίν. Ὁρος.

46) Πύραμος· ποταμὸς Κιλικίας· ὠνόμασται δὲ οὕτως διὰ τὸ
πολὺν πυρὸν περιποιεῖν ἐν τοῖς <τῇν> Κιλικίαν οἰκοῦσιν. Ὁρος.

15 47) Ῥώμη· ἐπὶ μὲν τῆς ὑγείας παρὰ τὸ ῥῶ, οὗ ὁ παθητικὸς
παρκαίμενος ἔρρωμαι, ὁ μέλλων ῥώσω, ῥηματικὸν ὄνομα ῥώμη, ὡς
γνώσω γνώμη. ἐπὶ δὲ τῆς πόλεως ἀπὸ Ῥώμου καὶ Ῥωμύλου τῶν
Αἰνείου παιδῶν. Ὁρος.

48) Σάγγαρις· ποταμὸς Φρυγίας ἀπὸ Σαγγάριδος υἱοῦ Μίδου.
20 Ὁρος.

49) Σαλαμίς· [(πόλις)] ἀπὸ Σαλαμῖνος τῆς Ἀσωποῦ θυγατρὸς,
... ὃς ἐλθὼν εἰς Σαλαμῖνα καὶ εὐρῶν Ὀφιν βασιλέα ἀνείλεν καὶ αὐτὸς
ἐβασίλευσεν. Ὁρος.

50) Σηλυμβρία· ἀπὸ Σήλνους τοῦ Θρακὸς ὠνόμασται. <Ὁρος.>

25 51) Σηταῖον· ἐστὶ δὲ χωρίον. ὠνόμασται δὲ Σηταῖον ἀπὸ Ση-
ταίας τῆς αἰχμαλώτου Τρωάδος, ἣτις ἐπεισε τὰς λοιπὰς συμφλέξει
τὰς ναῦς τῶν Ἑλλήνων, διόπερ γνόντες οἱ Ἕλληνες ἀνεσταύρωσαν
αὐτήν. Ὁρος.

52) Σίγριον· λιμὴν Τενέδου, ἡρῶν ἔχων Σίγρου <τοῦ> Ἀρτέ-
30 μιδος. Ὁρος.

1. προσαγορεύεται B 2. 3. Ὁρος ὁ M. fehlt B vgl. Steph. 491, 5
4. ὁ ἀγαμέμνων A 6. ὠνομάσθη A 8. Erstes δὲ fehlt A οἱ δὲ] ἄλλοι
δὲ A B vgl. Steph. 495, 12 Ὁρεστία· πόλις ἐν Ὁρέσταις ἐν ὄρει ὑπερκείμενα τῆς
Μακεδονικῆς γῆς, ἐξ ἧς Πτολεμαῖος ὁ Λάγων πρῶτος βασιλεύσας Αἰγύπτου. ὁ
πολίτης Ὁρεστιανός. ἔστι καὶ ἄλλη ἐν Ἀρκαδίᾳ Ὁρεστία, ἣν Εὐδαίμων καὶ Ὁρος
διὰ τῆς εἰ διαθόγγον γράφουσι, τὴν Ὁρέστειον. Der Unterschied beider Werke
tritt, obwohl beide nur verkürzt vorliegen, gut zu Tage. 12. ἐπ' αὐτῇ
ὄρος B 15. παθητικὸς fehlt A 17. ἀπὸ fehlt B, über die Benutz-
ung des Philoxenos durch Oros vgl. den folgenden Abschnitt. 19. Σά-
γαρις und σαγαρίδος A μήδον A B 20. Ὁρος fehlt B 21. αἰσώπου AB
22. Ohne Lücke AB. Ergänze etwa ἐξ ἧς Κυχρεὺς, οὗ Ὁφης. Hierauf war
Eurylochos erwähnt. ἀνείλεν αὐτὸν καὶ αὐτὸς B 23. Ὁρος fehlt B 24. Ὁρος
ergänzt aus Vulg. vgl. Steph. 562, 9 25. Lemma Σηταιανός B erstes δὲ
fehlt B ὠνομάσθη B 26. τοὺς λοιποὺς A. Quelle Sextion zu Lyk. 1075
vgl. Steph. 563, 4 29. 30. ἡρῶν bis Ὁρος fehlt B

53) Σίπυλον· οὕτως κέκληται ἀπὸ Σιπύλου τοῦ Ἄργου παιδός. οὕτως Ὄρος.

54) Σκύρος vgl. S. 48.

55) Σοῦσα· πόλις. ἀπὸ τῶν <ἐκεῖ> πεφυκότων κρίνων ἡ πόλις ὠνόμασται. σοῦσα γὰρ τὰ λείρια λέγονται. ἢ ἀπὸ τοῦ ἱππασίμου 5 αὐτὴν εἶναι· σουσίαν γάρ <φασιν> ὑπὸ τῶν Σύρων τὸν ἵππον λέγεσθαι. Ὄρος.

56) Τριόπιον· ἡ ἀπολήγουσα χώρα τῆς Κνίδου· ἀπὸ Τριόπου τοῦ πατρὸς Ἑρυσίχθονος. <Ὄρος.>

57) Τριφυλία· ἡ ἐν Πελοποννήσῳ ἀπὸ Τριφύλης τῆς Κλυτίου 10 μητρος, ἀλλ' οὐκ ἀπὸ Τριφύλου τοῦ Λυκάονος. Ὄρος.

58) Ὑπερησία vgl. S. 255.

59) Φάρος ὁ δὲ Ὄρος λέγει, ὅτι τῇ Καρία προσπλεύσαντος Ἀλεξάνδρου ἡ Ἑλένη παρεκάλει Φάρον τινὰ κυβερνήτην Κᾶρα τῷ γένει διασῶσαι αὐτὴν εἰς Λακεδαίμονα· καὶ τοῦτον ἀνα- 15 λαβόντα αὐτὴν ἀπορριφῆναι εἰς Αἴγυπτον, ἔνθα ὑπὸ ὄφρεως πληγέντα ἀποθανεῖν. θάψασα δὲ αὐτὸν ἀπ' αὐτοῦ Φάρον ὠνόμασεν.

Man muß diese Glossen insgesamt vor Augen haben, um zu empfinden, wie befremdlich sie in einem Werke *περὶ ἐθνικῶν* sind, wie formelhaft die Wendungen, welcher Art die Hauptquellen, vor allem aber wie groß der Abstand von Stephanos von Byzanz und wie eng doch in einzelnen Fällen die Berührungen sind. Es ist ganz verlorene Mühe, willkürlich hier oder da eine kurze Bemerkung des Etymologikon herauszugreifen, mit Stephanos zu vergleichen und aus ihr die Benutzung des Stephanos im Genuinum „beweisen“ zu wollen, ohne einen Gedanken daran, wie der Verfasser desselben seine Quellen ausschreibt und wie er citiert. Es ist vollständig ausgeschlossen, daß er jemals den Stephanos zur Hand genommen hat, weil er das Werk desselben nie erwähnt und weil sich auch nicht eine Glosse bei ihm findet, welche die dem Stephanos im Gegensatz zu Oros charakteristischen Eigenheiten (z. B. Citate aus Strabo, Pausanias oder Polybios) zeigt oder auch nur so mit ihm übereinstimmt, wie die übrigen Glossen des Genuinum mit den Quellen (also etwa die aus dem *ῥητορικόν* stammenden Glossen mit Photios). Dagegen wird Oros über 50 mal citiert und sämtliche geographischen Glossen des Genuinum zeigen die für ihn aus den Fragmenten nachweisbaren Eigenheiten und Wendungen. Also ist er für sie die einzige Quelle.

2. οὕτως fehlt A 4. Σοῦσα ἡ πόλις AB 5. σοῦσα bis λέγονται nach κρίνων AB Quelle Athenaios XII 513 F, aus Oros Steph. 583, 1—3
8. ἀπὸ τριόπια AB 9. Ὄρος ergänzt aus Vulg., vgl. Steph. 636, 10 10. τῆς κλυτίου AB 11. ἀπὸ τοῦ τριτουφύλου B, vgl. Steph. 638, 5 13. 14. προσπλεύσαντες AB 17. θάψας B

Aber freilich, der Etymologos las Oros nicht mehr in seiner ursprünglichen Gestalt; es wäre ganz undenkbar, daß er, dem es auf die grammatischen Fragen vor allem ankam, sämtliche *ἔθνικά* und orthographischen Angaben, mit verschwindenden Ausnahmen, fortgelassen hätte. Ein stark verkürzter Auszug aus Oros, etwa wie ein geographisch-etymologisches Lexikon, lag ihm unter dem Namen Oros *περὶ ἔθνικῶν* vor. Der geringe Umfang der meisten Oros-Glossen erklärt sich so. Den vollständigen Text benutzte Stephanos und ist darum selbst in seiner gegenwärtigen Verkürzung oft reicher als das Etymologikon. Zugleich erklärt sich so, daß nicht selten eine von Oros benutzte Quelle bei Stephanos in direkter Rede, im Etymologikon in indirekter eingeführt wird. Aus Oros stammt bei Stephanos nicht nur alles, was auf die Scholien zu Apollonios und Lykophron zurückgeht, sondern auch alle Scholien zu Kallimachos und wenigstens ein Hauptteil der Scholien zu Homer.

Schwerer ist die Scheidung in dem Etymologikon. Bei den Scholien zu Apollonios, Lykophron, Nikander, dem Periegeten Dionysios und vor allem zu Homer bleibt eine gewisse Unsicherheit.¹⁾ In vielen Fällen hilft da Stephanos. So wird z. B. die Glosse *Κάναστρα· ἀκρωτήριον τῆς* (fehlt *B*) *Παλλήνης* nicht aus Oros stammen, da Stephanos unter dem richtigen Lemma *Κάναστρον* citiert *Σοφοκλῆς δὲ ὑπομνηματίζων τὰ Ἀργοναυτικά, Καναστραῖον, φησί, ἀκρωτήριον τῆς Παλλήνης*, wogegen Cod. Laur. des Apollonios 336, 6 *Κάναστρα δὲ ἀκρωτήριον τῆς Παλλήνης* bietet. Umgekehrt kann die Glosse *Περικώτη· ἐστὶ δὲ πόλις Τροίας καὶ Περικώσιος ὁ πολίτης* nicht direkt aus den Apollonios-Scholien stammen, sondern ist von Oros aus dem in der Glosse *Ἀβαρνίδα* benutzten Scholion des Sophokles herausgebildet (vgl. oben S. 318 und 48).²⁾

Bei Namen, welche in den vom Verfasser des Etymol. genuin benutzten Hauptquellen nicht vorkommen, ist die Entscheidung in der Regel leicht zu fällen. Wenn wir z. B. in Glosse *Ἀρετάν* Philostephanos citiert finden und sie mit der sicher dem Oros gehörigen Glosse *Λατῶς* vergleichen, oder Glosse *Εἰνατία* mit der ebenfalls

1) Für Buchstaben *A* kommt außerdem Methodios, für das ganze Werk Epaphroditos und Seleukos, sowie für alle in ihrer Orthographie unsicheren Namen Choiboskos (und Oros) *περὶ ὀρθογραφίας* in Frage.

2) Beachtenswert ist vielleicht auch der Sprachgebrauch bei Stephanos z. B. 517, 21 *Περικώτη καὶ Παλαιπερικώτη· πόλις Τρωάδος· ὁ πολίτης Περικώσιος, καὶ τοῦ Παλαιπερικώτη τὸ ἔθνικόν Παλαιπερικώσιος*. Man vgl. in den zuerst angeführten Oros-Fragmenten *ὁ πολίτης Ταυίτης, ὁ πολίτης Ἀστός, ὁ οἰκηγὼρ Νικιώτης, ὁ νησιώτης Δωρίτης*. Oros wechselt die Worte.

oben ausgeschriebenen Glosse *Ελληνία*, so ist ein Zweifel überhaupt nicht möglich. Auch die in Glosse *Ελιντία* benutzte Quelle des Oros ist sofort kenntlich, sobald wir die unten ausgeschriebene Glosse *Βουκεραῖς* (οὕτως Θέων ἐν τῷ ὑπομνήματι τοῦ α' Αἰτίου Καλλιμάχου. οὕτω καὶ Σερῆνος ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν Φίλωνος περὶ πόλεων, Πολύιδον λέγων τὸν λαβόντα τὸν χρησμόν) vergleichen, und Fr. 168 des Kallimachos läßt sich mit noch größerer Wahrscheinlichkeit, als früher, den Aitia zuweisen.¹⁾ Weiter sichert uns Glosse *Βουκεραῖς* durch das Citat aus Serenos (Philon) die Glosse *Ἀρσινόη* πόλις ἐν Συρίᾳ ἐπὶ βουνῷ κειμένη· ἐπὶ δὲ τοῦ βουνοῦ πηγὰς ἐξερεῦρεσθαι πλείονας καὶ ποταμοὺς γίνεσθαι μεγάλους, ἀφ' ὧν ἡ πόλις ὠνόμασται. ἄρσαι γὰρ τὸ ποτίσαι, ἀφ' οὗ καὶ ἄρσην ὁ τὴν γυναικα ποτίζων ἐν τῇ σπορᾷ. οὕτως Σερῆνος ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν Φίλωνος.²⁾

An anderen Stellen entscheidet die Art des Citats; der Verfasser des Etymol. genuin. citiert die Kommentare ohne Versuch die Verfasser zu ermitteln, sicher ohne sich über sie überhaupt Gedanken zu machen: τὸ ὑπόμνημα τῶν Ἀργοναυτικῶν oder gar schlechthin Ἀπολλώνιος, Oros dagegen Σοφοκλῆς ἐν ὑπομνήματι τῶν Ἀργοναυτικῶν, Σεξτίων ἐν ὑπομνήματι Λυκόφρονος. Von vornherein werden wir daher geneigt für ihn die Glosse *Ἀρόη* mit ihrer allerdings unenträtselten Quellenangabe οὕτως εὐρον ἐν ἀνεπιγράφῳ (ἀνεπιγρ^α A, fehlt B) τῶν πρῶ in Anspruch zu nehmen (vermutlich τῆς πρώτης Λέσχης Ἡρακλείδου). Auch die Stellung der Glosse (nach Ἄρουρα Ἀροῦν aus Orion und vor Ἀροτρεὺς aus

1) Auch die Gl. Ἄρειος πάγος (Kallim. Fr. 449) wird dem Oros gehören, vgl. das Fragment 86 Κρόνιος λόφος. Unmittelbar voraus geht eine Glosse Ἄρειος, welche für Oros bezeugt ist (für Orion paßt sie nicht im geringsten); die Erklärung des Namens des Philosophen war wohl bei der Besprechung des Adjektivum Ἄρειος mit eingeflochten. Bei Gelegenheit sei es gestattet, auf ein neues Zeugnis für die Aitia zu verweisen. Der Laur. 57, 26 (Blatt 68 oder 69) enthält einen kurzen Traktat über die ἐγκλιτικά in sehr eigenartiger Auswahl, jedes Wort ist durch einen Vers aus Homer, Hesiod oder andere Dichter belegt; so ἔσμεν (und offenbar auch ἐμὲν) durch die Worte γῆρας ἐμεν κορεῖς δ' οὐκ αἶτιος καλλιμάχου (vgl. Fr. 294). Unbekannt ist mir der für τει^α angeführte Beleg ὧς τισι Λυτρόβιος κεχαρισμένος ἀν<τίας ἔλθῃ> (ἀν⁻⁵ Cod.). Aus Homer stammen wohl μὴ τινος ἀθανάτοιο θεῶν μήνιμα γένωμαι (vgl. Il. 22, 358 Od. 11, 73) und ἀλλὰ πῃ ἐν μεγάροις (vgl. Il. 5, 193, freilich auch als Beleg für πού citiert).

2) Vgl. Stephanos 33, 17 Ἀθήναι· πόλεις κατὰ μὲν Ὀρον πέντε, κατὰ δὲ Φίλωνα ἕξ. Es folgt eine Polemik gegen Phrynichos.

Herodian *περὶ καθῶν*) spricht hierfür. Man vergleiche die ähnliche Stellung der Glossen 24—26 und 48 im Probestück.

Durchaus anders sind die von dem Verfasser des *Etymol. magnum* zugefügten geographischen Bemerkungen. Sie stimmen in der Regel Wort für Wort zu dem Text des Stephanos und stammen in ihrem Hauptteil zweifellos aus diesem; die benutzte Handschrift war nur wenig reicher als der Archetypus unserer verkürzten Handschriften.

Ich halte es für unumgänglich, durch den Abdruck der rein geographischen Glossen eines kurzen Buchstaben den Beweis hierfür und zugleich eine Probe davon zu geben, wieviel wir etwa dem Oros-Excerpt zuschreiben dürfen: aus Oros können stammen:

- 1) Βαβυλῶν· πόλις Ἀσσυρίας, ἣν Σεμίραμις ἐτείχισε τῷ περιβοήτῳ τείχει. εἰρηται δὲ ἀπὸ Βήλον, ὃς κτίσας αὐτὴν ἀπ' αὐτοῦ προσηγόρευσε· βάλ γὰρ καλεῖται τῇ Σύρων φωνῇ ὁ τῇ Ἑλληνίδι βηλός. δοκεῖ δέ μοι βηλῶν καὶ ἐν διπλασιασμῷ βαβηλῶν καὶ
- 5 Βαβυλῶν κατὰ τροπὴν τοῦ ἡ εἰς ὤ, ὥς ἀλμυρός ἀλμυρός καὶ τηρῶ τηρός καὶ τυρός, τὸ εἰς φυλακὴν <καὶ> τήρησιν γάλα.
- *2) Βαῖται· αἱ ἐν Ἰταλίᾳ ἀπὸ Βαίου τοῦ Ὀδυσσεῶς κυβερνήτου ἐκλήθησαν τελευτήσαντος κατὰ τὴν Ἀορνιν τῆς Ἰταλίας.
- 3) Βαρδίνης· ποταμός· εἰρηται παρὰ τὸ βαρείας καὶ ἐπαχθεῖς
- 10 ἔχειν δίνας, βαρυδίνης τις ὦν.
- 4) Βεβαία· πηγὴ οὕτως καλουμένη ἐν Εὐβοίᾳ· ἐτυμολογεῖ δὲ Τεῦκρος ὅτι, φησί, τῶν ἐν τῇ νήσῳ ποτὲ ὑδάτων ἐκλιπόντων καὶ ποταμῶν καὶ πηγῶν μόνῃ αὐτῇ ὁμοίως διέμεινεν πολύυδρος. παρὰ τὸ βέβαιον οὖν καὶ ἀνελλιπές Βεβαία εἰρηται.
- 15 5) Βέροια· πόλις Μακεδόνων, ἣν φασιν ἀπὸ Φέρητός τινος κτισθεῖσαν, Φέροια καὶ Βέροια κατὰ Μακεδόνας τροπὴ τοῦ φ εἰς β.
- 6) Βεστῖνοι· ἔθνος ἐν Ἰταλίᾳ· ὠνόμασται δὲ ἀπὸ τοῦ θηριώδη εἶναι· βέστια γὰρ τὰ θηρία κατὰ τὴν τῶν Ρωμαίων διάλεκτον.
- 7) Βίβλινος οἶνος· οἶον „ὑδωρ δὲ πίνει, τὸν δὲ Βίβλινον
- 20 στυγεῖ“ (Fr. trag. ad. 149 N). ἀπὸ τῆς Βιβλίνης οὕτω καλουμένης Θρακίας ἀμπέλου, ἥτις διὰ τὸ εὖοινος εἶναι καὶ ἐν Ἑλλάδι μετετέθη καὶ ἐν Σικελίᾳ ὑπὸ Πόλλιδος τοῦ Συρακουσίων τυράννου. ἐνθεν αὐτὴν τινες καὶ Πόλλιον καλοῦσιν· Ἐπίχαρμος δὲ ἀπὸ Βιβλίνων ὀρῶν τῆς Θράκης, ἐνθα φύεται, λελέχθαι αὐτὴν οἶεται. Σῆμος

1. ἀσσυρίων A ἔκτισε καὶ ἐτείχισε B 3. βάλ] καλὰ AB 7—8. Eher aus Sextion als aus den vom Etymologos benutzten Scholien zu Lyk. 694. 8. ἐκλήθησαν fehlt B ἀόρηνην AB 16. κτισθεῖσα A φέροια καὶ κατὰ Μακ. τρ. τοῦ φ εἰς β φέροια καὶ βέροια A 17. Βεστίνος A 19—328, 4. Vgl. Geffcken de Steph. Byz. p. 15. Oros aus dem noch vollständigen Athenaios (I 31 A); aus Oros Stephanos 168, 10 19. οἶον fehlt B 20. τῆς fehlt A 21. εὖοινος B εὖθυνος A 22. τοῦ σικωνίου τυρ. AB 23. ἐνθεν] ὅθεν B 24—328, 4. Σῆμος bis Βιβλίνων fehlt B

δὲ ἐν τῷ ε' τῆς Ἀηλιάδος ἐν Νάξῳ φησὶν ποταμὸν Βιβλίην, ἀφ' οὗ καλεῖσθαι οἶνον Βίβλινον διὰ τὰς παραπεφυγκίας ἀμπέλους. διὰ δὲ τοῦ μ γράφει τὸν ποταμὸν Βιμβλίην καὶ τὸν Νάξιον οἶνον διὰ τοῦ μ Βίμβλινον.

8) Βόλινον· κώμη τις τῆς Ἀχαιίας πλησίον Πατρῶν καὶ τοῦ 5 καλουμένου Δρεπάνου. εἴρηται δὲ ὅτι νύμφη τις διωκομένη ὑπὸ Ἀπόλλωνος ἐρῶντος κατὰ τοῦδε τοῦ τόπου μέλλουσα ἀργεῦεσθαι ἐρριψεν ἑαυτὴν εἰς θάλασσαν. ὁ δὲ θεὸς τὸ χωρίον ἀπὸ τῆς βολῆς τῆς νύμφης, ὅτι ἔβαλεν ἑαυτὴν εἰς θάλασσαν, Βόλινον προσεῖπεν.

9) Βόττιοι· ἔθνος Μακεδονίας καὶ Βοττιανή ἡ χώρα· εἴρηται 10 ἡ χώρα ἀπὸ τῶν βοτῶν, ὅτι πολυθρέμματός ἐστι, καὶ τὸ ἔθνος <ώσαύτως>. ἡ παρὰ τὸ βοτόν βοτιανή καὶ πλεονασμῷ τοῦ τ Βοττιανή, ἡ ἀπὸ Βόττονος τοῦ ἡγησαμένου τῆς ἐκείσε ἀποικίας.

10) Βούβασις· κώμη τῆς Αἰγύπτου, καὶ θεός. εἴρηται δὲ ὅτι ἡ Ἰὼ ἡ Ἰνάχου εἰς βοῦν μεταβληθεῖσα καὶ μετὰ τὴν διὰ γῆς τε καὶ 15 θαλάσσης πλάνην εἰς Αἴγυπτον παραγενομένη ἐπιβᾶσα τε βραχέδους τόπου τοῦ Νείλου τῶν χηλῶν ἰχνη τῷ πηλῷ ἐνεχάραξεν. ὁ δὲ τῆς χώρας βασιλεὺς ἑωρακώς τὸ μὲν τῆς ἐμπροσθίας χηλῆς τῷ εἰ στοιχείῳ ἐμφερέας, τὸ δὲ τῆς ὀπισθίας τῷ ᾧ Εἰῶ τὴν βοῦν ὠνόμασεν, τὴν δὲ κώμην, ἐν ᾗ τοῦτο ἐγένετο, Βούβασιν προσηγόρευσεν ἀπὸ 20 τῆς βοῦς βάσεως, ὥστε κατὰ τοῦτον τὸν λόγον καὶ διὰ τῆς εἰ διφθόγγου δεῖ γράφεσθαι τὸ ὄνομα Εἰῶ· ὁ μὲντοι Ἡρῳδιανός φησι <ὅτι> διὰ τοῦ ι δεῖ γράφεσθαι παρὰ τὸ ἰέναι σχηματίζων, ὅτι πολλὴν, φησὶν, ἐπήλθε γῆν.

*11) Βούδειον· πόλις Θεσσαλίας, οἱ δὲ Ἠπείρου.

25

12) Βουθόη· πόλις Ἰλλυρίδος. εἴρηται δέ, ὅτι Κάδμος ἐπὶ βοῶν 20 ξεύγους ἐκ Θηβῶν ταχέως εἰς Ἰλλυριοὺς παραγενόμενος ἔκτισε πόλιν καὶ ἀπὸ τῶν βοῶν καὶ τοῦ θοῶς φυγεῖν Βουθόην αὐτὴν ὠνόμασεν. ἡ ἀπὸ τῆς Βουτοῦς βουτόη καὶ Βουθόη ὠνομάσθη.

13) Βούθωια· πόλις τῆς Ἰλλυρίδος. Σοφοκλῆς (vgl. Fr. 1024 N³) 30 οἶον „οὐνομα κλειτῇ Βουθοίῃ Ἀρίλωνος ἐπὶ προχόῃσιν ἐνάσθη“. εἴρηται ἀπὸ τοῦ βοηθὸν γενέσθαι τοῖς Ἰλλυριοῖς τὸν Κάδμον ἐποικον γενόμενον. ἡ ἀπὸ τοῦ ἐπὶ ξεύγους βοῶν ὀχούμενον κατὰ τὸ πυθόχρηστον εἰς τὴν Ἰλλυρίδα παραγενέσθαι.

1. τῆς Ἀλιάδος A 5. Βόλινον A 8. τὸ χωρίον fehlt B 9. εἰς θάλασσαν fehlt B. Die Sage wohl nach Rhian, vgl. Steph. 174, 14 10. Βόττιον AB εἴρηται ἡ γ. fehlt B 11. ἀπὸ τῶν βοτανῶν B 12. Vielleicht παρὰ τὸ βοτάνη βοτιανή 16. θάλασσαν A ἐπιβάσσε A, τε fehlt B 16. 17. βροχθῶδους (-δον) AB νειοῦ AB verb. Sylb. 19. Εἰῶ] ἰῶ AB 23. δεῖ fehlt B σχηματίζει B 24. φησὶν fehlt B ἦλθε AB 25. Βούδειον AB 27. Ἰλλυριοὺς AB 28. ἀπὸ τοῦ βοῶν B 29. ἀπὸ τοῦ βοῦτον AB verb. aus Steph. E. Schwartz. Quelle Philon, aus Oros Steph. 180, 19 30. σοφοκλῆς οἶον ὀνομακλει βουθοῖη (-θόη B) AB verb. E. Schwartz. Quelle Sophokles zu Apollon. IV 516 34. τὸν πυθόχρηστον

14) Βούκεια· πόλις Φωκίδος ἐν τῷ Παρνασσῷ· ὠνομάσθη δὲ ὅτι ποτὲ Λευκαλίων καὶ Πύρρα τὸν κατακλυσμὸν φεύγοντες παρ' αὐτοῖς διεσώθησαν· καὶ σημεῖον τοῦτο· κατ' ἐνιαυτὸν πυρὰν ἀνάπτοντες μεγάλην βοὴν ἐπελαύνουσιν αὐτῇ ἐπιβοᾶντες „ἔρπε βοῦς
5 κατὰ τὰ πάτρια“ καὶ κατακαλοῦσιν αὐτήν. ἀπὸ γοῦν τοῦ καίειν τὴν βοὴν Βούκεια καὶ Βουκαεῖς λέγεται.

15) Βουκεραῖς· κρήνη ἐν Πλαταιαῖς, ἣτις ὠνομάσθη, ὅτι Πόλυβος ἐξ Ἀργου ἐπέκτισεν Πλαταιὰς μετὰ τὸν ἐπὶ Λευκαλίωνος κατακλυσμὸν βοδὸς αὐτοῦ ἡγουμένης κατὰ χρησμόν, ὥς ποτε Κάδμου· ἦν
10 ἐκεῖσε κατακλιθεῖσαν τῷ κέρατι πατάξαι τὴν γῆν καὶ κρήνην ἀναφανῆναι, ἣν ἀπὸ τοῦ κέρατος τῆς βοδὸς Βουκεραῖδα καλεῖσθαι. οὕτως Θέων ἐν τῷ ὑπομνήματι τοῦ α' Αἰτίου Καλλιμάχου. οὕτω καὶ Σεργῆος ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν Φίλωνος περὶ πόλεων, Πολύιδον λέγων τὸν λαβόντα τὸν χρησμόν.

16) Βουπράσιον· τόπος οὕτω καλούμενος.

17) Βούτρωτος ἢ Βούθρωτος· πόλις τῆς Ἠπείρου, ὥς φησι Τευκρος ὁ Κυζικηνός, ὅτι Ἐλένου ἐκ τῆς πατρίδος εἰς τὴν Ἠπειρον παραγενομένου θύοντός τε ἐπιβατήρια ἢ βοῦς οὐ καιρίαν λαβοῦσα
20 τομὴν φεύγει, καὶ κόλπον τινὰ τῆς Ἠπείρου διανηξαμένη εἰς γῆν ἐξέρχεται καὶ καταπεσοῦσα ἀπέθανεν. ὁ δὲ Ἐλενος συμβόλῳ θείῳ χρησάμενος κτίζει πόλιν καὶ ἀπὸ τοῦ συμβάντος Βούτρωτον αὐτὴν ὠνόμασεν.

18) Βρεντίσιον· χώρα τῆς Ἰταλίας. εἴρηται δὲ οὕτως ὅτι <δύο> λιμένας ἔχει κέρασιν ἐλάφου παραπλήσιους· βρένδον δὲ καλοῦσι τὸν
25 ἔλαφον Μεσσάπιοι.

19) Βρεττανοί· ἔθνος· ἀπὸ Κελτοῦς τῆς Βρετανίου θυγατρὸς.

*20) Βύβλος· πόλις Φοινίκης ἀρχαιοτάτη. εἴρηται δέ, ὅτι τὰ ἐν αὐτῇ τιθέμενα βιβλία ἔσηπτα διαφυλάττεται· οἱ δὲ φασιν ὅτι Ἴσις ἀπὸ τῆς Αἰγύπτου παραγενομένη κλαίουσά τε τὸν Ὅσιριν τὸ διὰ
30 θημα τῆς κεφαλῆς ἐκεῖσε ἀπέθετο βύβλινον ὑπάρχον, ἀπὸ τῆς ἐν τῷ Νεῖλῳ φυομένης βύβλου ἐν ἔλεσιν. Διονύσιος, οἶον „Βύβλον τ' ἀγγάλιον καὶ Σιδῶν' ἀνθεμόεσσαν“ (Dion. Perieg. 912).

21) Βωμύνκας· οὕτως πρότερον ἐκαλεῖτο ὁ Εὐρώτας· εἴρηται δὲ παρὰ τὸ βοδὸς μυκηθμὸν παραπλήσιον ἔχειν.

22) Βάτιον· χωρίον περὶ τὸ Ἴλιον, εἰς ὃ καταχθελὶς ὁ Ἀγα-

A B Oros merkt nicht, daß er aus anderer Quelle über dieselbe Stadt berichtet. 3. Ohne Lücke A B 5. γοῦν] οὖν A 9. ὥς] καὶ A 11. τῆς κέρατος A B 12—14. οὕτω bis χρησμόν fehlt B 21. συμβόλῳ B vgl. Gud. 113, 33. — Stephanos 181, 5 citiert Teukros in direkter Rede. 23. Βρεντίσιον A B 26. τοὺς βρεττάνου A B 27. δὲ fehlt A 28. 29. ἴσις ... παραγενομένης A 31. ἐν ἔλεσι Διονύσιος] ἐν ἀσπίδι ἡσιόδος A, fehlt B 32. Steph. 188, 12 citiert in direkter Rede. 33. δὲ fehlt A

μέμνων ἐπεβόσατο τὴν Ἄρτεμιν εὐμενῇ αὐτῷ γενέσθαι πλέοντι. καὶ ὠνομάσθη οὕτως ἀπὸ τῆς αἰτίας ταύτης Βώτιον.

Hierzu kommt noch eine Glosse *Βουχέτιον*, deren Wortlaut wir nicht kennen, da die Worte des Oros in die des *δητορικόν* (= Suidas und Epit. Harpokr.) hineingearbeitet sind; streicht man die Angaben des letzteren, so bleibt als Lemma *Βουχέτιον*, Bericht der Sage von Leto (nicht von Themis), endlich die Angabe der Quelle in den Worten *μέμνηται δὲ τοῦ ἔθνικοῦ Καλλιμάχος οἶον „ἐξ ἁλὸς οὐ † δίκην ἀνέρα Βουχέτιον ἔλκειν“* (Fr. 156).

Dagegen sind in dem sogenannten *Magnum* aus Stephanos zugefügt:

192, 45 *Βαιαί*: τὸ ἔθνικὸν *Βαιάτης* (= Steph. 155, 15).

199, 40 *Βλέμμυες*: ἔθνος βαρβαρικὸν *Λιβύης*. ἀπὸ *Βλέμμυος* ἐνὸς τῶν *Δηριάδου* τριῶν ὑποστρατηγῶν. εἰσὶ δὲ Ὀρόντης καὶ Ὀρουάδης καὶ *Βλέμμυς* (= Steph. 172, 1).

206, 5 *Βόττεια*: πόλις *Μακεδονίας*. καὶ διὰ τοῦ *ἑ* φιλοῦ *Βοττία*. τούτου τὸ ἔθνικὸν *Βοττιάτης*, τὸ δὲ ἔθνικὸν τοῦ *Βόττεια* διὰ τοῦ *ι*, ὡς *Στράβων* ἐν *ξ'*. καλεῖται δὲ ἀπὸ *Βόττωνος Κρητὸς* ἡ πόλις. οἱ οἰκοῦντες *Βοττιαῖοι*. καὶ *Βοττικὴ* ἡ *Χαλκιδικὴ γῆ*. καὶ *θηλυκῶς* λέγεται *Βοττιαῖς*. καὶ *Βοττιακὴ* *κτητικόν* (fehlt bei Steph., aber nach dem Citat und der Anlage sicher aus ihm).

206, 37 *Βούβαστος*: πόλις *Αἰγύπτου*. καὶ *Βουβαστίτις* <ῆ> *πολίτις* (πόλις Codd.). τὸ ἔθνικὸν *Βουβαστίτης* (aus Steph. 179, 17).

207, 2 *Βουβών*: πόλις *Λυκίας*. ἀπὸ *Βουβῶνος* ληστοῦ. ὁ πολίτης *Βουβώνιος* ὤφειλεν εἶναι, ἀλλ' ἐστὶ *Βουβωνεύς* (aus Steph. 179, 22).

207, 18 *Βουθία*: πόλις *Ἰωνίας*. τὸ ἔθνικὸν *Βουθιαῖος* (aus Steph. 180, 17).

207, 16 *Βουθόη*: τὸ ἔθνικὸν *Βουθοαῖος* (= Steph. 181, 2).

209, 22 *Βουπράσιον*¹⁾: πόλις καὶ ποταμὸς καὶ χώρα τῆς *Ἡλίδος*. τὸ ἔθνικὸν *Βουπρασιεύς* καὶ *Βουπράσιος* (aus Steph. 182, 14).

210, 29 *Βούτρωτος*: τὸ ἔθνικὸν *Βουθρῶτιος* (Steph. 181, 11).

212, 23 <*Βρεντέσιον*> πόλις> παρὰ τὸν *Ἀδρίαν*. ἀπὸ *Βρέντον* τοῦ *Ἡρακλέους*. ἢ ὡς εὐλίμενος οὔσα. ἐνὶ γὰρ στόματι λιμένες πολλοὶ συγχλείονται. ὡς *ἑοικυῖα* τοῖνυν *κεφαλῇ* ἐλάφου οὕτως ὠνόμασται. *βρέντιον* <γὰρ παρὰ> *Μεσσαπίοις* ἡ *κεφαλὴ* τῆς ἐλάφου. τὸ ἔθνικὸν *Βρεντεσίος* (= Steph. 185, 13).²⁾

1) Das im *Magnum* zugefügte Stück steht in *D* als selbständige Glosse.

2) Die Mischung der beiden Bestandteile in dem *Magnum* zeigt vorzüglich die Entstehung des Werkes und die Benutzung des Stephanos in den Zusätzen.

212, 30 *Βρεττία· νῆσος ἐν τῷ Ἀδρίᾳ, ποταμὸν ἔχουσα Βρέττιον. οἱ δὲ Βρεττανίδα καλοῦσι. τὸ ἔθνικόν ἔδει Βρεττιανός, ὡς Πολύβιος· νῦν δὲ λέγονται Βρέττιοι. εἰσὶ καὶ Βρεττανίδες νῆσοι ἐν τῷ ὠκεανῷ. τὸ ἔθνικόν Βρεττανοί (= Steph. 185, 19).*

216, 38 *Βύβλος: τὸ ἔθνικόν Βύβλιος καὶ Βυβλιάς (= Steph. 188, 8).*

217, 22 *Βύζαντες· Αἰβνες περὶ Καρχηδόνα, τῆς Αἰβύνης ἔθνος· ἀφ' οὗ ἡ πόλις Βυζάντιον, καὶ Βυζάντιοι ἐν Αἰβύῃ. || Βυζάντιον δὲ τὸ ἐν Θράκῃ βασιλείον, πόλις διασημοτάτη πρὸς τῇ Προποντίδι πρὸς τῷ μέρει τῆς Εὐρώπης. ἐκλήθη δὲ ἀπὸ Βύζαντος τοῦ Κεροέσσης τῆς Ἰοῦς θυγατρὸς καὶ Ποσειδῶνος. ἡ ὅτι τοῦ στόλου Βύζης ἦν ἡγεμὼν. μετωνομάσθη δὲ Κωνσταντινούπολις καὶ Νέα Ῥώμη. τὸ ἔθνικόν Κωνσταντινopolίτης ἔνευ τοῦ ὕ, τὸ κτητικὸν Βυζάντειος διὰ διφθόγγου (= Steph. 189, 3. 4 und 12 ff.).*

Ich brauche für denjenigen, welcher bei diesen beiden Verzeichnissen Stephanos nachgeschlagen hat, kein Wort hinzuzufügen.

Unsicher bleibt die Herkunft von vier kurzen Glossen des *Magnum*: 194, 15 *Βέβρυκες· παρὰ τὸ βρύχω βρύξω βρύξ, καὶ ἀναδιπλασιασμῷ Βέβρυξ* (vielleicht aus einem volleren Stephanos-Text); 209, 41 *Βοῦρα· πόλις τῆς Ἀχαιίας, ἣν ᾤκησεν Δεξαμενὸς ὁ κένταυρος καὶ ἐκεῖ αὐτοῦ τὰ βουστάσια ἐφυλάττετο. διὸ καὶ Βοῦρα ὠνομάσθη ἀπὸ τοῦ τὰς βοῦς ὥρεῖν, ὃ ἐστὶ φυλάττειν „Βοῦρά τε Δεξαμενοτο βοόστασις Οἰκιάδαο“ (= Schol. Kallim. IV 102, wahrscheinlich aus Oros); 214, 9 *Βριλησός· ὄνομα τόπου τῆς Ἀττικῆς* (vielleicht aus Photios); 216, 44 *Βυζάντιον· ἡ πόλις, διὰ τὸν Βύζαντα τὸν Θράκης βασιλέα* (wahrscheinlich aus Oros).*

Ahnlich bleibt in jedem Buchstaben ein Rest von Zusätzen des *Etymol. magnum*, der nicht ohne weiteres dem Stephanos zugeschrieben werden kann, im Buchstaben *Δ*, wie früher erwähnt, sogar ein Citat aus Oros *περὶ ἔθνικων* (Gl. *Δίνδυμον*). Daraus zu schließen, daß der Verfasser des *Etymol. magnum* neben Stephanos auch Oros benutzt hat, wäre unmethodisch. Die wenigen Stellen, wo Oros wirklich ausgeschrieben ist, wird man richtiger als aus einem volleren Exemplar des *Etymol. genuinum* erhalten betrachten.

Das *Etymol. magnum* ist für Stephanos nicht wertlos — das zeigt Gl. *Βόττεια*, die ohne weiteres in den Text aufzunehmen ist¹⁾

1) Ebenso z. B. Gl. *Εόβοις* *Etymol. magn.* 389, 14, deren ersten Teil ich anführe, weil er ein Oros-Fragment enthält. *Εόβοις· τὰ εἰς εὐθὲ ἔθνικα, εἰ μὲν ἔχουσι προηγούμενον σύμφωνον, εἰς ἰσ ποιοῦσι τὸ θηλυκόν, οἷον Ἀλεξανδρεὺς, Ἀλεξανδρεὺς γυνή, Ἀντιοχεὺς, Ἀντιοχὺς γυνή· εἰ δὲ φωνήεν εἰς αὐτὸ Ἰλιεύς Ἰλιάς. οὕτως Ὁρος.*

— allein die Bedeutung, welche man ihm neuerdings beimessen wollte, hat es nicht. Wohl aber ist es die erste und dringendste Aufgabe aller Quellenforschung am Stephanos, zunächst Oros auszusondern. Da Stephanos den Oros oft vollständiger bietet, so werden hieraus auch für die Quellen desselben, besonders für die Kommentare zu den alexandrinischen Dichtern, wichtige Aufschlüsse zu gewinnen sein.

Das Werk des Oros ist für uns von höchstem Wert, wie es nach der Probe in dem Lexikon Messanense ja auch die Orthographie für uns sein würde. Aber wie dort ganz gegen Zweck und Wesen des Werkes atticistische Bemerkungen, so sind in das grammatische Werk über die Ableitung der Adjektive von Ortsnamen die mythologisch-etymologischen Spielereien zweckwidrig hineingepreßt. Ihre Hauptquellen, die damals noch allgemein zugänglichen Kommentare zu Homer, Kallimachos, Apollonios, Lykophron u. a., ja selbst zu Dionysios dem Periegeten, sind leicht erkenntlich. Wie urteilslos Oros dabei verfuhr, zeigte Glosse *Ελληνία*. Wenigstens sie hat Stephanos von Byzanz ausgelassen, wenn ihn auch sonst — zum Glück für uns — das Werk des Oros mehr, als recht war, beeinflusst hat. Er steht zu des Oros Werk *περὶ ἔθνικων* ähnlich wie sein Zeitgenosse (?) Choiroboskos zu der Schrift des Oros *περὶ ὁρθογραφίας*.

Man vergleiche nun einmal die eigentlich grammatischen Angaben des Werkes *περὶ ἔθνικων* (also etwa die Glosse *Εὐβοίης* oder Steph. 17, 9; 251, 4; 139, 17 ff.) mit den früher zusammengestellten Fragmenten aus der „eigenen“ Orthographie des Oros. Der Unterschied kann, wie schon erwähnt, gar nicht stärker gedacht werden. Die Erklärung liegt nahe. Wie Oros in seiner Behandlung der allgemein angenommenen Schulschrift, d. h. der Orthographie Herodians, jedenfalls die *κανόνες* im wesentlichen unverändert lassen mußte, so wird er in den *ἔθνικά* die allgemeinen *κανόνες*, den eigentlich orthographischen Teil, übernommen haben. Freilich Herodian werden wir nicht ohne weiteres als seine Quelle bezeichnen dürfen. Es gab Zusammenstellungen der *ἔθνικά* jedenfalls von verschiedenen Grammatikern und einzelne haben sich bis in spät-byzantinische Zeit gerettet.

Es sei, da dies unbekannt scheint, zum Schlufs gestattet, wenigstens eine derselben ans Licht zu ziehen.

In einer Anzahl von Handschriften, von denen ich nur den Vatic. gr. 883 (aus dem XIV/XV. Jahrhundert) benutzen konnte, findet sich ein Werk, welches τοῦ σοφωτάτου καὶ λογιωτάτου Λογ-

γιβάρδου Μακαρίτου παρεκβόλαιον ὠφέλιμον σχεδογράφοις betitelt ist.¹⁾ Der Verfasser, wohl der gezierteste der mir bekannten byzantinischen Skribenten, hat sich das wunderliche Ziel gesteckt, in eine zusammenhängende Rede von überwiegend moralischem und religiösem Inhalt die verschiedensten grammatischen Regeln oder antiquarischen Notizen hineinzupressen, so z. B. die ἐπικλήσεις θεῶν (nach einer etwas volleren Sammlung als die von Studemund An. Var. 259 ff. veröffentlichten), Synonymen-Aufzählungen²⁾ und dergl. Unter ihnen war auch ein Verzeichnis der Städtenamen und der ἔθνικα, welches Longibardos wenigstens zweimal so einführt, daß er die genannten Städte alle als zerstört ansetzt und mit ihrem traurigen, „allgemein bekannten“ Los dem Leser droht: daß nicht Zerstörung deine Heimat treffe ὡς πρόσθεν καὶ Ἴλιον καὶ Λέσβον καὶ Φώκαιαν καὶ Νίκαιαν καὶ Ἡλείων καὶ Ἡτείων χῶρον καὶ Ἰλιέων, † εἰ δεῖ καὶ Ἡθείων τὸν φρονηματισμὸν λέγειν καὶ Τήνον καὶ Ἥλιν καὶ Ἡθιν καὶ Ἡτιν καὶ Χαιρώνειαν καὶ Χερρόνησον καὶ Αἴημον καὶ Αἴημιον καὶ Τράλλεις καὶ Σάρδεϊς καὶ Κλεωνὰς καὶ Κεδρεὰς (Κεδρίας Cod.) καὶ Πλαταιὰς καὶ Νίσιβιν καὶ Ἰσικὸν κόλπον καὶ τὴν Κάνωβον καὶ Κάνωπον καὶ Αὐρηνησὸν καὶ Βριλησὸν καὶ Ταρτησὸν καὶ Ταρπήϊον (ταρπηγὸν Cod.). Ich habe die Liste nicht weiter kopieren können und biete nur eine vollständig:

- 1 Τί ἂν καταλέγοιμι τὴν Τορωναίων κατάλυσιν καὶ Αἰγεσταίων καὶ Βερροιαίων καὶ Ἰωναίων καὶ Μελαίων καὶ Βαρκαίων καὶ Κυρηναίων καὶ Καταναίων καὶ Αἰγείων καὶ Ἰδουμαίων καὶ Καμαριναίων καὶ Μυρδαλαίων καὶ Κολωναίων καὶ Μηθρυναίων καὶ Μη-
5 θωναίων καὶ Ἡρακλαίων (?) καὶ Μινναίων καὶ Γαζαίων καὶ Γαληναίων καὶ Σεληναίων καὶ Γαλιλαίων καὶ Γαλαδραίων καὶ Γερραίων καὶ Γραίων καὶ Δρυαίων καὶ Δαπαναίων (?) καὶ Διωνιαίων καὶ Δερσαίων καὶ Δυμαίων καὶ Χαλκωναίων καὶ Σειραίων καὶ

4. 5. μυσθωναίων 5. Vielleicht Ἡραίων? Besser Μινναίων. 7. Vielleicht Δρυμαίων? διωναίων

1) Die Zeit des Autors vermag ich nicht zu bestimmen; nur daß er nach dem VII. und vor dem XIII. Jahrhundert geschrieben hat, ist ohne weiteres klar. Ich habe das Werk nicht durchlesen, sondern nur hier und da Stücke excerpieren können, um zu konstatieren, daß es die Veröffentlichung leider verdient. Erfreulich freilich ist an ihm nur die wahrhaft wunderbare Geschmacklosigkeit, welche es ermöglicht, die völlig unverarbeiteten Quellen leicht zu bestimmen.

2) Z. B. bei Besprechung der Thorheit der Heiden: οἱ δὲ κρήναις καὶ πηγαῖς καὶ ποταμοῖς δειθροῖς τὴν τιμὴν προσήψαν, ἔτεροι δὲ νόμφῃ ὀρεαδί καὶ ὀρειφοιτί(δι) καὶ ὀρεινόμῳ καὶ Νηρηίδι καὶ ὀρειτόφῳ καὶ ὀρειπόλῳ Νηίδι τὸ σέβας ἀνατεθείκασιν.

Σιγγαίων καὶ Παλληναίων καὶ Ἰστιαίων (?) καὶ Χουσαίων καὶ
 Παρωραίων καὶ Πανοπαίων καὶ Σαρδαίων καὶ Περγαίων καὶ Να-
 βαταίων καὶ Κρισσαίων καὶ Πισσαίων καὶ Νισσαίων καὶ Μιτυλη-
 ναίων καὶ Κορωναίων καὶ Μυκαλαίων καὶ Ἀκοναίων (?) καὶ Πει-
 θυμναίων καὶ Χαλδαίων καὶ Γαδειραίων καὶ Λιμιταναίων (?) καὶ 5
 Σμυρναίων καὶ Ἐρισαίων καὶ Αἰγερσαίων καὶ Κλεωναίων καὶ
 Γεστραίων (?) καὶ Ἐγκαίων (?) καὶ Λαρισσαίων καὶ Κιρραίων
 καὶ Ἐκβοττιαίων (?) καὶ Κερκυραίων καὶ Συρναίων καὶ Χερταίων
 καὶ Δωδωναίων καὶ Παρθυναίων καὶ Ἀμορραίων καὶ Χορραίων
 καὶ Φυλιστιαίων καὶ Φεραίων καὶ Φηραίων καὶ Ἰεβουσαίων καὶ 10
 Χαναναίων καὶ Γεργεσαίων καὶ Σκιωναίων καὶ Λιπαραίων καὶ
 Μυλαίων καὶ Ἰλταίων καὶ Νασαμωναίων καὶ Μανιχαίων καὶ Ἀν-
 καίων καὶ Πυρρηναίων καὶ Πυλαίων καὶ Ἀκοναίων καὶ Μαδιη-
 ναίων καὶ Ταναγραίων καὶ Ἰουδαίων καὶ Σαδδοναίων καὶ Φα-
 ρισσαίων καὶ Ἀθηναίων καὶ Θηβαίων καὶ Παναίων καὶ Σαβαίων 15
 καὶ Μυκηναίων καὶ Ταριχαίων καὶ Χρυσαίων καὶ Ἀσιναίων καὶ
 Πυθναίων. — Καὶ Τυανέων τε καὶ Κρηστωνέων καὶ † Αἰγρετέων
 καὶ Κρηταιέων καὶ Ἰλίων καὶ Εὐβοέων καὶ Ἀμφισσέων καὶ Μα-
 δικωέων (?) καὶ Ἐρετριέων καὶ Ἰππέων καὶ Χαιρωνέων καὶ Πελλη-
 νέων καὶ Φωκέων καὶ Φωκαέων καὶ Χαλκιδέων καὶ Ἐλυμαέων 20
 καὶ Κιττιέων καὶ Αἰγέων καὶ Αἰολέων καὶ Οἰχαλίων καὶ Κα-
 σανδρέων καὶ Ἀνδριέων καὶ Βερονικέων καὶ Καμιρέων καὶ Λι-
 γυστιέων καὶ Ἰστιαιέων καὶ Ἡθαιέων καὶ Μαντινέων καὶ Μυλα-
 σέων καὶ Ἀδανέων καὶ Πατρέων καὶ Νικαέων καὶ Νικομηδέων
 καὶ Ἀντιοχέων καὶ Σολέων καὶ Ἀλεξανδρέων καὶ Βουλιμενέων 25
 καὶ Πελιέων καὶ Ἰτωνέων καὶ Μαλειέων καὶ Ἀστυπυλαίων καὶ
 Πλαταιέων καὶ Σκυτέων καὶ Σιμανέων καὶ Πατραιέων καὶ Με-
 γαρέων καὶ Σινωπέων καὶ Ἀμασέων καὶ Θεσσαλονικέων καὶ Θε-
 σπρωτέων καὶ Σαλμωνέων καὶ Φυγαδέων (?) καὶ Γαδαρέων καὶ
 Φυελλέων (?) καὶ Δαλματέων καὶ Σαταλέων καὶ Ἀλπέων καὶ 30
 Ἐρισσαιέων (?) καὶ Ἐρμιονέων καὶ Ἰασέων καὶ Ἀλίων καὶ Ἐρμη-
 νέων (?) καὶ Ἀπαμέων καὶ Αἰγίων καὶ Ἐριαέων (?) καὶ Ἀρειμανέων
 καὶ Ἀχαρνέων καὶ Δωριέων καὶ Δροσέων (?) καὶ Ροσέων (?) καὶ
 Θαρσέων καὶ Θεσπειέων καὶ Καισαρέων καὶ Σαληνέων καὶ Μη-
 λιέων καὶ Περιέων καὶ Μυρέων καὶ Κρνασσέων καὶ Κρυνέων καὶ 35

1. παληναίων 2. παρωναίων Σαρδαίων] σαρδιαίων 3. Vielleicht Ni-
 σαίων 4. ἀκοναίων vgl. Z. 13 6. Αἰγερσαίων] Ἐδεσσαίων? 9. Χορραίων?
 12. μυδαίων, verb. Suid. ὀλλαίων 12. 13. λυμαίων, vielleicht Ἀνλαίων?
 13. ἀκοναίων oder ἐβμοναίων Cod. vgl. oben 14. ταναγραίων 15. παν-
 ναίων 16. ἀσιτηναίων 21. Αἰγαιέων oder Αἰγείων? 22. ἀνδρέων 26. ἰσω-
 νέων 27. σιμαπέων. 29. Vielleicht Φιγαλέων? 30. σατανέων 34. Zu
 θεσπειέων korrigiert. καισσαρέων 35. κρναδέων

Κολασσαίων καὶ Κυναιθίων καὶ Καρπασίων καὶ Καφνέων καὶ
Αἰκοχέων (?) καὶ Κωπέων (?) καὶ Τριέων καὶ Κυδαθηνέων (!)
καὶ Ῥαδικωνέων (?) καὶ Συλέων (?) καὶ Τιβεριέων καὶ Θρη-
νέων (?) καὶ Ὀρθρουφνέων καὶ Σαμοσατίων καὶ Μημιστιέων καὶ
5 Πριηνέων καὶ Πισιδέων καὶ Πεδιέων καὶ Σελγέων καὶ Ταρσέων
καὶ Τελμησσέων.

Der Zweck des Abschnittes, die in der Aussprache zusammen-
fallenden Formen der Ethnika zu scheiden, ist klar; die Quelle wird
daher ein orthographischer Traktat sein, der nachträglich durch
10 allerhand unpassende Zusätze erweitert ist. Benutzt scheint er,
durch irgend welche Mittelquellen, auch bei Suidas; man vergleiche
bei diesem etwa: Κυρηναίος· ἀπὸ Κυρήνης. — Καταναίος· ὁ ἀπὸ
Κατάνης. — Μηθυμναίος· ὁ ἀπὸ Μηθύμνης πόλεως. — Παλλη-
ναίος· ὁ ἀπὸ Παλλήνης χώρας. — Μιτυληναίος· ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς
15 νήσου. — Παρθυναίος· ἀπὸ . . . τόπου Παφλαγονίας. — Γεργε-
σαίος· ἀπὸ τόπου, καὶ Γεργεσηνός. — Μυλαίος· ὁ ἀπὸ τόπου. —
Πεδιεύς· ἀπὸ τόπου. — Ἰλιεύς· ὁ ἀπὸ τῆς Ἰλίου πόλεως καὶ
Ἰλίων. — Μυλασέων. — Μυρεύς· ὁ τῶν Μύρων, ὡς Πατρεὺς
ὁ Πατρῶν, καὶ ἡ δοτική Πατρεῖ καὶ Μυρεῖ. — Πατρεὺς· ὁ ἀπὸ
20 Πατρῶν, ἡ δοτική Πατρεῖ, ὡς Μυρεὺς ὁ ἐκ τῶν Μύρων, καὶ ἡ δο-
τική τῷ Μυρεῖ. — Θεσπιεύς· ἀπὸ τόπου καὶ Θεσπιέων καὶ Θε-
σπιεῖς. Die Verzeichnisse des Longibardos sind arg interpoliert
und urteilslos benutzt, aber sie enthalten trotzdem alte und gute
Tradition περὶ ἐθνικῶν.

Es steht nicht viel anders mit den Etymologien der Stadtnamen.
Auch für sie gab es in byzantinischer Zeit — ganz abgesehen von
den vielen Traktaten über Städte, die ihren Namen gewechselt
haben — offenbar mancherlei Sammlungen. Bekannt sind mir zwei,
eine ältere in einem elenden kleinen Etymologikon im Laur. 57, 26,
eine jüngere nur im Excerpt in dem Cod. Vat. 701 erhaltene, in
welcher die spätbyzantinischen Scholien zu Pausanias schon mit be-
nutzt sind. So wertlos beide an sich sind, das beweisen sie wohl,
dafs man nicht ohne weiteres die Etymologien für geographische
Namen bei späten Historikern für Stephanos in Anspruch nehmen
darf, und besser noch beweist dies jetzt die eine Thatsache, dafs
zu des Photios Zeit noch ein Excerpt aus Oros erhalten war.

3) Ein drittes Werk des Oros, welches schon Fabricius nach
einer Pariser Handschrift erwähnt, trug den Titel περὶ πολυση-

1. καρπατίων 4. ὀρθρουφνέων Vielleicht Μημιστιέων 6. τελ-
μισέων 21. ἀπὸ τόπου] ποταμός Codd.

μάντων λέξεων. Ritschl suchte es vergeblich; die Späteren haben es offenbar vergessen. Das Werk, welches in byzantinischer Zeit viel benutzt wurde, ist uns in Wahrheit nicht fremd. Von den zwei Auszügen, in denen es erhalten ist, ist der kürzeste nur den Anfang aber im echten Bestand ohne den Namen des Oros bietende schon von Cramer aus dem Paris. graec. 2720 (= A, Ende des XV. Jahrhunderts) in den Anecd. Paris. IV 262, 4—264, 24 abgedruckt worden. Der zweite Auszug, von einem Mönch überarbeitet und mit zahlreichen Bibelcitaten und Einschiebungen aus den Epimerismen zu den Psalmen und Homer versetzt, liegt in zwei Handschriften vor, Paris. graec. 2830 (= P, XV. bis XVI. Jahrhundert) und Paris. graec. 2558 (R, Ende des XIV. Jahrhunderts).¹⁾ Eine vollständigere, aber PR eng verwandte Abschrift benutzte der Verfasser des sogenannten Etymologicum Gudianum (G).²⁾ Endlich hat auch Choïroboskos in seinen Psalmen-Epimerismen (E), wiewohl er selbst in der Recension PRG benutzt ist, seinerseits eine umfangreichere Epitome des Oros in den Händen gehabt und bietet wertvolle Ergänzungen.

Eine Überschrift trägt das Excerpt nur in der jüngsten Handschrift P περι πολυσημάντων λέξεων ἐκ τῶν Ὡρον.³⁾ Dafs eine

1) Wahrscheinlich (nach einer von mir früher gemachten Notiz) auch in dem Vat. gr. 883 Blatt 43v.

2) Mir leider für diese Abschnitte nur durch den Druck bekannt.

3) Der Titel περι πολυσημάντων λέξεων darf nicht geändert werden; ihn trägt auch das einzige anonyme Stück, welches ich aus der sehr zahlreichen Litteratur dieser Art hervorheben möchte, ein kleines Lexikon in dem berühmten Ambros. C 222 inf. (Blatt 210v ff.). Ich konnte nur den ersten Buchstaben in grosser Eile kopieren und teile ihn hier mit: πᾶν ἀναγκαῖον. — ἀρχὴ σὺν θεῷ τῶν πολυσημάντων λέξεων κατὰ στοιχεῖον. — Ἀμέλει· διὰ τοῦτο καὶ ὄθεν καὶ ἴσως. — Ἀπειλᾷ· κανχᾶμαι, εὐχομαι καὶ ὀργίζομαι (Apollon. Soph. 38, 2 Bek.). — Ἀργός· ὁ λευκὸς καὶ ὁ ταχύς (Ap. 41, 21). — Ἀκείαμενον· δύο· μεταφορικῶς (gehört vor τὸ σκευάζω) τὸν ἰώμενον „ἔλκος ἀκείαμενον“ (Π. 16, 29) καὶ τὸ σκευάζω· „νῆας ἀκείαμενον“, τὰς <οἱ> συνέταξαν ἄλλαι“ (Od. 14, 383. Ap. 19, 10). — Ἀκάμας· δύο· τὸν ἀνοπίαστον· „ἡλίον τ’ ἀκάμαντα“ (Π. 18, 239) καὶ κύριον· „Ἀρχέλοχος τ’ Ἀκάμας τε“ (Π. 2, 823. Cod. ἀκάμαντε. Ap. 20, 7). — Ἀκιδνότερον· δύο· τὸν κακὴν χοιρῶν ἔχοντα· „ἄλλος μὲν γὰρ εἶδος ἀκιδνότερος πέλει ἀνδρῶν“ (Od. 8, 169) καὶ τὸ ἀσθενές· „οὐδὲν ἀκιδνότερον γαῖα τρέφει ἀνθρώποιο“ (Od. 18, 130. Ap. 20, 10). — Ἀλώη· τρία· τὴν ἀμπελόφυτον· „πάντη οἱ κατὰ γουνὸν (-νός Cod.) <ἀλώης> οἰνοπέδιοιο“ (Od. 11, 193) καὶ τὴν ἄλωα (?) „ὥς δ’ ἄνεμος ἄχνας φορεῖ ἱερὰς κατ’ ἄλωας“ (Π. 5, 499) καὶ εἶδος μυρίσματος (Cod. μυριστῆ. Apoll. 23, 16). — Ἀλοιφή· τὸ λίπος καὶ τὸ ἐλαιον. „<ἐν δὲ> σὺς σιάλοιο <δάχιν> τεθαλυῖαν ἀλοιφή“ (Π. 9, 208) „καὶ ἐπιχρίσασθαι ἀλοιφή“ (Od. 18, 179. Ap. 23, 14). — Ἀμβροσία· δύο· „τοῦ (?) δὲ παρ’ ἀμβροσίην δμῶαι“ (Od. 5, 199) καὶ τὴν θεῖαν· „ἀμβροσίην διὰ νύκτα“ (Π. 2, 57. Ap. 25, 1). — Ἀμφίς· δύο·

echte Schrift desselben zu Grunde liegt und wie stark dieselbe verkürzt ist, zeigt am besten ein Vergleich folgender Stellen:

Etymol. genuin. = Choroib. orthogr. Anecd. Ox. II 235, 32¹):
Λέων. <γέγονε δὲ τοῦτον τὸν τρόπον κατὰ τὸν Ὁρόν>. ἔστιν λάω,
 τὸ σημαίνον τὸ θεωρῶ, ἐξ οὗ καὶ ἀλαός, ὁ τυφλός, <όλονει> ὁ ἑστε-
 ρημένος τοῦ λάειν, ἡγουν τοῦ βλέπειν. ἀπὸ τούτου τοῦ λάω γέ-
 γονεν λέων. ὁξυδεκχέστατον γὰρ τὸ θηρίον, ὡς φησιν ὁ *Μανέθων*
ἐν τῷ πρὸς Ἡρόδοτον <φασί> γὰρ ὅτι οὐδέποτε καθεύδει ὁ λέων.
 τοῦτο δὲ ἀπίθανον. οὐκ ἐνδέχεται γὰρ αἰετὶν ἐργηγορέναι. ἀλλ' ἴσως
 ὡς ἡ δορκὰς ἐν τῷ καθεύδειν ἀνεργημένους ἔχει τοὺς ὀφθαλμοὺς καὶ

τὴν κύκλωσιν † τὴν π/// *Διὸς ἀμφὶς θανάτοι*“ (II. 8, 444) καὶ τὸ χωρὶς (Ap. 29, 1).
 — *Ἄντυ*: ἡγουν περιφέρεια· καὶ ἡ κατὰ τοῦ ἄματος (Ap. 31, 1). — *Ἄργος*.
τίεσσαρα. *Πελοπόννησον*, „*Ἀργεῖ* παντὶ ἀνάσσειν“ (II. 2, 108). [καὶ κύριον]
 καὶ τὴν πόλιν „οἱ δ' Ἄργος <τ'> εἶχον *Τίρυνθά τε*“ (II. 2, 559). καὶ τὴν *Θεσσα-*
λίαν, „*πῶν δ' <αὐ τοὺς>* ὅσοι τὸ *Πελασγικὸν Ἄργος ἔκαιον*“ (II. 2, 681) καὶ τὸν
Ὀδυσσεὺς κύνα „*ἀν δὲ κύων κεφαλὴν τε καὶ οὐατα κείμενος ἔσχεν Ἄργος*“ (Od.
 17, 291. Ap. 41, 15). — *Ἀρετή* δύο· τὴν τοῦ πολέμου ἀνδρείαν „οἷδ' ἀρετὴν“
 (II. 13, 275) καὶ τὴν φυσικὴν φρόνησιν. — *Ἀγκύλον*. τὸ περιφερές, τὸ σκολιὸν
 καὶ τὸ ἰσχυρόν (Ap. 4, 26). — *Ἄω*. τὸ πνέω καὶ τὸ κοιμᾶμαι, ἐξ οὗ καὶ ἀεσί-
 φρων, ὁ μὴ ἐγγηγερέμενος ἔχων τὰς φρένας, καὶ τὸ βλαστάνω (vgl. Ap. 2, 7). —
Ἀρῶ. τὸ εὐχομαι, τὸ ἀροτριῶ καὶ τὸ ἀρέσκω, οὗ ὁ μέλλων ἀρέσω. — *Ἀλγιάλος*.
 δύο· ὁ τῆς θαλάσσης· καὶ τόπος „*Ἀλγιάλόν τε ἅπαντα καὶ ἄμφ' Ἑλίην εὐρέειαν*“
 (II. 2, 575). — *Αἰών*. τρία· τὸν μυελὸν ὡς δ' αἰὼν πε . . . καὶ τὰ χίλια ἔτη
 καὶ γὰρ (?) τοὺς εἴ' αἰῶνας καὶ τὸν τῆς ζωῆς χρόνον „καὶ λείπει αἰῶν“ (II. 5, 685)
 καὶ „τὸν αἰῶνα ἅπαντα“ ὡς ὁ Θεολόγος· αἰὼν γὰρ οὐτὲ χρόνος (vgl. Apion 604, 5).
 — *Ἀκτὴ*. ὁ αλγιάλος· καὶ τὸ λεπτότατον τοῦ ἀλεύρου. — *Ἄρμα*. παρὰ μὲν Ἑλλήσι
 τὸ ζεῦγος τῶν βοῶν. — *Αἰόλος*. κυρίως, ὁ ποικίλος καὶ ὁ εὐκίνητος „*κορυθαίολος*
Ἑκτωρ“ (Vgl. Apoll. 15, 37). — *Ἀψ*. εἰς τοῦπίσω, τὸ μετὰ ταῦτα καὶ τὸ ἐκεί·
 „*ἄψ δ' ἄρ' ἐπ' οὐδὲν ἰὼν κατ' ἄρ' ἔξετο*“ (Od. 17, 466) καὶ τὸ πάλιν „*ἄψ*
ἀπονοστήσει“ (II. 1, 60). — *Ἀγανὺς*. ὁ γενναῖος καὶ ἰσχυρὸς καὶ ὄνομα κύριον,
 καὶ ὄνομα ἔθνους (vgl. Ap. 7, 2). Der Leser sieht, das ist eine frühbyzan-
 tinische Kompilation, zunächst aus Apollonios, dann aus einem zweiten, ähnlichen,
 aber schon von einem Christen überarbeiteten Werk. Dieselbe Vereinigung beider
 las in sehr viel vollerer Form der Verfasser des Etymol. magn, der den Apollonios
 nie selbst mit Augen gesehen hat und zur Rekonstruktion desselben höchstens
 so weit benutzt werden dürfte, als die Glossen des Cod. Ambrosianus die in-
 direkte Benutzung desselben sicher stellen. Den Beweis geben die Glossen
 des *Magnum Ἀπειλῶ* 121, 2; *Ἀργός* 136, 2; *Ἀκείόμενον* 46, 38; *Ἄργος* 136, 5;
Ἀρετή 138, 33; *Ἄω* 174, 42; *Ἀρῶ* 147, 52; *Αἰών* 41, 15; *Ἄρμα* 145, 3; *Ἀψ*
 184, 33. Die Angaben über die *πολυσημαντοὶ λέξεις* in diesen Glossen fehlen
 im Genuinum.

1) Die aus der Epitome der Orthographie eingesetzten Worte sind in eckige Klammern geschlossen. Den Choroiboskos (nicht das Etymol.) benutzt Eustathios 867, 38 und Etymol. Gud. 367, 41; aus Oros, wohl durch Timotheos, schöpft vielleicht der Verfasser der *φυσιολογήματα* des Cod. Baroccianus Cram. Anecd. Ox. IV 258, 25 und aus diesem der sogenannte Physiologos (Kap. 1).

λοιπὸν ὑπόνοιαν παρέχει τοῦ μὴ καθεῦδειν, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ὁ λέων ἐν τῷ καθεῦδειν ἀνεφγμένους ἔχει τοὺς ὀφθαλμούς, ἐπειδὴ τῶν ὀφθαλμῶν μεγάλων ὄντων τὸ δέρμα τὸ ἐπικείμενον τοῖς ὀφθαλμοῖς μικρότερόν ἐστι καὶ οὐ δύναται σκεπάσαι αὐτούς. — Epimer. in Psalm. 80, 28 Τὸ λῶ πόσα σημαίνει; Ἔ. λῶ, τὸ λέγω, ἐξ οὗ καὶ λόγος· λῶ, τὸ πληρῶ καὶ τελειῶ, <ἐξ οὗ> καὶ λῶμα· λῶ, τὸ ἀπολαύω ἐξ οὗ καὶ λαιμός καὶ λάρυγξ· λῶ, τὸ θέλω παρὰ Θεοκρίτῳ· λῶ, τὸ ἐπιθυμῶ, ἐξ οὗ καὶ τὸ λελημένος· λῶ, τὸ βλέπω, ἐξ οὗ καὶ λέων. ἐκ <δὲ> τοῦ λῶ, τὸ λέγω, γίνεται ἕτερον ῥῆμα λάσκω, ὡς παρ' Εὐριπίδῃ „τοιαῦτα λάσκεις τοὺς ἀναγκαίους φίλους“ (Andr. 671). <καὶ> ἐκ τοῦ λῶ κατὰ ἀναδιπλασιασμὸν λαλῶ, ὁ μέλλων λαλήσω. — Oros recens. *RP* (*G* fehlt) *Λῶ*· σημαίνει δ'. λῶ, τὸ λαλῶ, ἐξ οὗ καὶ λόγος, λῶ, τὸ ἀπολαύω, ἐξ οὗ καὶ λάρυγξ, λῶ, τὸ βλέπω, ἐξ οὗ καὶ λέων· λῶ, τὸ ἐπιθυμῶ, ἐξ οὗ καὶ τὸ „λιλαιόμενα χροὸς ἄσαι“ (Il. 11, 574). Die Glosse läßt zugleich die wichtigste Quelle des Oros, deren Benutzung selbst dem uns erhaltenen dürftigen Auszug einen gewissen Wert verleiht, erkennen. Man vergleiche: Orion 95, 12 *Λαλῶ*· λῶ, ἀναδιπλασιασμῷ λαλῶ. παρὰ γὰρ τοῦ λῶ λάσω καὶ λάσκω· „τοιαῦτα λάσκεις τοὺς ἀναγκαίους φίλους“. τὸ δὲ λῶ δηλοῖ <κυρίως> τὸ θέλω· ὁ δὲ θέλει τις καὶ φθέγγεται· προϋπάρχει γὰρ (Cod. δὲ) τοῦ λόγου ἢ ψυχικῇ διάθεσις. οὕτω Φιλόξενος ἐν τῷ περὶ τῆς Ἰάδος διαλέκτου Orion 21, 16 Ἀλαός· ὁ τυφλός, κατὰ στέρησιν τοῦ λάειν ἢ βλέπειν. παρ' Ὀμήρῳ „λάε νεβρὸν ἀπάγχων“ (Od. 19, 230), in einem Teil, der ganz aus Philoxenos ist.¹⁾ Man vergleiche die Rekonstruktion der Glosse *Λῶ* des Werkes *περὶ μονοσυλλάβων ῥημάτων*, welche H. Kleist *de Philoxeni gramm. Alexandr. studiis etymologicis* Greifswald 1865 S. 54 ff. giebt. Die vorzüglichen Ausführungen Kleist's finden jetzt die vollste Bestätigung.²⁾

1) Der grammatische Standpunkt des Philoxenos ist dabei besonders leicht erkennbar. Zu dem angeführten Vers der Odyssee bemerkt der Scholiast *Λάων*] ὁ μὲν Ἀρίσταρχος ἀπολαύων, ἀπολαυστικῶς ἔχων, ὁ δὲ Κράτης λάων φησὶν ἀντὶ τοῦ βλέπων, ὅθεν κατὰ στέρησιν ἀλαός, ὁ τυφλός (irrig *Methodios Anecd. Ox.* I 77, 24). Für Philoxenos sind Krates und Aristarch gleicherweise Autorität und durch sie beide Bedeutungen „bezeugt“. Den Philoxenos benutzt Pseudo-Herodian in den Epimerismen; vgl. Schol. Il. 12, 106 (A).

2) Darauf, daß Philoxenos in den Psalmen-Epimerismen und im Gudianum durch eine Mittelquelle benutzt ist, haben, wie ich nachträglich sehe, schon Scheele *de Sorano* p. 37 und etwas weiter vordringend A. Kopp (Beiträge zur griech. Excerptenlitteratur S. 143 ff.) hingewiesen. Sonst berühren sich unsere Untersuchungen nicht. Da die Mittelquelle nunmehr bestimmt ist und die Frage nach ihrem Verhältnis zu Orion aufgeworfen werden muß, schien es

In den folgenden Abdruck sind die Zusätze des Interpolators nicht mit aufgenommen, ebensowenig die Mehrzahl der Varianten der sehr nachlässig geschriebenen Codices *APR*; die aus dem Gudianum zu gewinnenden Ergänzungen sind ebenso wie die sonst mit Sicherheit einzufügenden Worte in gebrochene Klammern geschlossen. Die erste Reihe der Anmerkungen giebt die Parallelstellen aus den Epimerismen und aus Philoxenos.

1 *Περὶ πολυσχημάτων λέξεων ἐκ τῶν Ὄρου.*

Ἀναβάλλομαι σημαίνει δ' τὸ ἐνδύομαι, τὸ προοιμιάζω, τὸ βραδύνω καὶ τὸ ἀνακροῦμαι.

Ἀκμή σημαίνει β' τὸ μεσαίτατον τοῦ καιροῦ τῆς ἡλικίας καὶ 5 τὸ ὅξυν τοῦ δόρατος.

Χρῶ σημαίνει ε' χρῶ, τὸ παρέχω, ἐξ οὗ καὶ χρηστός καὶ χρηστής, ὁ δανειστής χρῶ, τὸ κτῶμαι, ἐξ οὗ καὶ κτῆμα, τὸ κτήμα· χρῶ, τὸ μαντεύομαι, ἐξ οὗ καὶ χρησμός, ἡ μαντεία, καὶ χρηστήριον, τὸ μαντεῖον· χρῶ, τὸ βάπτω, ἐξ οὗ καὶ χρῶμα· χρῶ, τὸ πλησιάζω, 10 ἐξ οὗ καὶ κατὰ παραγωγὴν χραύω.

Τάφος σημαίνει δ' τὸ μνήμα, τὴν νῆσον, τὴν ἐκπληξιν καὶ τὸ μνημόσυνον.

Τὸ ἔω σημαίνει ε', δ' βαρυνόντως καὶ β' περισπωμένως· ἔω, τὸ ἐνδύομαι, ἐξ οὗ καὶ εἶμα, τὸ ἱμάτιον, ἔω, τὸ πορεύομαι, ἐξ οὗ καὶ 15 ὁδός, ἔω, τὸ ὑπάρχω, ἐξ οὗ καὶ ἔσεται, τὸ γενήσεται, ἔω τὸ τελείω, ἐξ οὗ καὶ ἔως καὶ ἐσπέρα ἢ τῆς <νυκτὸς ἢ τῆς> ἡμέρας τελείωσις. τὰ δὲ περισπώμενα εἰσὶ ταῦτα· ἔω, τὸ συγχωρῶ, ἐξ οὗ καὶ ἐάσας, ἐῶ, τὸ καθέξομαι, ἐξ οὗ καὶ ἦμαι καὶ κάθημαι (vgl. G. 227, 17).

Ὠθῶ σημαίνει γ' ὦθω, τὸ ἀποδιώκω καὶ ὄθω, τὸ ἐπιστρο- 20 φῆν ποιοῦμαι καὶ ὄθω, τὸ λεπτύνω, ἐξ οὗ καὶ ὀθόνη, τὸ λεπτὸν ἱμάτιον.

nötig, zu den einzelnen Glossen wenigstens ein paar Vergleichstellen aus Orion und den Etymologika zu fügen.

6. Χρῶ vollständiger *E* 74, 25 *χρηστός*, ὁ ἀγαθός, ὁ πᾶσιν ἑαυτὸν παρέχων, zum Schluß καὶ Ὀμηρος „χραύσει μὲν τ' ἀβλής ὑπεράλμενον ὁδὸν θαμάσσει“. Vgl. Philoxenos *περὶ μονοσ. ῥήμ.* im Schol. Π. 2, 269 = Orion 22, 3 *Ἀχρεῖον*, Orion 67, 1 (= Etymol. gen.) *Ζαχρεῖον*. 11. Τάφος vgl. G. 523, 21 aus Philoxenos *περὶ μονοσυλλάβων ῥήμ.* 13. Ἐω vgl. *E* 21, 10 Schol. Π. 2, 432 (vgl. Or. 64, 3. 124, 3 aus Herod.) 19. Ὠθῶ (vgl. Or. 124, 11 aus Herod.). An. Ox. II 425, 27 vgl. Gud. 420, 27.

1. Überschrift fehlt *AR* 6. Τὸ χρῶ *AR* 6. *χρηστός*] *χρηστής* *A*, fehlt *P* 7. *χρηστής* ὁ δανειστής fehlt *R* τὸ κτῆμα fehlt *A* 9. *πλήσας* *P* *πλήσω* *R* *πτήσσω* *A* 11. ἡ νῆσος ἢ ἐκπλ. *PR*, Ähnliches oft. 14. *εἶμα* τὸ fehlt *PR* 15. ἐξ οὗ ἔσεται *R* 16. ἐξ οὗ *P* ἄφ' οὗ *AR* καὶ vor ἐσπέρα fehlt *P* 17. ἐξ οὗ καὶ ἐάσας fehlt *A* 17. 18. ἐξ οὗ καὶ καθέξομαι καὶ κάθημαι, ἐξ οὗ καὶ ἡμέρα *P* 20. ἐξ οὗ fehlt *P*

Ἄρῳ· σημαίνει γ'. ἄρῳ τὸ ἀρμόζω, οὗ τὸ θέμα ἄρω ἄχρηστον, ὡς παρ' Αἰσχύλῳ „ἄραρεν ἦδε γ' ὠλένη θυσεκχύτως“ (Prometh. 60)· ἀντὶ τοῦ ἤρμοστα· καὶ ἄρῳ, τὸ ἀροτριῶ· καὶ ἀράω ἄρῳ, τὸ εὐχομαι (vgl. G. 82, 36).

Αἰρῳ· σημαίνει <ε'· αἶρω>, τὸ ἐπαίρω· αἶρω, τὸ προσφέρω, ἐξ οὗ 5 καὶ ἄρτος, ὁ προσφερόμενος καθ' ἐκάστην <ἡμέραν>· αἶρῳ, τὸ διαχωρίζω, ἐξ οὗ καὶ διαίρεσις· αἶρῳ, τὸ προαιροῦμαι καὶ καταβάλλω, ἐξ οὗ καὶ αἰρετικός· αἶρῳ, τὸ κρατῶ· αἶρω, τὸ κουφίζω (vgl. G. 21, 34).

Τὸ δρῶ σημαίνει δ'· δρῶ, τὸ κρατῶ, ἐξ οὗ καὶ δάκτυλος· δρῶ, τὸ ὑπηρετῶ, ἐξ οὗ καὶ δραπέτης, ὁ δοῦλος ὁ ἀποδρῶν τῆς δουλείας· 10 δρῶ, τὸ βλέπω, ἐξ οὗ καὶ τὸ „ὑπόδρα ἰδῶν“ καὶ <τὸ> δρήθω, τὸ κοιμῶμαι, κατ' ἀντίφρασιν· οἱ γὰρ κοιμώμενοι οὐ βλέπουσιν· δρῶ, τὸ πράττω, ἐξ οὗ καὶ δρᾶμα. G. 544, 61.

Λῶ· σημαίνει δ'· λῶ, τὸ λαλῶ, ἐξ οὗ καὶ λόγος· λῶ, τὸ ἀπολαύω, ἐξ οὗ καὶ λάρυγξ. λῶ, τὸ βλέπω, ἐξ οὗ καὶ λέων· λῶ, τὸ 15 ἐπιθυμῶ, ἐξ οὗ καὶ τὸ „λιλαιόμενα χροὸς ἄσαι“ (Π. 11, 574).

Γραφή· σημαίνει δ'· τὴν κατηγορίαν καὶ τὴν ἀπλῶς ἐπιστολιμαῖον ἔχουσαν χαρακτήρα γραφὴν καὶ τὴν ζωγραφίαν.

Εὐθύνω· σημαίνει ζ'. εὐθύνω παρὰ τὸ εὐ μόριον καὶ τὸ θύνω, τὸ ὀρμῶ καὶ ἐξιῶ καὶ κανονίζω, ἐξ οὗ καὶ εὐθύτης· εὐθύνω, τὸ 20 ὁμοῖω, ἐξ οὗ καὶ εὐθύνη, ἡ ὁμοίωσις· εὐθύνω, τὸ ἐλέγχω, ἐξ οὗ καὶ εὐθύνη, ἡ ἐλεγξις· εὐθύνω, τὸ κρίνω, ἐξ οὗ καὶ εὐθύνη, ἡ κρίσις· εὐθύνω, τὸ τιμωρῶ, ἐξ οὗ καὶ εὐθύνη, ἡ τιμωρία· εὐθύνω, τὸ καταδικάζω, ἐξ οὗ καὶ εὐθύνη, ἡ καταδική· εὐθύνω, τὸ ἀπολογοῦμαι, ἐξ οὗ καὶ εὐθύνη, ἡ ἀπολογία. „εὐθύνας, δίκας, τιμωρίας“. 25 G. 217, 49.

Ἀνύω· σημαίνει ε'· τὸ πράττω, τὸ τελειῶ, τὸ ὀδεύω, τὸ ὠφελεῶ, τὸ κατορθῶ. G. 61, 42.

Στέλλω· σημαίνει δ'· τὸ ἐπιστέλλω, ἐξ οὗ καὶ ἐπιστολή· καὶ τὸ

1. Ἀρῶ vgl. Or. 132, 1—4 aus Philoxenos-Teil. 5. Αἶρω vgl. E 116, 23 (τὸ καταβάλλω ὡς τὸ „ῥῆ γὰρ εἰ γ' αἰρήσειν Πριάμῳ πόλιν“) Or. 21, 18 Ἄρτος (zwischen Ἀλαός und Ἀλόλαστος, die aus Philoxenos stammen). 9. Δρῶ vgl. Or. 21, 4 Ἀποδρᾶν (Philox.) 46, 1. 46, 6. 157, 6 Ὑπόδρα (aus Philox. περί μόνος. ἔημ.) Etymol. genuin. Δρᾶμα 14. Λῶ vgl. oben und Or. 91, 22. 92, 28. 17 und 19. Γραφή und Εὐθύνω aus atticistischen λέξεις πολυήμοιοι, wie sie z. B. auch die Cyrill-Scholien des Vallic. E 11 bieten. (Vgl. auch Eustath. 881, 25 πολυσήμαντον τὸ τέλος ἐστὶ u. s. w.) 29. Στέλλω E 154, 6.

1. Ἀρῶ σημ. γ' fehlt A 1—3. οὗ τὸ θέμα bis ἤρμοστα fehlt PR 5. Nach ἐπαίρω: ἐξ οὗ καὶ αἶρεται ἀπὸ γῆς ἡ ζωὴ αὐτοῦ PR 18. Hiernach interpol. Gl. Ποτήριον PR G 477, 26 16. λιλαιόμενος PR -μενοι A 17. κατηγορίαν καὶ τὴν πνευματικὴν καὶ θείαν γραφὴν PR 18. Ohne Lücke Codd. 19. σημαίνει δ' καὶ γ' P θύω A R, vielleicht θύω θύνω 20. εὐθύτης καὶ εὐθύνετε τὸν ὀδὸν κυρίου καὶ εὐθύνω τὸ ὁμοῖω ἐξ οὗ καὶ εὐ- θύτης ἡ ὁμοίωσις PR G 20. 21. εὐθύνω τὸ ὁμ. bis εὐθύνη fehlt A 24 bis 25. ἡ καταδική bis καὶ εὐθύνη fehlt A 27. σημαίνει ε' fehlt P

πλέω, ἐξ οὗ καὶ στόλος· καὶ τὸ κοσμῶ, ἐξ οὗ καὶ στολή· καὶ τὸ κρύβω, ἐξ οὗ καὶ συστολή. G. 510, 55.

Εἴρω· σημαίνει δ'· εἴρω, τὸ τύπτω, ἐξ οὗ καὶ εἰρειν, τὸ τύπτειν· εἴρω, τὸ λέγω, ἐξ οὗ καὶ εἰρήνη <καὶ εἰρωνεία καὶ εἰρων, 5 ὁ ἀπατεῶν>· εἴρω, τὸ συμπλέκω, ἐξ οὗ καὶ εἰρμός· εἴρω, τὸ κουφίζω, ἐξ οὗ καὶ ἀειρόμενος, ὁ κουφιζόμενος. G. 171, 32.

Πρόνοια· σημαίνει δ'· τὴν φροντίδα καὶ τὴν κηδεμονικὴν τοῦ παντὸς δύνανται καὶ τὴν προαίρεσιν καὶ τὴν πρόγνωσιν. G. 481, 26.

Ῥέζω· σημαίνει γ'· τὸ πράττω· ὡς τὸ „νῦν δὲ τόδε μέγ' ἄριστον 10 ἐν Ἀργείοισιν ἔρεξεν“ (II. 2, 274) καὶ τὸ θύω „ἄλλος δ' ἄλλω ἔρεξε θεῶν αἰειγενετῶν“ (II. 2, 400)· καὶ τὸ τῇ χειρὶ καταψῶ „χειρὶ τέ μιν κατέρεξεν“ (II. 1, 361). G. 491, 12.

Ἀσκῶ· σημαίνει <δ'>· τὸ κατασκευάζω καὶ κοσμῶ καὶ ὑφαίνω καὶ γυμνάζω. G. 84, 9.

15 Τὸ κρίνω σημαίνει γ'· τὸ διαχωρίζω, ὡς τὸ „κρίν' ἄνδρας κατὰ φύλα“ (II. 2, 362) καὶ τὸ κατακρίνω, καὶ τὸ δοκιμάζω.

Τὸ φῶ σημαίνει δ'· φῶ, τὸ λέγω, ἐξ οὗ καὶ φωνή· φῶ, τὸ φαίνω, ἐξ οὗ καὶ φῶς· φῶ, τὸ φονεύω, ἐξ οὗ καὶ φένω, τὸ φονεύω, καὶ φόνος· φῶ, τὸ θάλλω, ἐξ οὗ καὶ φῶσαι, τὸ θάλλειν.

20 Τὸ φύω σημαίνει γ'· τὸ ἀναβλαστάνω, τὸ ὑπάρχω καὶ τὸ κρατῶ.

Φάρος· σημαίνει γ'· ἀρσενικῶς ὁ τόπος, θηλυκῶς δὲ ἡ πόλις, οὐδεντέρως δὲ τὸ ἱμάτιον. G. 549, 20.

Σκορπίος· σημαίνει τὸν χερσαῖον, τὸν θαλάσσιον καὶ τὸν 25 ἀστρῶν.

Ὁρα· σημαίνει δ'· τὴν φροντίδα καὶ τὴν θεωρίαν καὶ τὴν μεμερισμένην ὥραν τοῦ ἔτους καὶ τὴν σωματοειδῇ θεάν. G. 580, 45.

3. Εἴρω vgl. Or. 61, 27 (vgl. 90, 19 aus Philox.) 17. Φῶ vgl. Or. 156, 32 Ὑπερφύλας (in der Philoxenos-Reihe) 160, 12—14 Φωνή Φῶς (ebenso) vgl. 135, 7. 160, 27. 20. Φύω weit reicher E 44, 8 G 488, 26. 22. Φάρος vgl. oben S. 324.

1. Nach στόλος: καὶ τὸ διαχωρίζω, ἐξ οὗ καὶ διαστολή ὁ χωρισμός καὶ στέλλεσθαι ἀπαρμόφατον τὸ ἀφίστασθαι καὶ ἀναχωρεῖν eingeschoben A 3. σημαίνει γ' P, fehlt A 8. 4. ἐξ οὗ bis τύπτειν fehlt A 4. 5. Ergänzt aus G 7. 8. κηδεμονίαν τοῦ παντὸς καὶ δύνανται τὴν πράξιν A 8. καὶ τὴν πρόγνωσιν fehlt P R 9. 10. ὡς τὸ bis ἔρεξεν καὶ fehlt A 10. 11. ἄλλος bis αἰειγενετῶν καὶ fehlt A 12. Nach κατέρεξεν: ἡ ὕπου, ἡ καθῶς, ἡ ἥτινι, ἡ ἄρα, ἡ ὄντως, ἡ ἀργὸν ἡ παρὸ A 13. 14. Gl. in R nach Φύω, fehlt in P 16. κατακρίνω ὡς τὸ ὑμεῖς καθίσεσθε ἐπὶ ἰβ' θρόνους κρίνοντες τὰς ἰβ' φυλάς τοῦ Ἰσραὴλ ἀντὶ τοῦ κατακρίνοντες καὶ τὸ δοκιμάζω ὡς τὸ κρίνον με κύριε ὅτι ἐγὼ ἐν ἀκακία μου ἐπορεύθην P R 17. 18. φῶ τὸ φαίνω bis φῶς fehlt A 18. 19. φένω τὸ φονεύω καὶ fehlt R 22. 23. Gl. fehlt R 22. γ' fehlt P σημ. γ' fehlt A 24. 25. καὶ τὸν οὐράνιον ἥτοι τὸν ἀστῆρα A 25. Nach ἀστρῶν: καὶ σκορπίος ἡμπαλέστρα P 26. σημ. δ'· ὥρα ἡ φροντίς καὶ τὴν μεμερισμ. P 27. ὥραν τοῦ ἔτους fehlt P R

Τέλος· σημαίνει ε΄· τὸ τάγμα, τὸ πεπληρωμένον ἔργον, τὴν πρόσδοτον, τὸ ἀξίωμα, τὸ δαπάνημα καὶ τὴν ἑορτήν.

Λέγω· σημαίνει ε΄· λέγω, τὸ λαλῶ, ἐξ οὗ καὶ λόγος· λέγω, τὸ μετρῶ, ἐξ οὗ καὶ ὠρολόγιον, τὸ τὰς ὥρας μετροῦν· λέγω, τὸ κοιμῶμαι, ἐξ οὗ καὶ λέχος ἢ κοίτη· λέγω, τὸ συλλέγω, ἐξ οὗ καὶ „ξύλα 5 πολλὰ λέγεσθε“ (Π. 8, 507)· λέγω, τὸ λαγχάνω, ἐξ οὗ καὶ ὁ μέσος παρακειμένος λέλογχα κατὰ πλεονασμὸν τοῦ γ· λέγω, τὸ φροντίζω, ἐξ οὗ καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾱ ἀλέγω, τὸ οὐ φροντίζω, ὡς τὸ „οὐκ ἀλέγω ὡς εἰ με γυνὴ βάλοι ἢ πάϊς ἄφρων“ (Π. 11, 389). τοῦ λέγω ὁ δεύτερος ἀόριστος ἔλεγον, καὶ ὤφειλεν εἶναι ἔλαγον κατὰ τὸν κα- 10 νόνα τὸν λέγοντα ὅτι κἄν πον τύχη (ἐν ἐνεστώτι) τὸ ε̄ σὺν ἀμεταβόλῃ, εἰς ᾱ αὐτὸ τρέπει ὁ δεύτερος ἀόριστος· ἀλλὰ σεσημειῶται τὸ λέγω ἔλεγον καὶ φλέγω ἐφλεγον [ἀγείρω ἡγείρον ὀφείλω ὤφειλον]. vgl. G. 364, 5.

Νέμω· σημαίνει δ΄· <νέμω>, τὸ βόσχω, ἐξ οὗ καὶ νομεύς, ὁ 15 βοσκός· <νέμω>, τὸ πορεύομαι, ἐξ οὗ καὶ νέμεται, τὸ ἐπιπορεύεται· <νέμω>, τὸ μερίζω, ἐξ οὗ καὶ κρεανόμος· <νέμω>, τὸ μέμφομαι, ἐξ οὗ καὶ νέμεσις, ἡ μέμψις. G. 405, 44.

Die Beschaffenheit des Werkes ist hiernach wohl klar. Oros hat eine vorzügliche Quelle, das Rhematikon des Philoxenos, benutzt und genau wie in den früher besprochenen Schriften diese Hauptquelle mit ganz anders gearteten urteilslos, ja diesmal kindisch zusammengearbeitet. Wer neben die vier Bedeutungen von ἀναβάλλομαι oder von γραφή oder εὐθύνω die vier von δρῶ oder φῶ stellt, der zeigt in der That weder Verständnis für die griechische Sprache noch klares Denken. Das etymologische Werk des Philoxenos und die zu Homer und den attischen Schriftstellern verfertigten Schriften περὶ πολυσημάντων λέξεων schienen ihm wesensverwandt, weil φῶ, das nur postulierte Wort, ihm durch Philoxenos als bezeugt und historisch gegeben galt. Auch die nicht dem Philoxenos entlehnten Bestandteile werden wir uns als ursprünglich an Citaten erheblich reicher vorstellen müssen; Wichtigkeit haben sie für uns dennoch nicht. So hebe ich denn aus den folgenden Abschnitten der Orosschrift, bei denen uns A nicht mehr die Interpolationen aussondern hilft, nur die Glossen hervor, welche aus Philoxenos ganz oder teilweise stammen können.

3. Λέγω vgl. Orion 170, 28. λέγω τὸ κοιμῶμαι Philox. Or. 152, 23. 27. 15. Νέμω besser E 31, 18.

1. 2. τὴν πρόσδοτον fehlt A 3. πόσα σημ. τὸ λέγω ἐξ A R 4. ὠρο-
λόγος P 5. λέχος ἢ fehlt P 5. 6. πολλὰ ξύλα A P R 8. ἐξ οὗ
fehlt A μετὰ τοῦ στερ. ᾱ fehlt I' 8. 9. ὡς τὸ bis ἄφρων τοῦ λέγω
fehlt A 13. ἐγείρω P R 15—18. Gl. fehlt P R πόσα σημαίνει τὸ νέμω β' A

Ἄγω· σημαίνει ε'· <ἄγω>, τὸ πορεύομαι, ἐξ οὗ καὶ ἀγνιά, ἡ ὁδός· <ἄγω>, τὸ κλάνω, ἐξ οὗ καὶ τὸ κατέαξαν· <ἄγω>, τὸ φέρω καὶ <ἄγω>, τὸ ἐορτάζω, ἐξ οὗ καὶ ἀγώγιμος, ὁ φερόμενος, καὶ ἄγομεν, τὸ ἐορτάζομεν· ἄγῳ, τὸ ἐκπλήττομαι, ἐξ οὗ καὶ τὸ ἄραμαι καὶ τὸ ἀγάμενος, ὁ θαυμαζών, οὗ τὸ θέμα ἀγάω ἀγῳ· καὶ ἀγῳ, τὸ φθονῶ, <ἐξ οὗ καὶ ἄγος, ὁ φθόνος>. G. 7, 32.

Ἀπόνασθαι· ἐκ τοῦ ὄνῳ, τὸ ἀπολάνω, γίνεται παράγωγον ῥήμα εἰς μι ὄνημι, τὸ παθητικὸν ὄναμαι ὄνασαι ὄνεται καὶ τὸ ἀπαρέμφαιτον ὄνασθαι. σημαίνει δὲ τὸ ὄνῳ δ'· τὸ ὠφελῶ, τὸ ἀγοράζω, τὸ ἀπολάνω καὶ τὸ μέφομαι. συντάσσεται τὸ μὲν ὄνῳ, τὸ μέφομαι πτώσει αἰτιατικῇ, τὸ ἀπολάνω γενικῇ, τὸ ἀγοράζω δοτικῇ καὶ αἰτιατικῇ καὶ τὸ ὠφελῶ αἰτιατικῇ. G. 68, 33.

Ἀῶ· <σημαίνει> ε'. <αῶ>, τὸ λάμπω, ἐξ οὗ καὶ αὔριον· <αῶ>, τὸ ξηραίνω, ἐξ οὗ καὶ αὔρος, ὁ ξηρός· <αῶ>, τὸ φωνῶ, ἐξ οὗ καὶ τὸ „αὔε δ' Ἄρης ἐτέρωθεν“ (Π. 20, 51) ἀντὶ τοῦ ἐφώνει· <αῶ>, τὸ καίω, ἐξ οὗ καὶ τὸ βάνανσος, ὁ περὶ τὸ πῦρ ἐργαζόμενος· <αῶ>, τὸ πνέω, ἐξ οὗ καὶ αὐλός· καὶ <αῶ>, τὸ κοιμῶμαι, ἐξ οὗ ποιητικῶς ἰάω, τὸ κοιμῶμαι. G. 95, 12.

<Κνῶ· σημαίνει ε'·>· κνῶ, τὸ φθείρω, ἐξ οὗ καὶ κνύσω· κνῶ, τὸ κνήθω, ἐξ οὗ καὶ κνήμη· κνῶ, τὸ διακόπτω, ἐξ οὗ καὶ κονῶ· κνῶ, τὸ κάμνω, ἐξ οὗ καὶ ἀκμή, ἡ μὴ κάμνουσα, κατὰ στέρησιν τοῦ ᾱ, καὶ ἄκμων ὁ μὴ κάμνων· κνῶ, τὸ κοιμῶμαι, ἐξ οὗ καὶ κνώσσειν, τὸ κοιμάσθαι. G. 331, 16.

Κλῶ· σημαίνει ε'· <κλῶ>, τὸ καλῶ, <ἐξ οὗ καὶ κληρός· κλῶ>, τὸ ἐπαινῶ, ἐξ οὗ καὶ κλύω, τὸ ἐπαινῶ· <κλῶ>, τὸ κλάνω, ἐξ οὗ καὶ τὸ κλαίω, παρὰ τὸ κεκλάσθαι τὴν φωνὴν ἐν τῷ κλαίειν· <κλῶ>, τὸ φωνῶ <καὶ τὸ ἀκούω>, ἐξ οὗ καὶ κατὰ παραγωγὴν κλύω· <κλῶ>, τὸ ἐμποδίζω, ἐξ οὗ καὶ † κλᾶν τὸ ἐμποδίζειν· καὶ κλῶ, τὸ φονεύω <ἦτοι καταποντίζω>. G. 329, 47.

<Κρῶ· σημαίνει γ'·>· κρῶ, τὸ ἐπιχέω, οὗ ὁ μέλλων κρώσω, ἐξ οὗ καὶ κρωττός, ὃ σημαίνει τὴν ὑδρίαν· κρῶ, τὸ φωνῶ, ἐξ οὗ καὶ

1. Ἄγω in ursprünglicherer Gestalt E 73, 16 vgl. Or. 22, 17 aus Philoxenos-Teil, vgl. 29, 2 Herodian (und Philoxenos). 7. Ἀπόνασθαι (reicher in G) vgl. Or. 119, 17 Ὀνειαρ aus Philoxenos-Teil und unten S. 374. 13. Ἀῶ vgl. Orion Etymol. magn. 464, 32 Ἰαῶ vgl. Or. 13, 19 (45, 4). 14, 24. 19. Κνῶ Orion 20, 12 Ἀκμή und 84, 6 (Philoxenos-Teil) Or. 149, 10 (Philoxenos-Teil) Gud. 330, 12 und 49 = Genuin. 24. Κλῶ vgl. Orion 84, 9. 85, 10—14. 86, 17—22. 30. Κρῶ vgl. Orion 84, 14. 85, 4—9. 92, 32. 90, 18 (vor Κνύζον von Κνῶ vgl. oben) vgl. Gud. 349, 42 aus Genuin. und Genuin. Κρῶσός. E 100, 5.

5. θαυμαζόμενος P R οὗ bis ἀγῶ fehlt P 5. 6. φρονῶ P Folgt Ἀξιῶ G 62, 33 7—9. Ἀπόνασθαι bis ὄνασθαι fehlt P Ὄνῳ σημαίνει γ' P 15. ἐτέρωθεν P R 18. ἐξ οὗ bis κοιμῶμαι fehlt R 18. Folgt Gl. Βῶω vgl. G 117, 23 Δίκην, Ἐχῶ G 226, 54 21. τὸ κάμπτω P R 31. κρῶτος P κρῶπος R G

κρώζω, τὸ κρώζω, καὶ τὸ κελαρύζω <ἀπὸ γὰρ τοῦ λα καὶ τοῦ κρώζω, ὡς παρ' Ἡσιόδῳ (Werke u. Tage 747) „μή τοι κρώξῃ λακέρυζα κορώνῃ“>· κρῶ, τὸ τελειῶ, ἐξ οὗ καὶ „τόδε μοι κρήνην ἐέλδωρ“ (Π. 1, 41). G. 350, 4.

Ὅδω· σημαίνει δ'· ὄδω τὸ ὄζω καὶ πνέω, ἐξ οὗ καὶ ὠδία, ἡ ὁσμή, καὶ μετὰ τοῦ δυνσ μορίον δυσωδία· ὄδω, τὸ μυρίζω, ἐξ οὗ καὶ ὠδία καὶ εὐωδία, ἡ καλὴ ὁσμή· ῥῶδω, τὸ ἄδω, ἐξ οὗ καὶ ῥῶδία, ἡ ῥῶδή, καὶ εὐωδία, ἡ καλὴ ῥῶδή· ὀδῶ, τὸ πορεύομαι, ἐξ οὗ καὶ ὀδία καὶ εὐοδία, ἡ καλὴ ὀδός. G. 419, 40.

Τὸ πείρω πολλὰ σημαίνει· πείρω, τὸ σουβλίζω καὶ κεντῶ, ἐξ 10 οὗ καὶ πείραρ καὶ πείρας καὶ πειρά· πείρω, τὸ τελειῶ, ἐξ οὗ καὶ πέρας, τὸ τέλος· πείρω, τὸ περῶ, ἐξ οὗ καὶ πόρος καὶ πέραμα· πειρῶ, τὸ δοκιμάζω, ἐξ οὗ καὶ πείρα, ἡ δοκιμή· πειρῶ, τὸ μεθοδεύω, ἐξ οὗ καὶ πείρα, ἡ τέχνη· πειρῶ, τὸ γινώσκω, ἐξ οὗ καὶ πείρα, ἡ γνῶσις. πειρῶ, τὸ πειράζω, ἐξ οὗ καὶ πειρατής, ὁ ἐν θαλάσῃ ληστεύων, καὶ πειρασμός· πείρω, τὸ διαφθείρω, ἐξ οὗ καὶ πείρα ἡ φθορά· πειρῶ, τὸ σπουδάζω, ἐξ οὗ καὶ πείρα, ἡ σπουδή· πειρῶ, τὸ βουλεύομαι, ἐξ οὗ καὶ πείρα, ἡ βουλή. G. 457, 45.

Πρῶ· σημαίνει δ'· τὸ προῖω, τὸ πράττω, τὸ πιπράσκω, ὅθεν καὶ τὸ πέπρακα· καὶ τὸ ἐμπυρίζω. G. 484, 15. 20

Πύθω· σημαίνει γ'· τὸ σήπω, τὸ ἐρωτῶ καὶ τὸ ἀκούω. G. 487, 3.

Ῥάπτω· σημαίνει β'· τὸ πλήσσω καὶ τὸ τὰ διεστῶτα συνάπτω. G. 490, 24.

Σπῶ· σημαίνει ξ'· <σπῶ,> τὸ σπαίρω· <σπῶ,> τὸ κατασπῶ· <σπῶ,> τὸ σπεύδω· <σπῶ,> τὸ διαχωρίζω· <σπῶ, τὸ ἐκτείνω· σπῶ,> 25 τὸ στεγάζω, καὶ <σπῶ, τὸ> ἀσπάζομαι. G. 508, 8.

Τὸ σῶ σημαίνει ς'· σῶ, τὸ κινῶ· σῶ, τὸ ἔλκω· σῶ, τὸ ὑγιαίνω· σῶ, τὸ σείω· σῶ, τὸ σένω, <ἐξ οὗ καὶ τὸ> σεύονται (Π. 11, 415)· σῶ, <τὸ σῶζω, ἐξ οὗ καὶ> σῶος. = G. 520, 38.

Τὸ τρῶ· σημαίνει ε'· τρῶ τρῆσω, τὸ τρυνπῶ· <τρῶ τρώσω>, τὸ 30 βλάπτω· τρῶ <τρέσω>, τὸ φοβοῦμαι· τρῶ, τὸ καταπονῶ· καὶ τρῶ, τὸ κόπτω. = G. 537, 30.

21. Eine Gl. Πύθω im Genuin. ist wenigstens ähnlich, doch aus anderer Quelle. 24. Σπῶ vgl. Orion 147, 27 Gud. 509, 21. 27. Σῶ vgl. Orion 104, 18. 147, 34. 85, 12. 59, 24 Gud. 214, 12. 30. Τρῶ vgl. E 160, 6 vgl. Orion 152, 9—36. 121, 9. 59, 5.

3. Hiernach Gl. Κυρῶ, Μόσχος G 398, 9, Μιν G 394, 56, Ὀλυμπος, Νόμος G 410, 22. 7. ὠδία] ὠδή P ὀδῶ τὸ ἄδω PRG ἡ καλὴ ῥῶδή κατ' ἐπαύξεισιν τοῦ ὁ βραχέος εἰς ὦ G 9. Hiernach Gl. Παραβολή 10. στυβλίζω P 11. πείραρ καὶ πείρας] πείρος καὶ πείρα PRG πειρά] πειριά RG 19. τὸ πρῶ P 21. Hiernach Gl. Πύργος = G 488, 18 E 146, 25. 24. ζ'] ς' PR 28. σεύονται P vgl. Π. 3, 26. 32. Hiernach Gl. Βασιλεύς

Τὸ ψῶ· πόσα σημαίνει; δ'· ψῶ, τὸ λεπτύνω, ἐξ οὗ καὶ ψιλός ὁ γυμνός· ψῶ, τὸ προσεγγίζω, ἐξ οὗ καὶ ψώρα, παρὰ τὸ ἄπτεσθαι καὶ κνήθειν τὰ πεπονθότα μέρη τοῦ σώματος· ψῶ, τὸ ψάλλω, ἐξ οὗ καὶ ψαλμός· ψῶ, τὸ ψωμίζω, ἐξ οὗ καὶ ψωμός. G. 576, 20.

- 5 Τὸ τῶ· σημαίνει ε'· ὄνομα, ἄρθρον, ἀντωνυμίαν, σύνδεσμον αἰτιολογικόν, ῥῆμα. ὄνομα μὲν οὕτως „οὔτε σοι οὔτε τῷ ἄλλῳ“ (Π. 1, 299), ἤγουν τινι· ῥῆμα δὲ ὡς τὸ „Κύκλωψ, τῇ, πῖε οἶνον“ (Od. 9, 347), τουτέστι λαβέ, τὸ θέμα τῶ τῶ· ἄρθρον δὲ „ἦ τοι μὲν τὰ γ' ὕπισθε Μαχάονι <πάντα> ἔοικεν τῷ Ἀσκληπιάδῃ“ (Π. 11, 613).
 10 ἀντωνυμίαν δὲ ὡς τὸ „τῷ μιν ἐεισάμενος“ (Π. 2, 22)· σύνδεσμον <δὲ> αἰτιολογικόν „τῷ σε καὶ οὐ δύναμαι“ (Od. 13, 331)· ἐστὶ γὰρ διό· ὅταν μέντοι ἄρθρον σημαίνῃ, ἐνικῆς μόνης δοτικῆς ἐστὶ πτώσεως καὶ περισπᾶται, τὸ δὲ δυτικὸν βαρύνεται, οἷον τῶ Αἴαντε.

Schon die letzte Glosse enthält kaum noch Bestandteile aus Philoxenos; die folgenden Glossen, soweit sie echt sind, d. h. πολυσήμαντα behandeln — denn allerlei Epimerismenbruchstücke haben sich in *PR* angesetzt — stammen ganz aus Homer-Glossaren oder sonstigen lexikalischen Quellen.

Mehr lasen die Verfertiger des Gudianum und Choiroboskos (in den Psalmen-Epimerismen). So können wir für Oros, und zwar für den aus Philoxenos stammenden Teil, sofort in Anspruch nehmen:

Epim. 58, 24 τὸ γῶ πόσα σημαίνει; δ'· γῶ, τὸ χωρῶ, ἐξ οὗ καὶ γῆ, ἡ πάντας χωροῦσα· γῶ, τὸ γανῶ, ἐξ οὗ καὶ γυνή· γῶ, τὸ λαμβάνω καὶ δέχομαι, ἐξ οὗ καὶ γαστήρ· γῶ, τὸ φωνῶ, ἐξ οὗ καὶ „ἦρσεν δὲ διαπρύσιον Ἀναοῖσι γεγωνός“ (γεγωνός Cod., Π. 8, 227). Es kann nicht zweifelhaft sein, daß der Verfasser des Gudianum eine ähnliche Glosse las, doch zog er vor zu schreiben 132, 16 Γῶ· εἰς τὸ Γαστήρ καὶ Γεῶσα καὶ Γῆ <καὶ> Γυνή καὶ Γωρντός καὶ Διὰ κήρυκτος καὶ Ἐγγυαλίξω καὶ Ἐγγή καὶ Χθών. Vgl. Orion 39, 20 Γυνή ὁ δὲ Φιλόξενος ἐν τῷ περὶ Ἀναδιπλασιασμοῦ φησιν ὅτι γῶ ἐστὶ ῥῆμα δηλοῦν τὸ δέχομαι καὶ λαμβάνω· ὅθεν καὶ γωρντός τὸ δεχόμενον τὸ ῥυ(τόν, τουτέστι τὸ τόξον). Vgl. Orion 51, 2 Ἐγγυαλίξαι; der zweite Teil stammt aus Philoxenos. Vgl. ferner Orion 62, 8 Ἐγγή (es folgt Ἐρεβος und Εἰδαλίμας aus Philoxenos περὶ ἀναδιπλασιασμοῦ); ferner Orion 42, 5 Γωρντός und 42, 9 Γαστήρ (zu ergänzen aus Etymol. genuin. = Magn. 221, 55 und

1. Ψῶ vgl. E 1, 15 (also ist Gud. interpoliert) vgl. Orion 167, 22 ff.

4. Hiernach Gl. Ἴνα G 278, 49 E 64, 1; Σκοπός G 504, 38; Πηλιτιάδω; Ἑμεῖο; Διῶκω; Ἀκούσειαν.

Gudian. 119, 49. 120, 43). Dem Philoxenos gehören dann ferner Orion 43, 9—44, 1 *Γύαλον*, *Γαυλός* (letzteres zu ergänzen aus Etymol. genuin. = Magn. 222, 25); ferner *Γῆ* im Etymol. genuin. (= Etymol. magn. 229, 51), der Stellung nach aus Orion, und im Gudian. 125, 15 ebenfalls aus Orion.

Epim. 3, 9 *κῶ . . . καὶ σημαίνει δύνῳ· κῶ, τὸ κοιμᾶμαι, ἐξ οὗ κοίτη· κῶ, τὸ καίω, ἐξ οὗ καὶ τὸ „κείαμενοι πυρὰ πολλὰ“* (Il. 9, 234). Aus Philoxenos stammt Orion 85, 1 *Κῶμη· παρὰ τὸ κῶ ῥῆμα, οὗ ὁ μέλλων κῶσω· δηλοῖ δὲ τὸ κοιμᾶσθαι* (im Genuin. mit *Κῶμα, Κωμάζειν, Κῶμος* zusammen). Unmittelbar voraus geht *Κήλη* aus Philoxenos *περὶ μονοσυλλ. ῥημ.*; vgl. ferner 85, 35 *Κηώεις*; 119, 19 *Ὁρεσκαῶς* (Philoxenos citiert).

Epim. 75, 4 *τὸ ῥῶ πόσα σημαίνει; ζ'· ῥῶ, τὸ λέγω, ἐξ οὗ καὶ ῥῆσις ὡς καὶ ῥῆμα· ῥῶ, τὸ ῥέω, ἐξ οὗ καὶ ῥεῖθρον· ῥῶ, τὸ ὑγιάινω, ἐξ οὗ καὶ ῥῶσις* (Cod. *ῥῆσις*), *ἢ ὑγεία, καὶ ῥώμη, ἢ δύναμις· ῥῶ, τὸ φθείρω, ἐξ οὗ καὶ ῥαῦς καὶ γραῦς, ἢ διεφθαρμένη· ῥῶ, τὸ ἐξάγομαι, ὡς τὸ „ῥῦσαι με κύριε“.* *ῥῶ, τὸ κινῶ καὶ σείω, <ἐξ οὗ τὸ> „ἀμβρόσιαι δ' ἄρα χαίται ἐπερρώσαντο ἄνακτος“* (Il. 1, 529). *ῥῶ, τὸ πρᾶττω, ἐξ οὗ τὸ ῥέζω.*¹⁾ Vgl. Gudian. 494, 48 *Ῥῶ· εἰς τὸ Ἀριστίνδην καὶ Ἀριστος καὶ Ἀρρωστος καὶ Διαρρήδην καὶ Εἰρύσασθαι καὶ Ῥήτρα καὶ Σήραγξ*. Dem Philoxenos gehört im Orion zunächst 21, 29 *Ἀρρωστος* (unmittelbar vor *Ἀχρεῖον*, welches oben dem Philoxenos zugewiesen ist und nach *Ἀλαός, Ἄρτος, Ἀκόλαστος*), sodann 121, 21 *Ὁρρωδῶ* (als Quelle genannt Philoxenos *περὶ Ἰάδος*), ferner 43, 4 *Γραῦς* unmittelbar vor *Γύαλον* und *Γαυλός*, über welche oben gehandelt ist, endlich 140, 10 *Ῥῆσις*.

Aus der im Etymol. Gudian. benutzten Handschrift des Oros tritt ferner hinzu:

Gudian. 572, 7 *Χῶ· σημαίνει ζ'· χῶ, τὸ χαίρω, χῶ, τὸ χωρῶ, χῶ, τὸ ὑπάρχω, χῶ, τὸ ὑποχωρῶ, χῶ, τὸ ὀργίζομαι, χῶ, τὸ χέω <καὶ χεύω> ἀπὸ τοῦ χέω, χῶ, τὸ χῶσω, χῶ, τὸ χάζω.* Zur Erläuterung dient der gesamte Abschnitt Orions 164, 20—165, 20, der, wie jeder sieht, ganz aus Philoxenos *περὶ μονοσυλλ. ῥημ.* genommen ist. Hinzu tritt wahrscheinlich Gudian. 571, 36 *Χασάμενος*.

Gudian. 118, 24 *Βῶ· εἰς τὸ Αἰνυτο καὶ Βάπτω καὶ Βορά καὶ Βουβῶνα καὶ Βοῦς καὶ Ἐκβασάν καὶ Ἐρυσίβη καὶ Ἥβη καὶ Ἰλεως καὶ Στίλβω.* Oros liefs offenbar vier Bedeutungen für das Wort *Βῶ* zu *βῶ, τὸ λαλῶ· βῶ, τὸ βαίνω· βῶ, τὸ τρέφω· βῶ, τὸ βάπτω.* Dem Philoxenos gehören die Glossen Orions 37, 1 *Βάζειν*, 37, 4

1) Oros benutzt sich selbst in der Glosse *Ῥώμη*, vgl. oben S. 323.

Βάβαξ, 37, 7 *Βάθρον*, 37, 14 *Βορά* (vollständiger im Etymol. Gudian. 111, 47), deren Zusammengehörigkeit und Herkunft jeder Leser erkennt. Man vergleiche mit der in der Gl. *Ἰλεως* Gud. 276, 55 aus Oros entnommenen Bemerkung *ἐκ δὲ τοῦ ἰλῶ ἰλάσω ἰλάσκω, ὥσπερ φῶ φάσκω, βῶ βάσκω* die Glosse Orions *Φάσγανον* (160, 27), die ebenfalls einer Philoxenos-Reihe angehört.

Die Glossen *Θνῶ* Gudian. 263, 39, *Μῶ* Gudian. 400, 59, *Πλῶ* Gudian. 471, 2 und *Φλῶ* Gudian. 554, 41 gehen zwar offenbar in letzter Linie ebenfalls auf Philoxenos zurück (vgl. Et. m. 442, 39, Or. 102, 16, Or. 149, 11), ob sie aber aus Oros stammen, ist zweifelhaft, da verschiedene Bedeutungen der Wurzel nicht namhaft gemacht werden. Dasselbe gilt von *Φρῶ* Gudian. 558, 43: *Φρῶ εἰς τὸ Ἀσπάσιος καὶ Ἀφρων καὶ Εὐφρανε καὶ Προτῶ*. Vgl. Orion 134, 17 (besser im Schol. Il. Ven. A 10, 290), Orion 160, 38 *Φρέαρ, Φρήν, Φράζω*, 162, 2 *Φρόνιμος*, vgl. Schol. Eurip. Phoin. 264.

Die Glossengruppen *Κνῶ, Κλῶ, Κρῶ* und *Σπῶ, Σῶ, Τρῶ, Ψῶ* stehen bei Oros unmittelbar neben einander. Da Oros nun sonst auf die alphabetische Abfolge keine Rücksicht nimmt und da auch bei Orion die Glossen 84, 6—15 *Κναφεύς* (von *κνῶ*), *Κλήρος* (von *κλῶ*), *Κρωσσόν* (von *κρῶ*)¹⁾ und 147, 27 *Σπείρω* (von *σπῶ*), 147, 34 *Σόλος* (von *σῶ*) dieselbe Reihenfolge zeigen, so ist diese für die Quelle, also für Philoxenos *περὶ μονοσυλλάβων ῥημάτων* anzunehmen. Das Werk war alphabetisch geordnet. Da das Kapitel über *Ιρῶ* nach Gudian. 152, 7 dem zweiten Buch angehörte und ebenso nach dem Scholion zu Od. 14, 485 *Ἔπω* und *ἔπος*, gewinnen wir eine Vorstellung von dem Umfang des Werkes. Eine Rekonstruktion desselben wird wenigstens zum Teil möglich sein.

Erst nach dieser Übersicht läßt sich das Verhältnis des Oros zu Orion bestimmen. Daß Oros, welcher überall die ursprünglichen Zusammenhänge bewahrt hat, den Philoxenos durch ein vollständigeres Exemplar des Orion kennt, wird niemand annehmen. Näher läge die Vermutung, daß Orion wirklich, wie Ritschl meinte, aus Oros schöpfte. Allein an und für sich ist wenig wahrscheinlich, daß derjenige, welcher die Schriften des Philoxenos vernünftig und so, wie sie gemeint waren, in einem Etymologikon benutzt, sie aus einem Werke kennen soll, in welchem sie thöricht unter dem Gesichtspunkt der lexikalischen Vieldeutigkeit eingeordnet waren. Sodann scheint Oros nur das *ῥηματικόν* des Philoxenos benutzt zu haben; wenigstens

1) Vgl. 85, 4—14 *Κελαρόζω, Κλαγγή, Κρούω* (von *κρῶ*), *Κλέω, Κολφός* (von *κλῶ*) allerdings in umgekehrter Reihenfolge.

finde ich Bemerkungen, die auf Philoxenos zurückgehen könnten nur, wenn das Lemma ein *ῥῆμα* ist. Daß er sie aus den verschiedenen Schriften mühselig zusammengestoppelt und in ein festes Schema gebracht haben sollte, ist ganz unwahrscheinlich. Dagegen benutzt Orion Schriften des Philoxenos, welche in den Resten des Oros nicht vorkommen, *περὶ ἀναδιπλασιασμοῦ, περὶ Ῥωμαϊκῆς διαλέκτου, περὶ Ἑλληνισμοῦ, περὶ Ἰάδος*, und benutzt diese Schriften, wie es scheint, in fester Reihenfolge.¹⁾ So bleibt nichts übrig als anzunehmen, daß Oros wie Orion den Philoxenos unabhängig benutzt haben.²⁾

Die Zeit des Oros scheint mir damit bestimmt, da die Benutzung der Orthographie durch Timotheos von Gaza uns verwehrt, über die Mitte des V. Jahrhunderts herabzugehen. Das Citat aus dem Dichter Ammonios erhält jetzt beweisende Kraft: ein Landsmann und Zeitgenosse des Orion ist Oros, und in denselben beiden Städten, Alexandria und später Konstantinopel, hat er gelehrt.

Orion ist bekanntlich um 425 in Alexandria thätig, wo ihn Proklos hört, geht dann (wohl ohne offizielle Stellung) nach Konstantinopel, wo die Kaiserin selbst seine Vorlesungen besucht, und wird endlich — so hat man wohl mit Recht geschlossen — öffentlicher Professor der Grammatik in Caesarea. Der Bericht, den Ma-

1) So ist im Buchstaben *K* S. 84 ff. zunächst *περὶ μονοσυλλάβων ζημάτων*, dann *περὶ Ἰάδος* benutzt; in *Ξ* *περὶ μονοσυλλάβων*, dann *περὶ Ῥωμαϊκῆς διαλέκτου*, in *Ο* *περὶ μονοσυλλάβων*, dann *περὶ Ἰάδος*, in *Τ* *περὶ μονοσυλλάβων*, dann *περὶ Ἰάδος*, in *Τ* *περὶ μονοσυλλάβων*, dann *περὶ Ῥωμαϊκῆς διαλέκτου*. — Einzelne kleine Unterschiede zwischen Oros und Orion erklären sich leicht, wenn man annimmt, daß Philoxenos in den verschiedenen Schriften sich nicht immer wortgetreu wiederholte und z. B. Orion 85, 19 *Κνώσσω* entweder in einer andern Schrift oder als Ansicht eines ältern Grammatikers von *κνωθῶν* und *δσσω* abgeleitet fand, Oros in dem Werk *περὶ μονοσυλλάβων* von *κνω* (vgl. Gud. 331, 21). Die Bemerkung über *ῥολόγιον* wird, wenn Oros sie wirklich aus Philoxenos übernommen hat, in Orions Werk aus anderer Quelle, die vielleicht ebenfalls Philoxenos benutzte, gekommen sein.

2) Für die Sonderung der Oros- und Orion-Glossen in den Etymologika ist festzuhalten, daß im Genuinum die Schrift *περὶ πολυσημάντων λέξεων* überhaupt nicht benutzt, im Gudianum zwar benutzt, aber, wie früher erwähnt, nie durch die Sigle *ϕ* bezeichnet ist. Im Genuinum wird, wo es sich um direkte Benutzung handelt, dem Oros nur zuzuschreiben sein, was in den Schriften *περὶ ὁρθογραφίας* oder *περὶ ἑθνικῶν* untergebracht werden kann; die Excerpte aus der *Ἰλιακῇ προσοφία* u. a. Werken werden durch die Homer-Scholien oder Choiroboskos vermittelt sein und sind leicht kenntlich. Alles andere ist Orion zuzuweisen (abgesehen von einer Anzahl von *ἐπικλήσεις θεῶν* und Herleitungen von Heroen-Namen, die in der Schrift *περὶ ἑθνικῶν* gestanden haben können).

rinus (Leben des Proklos 8) hiervon giebt, hilft uns vielleicht ein wenig zum Verständniß der wunderlichen Schriften beider: *ἐφοίτησε δὲ καὶ εἰς γραμματικὸν Ὀρίωνος, ὃς ἦν ἐκ τοῦ παρ' Αἰγυπτίοις ἱερατικοῦ γένους καταγόμενος καὶ <οὐ> μετρίως τὰ τῆς τέχνης ἐπεσκεμμένος οὕτως, ὥστε καὶ συγγραμμάτια ἑαυτοῦ ἰδια ἐκπονῆσαι καὶ τοῖς μετ' ἑαυτὸν χρήσιμα καταλιπεῖν.*¹⁾ Von jedem Lehrer des Proklos weiß Marinos zu rühmen, daß er in seinem Fach hervorragend gewesen sei, bei dem Grammatiker, auf dessen Beruf er, wie die damaligen Philosophen und Rhetoren, recht von oben herabsieht, wird selbst dies Lob etwas spitz, und erhält, während Marinos anscheinend harmlos die in Vorreden beliebten Wendungen²⁾ wiederholt, durch die Worte *συγγραμμάτια* und *ἐκπονῆσαι* einen Nebenton. Aber eines verrät Marinos doch: die in den Schulen üblichen Handbücher, die Hauptwerke Herodians, kennt und behandelt jeder Grammatiker, verkürzt sie oder fügt ein paar Anmerkungen hinzu und bleibt doch auch nach der Anschauung seines Publikums unfrei³⁾; sein Stolz und Ruhm ist das *ἰδίον βιβλίον*, für das er selbst den Rahmen schafft. Natürlich enthält auch es nur Excerpte, aber nicht aus den Schulschriften, sondern aus den Schätzen, die dem Suchenden die reichen Bibliotheken noch immer bieten konnten. So können die wunderlichsten Anachronismen zu Tage treten, wie der Alkaios-Kommentar des Horapollon. Excerpte sind es, aber nicht einheitliche Excerpte. Wenn Oros in die „eigene“ Orthographie die Bruchstücke atticistischer Lexika hineinarbeitet, oder seinen Auszug aus dem *δημα-*

1) Die Stelle ist von Immisch (Philol. 1889 S. 167) richtig ergänzt und wunderlich verwendet worden. Suidas bezeugt von Oros einen *πίναξ τῶν ἑαυτοῦ*. Darauf soll Marinos anspielen und Suidas dem Oros gegeben haben, was Orion gehört, und weil wir von Galen Titel *περὶ τῆς τάξεως τῶν ἰδίων βιβλίων πρὸς Εὐγενιανόν* und *περὶ τῶν ἰδίων βιβλίων* kennen, soll Marinos sagen, daß Orion einen *πίναξ τῶν ἑαυτοῦ* zu Nutz und Frommen der Nachwelt mühselig ausgearbeitet habe. Die Irrtümer des vielgeschmähten Suidas beschränken sich m. E. darauf, daß er den *βίος* Orions zweimal giebt und vielleicht dem Oros irrthümlich ein *ἀνθολόγιον* zuschreibt. Aber schon hier macht die enge Berührung der Schriftstellerei des Oros und Orion das Urtheil unsicher; die *συναγωγὴ Ἀττικῶν λέξεων* dem Orion abzusprechen, weil Oros gegen Phrynichos geschrieben hat, haben wir kaum mehr das Recht. Orion benutzt selbst in dem Etymologikon Atticisten. Interessant ist, daß Orion in Alexandria das Bürgerrecht erlangt zu haben scheint, wiewohl er ägyptischer Abstammung war.

2) Man vgl. den Verfasser des Genuinum (S. 66) *ὥστε καὶ αὐτὸς ὠφεληθῆναι τὰ μέγιστα καὶ τοῖς μετ' ἐμὲ καταλιπεῖν <τι> μνήμης ἄξιον*.

3) *οἱ τὸν Ἡρόδιανόν ἀμφιπεριέχοντες τεχνικοί* sagt von den die Orthographie behandelnden Grammatikern noch Eustath. 1066, 19.

τικόν des Philoxenos mit anderen Excerpten aus lexikalischen Quellen verquickt, so ist der Grund, daß jene Werke eben dadurch nicht mehr eine *ἐπιτομή ἐκ τῶν Ἡρωδιανοῦ* oder *ἐκ τῶν Φιλοξένου*, sondern „eigene“ Werke werden.

Daneben dauern die Schulschriften fort, freilich in immer neuen Recensionen, immer aufs neue mit erklärenden und polemischen Anmerkungen versehen.¹⁾ Sie überdauern die *ἴδια βιβλία*, zeigen ihnen gegenüber selbstverständlich eine einheitlichere Grundrichtung und erwecken darum, halb mit Recht und halb mit Unrecht, den Eindruck, als ob ihre Verfasser geistig hoch über Oros und seinen Zeitgenossen gestanden hätten, welche erlesenste Bibliotheksschätze urteilslos und ohne Empfinden verwenden.

1) Auch hierin setzen die Byzantiner nur fort, was schon Herodians Zeit begonnen hat; man vergleiche, was über die Schrift *περὶ παθῶν* im *Index Lect.* Rostock 1891/92 ausgeführt ist. Dieser handwerksmäßige Betrieb und diese eigentümliche Unselbständigkeit, welche der grammatischen Litteratur schon damals anhaftet, zeigt sich trefflich auch in Herodians Orthographie. Für sie, wie für alle Hauptschriften stammen die leitenden Gedanken, die Definitionen, Rahmen und Anlage aus der Zeit der „neuen“ alexandrinischen Grammatik. Nun hat die Etymologie bei Herodian im Grunde nicht mehr die Bedeutung für die Orthographie, wie für Philoxenos und seine Zeitgenossen und Nachfolger; ein ganzer Teil des Werkes ist im wesentlichen bedeutungslos geworden; aber der Ballast der Überlieferung wird fortgeschleppt und sogar vermehrt. Und zu dieser Überlieferung gehört alles, was innerhalb der Schule einmal behauptet ist, die Wortableitungen des Philoxenos und seiner Anhänger, wie die Wortzerlegungen der an die Stoa anschließenden Alexandriner vom Schlage des Seleukos oder Apollonios des Sohns des Archibios (vgl. die Glossen *Νίκη*, *Φιλομειδής*, *Φεῖδομαι* und die sonstigen Etymologien Herodians). Jedes Empfinden für den Gegensatz der beiden großen Systeme muß damals schon erloschen sein und wahrscheinlich auch das Empfinden für das Wesen des Gegensatzes zwischen Analogie und Anomalie.

EXKURS II.

EULOGIOS UND CHOIROBOSKOS.

Von einem bisher so gut wie unbekannten Schriftsteller, Eulogios dem Scholastiker, sind uns durch die Etymologika folgende Stücke erhalten¹⁾:

1) Etymol. magn. 638, 18 *Οὐχ ἄπτομαι· πότερον ἀπὸ τῆς οὐ ἀρνήσεως γέγονεν ἢ ἀπὸ τῆς οὐχί; λέγομεν ὅτι οὐκ ἀπὸ τῆς οὐχί· οὐδὲ γὰρ ἔχει ἀπόστροφον. καὶ τοῦτο δῆλον καὶ ἐξ ἑτέρου ῥήματος, οὐκ ἔρχομαι, οὐκ ἄγω· εἰ γὰρ ἐκ τοῦ οὐχί αἱ συνθέσεις ἐγίνοντο, ἄτρεπτον ἂν τὸ χ ἐφυλάττετο· ψιλὴ γὰρ οὐ δύναται μεταβάλλειν τὸ δασὺ εἰς ψιλόν, ὡς τὸ „ἀμφ’ ἐμοί“, ἡ δασεῖα δὲ μᾶλλον τὸ ψιλὸν μεταβάλλει εἰς δασύ. προφανὲς οὖν, ὅτι ἐκ τῆς οὐ ἀρνήσεως μᾶλλον τὰ ῥήματα συντίθεται καὶ πλεονασμῷ τοῦ χ διὰ τὴν ἐπαλληλίαν τῶν φωνηέντων <προφέρεται· τὸ δὲ χ εἰς τὸ χ > μεταβάλλεται, ὁπνίκα δασὺ τὸ ῥήμα, ὡς τὸ „οὐχ ὄρω“. ἄτοπον οὖν, εἰ τὸ μὲν οὐκ ἄγω ἐκ τοῦ οὐ συντίθεται, τὸ δὲ οὐχ ἄπτομαι ἐκ τοῦ οὐχί. ὧφειλε γὰρ λέγεσθαι <καὶ> οὐχ’ ἔρχομαι. ἰστέον δὲ καὶ τοῦτο ὅτι τὸ σύμφωνον προσελθὼν διὰ τὴν ἐπαλληλίαν τῶν φωνηέντων τῇ κάτω συλλαβῇ ἀκολουθεῖ διῃστάμενον τῆς οὐ ἀρνήσεως. οὕτως εὖρον ἐγὼ εἰς τὰς Ἀπορίας καὶ λύσεις Εὐλογίου σχολαστικοῦ.*

2) Etymol. magn. 808, 34 *περὶ τοῦ χεύσω καὶ πνεύσω μέλλοντος εὖρον ἐγὼ ἐν τοῖς Εὐλογίου τοῦ σχολαστικοῦ δυσκλίτοις ῥήμασι μὴ εἶναι ἀπὸ τοῦ χέω καὶ πνέω κατὰ πλεονασμόν· φησὶν γὰρ οὕτως· „εἰδότες γὰρ ὡς οὐδέποτε τὸ ϵ διὰ τοῦ υ μὴκύνεται, μᾶλλον τὸ πνεύω καὶ χεύω ἐνεστώτας παραδεχόμεθα, ὧν ἔστιν ὑπόμνησις παρὰ τῷ Ποιητῇ· <πολλάκις γὰρ πλεονάζει*

1) Die Glossen stammen außer 1 und 2 sämtlich aus dem Gudianum; den Text gebe ich nach d¹, Gl. 16 *Λέλογχα* und Gl. 23 *Μεσοῦσης*, die in d durch Blattverlust fehlen, nach c. Den Zusatz *σχολαστικός* kennen merkwürdigerweise nur die Abschriften (und das Magnum). Die Siglen zu den Glossen *Ἀμφω*, *Ἀφίγμεθα*, *Λεῖπον*, *Εἰ*, *Εἴμαρτο*, *Ἐῖσχω*, *Λέλογχα*, *Μεσοῦσης*, *Ὅδωδα*, *Ὅπωπα*, *Πέπονθα*, *Πέπρακα*, *Πέρθαι* sind in die Abschriften übernommen; für die andern Glossen sind sie nur in d bewahrt.

τὸ ὕ· τὸ γὰρ ἔκηλος εὐκήλος <τὸ ὕ κατὰ> πλεονασμὸν ἔχει· ὕπερ πάθος οὐκ αὐξησις.“ Als Ansicht „einiger“ wird dies von Choiroboskos (II 72, 24 H.) angeführt.

Dem erst genannten Titel entspricht die Form der Hauptzahl der in dem Gudianum überlieferten Fragmente; in der Regel sind es Fragen und Lösungen, und da uns in einem ganz ähnlichen Werk ἀπορίαι καὶ λύσεις¹⁾ eine Unterabteilung περὶ δυσκλίτων ῥημάτων begegnen wird und auch zu diesem Titel ein Teil der Fragmente paßt, werden wir ein einziges Werk des Eulogios annehmen, dessen weitere Bruchstücke ich nach grammatischen Kategorien geordnet biete.

3) Εὐλογίου· Δείπνος· πόθεν; ἐκ τοῦ δεῖ, τοῦ σημαίνοντος τὸ 1
πρέπει, καὶ τοῦ πόνος δείκονός τις ὦν καὶ δείπνος, μεθ' ὃν δεῖ
πونهῖν. ἄριστον γὰρ παρὰ τοῖς Ἑλλησιν.

4) Εὐλογίου· Ἰλιγγος· ἀπὸ τοῦ εἰλιγγιᾶν καὶ συστρέφεσθαι.
ἰστέον δὲ ὅτι τὸ ῥῆμα διὰ τῆς εἰ διφθόγγου, τὸ δὲ ὄνομα διὰ τοῦ 5
ι καὶ ἀρσενικῶς, ὁ Ἰλιγγος.

5) Ἄμφω vgl. oben S. 134 Gl. 225.

6) Εὐλογίου· Θάσσων· πόθεν ἐγένετο; ἀπὸ τοῦ ταχύς παρήχθη
καὶ ἐγένετο ὁ πρῶτος τύπος τῶν συγκριτικῶν ταχύτερος, ὁ δεύτερος
ταχίων καὶ ὁ τρίτος τάσσων, καὶ ἀντιστοιχεῖ τὰ δασέα τοῖς ψιλοῖς 10
καὶ ἐτράπη τὸ τ τὸ ψιλὸν εἰς τὸ θ τὸ δασύ καὶ ἐγένετο θάσσων.

7) Εὐλογίου· Ἐῖσκω· ἐκ τοῦ εἶδω, τὸ ὁμοῖω, ὁ μέλλων εἶδω
καὶ πλεονασμῷ τοῦ κ εἶσκω καὶ μετὰγεται εἰς ἐνεστώτα, ἐπειδὴ τὸ
κ οὐκ ἐστὶ χαρακτηριστικὸν βαρυτόνου μέλλοντος. „βαρυτόνου μέλ-
λοντος“ εἶπε διὰ τὸ πλακῶ. καὶ ἐν διαλύσει εἶσκω. τὸ ιι διὰ τί, 15
τὰ εἰς κῶ λήγοντα ῥήματα κοινολεκτούμενα οὐ θέλουσιν ἔχειν ἐν
τῇ παραληρούσῃ τὸ ι ἐκφωνούμενον σὺν τῷ ε. μέλλοντα οὐκ ἔχει.

8) Εὐλογίου· <Πόθεν> τὸ εἵκτην; ἀπὸ τοῦ εἶκω, <δ> ἐστὶν
ὁμοῖω, ὁ παρατατικὸς εἶκον, ὁ παρακείμενος εἶκα, ὁ ὑπερσυντελικὸς
εἵκειν εἵκεις εἵκει, <τὸ> δυνκὸν εἵκετον εἵκέτην καὶ ἀναλύσει τῆς εἰ 20
διφθόγγου καὶ συγκοπῇ τοῦ ε εἵκτην.

1) Λύσεις προτάσεων τῶν Ἡρωδιανοῦ hat nach Suidas ja auch der Grammatiker Oros geschrieben. Es ist sehr wahrscheinlich, daß das bei Choiroboskos unmittelbar nach der Auseinandersetzung über χεύσω und πνεύσω folgende Fragment des Oros über κλύσω und κεύσω aus denselben stammt. Jedenfalls werden wir für diese Litteratur der grammatischen προτάσεις καὶ λύσεις, deren einzig erhaltene Reste ich im folgenden bespreche, mindestens von Herodian ab Einheitlichkeit des Inhalts annehmen dürfen.

4. Ἰλιγγιᾶν 8—11. Vgl. Herod. περὶ παθῶν II 383, 17 8. Θάσσων
ἐν ἑλλῶ δ¹ über der Zeile. 12—17. Vgl. Herod. Ἰλ. προσ. 79, 36. 12. Neben
der Sigle von anderer Hand δ^μ 17. τὴν ι δίφθ. ἐκφωνουμένην
18. τοῦ ἔκω

9) *Εὐλογία· Πετώ· πόθεν; ἐστὶ τὸ παράγωγον πέτῃμι καὶ τὸ παθητικὸν πέταμαι, ἢ μετοχὴ πετάμενος. τὸ δὲ πετόμενος <ἀπὸ τοῦ πέτω>, ὃ καὶ χρησιμώτερον. καὶ πετώ, τὸ παθητικὸν πετώμαι, ἢ μετοχὴ πετώμενος. τὸ δὲ ἐπετάσθη <ἀπὸ> ἐνεστώτος πετάζω, πετάσω, 5 ἐπέτασα, ἐπετάσθην καὶ ἐπετάσθη.*

10) *Εὐλογία· Ἦσκειν· τὸ ῥῆμα ἀσκῶ· σημαίνει δὲ τὸ μετὰ πολλοῦ πόνου καὶ κόπου ἐργάζομαι· ἐκ τοῦ ἀσκός ἀσκῶ, ὁ παρατατικὸς ἤσκειον ἤσκουν, ἤσκει <ἤσκει>· καὶ τὸ <ἐ τοῦ> ὃ ἐφέλκυστικόν ἐστιν ἐν τοῖς τρίτοις προσώποις, ἐτυπτεν ἔλεγεν, οὕτως ἤσκειεν 10 καὶ κατὰ συναίρεσιν ἤσκειν.*

11) *Εὐλογία· Δέδοικα· μέσον παρακειμένον. τὸ δέδοικα ἀπὸ τοῦ δεῖδω, ὃ ἐστὶν φοβοῦμαι, καὶ ὁ παρατατικὸς ἐδεδιδον καὶ ὁ παρακειμένος δέδοικα, καὶ ὁ μέσος δέδοικα, καὶ διὰ τὴν ἐπαλληλίαν τῶν τριῶν δ δ δ ἐτράπη τὸ ἐν εἰς τὸ κ καὶ ἐγίνετο δέδοικα.*

12) *Εὐλογία· Ἐργήγορθα πόθεν; ἀπὸ τοῦ ἐργηγορῶ, ἐργηγορήσω, καὶ ἐργηγόρηκα, καὶ ὁ μέσος ἐργήγορα· ἐνδεῖ γὰρ μιᾶ συλλαβῇ <τῶν ἐνεργητικῶν τὰ> ἀπὸ περισπωμένων· καὶ προσθέσει τοῦ θ ἐργήγορθα.*

13) *Εὐλογία· Ἔοικα· πόθεν; ἐστὶ ῥῆμα εἴκω, ὁ μέλλων εἴξω, 20 ὁ παρακειμένος εἴκα, ὁμοίως καὶ ὁ μέσος εἴκα, εἴτα ἐν διαστάσει τοῦ ε καὶ τοῦ ι εἴκα καὶ ἐν πλεονασμῷ τοῦ ο ἔοικα.*

14) *Εὐλογία· Ἔοργα· πόθεν; ἀπὸ τοῦ εἶργω εἶρξω εἶρξα, ὁ μέσος παρακειμένος εἶργα, εἴτα ἀναλύεται ἢ εἰ δίφθογγος εἰς τὰ δύο ε ε, εἰς ὧν συνηρέθη, ἐέργω καὶ εἶργω, <εἰς> οὗ εἶργα καὶ ἐεργα 25 καὶ τροπῇ τοῦ ε εἰς ο ἔοργα.*

15) *Εὐλογία· Ἐπενήνοθεν· πόθεν γίνεται; λέγομεν ὅτι ἀπὸ τοῦ ἐνέθω ἐνέσω ἦνεκα <ἦνεθα>. προσέλαβε τὰ κατ' ἀρχὴν [διπλασιάζοντα] Ἀττικῶς [καὶ τρέπει] τὸ ε εἰς ο καὶ γίνεται ἐνήνοθα. προσέλαβε τὴν ἐπὶ πρόθεσιν καὶ ἐγένετο ἐπενήνοθα καὶ τὸ τρίτον 30 πρόσωπον ἐπενήνοθεν.*

16) **Εὐλογία· Λέλογχα· [(λαγχάνω ἢ ἐπιτυγχάνω)] ἐστὶ ῥῆμα*

1. Vielleicht *Πετάμενος·* πόθεν; ἐστὶ *πετώ*, τὸ *παρ.* 2. 3. Nach *χρησ.*
καὶ *d¹* am Rand ὁ *ἐνεστώς* 4. *πετόμενος* *d*, verb. *d³* 5. *ἐπετάσθη*
καὶ *ἐπετάσθην* 6—10. Vgl. Epim. An. Ox. I 185, 26 7. *ἐργασμαι*
11—14. Aus Apollonios, vgl. Choir. II 108, 20. Vgl. Herod. II 373, 22 L.
11. Nach *Δέδοικα* 2 Buchstaben ausradiert. 12. *δεῖδω*] *δεδιῶ* [*ἐδεδιδον*] *ἐδειον*
15—18. Vgl. Philoponos bei Choir. II 113, 5 16. 17. *μίαν συλλαβὴν*, vgl.
Theodos. 86, 2 Hilg. 19—21. Vgl. Choir. II 111, 29 Herod. II 797, 3 L.
19. Nach *εἴκω* 1—2 Buchstaben ausradiert. 23. *ἀναλύεται εἰς ἃ συναίρεθη*
ἢ εἰ δίφθ. *εἰς τὰ δύο εἰς ἐέργω* 27—30. So *d* ursprünglich (*διπλ.* u. καὶ
τρέπει abgekürzt durch je 3 Buchstaben), dafür nach *ἦνεκα* von erster Hand
eingesetzt *ἦνεθα*, Ἀττικῶς *τροπῇ τοῦ ε εἰς ο* καὶ *πλεονασμῷ τοῦ ε* καὶ *ν ἐνή-*
νοθα. καὶ τὸ γ' *πρόσωπον ἐνήνοθεν*. *προσέλαβε τὴν ἐπὶ πρόθεσιν καὶ ἐγένετο*
ἐπενήνοθα 31—354, 3. Vgl. Herodian bei Eustath. 1687, 12

λήχω, οὗ ὁ μέλλων λήξω, ὁ ἐνεργητικὸς παρακείμενος λέληχα καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἡ λέληνχα, καὶ τροπῇ τοῦ ἡ εἰς <ῡ καὶ τοῦ ἡ εἰς> ὁ λέλογχα. καὶ εἰς τὸ Πέπονθα.

17) Εὐλογίου· Ὅδωδα πόθεν; ἐστὶν ῥῆμα ὁδῶ, ὁ μέλλων ὁδώσω, ὁ παρακείμενος ὥδωκα, ὁ μέσος ὥδα καὶ Ἀττικῶς ὁδῶδα, ἐξ οὗ καὶ ὁδῶ***** καὶ τὸ ὦ μέγα.

18) Εὐλογίου· Ὅπωπα· πόθεν; ἐστὶν ῥῆμα ὅπω, ὃ ἐστι βλέπω, ὁ μέλλων ὅψω, ὁ παρακείμενος ὥφα, ὁ μέσος ὥπα καὶ Ἀττικῶς ὅπωπα.

19) Εὐλογίου· Ὅρῳρα· πόθεν; ἐστὶν ῥῆμα ὀρῶ, ὁ μέλλων ὀρήσω, ὁ παρακείμενος ἐνεργητικὸς ὥρηκα καὶ ὁ μέσος ὠρα. εἶπομεν γὰρ ὡς τὰ περισπώμενα ῥήματα εἰς τὸν μέσον παρακείμενον μᾶ ἐνδέουσι τοῦ ἐνεργητικοῦ· ἐστὶν οὖν ἀπὸ τοῦ ὀρῶ ῥήματος ὠρα καὶ Ἀττικῶς ὥρῳρα.

20) Εὐλογίου· Πέπονθα· μέσον παρακείμενον. ζητεῖται, ποῖος ἔρα ὁ ἐνεστῶς. καὶ λέγομεν, ὅτι ἀπὸ τοῦ πονῶ ῥήματος κατὰ ἀναλογίαν πέπονθα ὁ μέσος παρακείμενος καὶ πλεονασμῷ τοῦ θ πέπονθα. εἰ δέ τις εἴποι, διὰ τί μὴ ἄλλο σύμφωνον ἐπλεόνασεν, ἢ ῡ ῡ ῡ ῡ ἄλλο τι, εἰπομεν ὡς φίλον τῷ μέσῳ παρακειμένῳ συνάπτεσθαι τῷ θ, ὡς τὸ πέπονθα καὶ τὰ ὅμοια. ὁ γὰρ πρῶτος παρακείμενος καὶ ὁ πρωτότυπος οὐδαμῶς ἔχει τὸ θ, ὡς λέγει Ἡρῳδιανὸς εἰς τὸ α' βιβλίον τοῦ μεγάλου ῥηματικοῦ.

21) Εὐλογίου· Πέπρακα· ἀπὸ ποίου θέματος; ἀπὸ τοῦ περῶ περάσω, πετέρακα ὁ παρακείμενος, καὶ συγκοπῇ πέπρακα.

22) Εὐλογίου· Ἀχρη <σημήνη>· πόθεν; ἀπὸ τοῦ σημαίνω, ὁ μέλλων σημαῖν, ὁ πρῶτος ἀόριστος ἐσήμυνα καὶ Ἰωνικῶς τροπῇ τοῦ πρώτου ᾠ εἰς ἡ ἐσήμυνα, <τὸ> ὑποτακτικὸν ἐὰν σημήνω, σημήνης, σημήνη· τὸ γὰρ ἄχρι ἀντὶ τοῦ ἕως λαμβάνεται <μετὰ τοῦ> ὑποτακτικοῦ.

23) *Εὐλογίου· Μεσουύσης· ἐστὶν ἴσος καὶ τροπῇ τοῦ ἰ εἰς ἰ καὶ πλεονασμῷ τοῦ μ μέσος, καὶ ἐκ τούτου μεσῶ μεσῶσω τρίτης συζυγίας. καὶ ἡ μετοχὴ μεσῶν μεσοῦντος καὶ τὸ θηλυκὸν μεσοῦσα μεσουύσης. ἡ ἀπὸ τοῦ μεσάζω μεσάζουσα καὶ κατὰ συγκοπὴν μεσοῦσα.

24) Εὐλογίου· Ἐξῳδηκός πόθεν; ἐκ τοῦ οἰδῶ, τὸ † πρίσκω, ὁ μέλλων οἰδήσω, ὁ παρακείμενος ᾤδηκα καὶ μετὰ τῆς ἐξ προθέσεως ἐξῳδηκα καὶ ἡ μετοχὴ ἐξῳδηκός.

6. Rasur von 11 Buchstaben; die 6 letzten vielleicht τηπ(ας) οὐτ(ας)
7—9. Vgl. Choïrob. II 89, 26 7. βλέπω 10—14. Vgl. Choïrob. II 93, 23
11. εἶπομεν vgl. Gl. 12 15—22. Vgl. Choïrob. II 112, 12 u. Gl. 16 20. Ohne
Lücke Cod. 24. πετέρακα] πέπραμαι 25—29. Vgl. Choïrob. II 123, 25.
203, 31 26. ὁ πρῶτος] ὁ β' d, aber 27 nach ἐσήμυνα: ὁ α' ἀόριστος ὁ μέλλων
eingeschoben 33. ἦ καὶ c 36. νεκρόν ἐξῳδηκός Lukian Dial. Mort. 14, 5

25) Εὐλογίου· Ἐψεύσθησαν· πόθεν; ἀπὸ τοῦ ψεύδω ψεύσω, ὡς νήθω νήσω, ὁ παθητικὸς ἐνεστῶς ψεύδομαι, ὁ παρακειμένος ἐψενσμαι, ὁ ἀόριστος ἐψεύσθην, τὸ τρίτον τῶν πληθυντικῶν ἐψεύσθησαν, ὡς περ ἐνήσθησαν.

5 26) Εὐλογίου· Ἠγερέθοντο· πόθεν; ἀπὸ τοῦ ἀγέρθω ἀγέρσω γίνεται ὁ παθητικὸς ἐνεστῶς ἀγέρθομαι, ὁ παρατατικὸς ἡγερθόμην καὶ τὸ τρίτον τῶν πληθυντικῶν ἡγερέθοντο καὶ κατὰ προσθήκην τοῦ ἑ ἡγερέθοντο.

27) Εὐλογίου· Ἠνεσχέθην· πόθεν λέγομεν ἐν συνηθείᾳ; φημὲν 10 ἀπὸ τοῦ σχῶ σχήσω ἐσχῆκα ἐσχῆμαι ἐσχέθην· εἶτα προσῆλθεν ἡ ἀνά πρόθεσις καὶ ἐγένετο ἀνεσχέθην καὶ ἐκτάσει <τοῦ α> κατὰ Ἀθηναίους ἡνεσχέθην· καὶ οὐδὲν ξένον.

28) Εὐλογίου· Ἠράσθην· πόθεν; εἰ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἐρῶ ἐράς, 15 ἡράσθην ἔδει εἶναι, ὡς φυρῶ φυράς ἐφυράσθην, τοῦ α τῆς δευτέρας συζυγίας τῶν περισπωμένων, μετὰ τοῦ ῥ ὑπάρχοντος ἢ μετὰ φωνήεντος, ἐκτεινομένων· περάσω ἐάσω· εἰ δὲ μετὰ τοῦ λ, συστέλλεται, γελάσω. ὅταν δὲ ὁ παρακειμένος ἀπὸ περισπωμένου μακρᾷ παραλήγηται, οὐ λαμβάνει τὸ σ ἐν τῷ παθητικῷ, νενόηκα νενόημαι <ἐνοήθην>, κεchrύσωκα κεchrύσωμαι <ἐchrυσώθην>, πεφύρακα πεφύ- 20 ραμαι ἐφυράσθην, κεκονίακα κεκονίαμαι ἐκονιάσθην. πῶς οὖν τὸ ἡράσθην ἔλαβε τὸ σ; εἰπομεν ὡς τὸ α τῆς <δευτέρας> συζυγίας τῶν περισπωμένων μετὰ τοῦ ῥ μακρὸν ὑπάρχει, οὐ γέγονε δὲ ἀπὸ τοῦ ἐρῶ ἐράς <ἡράσθην>, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ ἐράζω τῆς τετάρτης συζυγίας τῶν βαρντόνων, καὶ <ὡς> πειράζω ἐπειράσθην καὶ πελάζω 25 ἐπελάσθην, οὕτως ἐράζω ἡράσθην.

29) Εὐλογίου· Κεκάδοντο· πόθεν γίνεται; ἀπὸ τοῦ χάζω χάσω κέχαδα, ὁ δεύτερος ἀόριστος ἐχαδον, ὡς φράζω φράσω πέφραδα ἐφραδον, καὶ τροπῇ τοῦ δασέος εἰς ψιλὸν ἐκαδον, καὶ ὁ παθητικὸς ἐκαδόμην ἐκαδόμεθα ἐκάδοντο, καὶ προσελεύσει τοῦ κ κεκάδοντο.

30) Εὐλογίου· <τὸ> Τετύκοντο καὶ τὸ τέτυκται πόθεν; ἀπὸ τοῦ 30 τεύχω, οὗ ὁ δεύτερος ἀόριστος ἐτυχον, ὡς ἐλεύθω ἤλυθον, καὶ ὁ παθητικὸς ἐτυχόμην, ὡς τὸ ἐτυπτον ἐτυπτόμην. Ἰστέον δὲ ὅτι πολ-

2. ψεύδομαι (vorher ψεύθω über ψεύδω) 4. ἐνέσθησαν 5. πόθεν
über der Zeile, danach συνηθροίζοντο durchstrichen. ἐγέρθω ἐγέρσω
6. ἐγέρθομαι 10. ἐσχέθην 11. καὶ ἐξετάζει (über ζ α' ξ) 18 bis
25. Gl. doppelt in α unter Lemma Ἐράσθην (α') und Ἠεράσθην (α') gleich-
lautend. 13. πόθεν γίνεται α' ἀπὸ τοῦ αἰρῶ αἰράς αἰράσθην α' 14. ἐρά-
σθην α' εἶναι| εἰδέναι α', fehlt α' τὸ α α' 19. κεchrύσωμαι κεchrύσωκα
α' α' 21. τὸ ἡράσθην α' ἐράσθην α' ὡς τὸ πρῶτον τῆς συζ. α' 22. ὑπάρ-
χον α' 22. 23. ἀπὸ τοῦ αἰρῶ αἰράσω α' 23. συζυγίας fehlt α' 24. πειρά-
ζειν α' 26—29. Vgl. Epim. An. Ox. I 244, 19 und Chirob. II 132, 15
27. ἔφραδα α und Epim. πέφραδα α' nachträglich und Chirob. 30 bis
356, 3. Vgl. Chirob. II 141, 11 und Anecd. Paris. III 358, 1 32. Ἰστέον γὰρ
23*

λάκις ἀναδιπλασιάζει ὁ δεύτερος ἀόριστος· γίνεται οὖν τέτυχον τε-
τυχόμεν τετυχόμεθα τετύχεσθε τετύχοντο, καὶ ἐτράπη τὸ χ εἰς τὸ π
<καὶ ἐγένετο> τετύκοντο.

31) Εὐλογίου· Ἀφίγμεθα· ἀπὸ ποίου θέματος; καὶ λέγομεν
ἀπὸ τοῦ ἴκω ἱζω ἱκα, ὁ παθητικὸς παρακείμενος ἱγμαί. ὡς λέλεχα. 5
ἐγράφη ἄνω.

32) Εὐλογίου· Ἡσθῆσθαι· ἀπὸ τοῦ αἰσθῶ, ὃ δηλοῖ τὸ αἰσθά-
νομαι, αἰσθήσω, ἥσθηκα, ὁ παρακείμενος παθητικὸς ἥσθημαι, τὸ
δεύτερον πρόσωπον ἥσθησαι, τὸ τρίτον ἥσθηται καὶ τὸ ἀπαρέμφατον
ἥσθησθαι. 10

33) Εὐλογίου· Πέρθαι· πόθεν; ἀπὸ τοῦ πέρθω πέρσω, <ὡς>
νήθω νήσω, ἔπειτα πέπερκα πέπερσμαι, ὡς νένησμαι, καὶ τὸ ἀπαρέμ-
φατον πεπέρθαι, καὶ ἀποβολῇ τοῦ διπλασιασμοῦ πέρθαι, ὡς βέ-
βλητο „βλήτο δὲ μηρῶ“. εἰ δέ τις εἰποι, διὰ τί μὴ καὶ τὸ σ <ἐχει>, 15
ὡς νενῆσθαι, λέγομεν ὅτι πρῶτον μὲν διὰ τὴν κακοφωνίαν τὸ σ ἵς
ἀπέβαλεν, ἄλλως τε καὶ ἐνομίσθη εἶναι τῆς ε' συζυγίας ὡς ἔχον τὸ ρ .
αὕτη γὰρ οὐ προσλαμβάνει τὸ σ ἐν βαρυτόνοις ὡς κέκαρμαι τέτιλ-
μαι, κέκαρται τέτιλται. — „Νῦν δέ με λευγαλέω θανάτῳ εἵμαρτο
δαμῆναι“ (II. 21, 281).

34) Εὐλογίου· Εἵμαρτο πόθεν; φαμέν ἀπὸ τοῦ μείρω, μερῶ, 20
μέμαρκα, μέμαρμαι, καὶ κατὰ τοὺς Ἀττικοὺς ἀποβολῇ τοῦ συμφώνου
καὶ προσελεύσει τοῦ ι εἵμαρμαι, ὡς τὸ λέληφα εἴληφα· καὶ λοιπὸν
εἵμαρσαι τὸ δεύτερον, καὶ <τὸ> τρίτον εἵμαρται, ὡς κέκαρσαι κέκαρ-
ται· εἴτα ὁ ὑπερσυντελικὸς εἰμάρμην εἵμαρσο εἵμαρτο, <ὡς> ἐφθάρμην
ἐφθαρσο ἐφθαρτο. 25

35) Εὐλογίου· Ὅρσεο· πόθεν; φαμέν ἀπὸ τοῦ ὄρω ὀρῶ καὶ
Αἰολικῶς ὄρσω, ὡς <κείρω> κερῶ κέρσω· καὶ μετῆλθεν ὁ μέλλων
εἰς ἐνεστώτα καὶ ἐγένετο ὄρσω ἐνε[στώ], καὶ ὁ <παθητικὸς> παρα-
τατικὸς ὀρσόμεν ὄρσεο, ὡς ἐτυπτόμην ἐτύπτεο καὶ ἐτύπτου, <τὸ>
προστακτικὸν <τύπτου>, οὐ<τως> ὀρσόμεν ὄρσεο, [(πρώτης)] συστα- 30
λείσης τῆς ἀρχούσης, ὥσπερ τύπτετο.

36) Εὐλογίου· Εἶ· τὸ σὺ εἶ ἀπὸ τοῦ ἔομαι τοῦ παθητικοῦ·
ἐστὶ γὰρ τὸ δεύτερον ἐη· καὶ τὰ παρ' ἡμῖν γραφόμενα δευτέρα πρόσ-
ωπα παθητικῶν διὰ τοῦ η παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς διὰ τῆς $\epsilon\iota$ διφθόγ-
γου [εἰς ἐκείνην αὐτήν]· καὶ γίνεται εἶ. 35

5. ἴκω ἱζῶ d¹ zu εἴκω ἱζῶ 7. Nach dem Lemma νοτίσαι αἰσθάνεσθαι
d¹ in kleiner Lücke. 18. 19. λευγαλέω] χαλεπῶ 19. ἤμαρτο δάμνει. Der
Vers gehört zur folgenden Glosse. 20—25. Vgl. Choib. II 77, 29.
24. ἐφθάρη d 27. Nach μετῆλθεν d¹ ὁ μέλλων über der Zeile. 28. Nach
ἐνεστώ d¹ am Rand τὸ παθητικὸν ὄρσομαι 29. Nach ὀρσόμεν d¹ ὁ παρα-
τατικὸς über der Zeile. ὄρσετο und ἐτύπτετο 31. Nach τύπτετο fñgt
d¹ nachträglich τὸ δεύτερον ὄρσου καὶ τὸ τρίτον ὀρ[σετο] καὶ hinzu.
32—35. Aus Apollonios, vgl. Choib. II 330, 1

37) Εὐλογίου· Ἔστί· <τὸ> τρίτον πρόσωπον τῶν ἐνικῶν πόθεν γίνεται; ἐστὶ ῥῆμα εἰμί, οὗ <τὸ> τρίτον ἀκόλουθον εἰσί, καὶ τροπῇ Δωρικῇ τοῦ ὁ εἰς τὴ μετὰ ἀποβολῆς τοῦ ἰ ἐτί, ἴσως, ἵνα τὴν πρὸς τὸ πληθυντικὸν <συν> ἐμπῶσιν ἀποφύγη, λέγω δὴ τοῦ εἰσί, <καὶ> μετὰ
 5 ἀποβολὴν καὶ τροπὴν προσέλαβε τὸ ὁ, ἵνα τὴν ὀφειλομένην μακρὰν ἀπολάβῃ. τὰ γὰρ εἰς ἰ τρίτα πρόσωπα πάντα μακροῦ παραλήγεται, τύπτουσι δίδωσι τίθῃσι. καὶ ἄλλως· τὸ ἐστί ἀπὸ τοῦ εἰμί ἐστί· τὸ γὰρ <δεύτερον> πρόσωπον ἔσς καὶ τὸ τρίτον ἐσσί <καὶ> ἀποβολῇ τοῦ ὁ καὶ προσθήκῃ τοῦ τὴ γένητο ἐστίν. καὶ ἄλλως· τί ἐστίν ἀπὸ
 10 τοῦ εἰμί ἐστί· τὸ τρίτον γὰρ <εἰς καὶ> τροπῇ τοῦ ὁ εἰς τὴ γίνεται εἰτί καὶ κατὰ ἀποβολὴν τοῦ ἰ ἐτί, καὶ κατὰ προσθήκην τοῦ ὁ ἐστίν, ἐπειδὴ τὰ εἰς μὴ πάντοτε μακροῦ θέλουσι παραλήγεσθαι.

38) Εὐλογίου· Ἔσται· γίνεται ἀπὸ τοῦ ἔω ἔεις ἔει, ὃ ἐστὶν ὑπάρχω, καὶ ὁ παθητικὸς ἔομαι καὶ ὁ μέσος μέλλων ἔσομαι ἔσῃ ἔσε-
 15 ται, καὶ κατὰ συγκοπὴν τοῦ ἔ ἔσται.

39) Εὐλογίου· Ἦν· πόθεν γίνεται; ἀπὸ τοῦ ἔω ἔεις ἔει· ἐστὶ· καὶ εἰς τὸν παρατατικὸν ἦον ἦες ἦεν καὶ τροπῇ τοῦ ἦ καὶ τοῦ ἔ εἰς ἐκεῖνο αὐτὸ τὸ ἦ γέγονεν ἦν, ἐπειδὴ τὸ <ἦ> λῆγον τὸ ἔ λῆγον ἀναλίσκει. καὶ ἄλλως· ἐστὶν ῥῆμα ἔω καὶ ὁ παρατατικὸς ἦον, οὗ το
 20 δεύτερον ἦες, τὸ τρίτον ἦε καὶ ἐπέπερ τὸ ἔ ἐφελκυστικὸν <ἐστι> τοῦ ἦ, ὥς ἀνωτέρω εἰρηται, γίνεται ἦεν καὶ μετὰ τὴν κρᾶσιν τοῦ ἦ καὶ ἔ εἰς ἦ, ὥσπερ τῇ ἐμῇ τήμῃ, ἀποτελεῖται τὸ ἦν.

40) Εὐλογίου· Ἦτω· ῥῆμα προστακτικόν· ἐστὶν εἰμί, τὸ ὑπάρχω, καὶ ὁ παρατατικὸς ἦν, τὸ προστακτικὸν ἦ καὶ τὸ τρίτον ἦτω, ὥσπερ
 25 ἴστημι ἴστην καὶ τὸ προστακτικὸν ἴστη „ἴστη μὲν ὅμμα“. μιμῶνται πολλάκις τὰ εἰς μὴ τοῖς εἰς ὦ.

41) Εὐλογίου· Ἀνῆιν πόθεν ποιεῖς; ἐκ τοῦ εἶω, τὸ πορεύομαι, ὁ μέλλων εἶσω, ὁ παρακείμενος εἶκα, ὁ μέσος εἶα, καὶ διαλύσει εἶα, καὶ τροπῇ τοῦ ἔ εἰς ἦ ἦκα, καὶ ὁ ὑπερσυντελικὸς ἦειν, τὸ δεύ-
 30 τερον ἦεις.

42) Εὐλογίου· Ἰθι· πόθεν γίνεται; ἀπὸ τοῦ εἶμι εἶς, ὁ δεύ-
 τερος ἀόριστος εἶν <καὶ> ἐκτάσει τῆς εἰ διφθόγγου εἰς τὸ ἦ Ἀντι-
 κῶς <ἦν>, ἡ μετοχὴ εἰς, τὸ προστακτικὸν ἔθι καὶ συστολῇ τοῦ ἔ εἰς τὸ ἰ Ἰωνικῶς ἰθι, <ὥς> μέμνω μίμνω καὶ γέγνω γίγνω.

2. οὗ ἀκόλουθον τρίτον 3. ἴσως ἵνα καὶ τὴν 4. εἰσί] ἂν ποιοῦσι
 7. δίδουσι τίθουσι 8. τρίτον] β' 14. ὑπάρχει 16—22. Vgl. Choïrob.
 II 340, 16 17. τροπῇ τοῦ ἦ καὶ τοῦ ἔ 18. ἔ λῆγον] ἔλαττον 20. οὗ
 τρίτον zu τὸ τρίτον d' 21. ἀνωτέρω vgl. Gl. 10 22. εἰς ἦ 23. Nach
 Ἦτω Lücke, πόθεν τὸ ἦτω d' über der Zeile. 23. 24. ἐστὶ τὸ θέμα εἶμι τὸ
 ὑπάρχω, εἶσω ὁ μέλλων, ὁ δεύτερος ἀόριστος ἦν ἡ μετοχὴ ὦν ὁ παρατατικὸς ἦν
 d' nachträglich. 27—30. Vgl. Choïrob. II 105, 8. 344, 4 31. εἰς] εἰς
 32. εἶν] εἶ 33. εἰς τὸ (zu d' verbessert) παρατατικὸς ἔθι

43) *Εὐλογίου· Κεῖμαι· πόθεν γίνεται; ἐστὶν ὁ ἐνεστὼς κεῖ καὶ τὸ παράγωγον κέημι καὶ τὸ παθητικὸν κέεμαι καὶ συνναιρέσει τῶν δύο εἰ εἰς τὴν εἰ δίφθογγον γίνεται κεῖμαι.*

Die schlechte Sprache der Fragmente kann den Schreibern von *d* zugerechnet werden, welche ja offenbar gerade an diesen Stücken besonderes Interesse nahmen; daß Eulogios einer späten Zeit angehört, ist trotzdem aus dem Inhalt klar. Das immerhin etwas unsichere Citat aus Theodosios in Gl. *Ἄμφω* wird durch die ganze Art der Glossen und vielleicht auch durch die wiederkehrenden Verweisungen auf die Formen von *τύπτω* gesichert. Choiroboskos ist nicht benutzt (vgl. z. B. Gl. *Πέπονθα*); ob er den Eulogios benutzt hat, ist bei der gleich zu besprechenden Eigentümlichkeit dieser Litteratur nicht zu entscheiden; dagegen sind die Übereinstimmungen zwischen Eulogios und den Homer-Epimerismen so zahlreich und so auffällig, daß eine Benutzung des Eulogios in ihnen sehr wahrscheinlich ist.¹⁾ Da die Zeit des Theodosios bekanntlich mit hoher Wahrscheinlichkeit durch den vierten Brief des Synesios bestimmt ist, werden wir Eulogios etwa zum Zeitgenossen des Oros, Orion und Horapollon machen dürfen. Damit ist zugleich derselbe Ansatz für den alexandrinischen Grammatiker Hesychios wahrscheinlich; denn schon Nicolai hat richtig betont, daß der Grammatiker Eulogios wohl mit dem von Hesych angesprochenen Träger des Namens identisch sein wird.²⁾

Die Anlage des Werkes zeigen die in dem Gudianum weit getrennten, früher aber zusammenstehenden Glossen *Πέρθαι* und *Εἵμαρτο*. Grammatische Probleme in sachlicher Ordnung sind es, die bald an Homer, bald an eine Formenlehre anknüpfen. Verwandt sind sie den späteren *ἐπιμερισμοί*, aber der ganze elementare, auf das Schulmäßige gerichtete Charakter derselben fehlt; das Werk erhebt schon in dem Titel den Anspruch, wissenschaftlichen Charakter zu tragen und an die alte Litteratur der *προτάσεις καὶ λύσεις* zu schließen, deren Eindringen in das Gebiet der Formen-

1—3. Vgl. Choirob. II 172, 15

1) Vgl. die Glossen *Ἄμφω* mit An. Ox. I 4, 30; *Δείκνους* mit 110, 7; *Ἐίσκω* mit 151, 1; *Ἐκτενν* mit 156, 1; *Ἀέλογχα* mit 267, 15; *Πέπονθα* mit 376, 4—6; *Ἐοικα* mit 157, 30 (?); *Ἔσται* mit 175, 6; *Ἦσκειν* mit 185, 26; *Κεκάδοντο* mit 244, 19; *Τετύκοντο* mit An. Paris. III 358, 1.

2) Ein zufälliger Fund führt andere vielleicht weiter. In dem Katalog der *Vaticani graeci* ist ein Codex bezeichnet, der Angaben über Leben und Lebenszeit des Eulogios *σχολαστικός* enthalten soll; die Nummer ist verschrieben; ich habe vergeblich gesucht.

lehre uns ja auch durch die bei Choiroboskos so häufigen Wendungen *ζητοῦσι δέ τινες, ἄξιόν ἐστι ζητῆσαι, καὶ λέγομεν, καὶ ἔστιν εἰπεῖν* bezeugt ist. Die Glosse *Ἐῖσκω* scheint darauf hinzudeuten, daß Eulogios zu seinen *προτάσεις* schon *λύσεις* vorfand oder an ein Lehrbuch anschloß, das er nur überarbeitete.¹⁾

Die Hauptquelle ist jedenfalls Herodian, für dessen *μέγα ρηματικόν* ein neues, wertvolles Zeugnis gewonnen ist. Die zahlreichen Berührungen mit Apollonios können sehr wohl durch diesen vermittelt sein. Wird doch, wer auf die enge Verbindung achtet, in der Herodians *ρηματικόν* mit dem des Apollonios bei Zenobios wie bei Choiroboskos begegnet, von selbst zu der Vermutung gedrängt, daß Herodian das *ρηματικόν* seines Vaters überarbeitet und mit seinen Bemerkungen versehen hat, wie die *Εἰσαγωγή* desselben, und daß dies *μέγα ρηματικόν* darum seinen Namen so gut wie den des Apollonios tragen konnte.²⁾ Es war alsdann auch für den späten

1) Wenigstens aufmerksam möchte ich darauf machen, daß das von A. Kopp (Beitr. zur griech. Excerpten-Litteratur 132 ff.) flüchtig behandelte Excerpt *ἐκ τῶν Ἀλλίου Ἡρῳδιανοῦ σχηματισμῶν Ὀμηρικῶν κατὰ στοιχεῖον* sich häufig mit Eulogios berührt. Ich gebe die Glossen nach einer Kollation der Darmstädter Handschrift (2773), die ich der Güte G. Wentzels verdanke: 36) *Δέδοικα· μέσος παρακείμενος· δέδοικα ὥφειλεν εἶναι, ἀλλὰ διὰ τὴν εὐφωνίαν δέδοικα, ὡς κέκλοφα· κέκλοφα γὰρ ὥφειλεν· ἀλλὰ προντιμήθησαν τῶν μέσων οἱ παρακείμενοι.* — 41) *Ἐπενήνοθε· ἀπὸ τοῦ θέω, καὶ κατὰ μετὰθεσιν ἔθω, ἐνέθω, ὁ μέσος παρακείμενος ἦνεθω καὶ κατὰ ἀναδιπλασιασμὸν ἐνήνοθα.* — 47) *Ἐργήγορθα· ἀπὸ τοῦ ἐργήγορα πλεονασμῷ.* — 72) *Κεχάδοτο· χάζω, κέχακα, κέχαδα, ὡς χέζω κέχοδα, ὁ δευτερος ἀόριστος ἔχαδον, ἔκαδον, καὶ διπλασιασμῷ κέκαδον, ὁ μέσος κενκαδόμεν κενκάδοτο (ἐκέκαδον u. s. w. Cod.).* — 76) *Λέλογχα· λήχα, λέληχα, τροπή τοῦ ἡ εἰς ὃ λέλοχα εἰς τύπον τοῦ κέκλοφα· καὶ ἐπενθέσει τοῦ γ ὡς τὸ ἔχος ἔγχος.* — 81) *Ὅρσο· ὄρω ὄρῳ· οἱ Αἰολεῖς, θέλοντες βαρύναι, φασὶν ὄρσω, ὡς ἀπὸ τοῦ κερῶ κέρσω, ὅθεν ὁ ἀκερσεκόμης.* — 83) *Ὅρώρει· ὄρω ὄρῳ, ὥρα μέσος παρακείμενος, διπλασιασμῷ ὄρωρα, ὁ ὑπερσυντελικὸς ὄρώρει.* — 90) *Πέπονθα· πήθω, πήσω, ἔπαθον, πέποθα παρακείμενος μέσος καὶ πέπονθα.* — 100) *Τετύκοντο· τεύχω, ἔτυχον, ἔτυκον, καὶ κατὰ ἀναδιπλασιασμὸν τέτυκον τετυκόμην (ἐτέτυκον ἐτετυκόμην Cod.).* Eulogios wird nach dem Verweis in Gl. *Λέλογχα* über *Πέπονθα* zunächst dasselbe gesagt haben (für Herodian bezeugt es ja Eustath. 1687, 12; vgl. An. Ox. I 376, 1), hierauf aber die andere Erklärung aus dem großen *ρηματικόν* eingesetzt haben.

2) Einen Anhalt bietet vielleicht Eustath. 365, 30 (vgl. Hilgard p. LXXXIV) *Ἡρακλείδης ἄνευ τοῦ ἰ γράφει τοὺς ἀπὸ τοῦ Μαίονος κληθέντας Μήονας, λέγων Βοιωτῶν εἶναι τὴν τοιαύτην μεταβολὴν ὡς τῶν Βοιωτῶν τὴν ὅλην αἰ διφθογογὸν εἰς ἡ καταμόνας μεταβαλλόντων· ὥς πον καὶ ὁ Χοιροβοσκὸς παρασημειοῦται ἐν οἷς ἐξηγεται τὸν Ἡρῳδιανὸν λέγων καὶ ὅτι τὰς θηλυκὰς πληθυντικὰς εὐθείας τῶν παθητικῶν ἐνεστώτων, τὸ ποιοῦμεναι λεγόμεναι καὶ τὰ τοιαῦτα, ποιομένη λεγομένη ἐκείνοι φασιν.* In einem Auszug *περὶ μετοχῆς*, wie er in dem *ρηματικόν* thatsächlich stand, ist das ver-

magistellus nicht schwer, eine Anzahl Stellen zu finden, an denen er Herodian widersprechen konnte.

Ein zweites Werk desselben Titels *Ἀπορίαι καὶ Λύσεις* erwähnte ich bereits früher; gedruckt ist bisher ein Stück des ersten und der ganze zweite Teil; der letztere wurde unter seinem Sondertitel *παρεκβολαὶ ἐκ τοῦ μεγάλου ῥηματικοῦ* von La Roche in dem Jahresbericht des K. K. Gymnas. zu Wien 1863 nach zwei jungen Wiener Handschriften herausgegeben. Seine Entstehung vor dem X. Jahrhundert beweist der Cod. Coislin. 387. Ein jüngerer Zusatz zu dem Titel (*ἐκ τῶν Ἡρωδιανοῦ*) wird sich uns später erklären.

Das Werkchen beginnt mit der Definition von *ῥῆμα*, wie sie Apollonios gab; der Hauptteil seines Inhalts läßt sich leicht als Ansicht Herodians oder seines Vaters erweisen; zu einem *κανὼν* (S. 21, 22), der ähnlich schon bei Apollonios gestanden hat (Choirob. II 150, 20—35), lautet eine in den Text gedrungene Randnotiz *ἐν ἄλλῃ ἐπιγραφομένῳ τοῦ Ἡρωδιανοῦ εὗρον*. Dennoch hat Lentz in einer Recension (Jahrb. 91 S. 185), die so flüchtig hingeworfen ist, daß sogar aus der Sigle für die Übereinstimmung der Handschriften bei La Roche ein neuer Codex geworden ist, das Werk kurzweg als ein Excerpt aus Choiroboskos bezeichnet, wenn er auch zugeben mußte, daß ein ganzer Abschnitt, die *παραγωγὰι δυσκλίτων ῥημάτων* (S. 26, 22—28, 2), und sonst viele Sätze oder einzelne Worte des Excerptes bei Choiroboskos fehlen. Er fand für letzteres die Erklärung darin, daß wir das Werk des Choiroboskos nicht vollständig besäßen. Mit Recht hat dies der hochverdiente neueste Herausgeber des Choiroboskos zurückgewiesen, sich aber leider trotzdem dem Haupturteil von Lentz angeschlossen und die Frage nach den nächsten Quellen des Textes, den er behandelte, überhaupt nicht aufgeworfen. So sei es gestattet, längst gehegte Bedenken und jüngste Funde kurz zur Darstellung zu bringen.

Ebenso nahe als mit Choiroboskos berührt sich das von La Roche herausgegebene Stück und die mit ihm zusammenhängenden Pariser und Oxforder Excerpte (An. Par. IV 216 ff. Oxon. IV 170 ff.) mit des Zenobios Kommentar zu Apollonios (bezw. Herodian), und

ständig, in dem *Ὀνοματικόν* ist die Beschränkung auf die Participia und das Fehlen der entscheidenden Worte *τῶν μετοχῶν* mehr als befremdlich. Ich verweise darauf, daß Eustathios 149, 3 ja auch, wie schon Lentz (Herod. p. CLXXXVII) bemerkt, dieselbe Erklärung von *Λέδαικα* aus Herodian citiert, welche Choiroboskos II 108, 7 aus Apollonios anführt, und zwar benutzt Eustathios ein Werk *ἀπορίαι καὶ λύσεις*, Choiroboskos sagt *ζητοῦσι . . τί οὖν ἔχομεν εἰπεῖν; λέγομεν* (vgl. Eulogios Fr. 11).

G. Schoemann hätte seinen beiden sorgfältigen Abhandlungen über Zenobios, wenn er hierauf geachtet hätte, weit größere Resultate und Wichtigkeit geben können. Zenobios seinerseits stimmt außerordentlich oft mit Choiroboskos Wort für Wort überein; oft hat er auch erheblich mehr als dieser. Nun ist es bekannt, daß Choiroboskos zwar nach dem Kommentar zu Theodosios noch einen weiteren zu des Apollonios und Herodian *Ὀνοματικόν* und *Ῥηματικόν* plant, im wesentlichen aber sein früheres Werk auch schon diesen Schriften entnimmt. So erklären sich die Übereinstimmungen zwischen ihm und Zenobios oft ohne weiteres: beide führen die Worte des Apollonios (bezw. Herodian) an. Ein Beispiel genüge.

Genuin. *Δέδοικα· ἐστὶ δεῖδω, οἶον „δεῖδω μὴ τι πάθῃσιν“* (II. 11, 470?), *τούτου ὁ μέσος παρακείμενος δέδοικα, καὶ διὰ τὴν ἐπαλληλίαν τοῦ δ' ἐτράπη τὸ ἔσχατον δ' εἰς $\bar{\kappa}$ καὶ γέγονε δέδοικα. ὁ δὲ Ἀλέξανδρος ὁ Κοτναεὺς θανμασίως ἀπολογεῖται λέγων ὅτι πολλὰ ῥήματά εἰσιν ἀπὸ μελλόντων εἰς ἐνεστώτας μεταγόμενα καὶ τρέποντα τὸ σ ἢ εἰς τὸ χ ἢ εἰς τὸ $\bar{\kappa}$, οἶον σμῶ σμήσω σμήχω, ὀλῶ ὀλέσω ὀλέκω· οὕτως οὖν καὶ ἐκ τοῦ δεῖσω μέλλοντος ἐγένετο ὁ ἐνεστὼς δεῖκω καὶ ἐκ τούτου ὁ μέσος παρακείμενος δέδοικα. διὰ τί γὰρ δεῖκω <τὸ> ῥῆμα ἐγένετο καὶ οὐ δεῖχω; ἐπειδὴ οὐδέποτε τὰ εἰς $\chi\omega$ ῥήματα θέλουσι τῇ $\bar{\epsilon}$ διφθόγγῳ παραλήγεσθαι, πλὴν τοῦ στείχω λείχω. οὕτως Ζηνόβιος. Den Schluß hat der Verfasser des Genuinum nach seiner Gewohnheit verkürzt. Man vergleiche Choirob. II 108, 7. 19—23. 108, 31—109, 7.*

Allein, so wichtig das für die Quellenforschung zu sein scheint, andere Stellen beweisen, daß Choiroboskos den Herodian und Apollonios nicht selbst, sondern schon mit umfangreichen Kommentaren, die bis zu Philoponos herunter reichen, las; er hat das ihm so gebotene Material stark verkürzt. Man vergleiche wieder nur eine Stelle:

Choirob. II 154, 17 *χωρὶς τοῦ ἱμάσσω ἱμάσω, ὃ σημαίνει τὸ πλήσσω, ἀπὸ τοῦ ἱμάς ἱμάντος, καὶ χωρὶς τοῦ ἰνάσσω ἰνάσω· ἰνάσσω δὲ ἐστὶν τὸ ἰσχνὸν παρέχω, ἀπὸ τοῦ ἰς ἰνός, ὃ σημαίνει τὴν δύναμιν· καὶ χωρὶς τοῦ πάσσω πάσω καὶ τοῦ πλάσσω πλάσω καὶ τοῦ λεύσσω λεύσω καὶ τοῦ ἐρέσσω ἐρέσω, ὃ σημαίνει τὸ κωπηλατῶ, οὗ ὁ πρῶτος ἀόριστος ἦρεσα, οἶον „ἦρεσα χερσὶν ἐμῇσι“ (Od. 12, 444). δύναται δὲ ὁ ἐρέσω μέλλων, ὥς φησιν ὁ Ἡρῳδιανός, καὶ ὥς ἀπὸ περισπωμένου <εἶναι> τοῦ ἐρῶ ἐρέσω ὥσπερ τελῶ τελέσω. ἰστέον δὲ ὅτι ἐπιλαμβάνονται τινες τοῦ Φιλοπόνου λέγοντες, ὅτι κακῶς παρέθετο τὸ λεύσσω. τοῦτο γὰρ οὐ κλίνεται κατὰ τὸν μέλλοντα. Der κανὼν geht offenbar auf Apollonios zurück, die erste kritische Anmerkung, welche in ihrem Charakter genau den Anmerkungen*

in dem Werk *περὶ παθῶν* entspricht, auf Herodian; beide vereinigt bot Philoponos, aber so, daß er den *κανών* um ein Wort erweitert hatte; Choiroboskos benutzt den Philoponos nicht direkt, sondern einen neuen Autor, welcher gegen jene Erweiterung polemisierte. Die Gründe desselben hält Choiroboskos der Angabe nicht für wert und bemerkt nur die Thatsache.¹⁾ Jünger als Philoponos ist Zenobios und übt an ihm Kritik (vgl. Et. m. 639, 16 *Οὐδείς* aus dem Genuinum); er hat ferner denselben *κανών* wie Choiroboskos ausführlich besprochen; die Worte stimmen aufs engste überein, nur ist Zenobios erheblich reicher. Man vergleiche die beiden Glossen des Genuinum: *Ἰνάσσω* σημαίνει τὸ ἰσχύον παρέχω, οἷον „ὅταν μ' ἰνάσσατο“ (Kallim. Fr. an. 126). ἀπὸ τοῦ ἰς ἰνός, ὃ σημαίνει τὴν δύναμιν. ἐν σημειώσει δὲ καὶ τοῦτο ἐπὶ τοῦ μέλλοντος. Ζηνοβίος. — *Ἰμάσσω* σημαίνει τὸ πλήσσω καὶ μαστιγῶ. Ἡσίοδος ἐν Θεογονίᾳ „αὐτὰρ ἐπεὶ δὴ μιν δάμασε πληγῇσιν ἱμάσσας, ἤριπε γυνωθεῖς“ (857) παρὰ τὸ ἱμάς, ὃ σημαίνει τὸν λῶρον, γίνεται ἱμάσσω, ὃ μέλλων ἱμάσω καὶ ἵμασεν „ἵμασεν καλλιῖτριχας ἵππους“ (Il. 11, 531). τοῦτο δὲ καὶ ἐν σημειώσει ἐστὶ μὴ τρέψαν τὸ σ εἰς τὸ ξ ἐπὶ τοῦ μέλλοντος.

Es scheint mir sehr möglich, daß Zenobios hier die von Choiroboskos nicht genannte Mittelquelle ist.²⁾

1) Eine vor Philoponos verfasste Recension desselben Abschnitts bietet die Glosse des Genuinum *Διήρεσα*· ἰστέον ὅτι τὸ διήρεσα, οἷον „διήρεσα χερσὶν ἐμῇσιν“ (Od. 12, 444) ἀντίκειται κατὰ τὸν μέλλοντα ἀπὸ τοῦ ἐρέσσω γινόμενον· ἐρέσσω γὰρ ὁ μέλλων καὶ ὥφειλεν εἶναι ἐρέξω. τὰ γὰρ διὰ δύο σσ ἐκφερόμενα κατὰ τὸν ἐνεστώτα διὰ τοῦ ξ ἐκφέρονται κατὰ τὸν μέλλοντα, χωρὶς τοῦ πάσσω πάσσω καὶ πλάσσω πλάσσω καὶ ἰνάσσω ἰνάσσω. ἀλλ' ἐστὶν εἰπεῖν, ὅτι καὶ τοῦτο τέταρτον σεσημειωμένον μετ' αὐτῶν (ἐστὶν). Ἡρωδιανὸς δὲ φησιν, ὅτι ἀπὸ περισπωμένου τοῦ ἐρῶ ὁ μέλλων ἐρέσσω, ὡς τελῶ τελέσσω, καὶ ὁ ἀόριστος ἤρεσα καὶ διήρεσα. ἀπὸ δὲ τοῦ ἐρῶ παράγωγον τὸ ἐρέσσω, ἐξ οὗ καὶ ἐρέτης [(καὶ ἡ πεντηκόντορος ἡ ἔχουσα πεντήκοντα ἐρέτας)]. Hier fehlt unter den Ausnahmen noch ἱμάσσω (vgl. τέταρτον), also kann Zenobios nicht Quelle sein; der Text des Apollonios wie des Herodian ist z. T. ursprünglicher und vollständiger, aber beide sind schon ebenso mit einander verbunden, wie bei Philoponos, bei seinem Gegner und bei Choiroboskos.

2) Kürzer als die im Genuinum erhaltene Fassung des Zenobios ist der im Marcianus 512 überlieferte Auszug (*παρεμβολαί*), auf welchen L. Cohn (Wochenschr. f. cl. Phil. 1889 S. 8) wieder aufmerksam gemacht hat; aber aufer vielen Ergänzungen giebt er die Zusammenhänge besser, oder läßt sie erraten. So hat z. B. Zenobios an richtiger Stelle, d. h. im Eingang bei der Aufzählung der *ἐγκλίσεις* die Ansicht der Stoiker erwähnt und bekämpft, daß es sieben, nicht fünf *ἐγκλίσεις* gebe, und die *Στωϊκοί* ausdrücklich genannt; Choiroboskos trägt den Abschnitt an ungeeigneter Stelle (II 231, 29) nach und gebraucht die allgemeine Bezeichnung „die Philosophen“.

Nun steht der Wortlaut des Wiener Excerptes im allgemeinen zwischen dem des Choiroboskos und des Auszugs aus Zenobios, bald dem einen, bald dem anderen enger verwandt. Wo es aber mehr wie Choiroboskos bietet, hängt es aufs engste mit Zenobios zusammen. Wieder mag ein Beispiel genügen.

Genuin. *Θείομεν· ἐνθῶμεν, ἐμβαλῶμεν. ἰστίον ὅτι ὁ Ἡρωδιανὸς ἡμαρτεν ἀρνησάμενος τὸ θεῖω ἐνεστῶτος εἶναι, ἀφ' οὗ τὸ θεῖομεν. ἐστὶ δέ, <φησίν>, ὑποτακτικὸν δευτέρου ἀορίστου ἔχον διαίρεσιν, κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ἰ, ὥς τὸ ἐὰν βῶ καὶ κατὰ διαίρεσιν <βέω> καὶ κατὰ πλεονασμὸν „ῥφρ' ἂν ἐγὼ βεῖω“ (Il. 6, 113) καὶ τὸ ἐὰν στῶ „μὴ πού με περιστείωσ' ἓνα πολλοί“ (Il. 17, 95) <καὶ> δαμῶ δαμείω· οὕτως οὖν ἐὰν θῶ θεῖω, ὥς παρὰ Σαπφοῦ, οἶον „ῥτινας γὰρ εὐ θεῶ κείνοι με μάλιστα σίνονται“ (Fr. 12 B⁴)· τοῦτο ἐν πλεονασμῷ θεῖω, οἶον „θεῖω ἀναρπάξας“ (Il. 16, 437), εἶτα ἀκόλουθον θεῖωμεν καὶ κατὰ συστολὴν θεῖομεν, ὥς τὸ καταβεῖωμεν καταβεῖομεν· „δεῦρ' ἐς τοὺς φύλακας καταβεῖομεν“ (Il. 10, 97) „μὴ εἰομεν Ἀναοῖσι μαχησόμενοι περὶ νηῶν“ (Il. 12, 216) „ἀλλ' ἄγε δῆ, φιλότῃ τραπέιομεν“ (Il. 3, 441). οὕτω Ζηρόβιος. Man vergleiche die Wiener παρεκβολαί 32, 1 πόθεν τὸ τέθεικα; Βοιωτικόν· ἀπὸ τοῦ θεῖω, ἀφ' οὗ „θεῖομεν, ἂν δ' αὐτὴν Χρυσήϊδα καλλιπάρηγον“ καὶ ὁ μέλλων θεῖω (so die beste Handschrift), ὁ παρακαίμενος τέθεικα. Sie bieten den Vers selbst, von dem Zenobios ausgeht und erklären den Zusammenhang, in welchem der Abschnitt bei ihm stand. Dagegen bietet Choiroboskos (II 342, 20) ἐστὶν οὖν θήσω ὁ μέλλων καὶ τέθεικα ὁ παρακαίμενος διὰ τοῦ ἧ, ὥσπερ ποιήσω πεποίηκα, καὶ κατὰ τροπὴν Βοιωτικὴν τοῦ ἧ εἰς τὴν εἰ δίφθογγον γέγονε τέθεικα διὰ τῆς εἰ διφθόγγου, ὥσπερ ἤρωες εἴρωες. Apollonios hatte θεῖομεν als Konjunktiv eines Präsens gefaßt, Herodian dies bestritten und es als Konjunktiv des Aorists erklärt, Zenobios war zu der Ansicht des Apollonios zurückgekehrt; doch ist seine Begründung uns verloren und nur Herodians Darlegung erhalten. Choiroboskos schließt nur an Herodian, verheißt aber am Schluß der ganzen Ausführung ἀλλὰ περὶ τούτου πλατύτερον ἐν τῷ ῥηματικῷ Ἀπολλωνίου, εἰ θεῶ φίλον, μαθησόμεθα. Das Wiener Excerpt bietet nur die Ansicht des Apollonios und kann nicht aus Choiroboskos stammen. Erst in der nächsten Aporie folgt (S. 32, 3—9 La Roche) eine Bemerkung zu den Ausführungen Herodians, aber auch ihr entspricht nichts bei Choiroboskos.*

Der Wiener Traktat giebt sich als Auszug (*παρεκβολαί*) aus dem μέγα ῥηματικόν, nicht in seiner ursprünglichen Gestalt, sondern mit den Kommentaren der jüngeren Zeit bis über Philoponos hinaus (S. 19, 12).

Den durchaus herodianeischen Abschnitt *περὶ δυσκλίτων ζημάτων* wird niemand für ein Excerpt aus Herodians Schrift *περὶ παθῶν* halten, der diese kennt; höchstens an das *ζηματικόν* könnten wir denken, welches ja einen Teil *περὶ ἀκλίτων ζημάτων* mit umschloß; auf eine ursprüngliche Verbindung weist jetzt auch das Beispiel des Eulogios. Ich sehe schon jetzt nicht, woher wir dann das Recht zu der Behauptung nehmen, daß der Hauptteil aus dem Theodosios-Kommentar des Choiroboskos stammt.

Genau dasselbe gilt für die noch unbekannte erste Hälfte dieses Werkes. Seltsamerweise hat weder La Roche noch Lentz gesehen, daß das Werk bereits von Aldus in dem *Cornu Copiae et Horti Adonidis* gedruckt ist und zwar aus einem der einen Wiener Handschrift gleichlautenden Codex. Ebenda findet sich ein in seiner ganzen Anlage eng verwandtes Stück aus einem *Ὄνοματικόν* über die Deklination der Feminina auf *ῶ*. Ich fand dasselbe zunächst in einem Cod. Casanatensis 1710 (aus dem XVI. Jahrhundert, vgl. *Studi Italiani di Filol. cl.* II 200) wieder, und gleich darauf im Katalog unter dem Namen Herodians verzeichnet das gesamte *Ὄνοματικόν* mit dem *Ῥηματικόν* verbunden in dem Ambrosianus *E* 8 sup. (aus dem XV. Jahrhundert). Die Überschrift, welche ich nicht entziffern konnte, las Herr Prof. H. Schenkl [Ἡ]ρωδιανοῦ περὶ παραγωγέων (?) γενικῶν, unzweifelhaft richtig, denn der Anfang ist wörtlich gleich dem von Cramer *Anecd. Ox.* III 228 ff. herausgegebenen Stück¹⁾ und lautet ebenso in der ältesten und vollständigsten aller dieser Handschriften, die mir erst während des Druckes durch die besondere Güte der Leydener Bibliotheksverwaltung wieder in die Hände kam und deren Fund alle meine Vermutungen bestätigt hat, in dem Voss. gr. 20³⁾. *Περὶ παραγωγῶν γενικῶν* handelt in Wahrheit nur ein kurzes Stück, nämlich Cramer S. 228, 1—28. Hiernach beginnen ohne eigene Überschrift die grammatischen Fragen und Antworten über das *Ὄνοματικόν* und *Ῥηματικόν*³⁾;

1) Natürlich ist auch dies Stück der Verurteilung durch Lentz nicht entgangen und wieder hat leider Hilgard sich angeschlossen (II p. XCV).

2) Vgl. oben S. 262. Das Wort *Ἡρωδιανοῦ* kann in ihm am Rand gestanden haben und fortgeschnitten sein.

3) Das Zeugnis für den herodianeischen Ursprung der *παρεμβολαὶ ἐν τοῦ μεγάλου ζηματικοῦ* entschwindet damit vollständig. Das gesamte *Ὄνοματικόν* schließt in der Reihenfolge im wesentlichen an Theodosios; ähnlich ist es wohl auch mit der Abfolge des *ζηματικόν*. Aber der Titel selbst, welcher der ältesten Tradition angehört, weist auf des Herodian (bezw. Apollonios) Werk als Grundlage dieses Auszugs. Eine Beeinflussung des älteren durch das jüngere Werk hat also hier wie so oft stattgefunden. Die *ἀπορίαι καὶ λύσεις* beginnen un-

vor den ersteren steht zu Anfang regelmäfsig ἀπορία, vor den letzteren λύσις. Es wird genügen, das erste Paar dem Leser vor Augen zu stellen¹⁾:

Cramer 228, 29—229, 7: Ἀπορία: διὰ τί εἶπεν ὁ Τεχνικός „πᾶσα γενική εἰς ὅς λήγουσα τροπή τοῦ ὅς εἰς ἰ τὴν δοτικὴν ποιεῖ“; ἄτοπον γάρ ἐστι τὰ σύμφωνα εἰς φωνήεντα τρέπεσθαι. Αὐσις: Ἰστέον ὅτι ἡ τροπή πενταχῶς γίνεται. ἔστι γὰρ τροπή κατὰ πάθος, ὡς ἐπὶ τοῦ ἐλαφοβόλος ἐλαφηβόλος. ἔστι τροπή κατὰ παραγωγὴν, ὡς ἐπὶ τοῦ νέμω νόμος, λέγω λόγος. ἔστι τροπή κατὰ διάλεκτον, ὡς ἐπὶ τοῦ ὄνειρος ὄνοιρος Αἰολικῶς. ἔστι τροπή κατὰ σύνθεσιν, ὡς ἐπὶ τοῦ ἐλαιάφυτον ἐλαιόφυτον. ἔστι τροπή κατὰ κλίσιν ὡς ἐπὶ τοῦ Αἰαντος Αἰαντι. τροπή οὖν κλίσεως καὶ τὰ φωνήεντα εἰς σύμφωνα τρέπεται καὶ τὰ σύμφωνα εἰς φωνήεντα, καὶ τούτου χάριν εἶπε „τροπή τοῦ ὅς εἰς ἰ“.

Choirob. 127, 9 λέγουσι δέ τινες, ὅτι κακῶς εἶπεν ὁ Τεχνικός „τροπή τοῦ ὅς εἰς ἰ τὴν δοτικὴν ποιεῖ“. ἄτοπον γάρ φασι τροπὴν ποιεῖσθαι συμφώνου εἰς φωνήεν, ἀλλὰ μᾶλλον ὥφειλεν εἰπεῖν ἀποβολὴ τοῦ ὅ καὶ τροπή τοῦ ὅ εἰς ἰ. καὶ ἔστιν εἰπεῖν καὶ ἀπολογήσασθαι ὑπὲρ τοῦ Τεχνικοῦ, ὅτι καλῶς εἶπε „τροπή τοῦ ὅ εἰς ἰ“. ἡ γὰρ τροπή πολλαχῶς γίνεται. ἔστι γὰρ τροπή παραγωγῆς, καὶ ἔστι τροπή διαλέκτου, καὶ ἔστι τροπή πάθους, καὶ ἔστι τροπή κλίσεως. καὶ τροπή μὲν παραγωγῆς ἐστίν, ὡς ἐπὶ τοῦ νέμω νόμος, λέγω λόγος, ἐπιστέλλω ἐπιστολή· διαλέκτου δέ, ὡς ἐπὶ τοῦ ὄνειρος ὄνοιρος· τοῦτο γὰρ κατὰ Αἰολικὴν διάλεκτόν ἐστιν τρέπον τὸ εἰς τὸ ὀ· καὶ τὸ τρέχω τράχω καὶ τὸ Ἀρτεμῖς Ἀρταμῖς τρέποντα τὸ εἰς τὸ αῖ· πάθους δέ, ὡς ἐπὶ τοῦ ἐλαφοβόλος ἐλαφηβόλος, στεφανοφόρος στεφανηφόρος. ἐν τούτοις οὖν, ἡρουν ἐν τῇ τροπῇ τῇ κατὰ παραγωγὴν καὶ τῇ κατὰ διάλεκτον καὶ τῇ κατὰ πάθος, οὐ τρέπεται ὡς ἔτυχεν οὔτε σύμφωνον εἰς φωνήεν οὔτε φωνήεν εἰς σύμφωνον, ἐν δὲ τῇ τροπῇ τῇ κατὰ κλίσιν ἀδιάφορόν ἐστιν· καὶ φωνήεν γὰρ εἰς σύμφωνον τρέπεται καὶ σύμφωνον εἰς φωνήεν, ὡς ἐπὶ τοῦ καλαί καλᾶς Μοῦσαι Μούσας. τί τοίνυν ἄτοπον, εἰ καὶ σύμφωνον εἰς φωνήεν τρέπεται, ὡς ἐπὶ τοῦ Αἰαντος Αἰαντι Ἀάχηςτος Ἀάχητι, ἐνταῦθα, ἐπειδὴ περὶ κλίσεως ἐστίν ὁ λόγος τῷ Τεχνικῷ; καλῶς οὖν εἶπε· „τροπή τοῦ ὅς εἰς ἰ“.

Gewifs bietet Choiroboskos einzelnes mehr, aber wird man wirklich behaupten, daß der Verfasser der Ἀπορίαι καὶ Αὐσις ihn

vollständig; für ihren Anfang ist von dem Epitomator das Herodian-Excerpt eingesetzt. Daher wird später zurückverwiesen περὶ δὲ τοῦ τόνου τῆς γενικῆς τῶν θεσσαλικῶν καὶ τῶν ἀττικῶν καὶ τῶν ἰωνικῶν ζήτει ἐν τῇ ἀρχῇ.

1) Der Text nach Cramer mit den vom Vossianus gegebenen Korrekturen,

ausschreibt und die τροπή κατὰ σύνθεσιν und das Beispiel ἐλαιόφυτος ἐλαιόφυτος (Aeschyl. Pers. 869 ἐλαιόφυτός τε Σάμος) ersonnen hat?¹⁾ Der Τεχνικός ist ja gar nicht Theodosios. Dieser kennt das Bedenken gegen den Gebrauch von τροπή schon und sagt beim Genetiv μεταβάλλουσα τὴν ὅς εἰς ἰ τὴν δοτικὴν ποιεῖ, während er beim Dativ ruhig τροπή τοῦ ἰ εἰς ᾧ αὐτὴν ποιεῖ sagt. Der ganze Abschnitt 126, 29—127, 28 H. handelt nicht von Theodosios, sondern von Apollonios oder Herodian²⁾, und dabei sieht es ganz so aus, als ob Choiroboskos das nicht einmal merkte, d. h. schon abgeleitete Quellen benutzte.

Der nächsten ἀπορία (Cram. 229, 8—12) διὰ τί ἐν τοῖς δυνικοῖς συνεξευγμέναι εἶδιν αἱ πτώσεις entspricht bei Choirob. 133, 32 καὶ ἄξιόν ἐστι ζητῆσαι διὰ ποίαν αἰτίαν ἐν τοῖς δυνικοῖς συνηγμέναι εἶδιν αἱ πτώσεις, der übernächsten διὰ τί ἐν τοῖς δυνικοῖς ἢ εὐθεῖα μετὰ αἰτιατικῆς συνεξέγνυνται, ἢ δὲ γενικῇ μετὰ δοτικῆς bei Choiroboskos 134, 16 ἄξιον δὲ ἐστὶν ζητῆσαι διὰ ποίαν αἰτίαν ἐν τοῖς δυνικοῖς ὀρθὴν καὶ αἰτιατικὴν λέγομεν ὁμοῦ καὶ πάλιν γενικὴν καὶ δοτικὴν ὁμοῦ λέγομεν. Es folgt die Aporie Cr. 229, 18 διὰ τί ἐπὶ μὲν τῶν δυνικῶν καὶ τῶν πληθυντικῶν ἢ αὐτὴ ἐστὶν ὀρθὴ καὶ κλητικῇ, ἐν δὲ τοῖς ἐνικοῖς οὐκ ἐτί; und bei Choirob. 135, 14 Ἄξιον δὲ ἐστὶν ζητῆσαι διὰ ποίαν αἰτίαν ἐπὶ μὲν τῶν δυνικῶν καὶ τῶν πληθυντικῶν ἢ αὐτὴ ἐστὶν ὀρθὴ καὶ κλητικῇ . . . ἐπὶ δὲ τῶν ἐνικῶν οὐ πάντως.

Die Form der Einführung zeigt, daß Choiroboskos eine Sammlung von Ἀπορίαι benutzt; die unsere zeigt in jeder Antwort einfache, formelhafte Wendungen; Choiroboskos das Streben nach Abwechselung. Also ist er der Spätere.

1) Mit der τροπή κατὰ πάθος hat es nichts gemein; neben στεφανηφόρος und ἐλαφηβόλος giebt es στεφανοφόρος und ἐλαφοβόλος, also liegt hier eine τροπή κατὰ πάθος vor; ein ἐλαιόφυτος giebt es nicht, also ist hier die τροπή schon bei der σύνθεσις eingetreten. Man sieht, wie Choiroboskos, wenn er diesen Unterschied nicht erkannte, die fünfte Art der τροπή beseitigen konnte, nicht aber, wie ein später Excerptor sie hinzufügen konnte.

2) Ich gestehe, nicht recht zu begreifen, wie Hilgard gegenüber solchen Stellen behaupten konnte, ὁ Τεχνικός bezeichne in diesem Werk stets und ausschließlich Theodosios (II p. LXXVIII und XC ff.) und die Thatsache, daß der von Choiroboskos citierte Text so oft weit von dem des Theodosios abweicht, nicht sofort zu Sonderung der Quellen benutzen konnte. Die für den Theodosios-Kommentar verfaßten Abschnitte können allerdings nur ihn unter dem Τεχνικός verstehen; aber Choiroboskos hat mit Kleister und Schere und ohne viel Nachdenken gearbeitet und uns durch diese Citate ein Mittel geboten, die Ansichten und den Wortlaut des Apollonios (bzw. Herodian) zu bestimmen, wie es besser und wichtiger kaum erhofft werden konnte.

Es folgt eine Aporie, der bei Choiroboskos überhaupt nichts entspricht Cr. 229, 25—27 διὰ τί οὐ κλίνομεν ὁ κοχλίας τοῦ κοχλῖα (-ίω Cram., -ία aus -ίου Voss.), ἀλλὰ τοῦ κοχλίου; ἐπειδὴ πᾶσα γενική ἰσοσυλλάβως κλινομένη μακροκαταληκτεῖν θέλει, sodann die neue Aporie πῶς τὰ εἰς ᾧ εἰς οὐ ἔχοντα τὴν γενικὴν κατὰ διαλέκτους κλίνεται; mit der λύσις: οἱ μὲν Δωριεῖς Αἰνείας Αἰνεῖα κλίνουσιν, οἱ δὲ Βοιωτοὶ Αἰνείας Αἰνεῖαο, οἱ δὲ Ἰωνες Αἰνείας Αἰνεῖω, οἱ δὲ κοινοὶ Αἰνείας Αἰνεῖον. Dem entspricht allerdings bei Choirob. 143, 6 δεῖ δὲ γινώσκειν ὅτι τὸ Αἰνείας Αἰνεῖον Αἰνεῖα λέγουσιν οἱ Δωριεῖς διὰ μακροῦ τοῦ ᾧ, οἱ δὲ Βοιωτοὶ Αἰνεῖαο προστιθέντες τὸ ο, οἱ δὲ Ἰωνες Αἰνεῖω, τὸ ᾧ εἰς ἔ τρέποντες καὶ τὸ ο εἰς ᾧ. Dennoch kann die Aporie nicht aus Choiroboskos stammen, denn die Frage nach den Dialekt-Formen kehrt in derselben Fassung in den Aporien oft wieder, während ein großer Teil der entsprechenden Angaben bei Choiroboskos fehlt. So wenn nach einer ganz mit Choiroboskos übereinstimmenden Ausführung über die Feminina auf ᾧ in den Aporien (Cod. Voss.) folgt πῶς αἱ ἅλλαι διάλεκτοι κλίνουσι τὰς πλαγίας τῶν εἰς ᾧ θηλυκῶν ὀνομάτων. κατὰ μὲν Ἰωνας καὶ τινὰς τῶν δωριέων ἡ σαπφῶς ἐντελής γενική, ἡ δὲ σαπφῶς συνηρημένη κατὰ κοινούς καὶ ἀθηναίους. οἱ δὲ αἰολεῖς καὶ λάκωνες οὔτινες εἰσὶ μέρος δωριέων προσθέσει τοῦ ο ποιοῦσι τὰς γενικάς οἶον ἡ σαπφῶ τῆς σαπφῶς καὶ ἡ λητώ τῆς λητῶς καὶ δηλοῦσιν αἱ χρήσεις οὕτως ἔχουσαι· τὸ δὲ ἐκ σαπφῶς ἀμελγόμενος μὲν τοι φέρω. καὶ πάλιν παρ' αὐτῇ τῇ σαπφῶι μάλα δὴ κεκορημένου στόργος. καὶ πάλιν. ἀμορφότερον μναῖδος καὶ τῆς ἀπλῶς πύριννῶς· ἐστὶν ἡ μναῖς αὕτη καὶ ἡ πυριννῶ ὀνόματα κύρια. τῇ δὲ δοτικῇ πᾶσαι αἱ διάλεκτοι εἰς οἱ κέχρηται. ἑτέρα γὰρ οὐκ ἐστὶν ἐν χρήσει· τὴν δὲ αἰτιατικὴν αἰολεῖς καὶ μόνοι προσθέσει τοῦ ῃ ἐποιοῦν. τὴν λητώ. ὥς καὶ ἡ χρῆσις δηλοῖ. γύρων ἐξειδίδαξε γυάρων τὴν ἀννοδρόμον. αἰτιατικῆς γὰρ ἐστὶν ἀπὸ εὐθείας τῆς ἡρώ. οἱ δὲ Ἰωνες αὐτὴν εἰς τὴν οὐν ἐποιοῦν. σαπφῶν καὶ λητοῦν. ὥς δηλοῦσιν αἱ χρήσεις. φησὶ γὰρ ἡρωδιανὸς ἐν τῇ πρώτῃ ἱστορίᾳ οὕτως. τὴν ἱναχοῦν ἀπὸ τῆς ἱναχῶ εὐθείας. καὶ πάλιν ἐν τῇ δευτέρᾳ ἱστορίᾳ οὕτως. πάλιν ἀπὸ εὐθείας τῆς βουτῶ. ὁμοίως καὶ παρ' ἱππώνακτι πῶς παρακυψοῦν ἦλθε. καὶ αὕτη μὲν ἡ διάφορος κλίσις τῶν διαλέκτων (vgl. Hilg. II p. LXV).

Daß Herodian die Quelle ist, braucht kaum ausgeführt zu werden¹⁾; wenn Hilgard, der die Aporien noch nicht im Zusammen-

1) Der Angabe über Πυριννῶ entspricht, wie schon Bergk sah, die Glosse des Etymol. genuinum Γυριννῶ· ὄνομα κύριον Λεσβίας κόρης· εἴρηται παρωνύμως παρὰ τὸ γύρινος, ὃ σημαίνει τὸν βάτραχον Γυριννῶ, ὡς κάλλιστος Καλλιστῶ,

hang kannte, diesen Abschnitt für des Choiroboskos Kommentar zu Herodians *Ὀνοματικόν* in Anspruch nahm, so lag hierfür nicht der Schatten eines Grundes vor.¹⁾

Unmittelbar auf die oben angeführte Aporie folgt im Vossianus *Πόθεν τὸ γλῆν ὃ σημαίνει τὴν κόρην. ἀπὸ τοῦ γλῆνῃ γέγονε κατὰ ἀποκοπὴν καὶ παρὰ τῷ ποιητῇ ἔρρε κακὴ γλῆνῃ. — ποῖα εἰσὶ θηλυκὰ ὀνόματα εἰς ἡν. τὸ τροιζὴν ὄνομα πόλεως καὶ σειρὴν καὶ φρήν. πάντα δὲ προσθέσει τοῦ ὁσ ποιοῦσι τὴν γενικὴν καὶ φυλάττουσι τὸ ἡ. οἶον τροιζὴν τροιζήνος. σειρὴν σειρήνος. σεσημειώται τὸ φρήν φρενὸς διὰ τοῦ εἰ μόνον κλιθέν. — ποῖα εἰς ὅν θηλυκὰ εἰσὶ (εἰσὶ ὑβερ Rasur) διὰ τοῦ ὁ γραφόμενα. τὸ ἡ ἀβρότονον καὶ ἡ λεόντιον καὶ ἡ φώνιον (lies Φάνιον) ταῦτα δὲ ἀπὸ οὐδετέρου γένους εἰσὶ μετενεχθέντα, ἅτινα καὶ τὸν τόνον καὶ τὴν κλίσειν τῶν οὐδετέρων φυλάττουσι μόνον δὲ τὸ ἄρθρον ἐναλλάττουσι. τὰ δὲ πληθυντικὰ οὐ κλίνεται διὰ τὸ χαρακτηριστικὸν τῶν οὐδετέρων. μόνα γὰρ τὰ οὐδέτερα ἔχουσι τὴν εἰς ἁ κατάληξιν ἐπὶ τῆς εὐθείας τῶν πληθυντικῶν. Allerdings findet sich auch bei Choiroboskos eine Notiz hierüber I 315, 33 ff. Allein wem er hier folgt, ist klar. Die vollen *κανόνες* bot an dieser Stelle Herodian (vgl. Hilgard, *Excerpta ex libris Herodiani technici* 1887 S. 13, 16 *περὶ μὲν. λέξ. 16*) und wieder scheint mir zweifellos, daß der Verfasser der *ἀπορίαι* nicht Choiroboskos benutzt.²⁾*

ἐρατός Ἐρατώ, κλῆος Κλεώ καὶ Κλειώ. Sie geht daher auf Zenobios zurück. Ob Zenobios, dessen Werk ich zunächst zum Vergleich heranziehen mußte, selbst eine Quelle der *ἀπορίαι καὶ λύσεις* ist, lasse ich natürlich ganz unentschieden.

1) Ebensowenig kann ich mich anschließen, wenn Hilgard die Überarbeitung von Herodians *Ὀνοματικόν* (Gaisford I 21—88) wegen der Übereinstimmungen mit dem Theodosios-Kommentar für Choiroboskos in Anspruch nimmt. Höchstens das von H. gar nicht benutzte Beispiel 25, 5 könnte beweisen, daß die Einleitung aus Choiroboskos stammt oder nach ihm verfaßt ist. Aber diese Einleitung sondert ja H. selbst von dem eigentlichen Traktat ab.

2) Andere Beispiele in reicher Fülle bietet die vollere Fassung des zweiten Teiles, also der *παρεκβολαὶ ἐκ τοῦ μεγάλου φηματικοῦ* im Voss. gr. 20. Ich führe nur ein Beispiel noch an. Theodosios sagt 85, 7 *πᾶς γὰρ παρακείμενος ὑπερβαίνειν θέλει τὴν δισυλλαβίαν, ἡμαρτημένον τοῦ οἶδα*, Choiroboskos II 343, 33 *οὐδέποτε γὰρ μέσος παρακείμενος δισύλλαβος ἐδρίσκειται ἐν χορήσει, χωρὶς τοῦ οἶδα καὶ τοῦ οἶκα, ὃ σημαίνει τὸ ὁμοίωμαι, ὥς παρὰ Ἀλκμᾶνι „οἶκας μὲν ὠραῖα Ἀλνῶ“, ἀντὶ τοῦ ὁμοίωσαι, καὶ χωρὶς τοῦ ἦα, ὃ σημαίνει τὸ ἐπορευομένην* (es folgen Beispiele hierfür). Die *παρεκβολαὶ* bieten (nach S. 32, 9 La Roche) *πότε θέλει ὁ μέσος παρακείμενος ὑπερβαίνειν τὴν δισυλλαβίαν; ἥνικα ἀπὸ συμφώνου ἀρχεται ἡ ἀπὸ τοῦ εἰ καθ' αὐτὸ χωρὶς διφθόγγου. ἰδοὺ γὰρ ὁ μέσος παρακείμενος ἦγα <ἀπὸ> τοῦ ἄγα δισυλλάβου ἐστὶ καὶ ὁ ἦα (εἰα Cod.), ὅπερ ἐκ τοῦ <εἰα καὶ ἐν διαλύσει> ἦτα (εἰα Cod.) γέγονε, καὶ ἄλλοι πλείστοι. ὅθεν οὐ σεσημειώται τὸ οἶδα,*

Ist dies, wie ich hoffe, richtig, so ist nicht nur die Arbeitsart des Choiroboskos klargestellt — das wäre ein sehr kärglicher Gewinn — sondern auch ein älteres Werk *Ἀπορίαι καὶ λύσεις* zurückgewonnen, für welches der Voss. gr. 20 den Rahmen, die entsprechenden Abschnitte des Choiroboskos sowie mindestens die mit den Worten *καὶ ἄξιόν ἐστι ζητῆσαι* eingeführten Untersuchungen die Ergänzungen geben. Ob dies Werk nur an Herodian (bezw. Apollonios) schloß, oder ob *ὁ Τεχνικός* in ihm daneben auch Theodosios bedeuten kann, ist noch nicht mit Sicherheit zu entscheiden; ich halte letzteres für wahrscheinlicher und glaube, daß der Grundstock dieser Werke aus den *προτάσεις καὶ λύσεις* Herodians stammt, daß er zunächst aus kommentierten Ausgaben des *Ὀνοματικόν* und *Ῥηματικόν* des Apollonios und Herodian und endlich aus der älteren Litteratur zu Theodosios erweitert worden ist. Wie dem sei, zur Wiederherstellung jener beiden wichtigen Werke wäre ein Hilfsmittel ersten Ranges und für die Beurteilung der Interpolationen des Choiroboskos-Textes (vgl. Hilgard II p. LXXXV) ein Anhalt gewonnen. Wir werden uns ferner hüten, ohne sorgfältigste Nachprüfung weiterhin anonym überlieferte Stücke als „Excerpte aus Choiroboskos“ zu bezeichnen, wie man dies so gern thut. Wir kennen die äufserst reiche Litteratur auf diesem Gebiet noch viel zu wenig, weder Zenobios noch Romanos¹⁾ noch Philoponos und manchen andern Vorgänger des Choiroboskos, und wissen nur das eine, daß ihre Schriften unter einander auf das engste verwandt waren.

Die eigentlichen Schulschriften dieser Zeit lassen sich, selbst wenn wir ihre Abhängigkeit von Apollonios und Herodian in Abzug bringen, nicht als Werke eines bestimmten Mannes betrachten und keiner läßt sich aus ihnen beurteilen. Wohl gieft der einzelne ein paar Sätze in andere Form, fügt vielleicht gar in einer Regel ein Wort zu, oder polemisiert gegen den Zusatz eines seiner nächsten Vorgänger, oder er findet zur Bewunderung der Zunftgenossen für die Aporie eines Vorgängers im fünften Gliede, die sich bis zu ihm

εἰ καὶ ὁ Τεχνικός φησιν, ὡς μὴ ἀρχόμενον ἀπὸ συμφώνου ἢ ἀπὸ τοῦ ἑ καὶ ἑαυτοῦ. Theodosios kennt nur eine Ausnahme, unser Autor eine solche Menge, daß er einen neuen *κανὼν* aufstellen kann; Choiroboskos kennt diese Ausführungen und entnimmt ihnen zwei weitere Ausnahmen *οἶκα* und *ῥα*; die anderen verwirft er als nicht im Gebrauch.

1) Auch von ihm enthält der Marcianus 512 Auszüge, die besser vor dem *Ῥηματικόν* des Choiroboskos gedruckt und in ihm mit verwendet worden wären.

vererbt, noch eine zweite Lösung, aber der Kern bleibt im wesentlichen, was er war; die Schrift wächst wie der Baum, der neue Jahresringe ansetzt. Die Werke beeinflussen sich gegenseitig; in des Herodian *Ὀνοματικόν* führen die einen dieser Überarbeiter die Ordnung des Theodosios ein; andere übertragen das Material aus Herodian in die Erklärung des Theodosios. Kommt hierüber dann ein Epitomator des VII. oder VIII. Jahrhunderts, den die schlichte Anspruchslosigkeit absoluter Unbildung und der Wunsch, die Lernenden nicht zu überbürden, zur Abfassung eines handlichen Auszugs nach Art einer *τέχνη* treibt, so entstehen diese kurzen Excerpte, in denen naturgemäß der ursprünglichste Text, weil er die Hauptsätze enthielt, wieder stärker hervortritt, freilich nicht in urkundlicher Fassung und nicht als etwas Besonderes. In den Anfang dieser Bewegung führt uns das Werk des Eulogios, in ihr Ende die *Ἀπορίαι καὶ λύσεις* des Vossianus gr. 20.

EXKURS III.

HERODIAN ALS ATTICIST.

Zu den Quellen, welche der späte Grammatiker Symeon in seiner S. 256 erwähnten Schrift über die Bedeutungsunterschiede mittelbar oder unmittelbar noch benutzen konnte, gehörte auch ein byzantinischer Auszug aus Herodians Symposion. Er citiert denselben in der Glosse *ὄρνιθες ἀλεκτρονύων διαφέρει. Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ κ' κεφαλαίῳ τοῦ συμποσίου φησίν*. Ich stelle im folgenden die Worte Herodians denen des Athenaios (IX 373 A) gegenüber:

Herod.

Athen.

ἦσαν δὲ μετὰ τοῦ προειρη-
μένου ἐπεισφερόμενα ἡμῖν ἐδέσμα-
τα ἄλλ' ἅττα οἶον (Kaibel, ἄλλα
ποιῶν Cod.) ὄρνιθες καὶ χῆνες καὶ
ἀλεκτρονύες. περὶ τούτων δὲ ταῦτα
ἔχομεν λέγειν, ὅτι ἡ συνήθεια ὄρνι-
θας μὲν μόνας τὰς θηλείας καλεῖ,
ἀλεκτρονύας δὲ τοὺς (τὰς Cod.)
ἄρσενας.

ἐπεὶ δὲ καὶ ὄρνεις ἐπῆσαν
ταῖς κολοκύνταις ὁ
Μυρτίλος ἔφη· ἄλλα μὲν καὶ
ὄρνιθας καὶ ὄρνιθια νῦν μό-
νος ἡ συνήθεια καλεῖ τὰς θη-
λείας ἀλεκτρονύας δὲ καὶ
ἀλεκτοριδέας (Kaibel, ἀλεκτορίδας
Cod.) τοὺς ἄρσενας.

Wer so mit der allbekannten gegenwärtigen Gewohnheit anfängt, will ihr notwendig den älteren Sprachgebrauch entgegenstellen; Athenaios wird daher auch in dem folgenden, wesentlich atticistischen Abschnitt von Herodian abhängig sein und ihm wenigstens den Rahmen seiner Ausführungen entnommen haben. Die öde Stillosigkeit des herodianischen Symposion, welche nicht allein durch den Auszug entstanden sein kann, hat er dabei geschickt vermieden. Die Vermutung, daß Herodian in weiterem Umfang von Athenaios benutzt ist, scheint durch die eine charakteristische Stelle genügend begründet. Sie wird durch andere Fragmente bestätigt:

Orion 137, 30

Athen. 92 F

Πελώρις· <εἶδος ὀστρέου>.¹⁾ αἱ δὲ πελώριδες ὠνομάσθη-
παρὰ τὸ πέλωρον. μείζον γάρ σταν παρὰ τὸ πελώριον· μείζον

1) Ergänzt aus dem Genuinum. Man vergleiche den Spott des Athenaios über diese Art Angaben IX 398 B, C: τὸν τέτρακα τί νομίζετε; καὶ τινος εἰπόντος

ἔστι τῆς χήμης καὶ τῶν ἄλλων γὰρ ἔστι χήμης καὶ παρηλλαγμῆ-
 ὁμοίων ὁστρέων. Ἡρωδιανὸς ἐν νον.

Συμποσίω.

Voraus geht bei Athenaios eine Bemerkung über ὄστρειον: dies ist die von den „Alten“ wie Kratinos allein gebrauchte Form; Plato aber gebraucht ὄστρεον wie ὄρνεον; eine gewisse Ähnlichkeit dieser Bemerkung mit der über ὄρνιθες fällt ins Auge. Theognost excerptiert aus der Καθόλου (127, 10) σεσημειώται τὸ ὄρνεον ὄστρεον διὰ τοῦ ε̅ ψιλοῦ γραφόμενα· λέγεται δὲ καὶ ὄστρειον διὰ τῆς ε̅ διφθόγγου κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ι̅. Es folgt bei Athenaios etwas später die Etymologie von χήμη (παρὰ τὸ κεχηνέναι). Es wird nicht zu kühn sein, wenn wir den ganzen Abschnitt des Athenaios 213, 18—214, 9 K. im wesentlichen für Herodian in Anspruch nehmen.

Die Bestätigung bietet ein Citat aus Herodian im Etymol. genuinum, welches wir nunmehr dem Symposion zuteilen werden. Βάξ· εἶδος ἰχθύος. σύνθετον δὲ ἔστι μεταπεπλασμένου τοῦ ἀπλοῦ (διπλοῦ Codd.), ὥστε ἐγκεῖσθαι τὸ βου ἐπιτατικὸν καὶ τὸ ὦψ (τοιούτος γὰρ καὶ ὁ ἰχθύς), καθάπερ καὶ ὁ μέγας παῖς βούπαις. <τὸ δὲ ὦψ παρὰ τὸν ὦψω μέλλοντα>. ὁμοίως παρηκολούθησεν καὶ τὸ κάλυξ, τὸ κεκαλυμμένον ῥόδον, καὶ ἦν παρὰ τὸν καλύψω μέλλοντα. Ἡρωδιανὸς δὲ φησι καὶ δυσιλάβως λέγεσθαι. Ἀριστοφάνης „ἀλλ' ἔχουσα (ἔχουσι Codd.) γαστέρα μεστήν βοάκων“· καὶ Φερεκράτης „τί ληρεῖς; ἀλλὰ φωνὴν οὐκ ἔχειν ἰχθύν γέ φασι τὸ παράπαν. νῆ τῷ θεῷ, οὐκ ἔστιν ἰχθύς ἄλλος οὐδεὶς ἢ βόαξ“. Ἀριστοτέλης δὲ ὅτι φωνὴν προῖται καὶ διὰ τοῦτο ὠνομάσθη.¹⁾ Man vergleiche Athen. VII 287 A: Ἀριστοφάνης Σκηρὰς καταλαμβανούσας „ἀλλ' ἔχουσα γαστέρα μεστήν βοάκων ἀπεβάδιζον οἰκαδε“. ὠνομάσθη δὲ παρὰ τὴν βοήν Φερεκράτης δ' ἐν Μυρμηκανθρώποις εἰπὼν „ἀλλὰ φωνὴν οὐκ ἔχειν ἰχθύν γέ φασι τὸ παράπαν“ ἐπιφέρει „νῆ τῷ θεῷ, οὐκ ἔστιν ἰχθύς ἄλλος οὐδεὶς ἢ βόαξ“. Ἀριστοφάνης δ' ὁ Βυζάντιος κακῶς φησιν ἡμᾶς λέγειν τὸν ἰχθύν βῶκα δέον βόωπα, ἐπεὶ μικρὸς ὑπάρχων μεγάλους ὥπας ἔχει· εἴη ἂν

εἶδος ὀρνέου (εἶδος δὲ γραμματικῶν παισὶν περὶ πάντων τῶν προβαλλομένων λέγειν, εἶδος φυτοῦ, εἶδος ὀρνέου, εἶδος λίθου) ὁ Λαρήνσιος ἔφη καὶ αὐτός, ἀνδρῶν λῶστε, ὅτι ὁ χαλεπὸς Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς Ὀρνίσι μνημονεύει ἐν τούτοις οἷδα „πορφυρίωνι . . . τέτρακι καὶ ταῶνι.“ ζητῶ δ' ἐγὼ παρ' ὑμῖν μαθεῖν εἰ καὶ παρ' ἄλλω τι καὶ αὐτοῦ τις γίνεταί μνήμη. Es sieht ganz danach aus, als hätte Athenaios nur diese Angaben in seiner grammatischen Quelle gefunden.

1) Vgl. in dem oben für Herodian in Anspruch genommenen Stück 93 A: Ἀριστοτέλης δὲ φησι καὶ ἐν ἑμμφ αὐτὰς γίνεσθαι.

οὖν βόωψ βοὸς ὀφθαλμοὺς ἔχων. πρὸς δὲ λεκτέον, εἰ τοῦτον κακῶς ὀνομάζομεν, διὰ τί κορακίνον φαμεν καὶ οὐ κοροκίνον; ὀνομάσθη γὰρ ἀπὸ τοῦ τὰς κόρας κινεῖν. τί δ' οὐχὶ καὶ σείουρον λέγομεν ἀλλὰ σίλουρον; ὀνόμασται γὰρ καὶ οὗτος ἀπὸ τοῦ σείειν συνεχῶς τὴν οὐράν. Dafs der erste Teil der Bemerkung des Athenaios aus Herodian stammt, bedarf keiner Ausführung; ich halte es für möglich, dafs auch der zweite ihm entnommen ist und Athenaios die Ansicht des Byzantiners Aristophanes, welche bei Herodian an richtiger Stelle, d. h. vor der eigenen, steht, ungenau wiedergegeben und mit Etymologien, die er aus Herodian schöpfte, bekämpft hat.¹⁾

An einer andern Stelle citiert Athenaios selbst Herodian 52 E κληθῆναι δὲ ἀμυγδάλην φησὶν Ἡρωδιανὸς ὁ Ἀλεξανδρεὺς παρὰ τὸ ἐν τῷ μετὰ τὸ χλωρὸν ὥσπερ εἰ ἀμυγδᾶς ἔχειν πολλὰς. Dieselbe Erklärung findet sich auch bei Orion 30, 21 (= Etym. gen. Gl. 123) Ἀμυγδάλῃ· παρὰ τὸ ἐν τῷ κελύφει, τῷ ξυλώδει καλύμματι, τὸ μετὰ τὸ ἔξω χλωρὸν ἀμυγδᾶς πολλὰς ἔχειν. Die Glosse steht bei Orion in einem Abschnitt, welcher nach Kleists schöner Beobachtung, die sich uns schon mehrfach bestätigt hat, ganz aus den Epimerismen und dem Symposium entlehnt ist; sie der Καθόλου zuzuschreiben lag gar kein Grund vor. Ebenso unmöglich ist es jetzt mit Wilamowitz das Herodian-Citat bei Athenaios zu streichen. Wohl aber wird Lentz recht haben, wenn er den ganzen Abschnitt über die Betonung des Wortes S. 123, 19—124, 13 K. samt dem Citat aus Tryphon für Herodian in Anspruch nimmt; hinzufügen könnte man noch S. 123, 16 ὅτι καὶ οὐδετέρως ἀμύγδαλα λέγεται, Δίφιλος „τράγημα, μυρτίδες, πλακοῦς, ἀμύγδαλα“.

Eine Etymologie des Wortes πηλός für οἶνος gab Herodian im Symposium, vgl. Orion 138, 3 Πηλός· ὁ οἶνος· παρὰ τὸ πάλλιν καὶ σείειν ἡμᾶς πίνοντας. Ἡρωδιανὸς ἐν Συμποσίῳ. Dafs er auch für das Wort οἶνος eine Etymologie bot, ist selbstverständlich. In dem Hauptexcerpt des Orion ist sie verloren; die beiden kürzeren bieten je eine Hälfte²⁾: Or. Et. Gud. 615, 46 Οἶνος· οἰόνους τις ὦν, παρὰ τὸ οἰήσεως ἡμᾶς πληροῦν· τότε γὰρ τῇ οἰήσει πλουτοῦσιν ἄνθρωποι, ὅταν μεθυσθῶσιν und Or. 182, 6 Οἶνος· παρὰ τὸ ὄνῳ, τὸ σημαίνον τὸ εὐφραίνω. Aus dem vollständigen Text stammt die

1) Vgl. unten Gl. Νᾶπυ. Dafs Herodian auf die Etymologie in diesem Werke besonderen Wert legte, ist aus Orion bekannt.

2) Warum ich Ritschls Ansichten (*de Oro et Orione* § 12) über den Wert der Excerpte nicht teile, brauche ich wohl nicht zu begründen. Die Frage ist durch den Fund der Quellenangaben im Gudianum und durch das Genuinum ganz umgestaltet.

Glosse des Genuinum¹⁾: *Οἶνος· οἰόνους τις ὦν, ὁ οἰήσεως καὶ πλάνης αἴτιος γινόμενος, ὡς Ἀριστοφάνης* (Ritter 90) „*οἶνον σὺ τολμᾷς εἰς ἀπόνειαν λοιδορεῖν; οἶνον γὰρ εὐροις ἄν τι πρακτικώτερον;*“) *ὄρα;*; *ὅταν πίνωσιν ἄνθρωποι, τότε πλουτοῦσι, διαπραττουσιν, <νικῶσιν δίκας>*“. *ἢ παρὰ τὴν ἐξ αὐτοῦ ὄνησιν* „*ἔπειτα δὲ καὶ αὐτὸς ὀνήσεται, αἰ κε πῆσθαι*“ (Il. 6, 260). Orion benutzte die herodianeischen *ἐπιμερισμοί*, wie Cramer An. Par. IV 187, 14 beweist²⁾; ob die Epimerismen echt oder unecht sind, ist nicht zu entscheiden; herodianeische Bestandteile enthalten sie viel. Nun vergleiche man Athenaios II 35 B: *Πλάτων δ' ἐν Κρατύλῳ* (406 C) *ἐνυμολογῶν τὸν οἶνον οἰόνουν αὐτὸν φησιν εἶναι διὰ τὸ οἰήσεως ἡμῶν τὸν νοῦν ἐμπιπλᾶν. ἢ τάχα ἀπὸ τῆς ὀνήσεως κέκληται· παρενυμολογῶν γὰρ Ὅμηρος τὴν φωνὴν ὡδὲ πῶς φησιν* „*ἔπειτα δὲ καὶ αὐτὸς ὀνήσεται, αἰ κε πῆσθαι*“. *καὶ γὰρ τὰ βρώματα ὀνείατα καλεῖν εἰσθὲν ἀπὸ τοῦ ὀνίσκειν ἡμᾶς.*“) Als Quelle bezeichne ich auch hier Herodians Symposion und möchte ihm Athen. S. 81, 1—22 K. zuschreiben.

Ich glaube, wir dürfen noch etwas kühner vorgehen. Dem Athenaios-Abschnitt IX 367 A *Κράτης δ' ἐν τοῖς περὶ τῆς Ἀττικῆς λέξεως Ἀριστοφάνη παριστᾷ λέγοντα* „*κᾶβλεπε σίναπν καὶ τὰ πρόσωπ' ἀνέσπασε*“ *καθὰ φησι Σέλευκος ἐν τοῖς περὶ Ἑλληνισμοῦ. — ἐστὶ δ' ὁ στίχος ἐξ Ἰππέων καὶ ἔχει οὕτως* „*κᾶβλεψε νᾶπν*“. *οὐδεὶς δ' Ἀττικῶν σίναπν ἔφη· ἔχει δὲ ἐκάτερον λόγον. νᾶπν μὲν γὰρ οἶον νᾶφν, ὅτι ἐστέρεται φύσεως· ἀφυλὲς γὰρ καὶ μικρόν, ὥσπερ καὶ ἡ ἀφύη. σίναπν δέ, ὅτι σίνετα τοὺς ὥπας ἐν τῇ ὁδῳ, ὡς καὶ τὸ κρόμμον, ὅτι τὰς κόρας μύομεν*“) entspricht zunächst bei Theognost 79, 13 *σίνηπν· τοῦτο Ἀττικοὶ νᾶπύ φασιν, ἢ δὲ συνήθεια σίνηπι διὰ τοῦ ἰ ἀπὸ τῆς τῶν Αἰγυπτίων χρήσεως*, ferner Etymol. genuin. *Κρόμμον· παρὰ τὸ τὰς κόρας μύειν τῶν ἐσθιόντων αὐτό· δριμύ γὰρ ἐστίν. οὕτως Ἡρακλείδης* (aus Orion, vgl. Etymol. Gud. 614, 42), ferner *Σίν[απν]· ἀπὸ τοῦ σίνεσθαι τοὺς ὥπας, ὡς ὁ ἱατρικὸς λόγος*

1) Mit Ergänzungen aus dem Etymol. magnum.

2) Aus Orion, vgl. oben S. 309. Dieselben sind in den Homer-Epimerismen An. Par. III 357, 6 benutzt, welche zum Schlusse „*αἰ κε πῆσθαι οἶνον*“. *ὄνῳ, τὸ ὠφέλω, ὅνος δηματικὸν ὄνομα καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἰ οἶνος. ὁ γὰρ οἶνος ὠφέλιμός ἐστι τῷ μετρίως αὐτὸν πίνοντι* bieten.

3) Hierzu stimmt im Genuinum Gl. *Ὀνείατα· σημαίνει δὲ τὰ βρώματα καὶ πάντα τὰ ὠφελοῦντα κτλ.*

4) Seleukos wird getadelt, daß er sich ohne nachzuschlagen auf ein Citat des Krates verlassen hat: so kann Aristophanes nicht geschrieben haben, denn *σίναπν* sagt kein Attiker. Müller hat unrecht, wenn er den ganzen Abschnitt dem Seleukos zuschreibt. Daß Seleukos *περὶ Ἑλληνισμοῦ* bei Athenaios nicht direkt benutzt ist, wird sich später zeigen.

μαρτυρεῖ (aus Orion, vgl. Or. 184, 1). Die Etymologie von ἀφύη kehrt bei Athen. VII 324 D wieder ὡς ἀμύλαι, ὅτι οὐ κατὰ μίαν φέρονται, ἀλλ' ἀγελήδον, σκάρος δὲ ἀπὸ τοῦ σκαίρειν καὶ καρῖς, ἀφύαι δ' ὡς ἂν ἀφνεῖς οὐσαι, τουτέστιν δυσφνεῖς· θύω, θύννος δ' ὁρμητικός κτλ.¹⁾ und im Genuinum 'Αφύη· ἰχθύδιον μικρὸν καὶ † σύνθηες (δυσφνεῖς Kaibel)· εἰρηται δὲ ἐνικῶς σπανίως, πλεονάκεις δὲ πληθυντικῶς. 'Αριστοφάνης (Ritter 645)· „οὐποτ' ἀφύας εἶδον ἀξιωτέρας“. εἰρηται δὲ παρὰ τὸ μὴ εἰς μέγεθος ἀεὶ φύεσθαι, φύω φύη καὶ ἀφύη. ὁ δὲ τὴν κωμικὴν λέξιν συναγαγὼν φησιν, ὅτι ἀφύη εἰρηται ἢ μὴ <καλῶς> πεφυκυῖα, τοῦ ᾧ τὸ κακὸν σημαίνοντος (vgl. Athen. VII 284 F, 285 E). Es ist gleichgültig, ob Herakleides wirklich die Etymologie von κρόμμυον gegeben hat, oder ob sein Name aus dem Zeichen ἦρ^δ für Herodian entstanden ist; die Reihe der Etymologien und die Lehre, daß σίναπν nicht attisch ist, weist auf Herodian als Mittelquelle.

Zwingender scheint mir Orion 64, 14 "Εγγέλus· παρὰ τὸ <ἐν τῇ> ἰλύι ἔχεσθαι τὸν ἰχθύν (in dem aus Herodians Symposion oder Epimerismen stammenden Teil), Orion Etymol. Gudian. 613, 49 "Εγγέλus· παρὰ τὴν ἰλύν· ἐκ ταύτης γὰρ ἔχεται und in vollerer Fassung Etymol. genuin. "Εγγέλus παρὰ τὸ ἔχεσθαι ἐν τῇ ἰλύι (ὕλη Codd.), ὃ ἐστὶ ζωρεῖσθαι. 'Αριστοφάνης 'Ιππεῦσιν (es folgen V. 864 bis 868).²⁾ Dieselben vier Verse citiert und verbindet mit derselben Etymologie Athenaios VII 299 C. Daß Herodian auch über den Fang der einzelnen Fische gesprochen hat, wissen wir aus dem Scholion zu Aristophanes Ritt. 1150, welches bei ruhiger Prüfung wohl keiner anderen Schrift als dem Symposion Herodians zugewiesen werden kann. Das Aristophanes-Citat steht in einem längeren grammatisch-etymologischen Abschnitt, der mit Homer anfängt und schließt. Sollte er samt dem Tryphon-Citat aus Herodian stammen?³⁾

Athenaios IX 397 E—398 B bietet eine lange Auseinandersetzung

1) Vgl. oben die ähnliche Liste bei Gl. Βῶξ und bei Orion 85, 16 Καρκίνος· παρὰ τὸ κάρη κινεῖν συνεχῶς. Καρῖς· παρὰ τὸ σκαίρειν, σκαρῖς τις οἶσα (nach einander). Die beiden entsprechenden Glossen des Genuinum sind aus anderen Quellen erweitert.

2) Im Gudian. entspricht, vielleicht aus einer anderen Fassung des Orion, 158, 46 "Εγγέλus· ὄνομα ἰχθύος· παρὰ τὴν ἰλύν· ἐνταῦθα γὰρ λέγεται τὸν ἰχθύν ἔχεσθαι καὶ κρατεῖσθαι. 'Αριστοφάνης 'Ιππεῦσιν (folgt V. 864—868).

3) Benutzung des Tryphon auch im Symposion ist an sich wahrscheinlich und durch Velsen Fr. 3 περὶ πνευμάτων verglichen mit Anecd. Par. III 144, 23 gesichert. Vgl. oben Gl. Ἀμυγδάλη.

über das Wort *ταῶς*, welche mit einem Tryphon-Citat beginnt und mit einem Seleukos-Citat (*περὶ Ἑλληνισμοῦ*) schließt. Das Tryphon-Citat stammt nicht aus diesem selbst und ist bisher zu weit ausgedehnt worden. Man lese nur: „*ταῶς* sprechen die Attiker, so behauptet Tryphon; und in der That, jetzt liest man die Verse des Aristophanes und Eupolis so vor¹⁾“; es ist aber unmöglich, daß Attiker und Ioner eine Interaspiration gehabt haben und widerstreitet der bei ihnen herrschenden Analogie.“²⁾ Eine gewisse Wahrscheinlichkeit spricht wohl dafür, daß die zwischen Athenaios und Tryphon stehende Quelle Herodian ist, welcher über *ταῶς* sicher in der *Καθόλου* (Choirob. I 284, 21 H.) und in dem *Ὄνοματικόν* (Eust. 346, 14; Choirob. I 283, 36), wahrscheinlich aber auch in der *Ἀττική προσφῶδια* und in dem *Συμπόσιον* gesprochen hat. Die Quelle des Athenaios bietet dieselbe Etymologie wie Etymol. magn. 749, 5 (verbunden mit Choirob. I 253, 27 ff. und 283, 36 bis 284, 22) *Ταῶν πόθεν; παρὰ τὸ τέλει τὴν οὐρανὸν τὸ γὰρ ζῶον ἐναβρυνόμενον τῷ ἑαυτοῦ κάλλει τοῖς ὀφθαλμοῖς τὴν οὐρανὸν ἐξαπλοῦν ἀποδεικνύει*, welche durch irgend eine Mittelquelle (der Form nach Eulogios) mit Herodian zusammenhängen kann, und bietet ferner vorher eine Besprechung der einzelnen Kasus, genau wie der Abschnitt über *Ἑγγελευς*, dessen Anlage ich zu vergleichen bitte. Es ist natürlich nicht sicher, aber mir doch wahrscheinlich, daß auch hier Herodians Symposion benutzt ist.

Ich habe nur einige charakteristische Fälle, sichere und absichtlich auch unsichere, herausgegriffen, um zu zeigen, wie Herodians Werk angelegt war. Die dürftigen Etymologien, welche uns

1) Das ist boshaft genug. Tryphon sagt in der attischen Prosodie *ἀναγινώσκουμιν μὲν γὰρ ἐν Ἀλόπῃ Εὐριπίδου . . . ἐν δὲ Μηδείᾳ* (Fr. 5) und *καὶ παρὰ Μενάνδρῳ ἀναγινώσκουμιν* (Fr. 6), auch wenn eine schriftliche Tradition nicht vorhanden war.

2) Vgl. *ἀναγινώσκουσι μὲν — ἀμήχανον δέ*. Dem Tryphon gehören nur die Worte *ταῶς λέγουσιν Ἀθηναῖοι τὴν τελευταίαν συλλαβὴν περισπῶντες καὶ δασύνοντες*, von welchen der ganze Streit ausgegangen ist (so empfindet richtig auch Eustath. 1271, 12). Demgemäß knüpft Seleukos an die Worte des Tryphon den vielleicht lexikalischen Artikel „*ταῶς· παραλόγως οἱ Ἀττικοὶ <τὴν τελευταίαν> καὶ δασύνουσι καὶ περισπῶσι*.“ Die Hauptquelle kennt und berücksichtigt eine Ableitung des Wortes von *ταός*, wie wir dies von Herodian in der That wissen (Choirob. I 284, 21). Der Angriff auf Tryphon ist ähnlich wie z. B. *περὶ μνησθῆναι λέξεως* 35, 1. Da Lentz dem Herodian in buntem Wechsel bald die Form *ταῶς* bald *ταός* zuschreibt (bald auch die Bemerkungen, welche Choiroboskos gegen Herodian richtet, diesem zuweist), bemerke ich, daß Herodian in der *Καθόλου* und dem *Ὄνοματικόν* nur *Ταῶς* anerkennen konnte.

daraus bei Orion erhalten sind, entstammen überwiegend den Schlufsteilen der einzelnen Abschnitte. Voraus gingen ihnen auch „atticistische“ Bemerkungen, welche sich eng mit den Schriften περὶ Ἑλληνισμοῦ und den atticistischen Lexika, wie dem des Aelius Dionysius berühren, vgl. Eustath. 1231, 35 φησὶ γοῦν καὶ Ἀλῖος Διονύσιος ὅτι ἐγγέλως τὸ ἐνικόν, ἐγγέλεις δὲ τὸ πληθυντικόν καὶ ἐγγέλειων καὶ ἐγγέλεισιν. Herodian ist uns damit als Benutzer atticistischer Werke und Verbreiter atticistischer Vorschriften gesichert.

Er war uns als solcher schon früher durch ein kurzes Excerpt, den Philetairos, bekannt. Abgesprochen wurde es ihm von Lehrs (*Herod. tria scripta* p. 421) aus dem einen Grunde, daß Herodian kein Atticist gewesen sei¹⁾, und neuerdings von Leop. Cohn (Rhein. Mus. 43, 405), der hinzufügte, daß der Atticismus in Pergamon entstanden sei und daß die atticistischen Schriften der Kaiserzeit vorzugsweise im Sinn der Sammlungen und Arbeiten der Pergamener abgefaßt seien. Es ist der zweite Teil dieser Behauptung, gegen den ich hier Bedenken aussprechen möchte.²⁾ Ich glaube, daß der Gegensatz der beiden Schulen damals längst verklungen war und daß die spätere Kaiserzeit die Männer, welche als Quellen des Ἑλληνισμοῦ eine bestimmte Auswahl attischer Prosaiker und Dichter feststellten und bei diesen Quellen wieder abwogen, was allgemein gebraucht und nachzuahmen, was von den Einzelnen aus Nachlässigkeit oder unter dem Zwang des Metrums oder zu parodischem Zweck zugelassen und nicht nachzuahmen sei³⁾, mit vollstem Recht als Fortsetzer der geistigen Richtung des Aristarch, nicht des Krates empfand. Das zeigt zum Teil schon die Polemik des Sextus Empiricus, dem alle Grammatiker schlechthin Atticisten und Analogisten sind; die Gegner der γραμματικοί sind die Vertreter der συνήθεια und ἀνομαλία. Die γραμματικοί sagen „es giebt verschiedene συνήθειαι, lakonische und attische, und in dieser wieder alt-attische und neu-attische; allen kann man nicht folgen; eine

1) Lehrs gab dabei zu, daß in demselben „eines oder das andere“ auf Herodian zurückgehen könne, nur als Ganzes sei das Schriftchen gestaltlos. Das ist es nicht mehr als das gefeierte Werk des Phrynichos. Der Titel kehrt wieder in den Excerpten über die Tierstimmen, welche ebenfalls Fragen der ἀκρολογία oder des Ἑλληνισμοῦ behandeln. So faßt denn auch Cohn das Werk richtiger als einheitlich und als einheitliches Werk möchte ich es für Herodian in Anspruch nehmen.

2) Daß ich überall nur von dem grammatischen, nicht dem rhetorischen Atticismus rede, ist selbstverständlich.

3) Man vgl. z. B. Herod. II 9, 10 L. mit Bemerkungen des Phrynichos wie τῷ δ' ἡναγασμένῳ ὁ χρηστέον.

mufs nach bestimmtem Prinzip als *ἄκρως ἐλληνίζον* und nach dem Gesichtspunkt der Analogie ausgeh. So lehren die *γραμματικοί* schlechthin, daß man *ἀρι πανάριον*, *σταμνίον*, nicht *ἀμίδιον* und *ἰγδης*, nicht und Sextus wirft ihnen vor, sie hätten nicht das R Analogisten zu fühlen und zu bezeichnen, und wendet alten Argumente der Krateteer. Der Grammatiker Jahrhunderts kann nur deshalb die gewaltige Stellung, Arger aller anderen Gelehrten einnimmt, behaupten, Lehre von dem wahren *Ἑλληνισμός* — in der Sch. Bildung der Formen wie in der Wortwahl — verkündigt. Das zweite Jahrhundert n. Chr. hat hierin, wie in allen Hauptfragen, nichts wesentlich Neues gebracht, sondern nur fortgebildet, was in der Zeit des Cäsar und Augustus geschaffen ist.

Im Grunde sogar schon früher. In jene Stellung sind die Grammatiker in Pergamon wie in Alexandria frühzeitig durch dieselben politischen und socialen Verhältnisse hineingedrängt worden. Die Schriften des Aristophanes von Byzanz *περὶ τῶν ὑποπινομένων μὴ εἰρησθαι τοῖς παλαιοῖς* und *περὶ καινοτέρων λέξεων* sind in der grammatischen Litteratur die ersten Belege für die Existenz einer Kunstsprache neben der Volks- und Kanzleisprache und zeigen, nach welcher Richtung die Arbeit der Grammatiker ging. Daß ein anderer Dialekt als der attische dabei das „Hellenische“ des Gebildeten werden konnte, war ganz undenkbar. Demselben Grundzweck dienen die verschiedenen kleinen sachlichen Gruppen der lexikalischen Werke. Beobachtungen wie die über den Gebrauch von *Ῥομαιος* hatten durchaus nicht erst mehr als ein Jahrtausend später für

1) Mit Titeln wie der des Claudius Didymus *περὶ τῶν ἡμαρτημένων παρὰ τὴν ἀναλογίαν Θουκυδίδην* vgl. z. B. Sextus 98 *βλέπομεν . . . τοὺς γραμματικούς θέλοντας ἕκαστον τῶν μέγα δυνηθέντων ἐν εὐφραδεῖα καὶ Ἑλληνισμῷ παλαιῶν, καθάπερ Θουκυδίδην Πλάτωνα Δημοσθένην. ὡς βάρβαρον ἐλέγχειν*. Vgl. Sextus 59: Die Grammatiker lesen die großen Schriftsteller und fragen *τίνα τε δεόντως καὶ ἀκολούθως ταῖς διαλέκτοις εἴρηται καὶ τίνα παρεφθάρται*, vgl. *Δημήτριος ὁ πύκτης ἐν τῷ παρὰ τὴν διάλεκτον* (Etymol. Gud. 400, 22), Didymos *περὶ διεφθορίας λέξεως* u. a. (Vgl. Varro: *Latinitas est incorrupte loquendi observatio secundum Romanam linguam*.)

2) In welchen Kreisen hierüber gehandelt wurde, zeigt, wenn er auch in der Einzelfrage anders entscheidet, Phrynichos 165 und 400 L.

3) *Τὴν ἐπὶ ποιητῶν ἐξηγήσει καὶ διορθώσει τῆς Ἑλληνικῆς λέξεως καθημένην τέχνην* Phot. Bibl. 339 A 31 aus alter Quelle. Man vergleiche den stolzen Eingang der ebenfalls aus alten Quellen entlehnten Schrift *περὶ σολοικισμοῦ* Lex. Vindob. S. 294 oder des Pollux. Über den unerträglichen Hochmut der Grammatiker klagt in ähnlichem Gedankenzusammenhang Sextus Empiricus 97.

den Kaiser von Byzanz praktische Bedeutung¹⁾; sie beruhen im wesentlichen auf der Beobachtung der alten *Ἀτθίς*. Ich weiß nicht, wie man beweisen will, daß Krates die späteren Atticisten mehr als Aristophanes von Byzanz beeinflusst hat; die Fragmente lehren es nicht.

Aus der späteren Zeit sind Schriften *περὶ Ἑλληνισμοῦ*, mit oder ohne den erklärenden Zusatz *ἦτοι περὶ ὁρθοεπίας* von den meisten Hauptvertretern der alexandrinischen Schule bezeugt, eine Thatsache, die gar nicht scharf genug betont werden kann. Wir wüßten gern, wo die Einzelnen die *κανόνες* dieser Kunstsprache gefunden haben, können aber nur wenig erraten. Ich brauche nur an einiges Bekannte zu erinnern und kurze Zusätze zu machen.

Die pseudo-herodianeische Schrift über den Soloikismos giebt als erste Antwort auf die Frage, worin der Hellenismus besteht (Lex. Vindob. 311, 5) *ἐνιοὶ μὲν λέγουσιν Ἑλληνισμὸν εἶναι τὸν Ποιητὴν*. Die Erklärung des von Nauck nicht verstandenen Satzes bietet Sextus Empiricus 202 ff. Aristarchs Schüler Pindarion lehrte: *ἀναλογία ὁμολογουμένως ἐκ τῆς συνηθείας ὁρᾶται· ἐστὶ γὰρ ὁμοίου τε καὶ ἀνομοίου θεωρία, τὸ δὲ ὅμοιον καὶ ἀνόμοιον ἐκ τῆς δεδοκιμασμένης λαμβάνεται συνηθείας. δεδοκιμασμένη δὲ καὶ ἀρχαιοτάτη ἐστὶν ἡ Ὅμηρου ποιήσις· ποίημα γὰρ οὐδὲν πρεσβύτερον ἦκεν εἰς ἡμᾶς τῆς ἐκείνου ποιήσεως. διαλεξόμεθα ἄρα τῇ Ὅμηρου παρακολουθοῦντες συνηθείᾳ*. Es sind die praktischen Konsequenzen und zum Teil gewiß auch der Zweck aristarcheischer Homerkritik. Man vergleiche nun Tryphons Fragmente *περὶ Ἑλληνισμοῦ*: der Unterschied zwischen *δίσκος* und *σόλος* (Fr. 1 = 105 Vels.) ist aus Homer nach Aristarchs Beobachtungen festgestellt; der Unterschied zwischen *χλαῖνα* und *χλανίς* (Fr. 2 = 106 V.) wird aus Xenophon (?) belegt; sein Gebrauch soll dem Homers entsprechen, aber die Beobachtung ist nicht von Homer ausgegangen und paßt bei ihm nur auf wenig Stellen; es folgt (Fr. 3) eine rein atticistische Bemerkung über *Δήμητερ* und *Δάματερ* und die von den späteren Atticisten übernommene, jedenfalls also mit Stellen aus attischen Schriftstellern begründete Scheidung von *ψάλλιον* und *φέλλιον* (Fr. 4 = 108). Unter ähnlichem Gesichtspunkt scheinen einzelne Teile des Traktates *περὶ ἀκυρολογίας* (Lex. Vind. S. 313) entworfen. Man vergleiche Bemerkungen, wie die über *γῆμαι* und *γῆμασθαι* und den strengen Parallelismus der Citate aus Homer und Aischylos, oder Gl. *ὑπά-*

1) Vgl. Anecd. Ox. III 193 (Treu Byzant. Zeitschr. 1895 S. 1).

mufs nach bestimmtem Prinzip als *ἄκρως ἐλληνίζουσα* ausgewählt und nach dem Gesichtspunkt der Analogie ausgebildet werden.¹⁾ So lehren die *γραμματικοί* schlechthin, daß man *ἀροτοφόριον*, nicht *πανάριον*, *σταμνίον*, nicht *ἀμίδιον* und *ἰγδης*, nicht *θυεία* sage²⁾, und Sextus wirft ihnen vor, sie hätten nicht das Recht, sich als Analogisten zu fühlen und zu bezeichnen, und wendet gegen sie die alten Argumente der Krateteer. Der Grammatiker des zweiten Jahrhunderts kann nur deshalb die gewaltige Stellung, die er zum Arger aller anderen Gelehrten einnimmt, behaupten, weil er die Lehre von dem wahren *Ἑλληνισμός* — in der Schreibung und Bildung der Formen wie in der Wortwahl — verkündet.³⁾ Das zweite Jahrhundert n. Chr. hat hierin, wie in allen Hauptfragen, nichts wesentlich Neues gebracht, sondern nur fortgebildet, was in der Zeit des Cäsar und Augustus geschaffen ist.

Im Grunde sogar schon früher. In jene Stellung sind die Grammatiker in Pergamon wie in Alexandria frühzeitig durch dieselben politischen und socialen Verhältnisse hineingedrängt worden. Die Schriften des Aristophanes von Byzanz *περὶ τῶν ὑποπινευμένων μὴ εἰρησθῆαι τοῖς παλαιοῖς* und *περὶ καινотέρων λέξεων* sind in der grammatischen Litteratur die ersten Belege für die Existenz einer Kunstsprache neben der Volks- und Kanzleisprache und zeigen, nach welcher Richtung die Arbeit der Grammatiker ging. Daß ein anderer Dialekt als der attische dabei das „Hellenische“ des Gebildeten werden konnte, war ganz undenkbar. Demselben Grundzweck dienen die verschiedenen kleinen sachlichen Gruppen der lexikalischen Werke. Beobachtungen wie die über den Gebrauch von *Ὀμαιμος* hatten durchaus nicht erst mehr als ein Jahrtausend später für

1) Mit Titeln wie der des Claudius Didymus *περὶ τῶν ἡμαρτημένων παρὰ τὴν ἀναλογίαν* Θουκυδίδη vgl. z. B. Sextus 98 βλέπομεν . . . τοὺς γραμματικούς θέλοντας ἑκαστον τῶν μέγα δυνηθέντων ἐν εὐφραδεῖα καὶ Ἑλληνισμῷ παλαιῶν, καθάπερ Θουκυδίδην Πλάτωνα Δημοσθένην. ὡς βάρβαρον ἐλέγχειν. Vgl. Sextus 59: Die Grammatiker lesen die großen Schriftsteller und fragen *τίνα τε δέοντως καὶ ἀκολούθως ταῖς διαλέκτοις εἴρηται καὶ τίνα παρέφθαρται*, vgl. Δημήτριος ὁ πύκτης ἐν τῷ παρὰ τὴν διάλεκτον (Etymol. Gud. 400, 22), Didymos *περὶ διεφθορίας λέξεως* u. a. (Vgl. Varro: *Latinitas est incorrupte loquendi observatio secundum Romanam linguam*.)

2) In welchen Kreisen hierüber gehandelt wurde, zeigt, wenn er auch in der Einzelfrage anders entscheidet, Phrynichos 165 und 400 L.

3) *Τὴν ἐπὶ ποιητῶν ἐξηγήσει καὶ διορθώσει τῆς Ἑλληνικῆς λέξεως καθημένην τέχνην* Phot. Bibl. 339 A 31 aus alter Quelle. Man vergleiche den stolzen Eingang der ebenfalls aus alten Quellen entlehnten Schrift *περὶ σολοικισμού* Lex. Vindob. S. 294 oder des Pollux. Über den unerträglichen Hochmut der Grammatiker klagt in ähnlichem Gedankenzusammenhang Sextus Empiricus 97.

den Kaiser von Byzanz praktische Bedeutung¹⁾; sie beruhen im wesentlichen auf der Beobachtung der alten *Ἀτθίς*. Ich weiß nicht, wie man beweisen will, daß Krates die späteren Atticisten mehr als Aristophanes von Byzanz beeinflusst hat; die Fragmente lehren es nicht.

Aus der späteren Zeit sind Schriften *περὶ Ἑλληνισμοῦ*, mit oder ohne den erklärenden Zusatz *ἤτοι περὶ ὀρθοεπίας* von den meisten Hauptvertretern der alexandrinischen Schule bezeugt, eine Thatsache, die gar nicht scharf genug betont werden kann. Wir wüßten gern, wo die Einzelnen die *κανόνες* dieser Kunstsprache gefunden haben, können aber nur wenig erraten. Ich brauche nur an einiges Bekannte zu erinnern und kurze Zusätze zu machen.

Die pseudo-herodianeische Schrift über den Soloikismos giebt als erste Antwort auf die Frage, worin der Hellenismus besteht (Lex. Vindob. 311, 5) *ἐνιοι μὲν λέγουσιν Ἑλληνισμὸν εἶναι τὸν Ποιητὴν*. Die Erklärung des von Nauck nicht verstandenen Satzes bietet Sextus Empiricus 202 ff. Aristarchs Schüler Pindarion lehrte: *ἀναλογία ὁμολογουμένως ἐκ τῆς συνηθείας ὁρᾶται· ἐστὶ γὰρ ὁμοίου τε καὶ ἀνομοίου θεωρία, τὸ δὲ ὅμοιον καὶ ἀνόμοιον ἐκ τῆς δεδοκιμασμένης λαμβάνεται συνηθείας. δεδοκιμασμένη δὲ καὶ ἀρχαιοτάτη ἐστὶν ἡ Ὀμήρου ποιήσις· ποίημα γὰρ οὐδὲν πρεσβύτερον ἤκεν εἰς ἡμᾶς τῆς ἐκείνου ποιήσεως. διαλεξόμεθα ἄρα τῇ Ὀμήρου παρακολουθοῦντες συνηθείᾳ*. Es sind die praktischen Konsequenzen und zum Teil gewiß auch der Zweck aristarcheischer Homerkritik. Man vergleiche nun Tryphons Fragmente *περὶ Ἑλληνισμοῦ*: der Unterschied zwischen *δίσκος* und *σόλος* (Fr. 1 = 105 Vels.) ist aus Homer nach Aristarchs Beobachtungen festgestellt; der Unterschied zwischen *χλαῖνα* und *χλανίς* (Fr. 2 = 106 V.) wird aus Xenophon (?) belegt; sein Gebrauch soll dem Homers entsprechen, aber die Beobachtung ist nicht von Homer ausgegangen und paßt bei ihm nur auf wenig Stellen; es folgt (Fr. 3) eine rein atticistische Bemerkung über *Δήμητερ* und *Δάματερ* und die von den späteren Atticisten übernommene, jedenfalls also mit Stellen aus attischen Schriftstellern begründete Scheidung von *ψάλλιον* und *ψέλλιον* (Fr. 4 = 108). Unter ähnlichem Gesichtspunkt scheinen einzelne Teile des Traktates *περὶ ἀκυρολογίας* (Lex. Vind. S. 313) entworfen. Man vergleiche Bemerkungen, wie die über *γῆμαι* und *γῆμασθαι* und den strengen Parallelismus der Citate aus Homer und Aischylos, oder Gl. *ὑπά-*

1) Vgl. Anecd. Ox. III 193 (Treu Byzant. Zeitschr. 1895 S. 1).

γειν u. a. Das geht im letzten Grund zurück auf den von Sextus Empiricus bezeugten Versuch, die alte Atthis als *ἄκρως ἑλληνίζουσα* durch die *συνήθεια* des ältesten hellenischen Schriftstellers zu erweisen. Auch Pindarion hat ja nicht als Sprachideal hingestellt, homerischen Dialekt zu sprechen, sondern durch die Analogie und Beobachtung der homerischen *συνήθεια* die Norm für die Kunstsprache zu gewinnen, d. h. die Atthis zu bestätigen oder zu korrigieren.¹⁾

Eine weitere Definition für *Ἑλληνισμός* in der Schrift über den Soloikismos ist *ἄλλοι δέ φασιν (Ἑλληνισμὸν εἶναι) τὴν ἐτυμολογίαν, ἥτις ἔχει τοσούτου . . .*. Der Rest des Satzes ist verloren; was zu ergänzen ist, hat sich uns im dritten Kapitel gezeigt: bis zu den einsilbigen Worten oder Stämmen hat die Etymologie aufzusteigen; bei ihnen tritt dann allein die *συνήθεια* in ihr Recht.

1) Man vergleiche, wie auf dem Gebiet der Prosodie Tryphon in der *Ἀττικῇ προσοδίᾳ* die Abweichungen der Attiker von dem wahren Hellenismus zusammenstellt (vgl. Fr. 5 = 11 V. und 9 = 15 V., oder Herodian Fr. 2 = II 20, 21 L. *οὐχ ὡς ἀνάλογον, ἀλλ' ὡς Ἀττικόν*). Hier hat die alexandrinische Grundrichtung z. T. den Sieg errungen. So viel behandelt die attische Aussprache von *ταῶς* ist, der Lupercus sogar eine eigene Monographie gewidmet hat, kein Atticist wagte je zu empfehlen, *ταῶς* zu sprechen, mochte er auch sonst noch attischer sein wollen, als Aristophanes oder Kratinos. — Über das Verhältnis Tryphons zur Analogie bietet einige Aufklärung das von Egenolf richtig als unzweifelhaft echt erkannte Excerpt *περὶ πνευμάτων*, welchem ich (nach Cod. Ambr. D 30 sup.) folgende Aufzählung von Verstößen gegen die Analogie entnehme: *ἡμάρτεται τὸ ἀβρός δασυνθέν — τὸ ἀβᾶλε μηχανθέν — τὸ εἶγος δασυνόμενον — τὸ ἀθάνατος μηχανόμενον — τὸ ἀκάματος ἐκταθέν — (ἄθροισμα) τοῦτο δὲ οἱ Ἀττικοὶ δασύνουσι διὰ τὸ τῆς διαλέκτου ἰδίον — ἡμάρτεται παρ' Ἀττικοῖς τὸ ἄνυσαι δασυνθέν καὶ τὸ ἀνώ μηχανθέν — ἡμάρτεται τὸ ἄσσα καὶ ἄττα καὶ ἀφή καὶ ἄψασθαι παρ' Ἀττικοῖς δασυνόμενα — τὸ ἀργός ἡθέτεται, ἐκτὸς εἰ μὴ συνήρηται παρὰ τὸ ἀεργός — ἡμάρτεται τὸ ἀρμολ — ἐπιτιμήσειεν ἂν τις τοῖς τὰς ἀρπιδας φιλοῦσιν — ἀμαρτάνουσιν οἱ τὸ ἀρνοῦμαι ἐκτείνοντες — φιλῶς ἐξενεγκτέον τὸ ἐφθός καὶ ἐφθόνη — ἡμαρτον οἱ τὸ εἶδα δασύνοντες — ἡμάρτεται τὸ ἐπεσθαι καὶ ἐπτά — τὸ ἡμαρ ἡμάρτεται — φιλοῦται ἥμισα, τοῦτο δὲ οἱ Ἀττικοὶ δασύνουσιν — ἡμαρτε τὸ ἰδρῶ καὶ ἰδρῶ — ὅθεν τὸ ἔκμενον οὖρον ἀναγνωστέον, τὸ δὲ ἑκάς φιλούμενον ἡμαρτεν — τὸ ὄλον δασυνόμενον ἡμαρτεν — ἡμάρτεται τὸ ὦρα καὶ τὸ ὦδε ἐπίρημα. Man sieht, Homer und die Attiker sind es, um deren *συνήθεια* es sich handelt. Tryphon sucht sich übrigens um den Zwang der *κανόνες* oft durch Annahme eines sprachlichen *πάθος* herumzudrücken und empfindet die Analogie als schwere Fessel. — Dafs die Atticisten später *ἀνώ* empfehlen, ist bekannt. Benutzung der prosodischen Lehren auch anderer Alexandriner, wie Theon und Seleukos, bei den Atticisten zeigt Phrynichos 377 Lo. und das Lexicon Messanense (Rhein. Mus. 47, 411) Blatt 283^v 7—14 *Θέων ἐν τῷ περὶ τῆς κατὰ διάλεκτον προσοδίας . . . τὰ αὐτὰ δὲ καὶ Σέλευκος λέγει* (wahrscheinlich in der Schrift *περὶ Ἑλληνισμοῦ*).*

Wieder giebt Sextus Empiricus dazu fast einen Kommentar (242): „Gegen diejenigen aber, welche lehren, dafür, welche Worte zu benutzen und als echt hellenisch anzuerkennen seien, müsse die Etymologie maßgebend sein, wenden wir ein: dann muß entweder für jedes Wort auch die letzte und ursprüngliche Wurzel in ihrer Etymologie erklärt¹⁾ und dadurch als hellenisch erwiesen werden, oder man muß gewisse unableitbare Wurzeln anerkennen, deren Bedeutung nur aus dem Gebrauch der abgeleiteten Worte, also wieder aus der *συνήθεια*, erkannt wird; dann aber ist die Etymologie überflüssig und die *συνήθεια* doch allein Quelle und Maßstab für den Hellenismus.“

An des Philoxenos und Seleukos Lehren denkt man zunächst. Man vergleiche nun aus der Schrift des letzteren *περὶ Ἑλληνισμοῦ* das oben (S. 374) abgedruckte Fragment über *Σίναπν*. Ein Wort aus Aristophanes (für dessen Schreibung Krates als Zeuge citiert war) sollte als „hellenisch“ erwiesen werden, offenbar durch die Etymologie.²⁾ So wenig wie es sich bei Pindarion um die homerischen Wortformen handelte, sondern nur um die *συνήθεια* Homers als Prüfstein, als *κανὼν* der attischen, so wenig kann Seleukos jede etymologisch erklärbare Wortform für die „Schriftsprache“ zugelassen haben; die Etymologie war das Kriterium: ein im Attischen überliefertes Wort, das sich so erklären läßt, ist „hellenisch“. Wir verstehen jetzt Glossen wie *Καραδοκεῖν*, *Ζάκορος*, *Ζωπυρεῖν* mit ihrer Betonung der attischen Komödie, oder Glossen wie *Ἐχίνος*: das Wort ist von *ἐχεσθαι* abgeleitet, also bezeichnet es zunächst das *ζῶον χερσαῖον*; der Ähnlichkeit halber wird dies auf das Seetier übertragen, das auch Stacheln hat; und haarig oder stachlig ist auch der Vogelmagen, also heißt auch er *ἐχίνος*; wenn aber Kallimachos *ἐχίνος* vom Rindermagen sagt, so ist das falsch.³⁾ Wenn später die Ärzte in kleinen Lexika oder Etymologiesammlungen die Namen der Gliedmaßen erörtern, so kennen wir ja

1) Eine solche Erklärung boten in gewissem Sinne die Stoiker in der *μίμησις*. Gegen sie richtet sich also der Angriff nicht, sondern gegen die im dritten Kapitel charakterisierten Grammatiker. So ist die zweite Definition auch zeitlich die spätere.

2) Das besagt Herodian, wenn er einwendet, jenes eine Zeugnis widerstreite dem Gesamtgebrauch der Attiker und etymologisch erklären ließe sich beides.

3) Vgl. z. B. noch An. Ox. II 436, 18 *Ἐγκατα· ἀπὸ τοῦ ἐγκατέχειν τὴν τροφήν* (dies ist das *κύριον*). *λέγει δὲ καὶ τὸ ἥπαρ καὶ τὸν σπλῆνα, καὶ τὰ περὶ τὸν πνεύμονα. Ἐντερον δὲ καὶ οὐκ ἔγκατον. τὸ δὲ ἐντερον οἶοντι ἔτερον καὶ οὐχ ὅμοιον· ἢ παρὰ τὸ ἐντὸς ῥεῖν.*

als Grund ihren beständigen Streit mit den hofmeisternden Grammatikern; Schriftstellerzeugnisse oder besser Etymologien belegen die Worte als „hellenisch“ und zu gebrauchen. Die Etymologien der Namen für Körperteile bei Seleukos dürfen wir nicht anders beurteilen. Mindestens sie und die Etymologien der Zahlen gehören in das Werk *περὶ Ἑλληνισμοῦ*.¹⁾

Aus der Schrift des Philoxenos *περὶ Ἑλληνισμοῦ* wissen wir durch Orion 21, 24, verglichen mit Gudian. 27, 50 (Orion 185, 18), daß er *Ἀκόλαστος* erklärte *κυρίως ὁ ἀπαίδευτος διὰ τὸ μὴ ἄγωγῆς καὶ κολάσεως τετυχηκέναι τῆς ἐπιτηδεύας* und durch Orion 90, 9, verglichen mit Gudian. 349, 42 (= Genuin.), daß er über *κρούειν* lehrt *κυρίως δὲ τὸ κρούειν ἐπὶ τῶν κερατηφόρων εἴρηται· κρούειν γὰρ τὸ τοῖς κέρασι παλεῖν καὶ κατὰ συγκοπὴν κρούειν*.²⁾ So wenig das ist, so genügt es doch, den Charakter des Werkes erkennen zu lassen. Die Etymologie ist das Kriterium, nach welchem aus dem attischen Sprachschatz der Hellenismus gebildet wird.³⁾ So wird die Etymologie der reinen *συνήθεια* gegenüber Schranke und *κανὼν*, wie die Analogie, und was der Etymologie entsprechend gebraucht ist, ist *ἀναλόγως* gebraucht.

Dieselbe Verbindung von Etymologie und Beobachtung der *συνήθεια* zeigt des Helladios Chrestomathie und verbürgt uns ein Fortwirken dieser Richtung. Aber dieselbe Verbindung zeigen auch

1) Wahrscheinlich auch die Etymologien der Götternamen. Man vergleiche die Einleitung des Jakob von Edessa S. 182.

2) Anlaß für das fingierte Wort *κρούειν* war wohl das aristophanische *κρουτιᾶν*. Auch *κυρίττειν* war im Anschluß hieran besprochen. Einzelne Unterschiede zwischen *κρούειν* und *κόπτειν* betonten später auch die Atticisten.

3) Ein zweites war selbstverständlich die Analogie. Aus dem Werke *περὶ συγκριτικῶν*, auf welches im Genuinum die Glossen *Ἀγροτέρη, Αἰδοιέστατον, Αἰδοιαίτατα, Ἀνιηρέστερον, Ἀρχέστατον, Ἀφθονέστατον, Βέλτερος, Γεραίτερος, Γλύκιστος, Δεξιτέρος, Ἐπιλησμονέστατον, Εὐνοέστατον, Εὐνούστατον, Μακάρτατος, Ὀρέστερος* (Etymol. magn. 807, 7), *Πλειότερος, Ὑγιώτερον* (Etymol. magn. 774, 42), *Φέριτερος* mittelbar oder unmittelbar zurückgehen, wissen wir, daß Philoxenos zu den *ἡμαρτημένα* rechnete *μεσαιτέρος, φιλαίτερος, ἀρσενικώτερος, εὐνούστερος* bei Plato und Sophokles, *πρωτότατος* bei Sophron, *μακάρτατος, χειρότερος* bei Hesiod, *ὕγιώτερος* bei Sophron, *πλατάνιστος* bei Homer (?), *πενέστατος, κλεπτίστατος, ψευδίστατος* (οἱ Ἀττικοὶ ἡμαρτον). Die Erwähnung Sophrons ist natürlich in einem Werk, welches alle Dialekte berücksichtigen sollte, die Verurteilung so vieler erlesenen attischer Formen aber wichtig. Daß ich auf Nachahmung des Philoxenos die Definition Varros bei Diomedes 439, 15 zurückführen möchte *Latinitas est incorrupte loquendi observatio secundum Romanam linguam. constat autem his quattuor: natura analogia consuetudine auctoritate* habe ich schon früher angedeutet (S. 185).

schon die Glossen des ältesten eigentlichen Atticisten, des alexandrinischen Grammatikers Eirenaïos; damit ist der äußere Anschluß der Atticisten an die jung-alexandrinische Schule verbürgt. Ein einziges Fragment könnte zum Beweise genügen, Fr. 5 H. = Etymol. Gudian. 127, 57 (aus Orion, vgl. 44, 12) *Γνόφος καὶ δνόφος· μᾶλλον δὲ τὸ διὰ τοῦ δ ἀναλογώτερον· παρὰ <γὰρ> τὸ δονεῖν καὶ τὸ νέφος. οὕτως Εἰρηναῖος ὁ Ἀττικιστής.*

Das Fragment ist von Haupt dem Werke *περὶ Ἀττικῆς συνήθειας* zugeschrieben; sehr mit Unrecht. Man vergleiche Fr. 2 H. = Etymol. Genuin. (aus Orion, vgl. 134, 22) *Πυδαρίζειν· <κυρίως>¹) ἐπὶ τοῦ ἄλλεσθαι, ἥτοι ποδαρίζειν· <παρὰ γὰρ τοὺς πόδας, ποδαρίζειν> ἐστὶ καὶ πυδαρίζειν ὡς ὄνομα καὶ ὄνυμα Αἰολικῶς καὶ <ὀνομάζειν> ὀνυμάζειν. ἢ πυγαρίζειν παρὰ τὴν πυγὴν καὶ τροπῇ τοῦ γ εἰς δ πυδαρίζειν ὡς γνόφος καὶ δνόφος. δηλοῖ δὲ καὶ τὸ λακτίζειν, ὡς Ἀριστοφάνης Ἰππεῦσιν „ἀπεπυδάρισα μύθωνα, περιεκόκχυσα“. <ἀναλογώτερον οὖν> παρὰ τοὺς πόδας. οὕτως Εἰρηναῖος ἐν τῷ περὶ τῆς Ἀλεξανδρέων διαλέκτου. Vgl. ferner Fr. 3 Ψύη· οὕτως διὰ τοῦ ὕ. παρὰ τὸ ψαύω ψύη, ἣ ἐπιψαύουσα σάρεξ καὶ ἐξ ἐπιπολῆς οὐσα τοῖς ὀστέοις. οὕτως Εἰρηναῖος ἐν τῷ περὶ <τῆς> Ἀλεξανδρέων διαλέκτου (vgl. Phryn. p. 300 Lob.). Den Titel des Werkes giebt Suidas (*Πακῆτος*) an *περὶ τῆς Ἀλεξανδρέων διαλέκτου ἢ περὶ Ἑλληνισμοῦ, βιβλία ζ'*. ἐστὶ δὲ κατὰ στοιχείου und an anderer Stelle (*Εἰρηναῖος*) *περὶ τῆς Ἀλεξανδρέων διαλέκτου, ὅτι ἐστὶν ἐκ τῆς Ἀτθίδος, βιβλία ζ'*. Das lexikalisch geordnete Werk stellte also „das wahre Hellenisch“ und den oft angegriffenen Dialekt der Alexandriner (wohl als Vertreter der *κοινή*) einander gegenüber, doch so, daß im wesentlichen die Entstehung des Alexandrinischen aus der *Ἀτθίς* hervortrat.²) Diesem Werk gehören daher sicher noch die Fragmente 9. 12. 15 Haupt; die *Ἀττικὴ συνήθεια* (ἐν λέξει καὶ προσφθία), nach Suidas ebenfalls lexikalisch angelegt, umfaßt dagegen, wie die Attiker den conjunctivus praesentis der Verba auf -όω aussprechen Fr. 4, daß κλέπτου im Attischen Paroxytonon ist, μέθεσθε Proparoxytonon Fr. 10, endlich die Auseinandersetzung*

1) Die Ergänzungen scheinen durch den Sinn erfordert. Für *κυρίως* vgl. Fr. 1 und 12 H., sowie die Fragmente aus Philoxenos *περὶ Ἑλληνισμοῦ*.

2) Eine dritte Erklärung des Traktates über den Soloikismos, der wahre *Ἑλληνισμός* sei die *κοινή διάλεκτος* der Hellenen und sie sei älter als die attische Schriftsprache, hat zur Zeit des Sextus Empiricus einen namhaften Vertreter noch nicht gefunden. Der persönlichen Meinung des Skeptikers entspricht sie allerdings. Aus jüngeren lexikalischen Werken, in welchen diese *κοινή* als der wahre *Ἑλληνισμός* dem Attischen entgegengesetzt war, stammt dann auch wohl die umgekehrte Verwendung des Wortes *Ἑλληνικόν* für den gegenüber dem *Ἀττικόν* schlechteren Ausdruck.

über *φυλέται φράτορες, γεννῆται* Fr. 14. Atticistisch, in dem jetzt üblichen Sinn, ist das erste Werk mehr noch als das zweite, welches übrigens auffallende Berührungen mit den Excerpten der Schrift *ἐκ τῶν Ἡρωδιανοῦ*, bezw. *περὶ ἡμαρτημένων λέξεων*, zeigt.

Wie dem sei, die Abhängigkeit des Eirenaios von der Schriftstellerei der analogistischen, alexandrinischen Grammatiker ist sicher.

Ein drittes, offenbar rein theoretisches Werk nennt Suidas, die *κανόνες Ἑλληνισμοῦ*. Was das heisst, zeigt ein anonymes Stück aus alter Zeit, welches Aldus in dem *Cornu Cópiae et horti Adonidis* abgedruckt hat. Es ist ein für den völligen Bankerott der älteren und für die Grundrichtung der jüngeren alexandrinischen Philologie so interessantes Aktenstück, daß ich es *ἐν παρέργῳ* einfüge.¹⁾

Ὅτι χρὴ ζητεῖν ἐν πᾶσι τοῖς ῥήμασιν ὁμοιότητας ἀστασιάστους ἢ καὶ κανόνας ἀσφαλεῖς καὶ τύπους ἀκριβεῖς. πρότερον μὲν γὰρ εὐρηγῆναι τοῖς ἀνθρώποις αἱ λέξεις διὰ τὴν ἀνάγκην τῆς πρὸς ἀλλήλους ὁμιλίας, ὕστερον δὲ ἐπιγενομένη ἡ τέχνη τὰ μὲν ἡδυνήθη

1) In der von Aldus (A) benutzten Handschrift und im Vindob. 271 (XV. Jahrhundert, = B) trägt das Stück den unmöglichen Titel *Χοιροβοσκοῦ πρὸς τοὺς ἐν πᾶσι τοῖς ῥήμασι κανόνας ζητοῦντας καὶ ὁμοιότητας* und ist selbständig überliefert. Ohne die Aufschrift bildet es den Anfang der *τεχνολογία γραμματικῆς* des Nikephoros Gregoras, welche mir aus Vatic. gr. 883 (C) und Laur. 55,7 (D) bekannt ist. Da Nikephoros das Stück nicht selbst verfaßt haben kann und weiterhin Athenaios und andere Quellen, welche er ebenfalls seitenlang wörtlich abschreibt, ehrlich angiebt, so müssen wir annehmen, daß unser Stück anonym und selbständig überliefert war. Es ist ein Excerpt aus einem größeren Werke, das vielleicht die vier *κανόνες* selbst behandelte; erhalten ist nur der Abschnitt über die Analogie, d. h. die *κανόνες* im engeren Sinn, und ein Stück des Schlussworts. Das Excerpt wurde erst gemacht, als ein byzantinischer Grammatiker schon die augenfällige Interpolation (S. 386) gemacht hatte. So erklärt es sich, daß die Interpolation im wesentlichen dieselbe Sprache zeigt, wie das Hauptstück. Das Alter desselben wird uns einmal durch das Fehlen jeglicher Erklärung aus dem Widerstreit zweier *κανόνες* und die Angaben über die *κοινὴ* verbürgt, sodann aber durch die Bedeutung des Wortes *ὀρθογραφία* in dem Schlusssatz. Es ist, wie ein Vergleich mit Varros Definition der *Latinitas* ergibt, der *Ἑλληνισμός*, die „Schriftsprache“. Ptolemaios von Askalon wagt es noch, sie als gesprochen zu bezeichnen (*περὶ Ἑλληνισμοῦ ἦτοι ὀρθοπειας*), Herodian (Bekker An. Gr. 1127 und Anecd. Ox. IV 331, 31) kennt *ὀρθογραφία* schon in engerem Sinn und überträgt auf die Rechtschreibung die Normen für die „Schriftsprache“. Vgl. Usener, Sitzungsber. der philos.-philol. Klasse der k. bayr. Akad. 1892 S. 623 ff. Daß unser Stück aus der Einleitung der Orthographie des Choiboskos stammt (Hilgard II p. LXXXI), ist danach unwahrscheinlich; aber selbst wenn es ihr entnommen wäre, bliebe seine Bedeutung dieselbe. Choiboskos hätte dann eine sehr alte Quelle urteilslos kopiert.

2—384, 2. Vgl. Herod. *περὶ μὲν λέξ.* Einleitung *ἡ πάσης λέξεως Ἑλληνικῆς πρόνοιαν ποιοῦσα ἀναλογία καὶ ὥσπερ ἐν δικτῷ συνεχόουσα, τὸ πολυ-*

θυμίσαι καὶ εἰς εἰκόνα τινὰ ἀγαγεῖν, τὰ δὲ μὴ δυνηθεῖσα εἶασεν ἐφ' ἧς εἶχον συνηθείας. καὶ ὅρα ἐκ τῶν καθ' ἕκαστά τινα.

Ὁ μὲν κανὼν ἀπαγορεύει μὴ ἔχειν τὸν δεύτερον ἀόριστον τὸ σύμφωνον τῆς ληγουσῆς τοῦ πρώτου ἀόριστου, μόνου δὲ τοῦ μέσου 5 παρακειμένου, οἷον τέτυπα ἔτυπον, ἀλλὰ τὸ ἔπεσον παρέβη τὸν κανόνα.

Πάλιν ὁ κανὼν φησιν ὅτι τῶν δυσλλάβων μελλόντων τῶν τῷ 10 ἔ παραληγομένων μόνος ὁ μέσος παρακείμενος ἔχει ἐπ' ἀδείας τρέπειν τὸ ἔ εἰς ὁ ἐπὶ τῆς παραληγούσης αὐτοῦ, οἷον πλέξω πέπλοκα. ἀλλὰ τὸ πέτομπα καὶ κέκλοπα καὶ ἀνατέτροπα, ἐκ τοῦ ἀνατρέπω, <ἐνεργητικὸς> παρακείμενος ὢν καὶ οὐ μέσος, παρέβη τὸν κανόνα.

Ἔτι φησιν ὁ κανὼν ὥς, εἰ περισπᾶται ὁ μέλλων, τὴν παραλή- 15 γουσιν ἐκτείνει ὁ ἀόριστος μόνος, οἷον ψάλλω ψαλῶ ἔψηλα, ὁμοίως καὶ ἔφηνα καὶ ἦρα καὶ ἔτερα μυρία. ἀλλ' ἔστιν ὅτε καὶ ἐπὶ τοῦ παρακειμένου εὐρίσκεται τοῦτο, ὥς τὸ πέφηνα καὶ μέμνηνα καὶ μέ- 20 μηλα καὶ τέθηλα.

Πάλιν τὰ Ἀττικά, φησίν, τὰ ἀπὸ βραχέος ἀρχόμενα ἐν τῷ παρα- 25 κειμένῳ χρονικῶς μεγεθύνονται ἐν τῷ ὑπερσυντελικῷ, οἷον ὀρώρουχα ὠρωρύχειν, ἀκήκοα ἡκηκόειν. ἀλλὰ τὸ ἐλήλυθα ἐληλύθειν καὶ ἔοικα 20 ἔώκειν παρέβη τὸν κανόνα.

Ἔτι μὴν οἱ ἀόριστοι ὀφείλουσιν ἀποβάλλειν ἐπὶ τῆς μετοχῆς τὴν ἄρχουσιν αὐξῆσιν αὐτῶν, οἷον ἤλθον ἐλθὼν, εἶδον ἰδὼν. ἀλλὰ τὸ εἶπον εἰπὼν οὐκ ἀποβάλλει αὐτήν.

Ἔτι ἡ κοινὴ διάλεκτος ἐπὶ τῆς πέμπτῃς συζυγίας τῶν βα- 25 ρυτόνων μόνῃς ὀφείλει περισπᾶν τοὺς μέλλοντας, οἷον ψάλλω ψαλῶ, σπεῖρω σπερῶ. ἀλλ' ἔστιν ὅτε ὑπερβᾶσα κατὰ μίμησιν τῶν Δωριέων περισπᾷ καὶ ἐτέρων συζυγιῶν μέλλοντας· πεσῶ γὰρ καὶ πεσοῦμαι καὶ ἐσῶ καὶ ἐσοῦμαι καὶ βαδιῶ καὶ βαδιοῦμαι καὶ ἀγωνιοῦμαι καὶ ἔτερα. οὐ μόνον δὲ ἐπὶ μελλόντων ποιεῖ τὴν καινο- 30 τομίαν, ἀλλ' ἤδη καὶ ἐπὶ ἐνεστώτων, οἷον ἐκχεῶ, μαχοῦμαι, ὁμοῦμαι, καθεδοῦμαι καὶ ἔτερα, ἃ ἐνεστώτες ὄντες μέλλοντος ἔχουσι σημασίαν.

Ἔτι φησιν ὁ κανὼν ὥς, ἐφ' ὧν ρημάτων ὁ ἐνεργητικὸς ἐνεστῶς ἐνέργειαν σημαίνει μεταβατικὴν, ἐπὶ τούτων ἀκολουθῶς καὶ ὁ ἐνεργη- 35 τικὸς παρακείμενος καὶ ὁ πρῶτος καὶ δεύτερος ἀόριστος ἐνέργειαν σημαίνουσι μεταβατικὴν, οἷον τύπτω τέτυπα καὶ ἔτυπα καὶ ἔτυπον·

σχιδὲς τῆς τῶν ἀνθρώπων γλώσσης φθέγμα τῇ τέχνῃ κατορθοῦν ἐπιχειροῦσα
1. οὐ δυνηθεῖσα D 3—6. Vgl. Herod. a. a. O. 24, 10. 7. ὅτι
τῶν τῷ ἔ παραληγ. δυσλλ. μελλ. D 8. μόνος fehlt D 9. πλέξω πέ-
πλοκα C 10. Nach κέκλοπα: καὶ δίδοικα D 16. καὶ τέθηλα καὶ μέ-
μηλα D 23. Nach εἰπὼν: καὶ ἦκον ἦκων A B 24. ἔτι] ὅτι C D
27. τοὺς μέλλοντας B 28. καὶ vor βαδιῶ fehlt C D 29. ἀγωνιῶ καὶ
ἀγωνιοῦμαι D 30. ἐκχεῶ fehlt A B 35. καὶ vor ἔτυπον fehlt A τέτυπα

ἐφ' ὧν δ' ὁ ἐνεργητικὸς ἐνεστῶς ἀμετάβατον ἔχει τὴν σημασίαν, ἐπὶ τούτων καὶ ὁ ἐνεργητικὸς παρακείμενος καὶ ὁ ἀόριστος ὁμοίως ἀμετάβατον αὐτὴν ἔχει, οἷον „δύει ὁ ἥλιος“ ἐπὶ ἐνεστῶτος, δέδυνκεν ἐπὶ παρακείμενου καὶ ἔδυν ἐπὶ δευτέρου ἀορίστου. ἀλλὰ τὸ ἤριπεν ἀντὶ τοῦ ἔπεσε καὶ ἔριπῶν ἀντὶ τοῦ πεσῶν παρ' Ὁμήρῳ πολλάκις λεγόμενον παρέβη τὸν κανόνα· ἀμετάβατον γὰρ ἔχει τὴν σημασίαν γε- 5 γονοῦς ἐκ τοῦ ἐρείπω, τὸ καταβάλλω, ἐνεστῶτος ἐνεργητικὴν ἔχοντος σημασίαν καὶ μεταβατικὴν.

Καὶ πῶς ἂν τις ἐξαριθμήσαιο τῆς τέχνης τὸ εὐπερίτρεπτόν τε καὶ ἄστατον. ἔοικε γὰρ δόγμα ὃν καὶ αὕτη ἀνθρώπινον 10 φθορᾷ ὑποκεῖσθαι καὶ αὕτη καὶ μεταβολῇ καὶ τροπῇ, οἷα δὴ καὶ τὰλλα τῶν ἀνθρώπων πράγματα. εὗροι γὰρ ἂν τις σκοπῶν λέξεις πλείστας, αἷς ἄλλως μὲν οἱ πάλαι ἔχρωντο ἄνθρωποι, ἄλλως δ' οἱ νῦν, καὶ αἰ τοῖς πάλαι οὖσαι ἐν χρήσει παρεωράθησαν καὶ ἀπερρίφθησαν ὕστερον. ἰδοὺ γὰρ τὸ τύραννος, βασιλικὸν ὃν ὄνομα 15 πρότερον, βλασφημεῖται νῦν· καὶ τὸ χυδαῖοι, οἱ πεπληθυσμένοι, ἀπὸ τοῦ χύδην λεγόμενον, νῦν ἐπὶ ὀνειδισμοῦ λαμβάνεται· καὶ τὸ πανοῦργον, ἐπὶ φρονίμων λαμβανόμενον πρότερον, βλασφημεῖται νῦν· καὶ τὸ ἐξαίσιον καὶ ἐκδικον τὸ ἔξω τοῦ αἰσίου καὶ τοῦ δικαίου ἐλέ- γετο, νῦν δὲ ἐπὶ καλοῦ λαμβάνεται· καὶ τὸ ἀνόσιος πάλαι μὲν τὸν 20 ἄταφον ἐδήλου, νῦν δὲ τὸν ἀσεβῆ· καὶ τὸ καθωσιωμένος πάλαι μὲν τὸν ὄσιον ἐδήλου, νῦν δὲ τὸν ἀφιερωμένον· καὶ τὸ κάθαγμα ἀπὸ τοῦ καθαιρῶ καὶ τὸ ἄγος καὶ τὸ ἐναγής ἀπὸ τοῦ ἄζω, τὸ σέβομαι, γινόμενα πάλαι μὲν (καὶ) ἐπὶ ἐπαίνου ἐλαμβάνοντο, νῦν δὲ ἐπὶ ψόγου, τὸ δὲ παναγής ἐπὶ ἐπαίνου μόνον, ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ παραγόμενον. 25

Καὶ μυρία ἕτερα εὗροι τις ἂν τοιαῦτα ἐξετάζων· ἃ χρὴ κατὰ τὸν προσήκοντα λόγον ἐκάστῳ ἀνάγειν ὥς εἰς λιμένα τινα εἰς τοὺς προσήκοντας ἐκ τῶν τεσσάρων τῆς ὀρθογραφίας κανόνων, ἀναλογίαν φημί, διάλεκτον, ἐτυμολογίαν καὶ ἱστορίαν.

καὶ τόπω ἔτυπον CD 5. 6. λέγομεν A λεγόμενα B 8. Nach μεταβατικῇ Codd. Εἰ δὲ τις ἐνίσταται διπλὴν ἔχειν λέγων τοῦτο τὴν σημασίαν, μεταβατικὴν φημι καὶ ἀμετάβατον ἐπὶ τοῦ ἐνεστῶτος, καὶ ἐρείπω ἀντὶ τοῦ πίπτω δηλαδὴ καὶ ἀντὶ τοῦ καταβάλλω, εὖ ἂν ἔχοι καὶ οὐκ ἂν εἴη τοῦτο καινόν. ἐπεὶ καὶ ἕτερα πολλὰ τοιαῦτα εὗρισκομεν. ἰδοὺ γὰρ τὸ ἔπω ἄχρηστον μὲν ἔστι, σημαίνει δὲ ὁμῶς τὸ λέγω καὶ τὸ ἀκολουθῶ· καὶ ἀπὸ μὲν τοῦ ἐνὸς γίνεται τὸ εἶπον ἀντὶ τοῦ ἔλεξα, ἐκ δὲ τοῦ ἐτέρου τὸ ἔποιμαι καὶ τὸ μέθης καὶ ἔφραπεν κλονέον παρὰ τῷ Ποιητῇ (Π. 11, 496. 5, 329). ὁμοίως καὶ τὸ τεύχω ἄχρηστον ὂν, σημαίνει δ' ὁμῶς τὸ τε κατασκευάζω καὶ τὸ ἐπιτυγχάνω· καὶ ἀπὸ μὲν τοῦ ἐνὸς λέγεται τεύχεα καὶ τυκτὸν καὶ εὐτυκτον παρὰ τῷ Ποιητῇ, ἐκ δὲ τοῦ ἐτέρου γίνεται τὸ ἔτυχον καὶ „πόθου τετευχώς — φησὶν ὁ μελωδός — καὶ θείας (θύας AB) παρουσίας“, ἀντὶ τοῦ τετυχηκώς. 9. ἐξαριθμήσαι B 10. Nach ἄστατον ist ein Satz über die Sprache ausgefallen. 14. παρεθεωρήθησαν CD 15. ἀπερρίφθησαν AB 21. ἄταφον vgl. Soph. Antig. 1071 26—29. ἃ χρὴ bis ἱστορίαν fehlt D, wo der ganze Abschnitt nur zur Blattfüllung benutzt ist. 27. ὥς fehlt B

Die neu-alexandrinische Grammatik hat mit der Annahme der vier *κανόνες* des *Ἑλληνισμός* den alten Streit beendet, mochten auch ihre einzelnen Vertreter sich zu den einzelnen *κανόνες* verschieden stellen; und diese neue Grammatik, welche alle Folgezeit beherrscht, ist noch in ganz anderem Sinn als ihre Vorgängerin eine *τέχνη θεωρητική καὶ λογική διδάσκουσα τὸ εὖ λέγειν καὶ εὖ γράφειν*.¹⁾ So konnte unter dem Einfluß rhetorischer Modeströmungen aus ihr auch der lexikalische Atticismus erwachsen. Die vollständige Übereinstimmung der Fragmente des Philoxenos mit denen des Eirenaios verbürgt, was wir über den ersteren glaubten erraten zu können, und erklärt einigermassen die Geschichte des Atticismus.

Dafs auch der *Τεχνικός* des zweiten Jahrhunderts nebenbei kurze Zusammenstellungen atticistischer Glossen verfassen kann, ist nunmehr von vornherein wahrscheinlich und wird durch das Beispiel Alexanders des Kotyäers erwiesen. Die Unechtheit des Philetairos Herodians, zu welchem ich endlich zurückkehre, müßte uns daher mit andern Gründen dargethan werden, als es bisher geschehen ist.

Aber vielleicht lassen sich nunmehr sogar Beweise für die Echtheit erbringen. Hat Athenaios wirklich das *Συμπόσιον* Herodians benutzt, so werden bei der Gewohnheit Herodians, sich selbst zu wiederholen, stärkere Übereinstimmungen zwischen dem Philetairos und den Deipnosophisten zur Unterstützung unserer Ansicht dienen können.²⁾

Wenn z. B. in ersterem steht *ἡ ἔγγελος διὰ τοῦ ὄ, ὅταν ἐνικῶς λέγεται, καὶ ἐγγέλεις δὲ διὰ τῆς εἰ διφθόγγου πληθυντικῶς*, so entspricht dies kärgliche Excerpt genau dem bei Athenaios für Herodian in Anspruch genommenen Stück. Aber auch die Glosse *Φασιανοὶ μὲν ἵπποι λέγονται Ἀριστοφάνης* (Wolk. 108) „*εἰδοίης γέ μοι τοὺς φασιανούς, οὓς τρέφει Λεωγόρας*“. *φασιανικοὶ δὲ ὄρνιθες ὁ αὐτὸς ἐν Ὀρνισιν* (V. 68) entspricht aufs engste dem Stück des Athenaios IX 387 A, nur dafs der letztere, um doch etwas Selbständiges zu bieten, sagt, er beziehe den ersten Vers nicht auf Pferde, wie es die *πολλοί* ganz ohne Grund thäten, sondern ebenfalls auf Vögel.³⁾ Bei Athenaios II 67 C entspricht der Abschnitt über

1) Theodosios, wohl aus Herodian, dieser aus älterer Quelle.

2) Ich setze im folgenden die schönen Ausführungen Cohns im Rhein. Mus. 43, 411 und den Nachweis, dafs die bei Pierson im Moeris 462, 9 ff. stehenden Regeln aus dem Philetairos stammen, voraus. Die wichtigste Handschrift (Vatic. gr. 2226) benutze ich theils nach Cohns Angaben, theils nach eigenen Aufzeichnungen.

3) Vgl. die Aristophanes-Scholien, für welche die Benutzung des herodianeischen Symposion oben erwiesen ist.

γράφος mit seiner Aufzählung der verschiedenen Kasus durchaus den früher für Herodian in Anspruch genommenen Stücken. Den Citaten Σοφοκλῆς Τριπτολέμῳ „τοῦ ταριχηροῦ γάρου“ und ὅτι δ' ἀρσενικὸν ἐστὶ τοῦνομα Αἰσχύλος δηλοῖ εἰπὼν „καὶ τὸν ἰχθύων γάρου“ entspricht in dem Philetairos-Excerpt ὁ γάρος ἀρσενικῶς. „τὸν (τῶν Vat.) ἰχθύων γάρου“. καὶ „γάρου τὸν ἰχθύειον“. Σοφοκλῆς. Der Abschnitt über Κατακεῖσθαι und Ἀνακεῖσθαι Athen. I 23 C entspricht selbst in dem Citat dem Philetairos p. 441 P., die Bemerkung über den σικνὸς σπερματίας bei Athenaios II 68 C dem Philetairos p. 463 P. Mehr wird hoffentlich die volle Publikation des herodianischen Werkes ergeben. Ich habe nur Proben angeführt, um zugleich zu zeigen, wie die oben begonnene Quellenuntersuchung bei Athenaios weitergeführt werden kann.

In dem Symposion hat Herodian nach der Sitte der älteren Grammatiker noch die Etymologie mit den lexikalisch-atticistischen Bemerkungen verbunden. Warum er — dem Geschmack der Zeit Rechnung tragend — nicht auch die atticistischen Bemerkungen allein und wohl auch erweitert in einer besondern Schrift erscheinen lassen konnte, sehe ich nicht. So viel glaube ich nachgewiesen zu haben, daß, wenn der Philetairos wirklich unecht wäre, gröfsere Abschnitte aus dem Symposion in ihn aufgenommen sein müßten.

Ein letztes, wenn auch nicht entscheidendes Argument bietet endlich die Überlieferung des Philetairos.

In der besten Handschrift, dem Vatic. Col. 2226, ist er mit der *Ἀλλίου Ἡρωδιανοῦ περὶ ἡμαρτημένων λέξεων* betitelten Sammlung und einem Excerpt aus Phrynichos verbunden. In derselben Zusammenstellung erscheint er — nur daß bei allen Schriften die Titel fehlen — in dem bisher unbeachtet gebliebenen Cod. Vindob. 172 (aus dem Anfang des XV. Jahrhunderts), verbunden mit einer anonymen, aber alten und durchaus nicht wertlosen atticistischen Schrift. Die Abfolge entspricht der des Vaticanus, nämlich Fol. 175—177^r *περὶ ἡμαρτημένων λέξεων* und danach ohne besondere Trennung der *Φιλέταιρος*; dann Fol. 177 das unbekannte Stück; hierauf 177^v—179 das Excerpt aus Phrynichos. Einzelnes Neue bietet Phrynichos wie Herodian, am meisten natürlich der unbekannte, ursprünglich in jambischen Trimetern verfaßte Traktat. Der Epitomator fand die Stücke schon vereinigt; zweimal ergreift er sicher selbst das Wort; die Glosse des Phrynichos (69 Lob.) *Τελευταῖοτατον λέγειν ἀμάρτημα τῶν περὶ παιδείαν δοκούντων τευτάξειν· ἐπεὶ γὰρ κτλ.* entpreßt ihm einen Entrüstungsausruf, den

die späteren Abschreiber für die Hauptsache an der Glosse hielten: *Τελευταίον· οὐ <τελευταίωτατον· τοῦτο γὰρ ἀμάρτημα τῶν περὶ παιδείαν δοκούντων> τευτάζειν. σὺ δ' ὁ πάντα ἀκριβῶν καὶ τοῖς μακροῦ σου σοφωτέροις ἐπιτιμῶν ῥαδίως, τῷ ποτε τῶν καθαρῶς φωνῇν Ἑλλάδα ἀφιέντων τευτάζειν λέγοντι ἐνένυχες;* und die Vorschrift des jambischen Traktats *ἤρω· οὐχ ἤρωα, ἤρωες ἤρος ἐκατέρως ἐρεῖς* versieht er mit dem Zusatz *ἀλλ' ὁ Φρύνιχος φησιν „ἤρος οὐ λέγουσιν εἰ καὶ Ἀριστοφάνης εἶρηκε βιασθεῖς ὑπὸ τοῦ μέτρου· τῷ δ' ἡναγκασμένῳ οὐ χρηστέον“*. Das Citat ist wörtlich aus dem folgenden Phrynichos-Abschnitt entnommen und konnte in den Jamben der Hauptquelle so nicht stehen. Der Epitomator gehörte offenbar einer ziemlich frühen Zeit, vielleicht eben jener Nachblüte des Atticismus wie Oros und Orion, an. Daß es in der frühbyzantinischen Zeit verschiedene Vereinigungen solcher Excerpte gab, beweisen uns ja die Sammlungen der *Τεχνικοί* bei Eustathios, vgl. 859, 54 *φησὶ γοῦν Αἴλιος Διονύσιος ἱατρὸν γυναικα, Ἀλεξὶς δὲ ἰατρίαν, ἣ δὲ ἰατρὴν οὐχ Ἑλληνικὸν φησιν. παρὰ δὲ τοῖς Τεχνικοῖς κεῖται καὶ ὅτι ὁ μὲν Ὁρος οὐχ Ἑλληνικὴν λέξιν τὴν ἰατρὴν εἶναι φησιν, Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Κοτυαεὺς πρὸς ἀκριβείαν λαλῶν μὴ Ἀττικὴν εἶναι αὐτὴν λέγει.*¹⁾

Eustathios giebt hier zugleich die Aufklärung der von Cohn mitgeteilten Subskription des herodianischen Philetairos: *καὶ Ἀλεξάνδρῳ τῷ κωμικῷ συγγέγραπται τοιούτου συνταγματίου, ἐν ᾧ πολλὰ τούτοις συμφέρεται· δοκεῖ μέντοι μοι οὗτος παρ' ἐκείνου λαβὼν ἔχειν, ἐπειδὴ ὅσα ἐκείνου εἰκὸς εὐφραδῶς εἰπεῖν, ταῦτα μάλιστα καὶ ἐνταῦθα εὐρίσκω*. Da des Kotyäers Schrift noch bis in die Zeit jener Zusammenstellungen, also sicher bis ins fünfte Jahrhundert (nach Oros), erhalten war, ist es weitaus das einfachste, an ihn zu denken.²⁾ Die Art, wie die Atticisten in ununterbrochener Folge einer des andern Lehre mit geringfügigen Änderungen wiederholen (ähnlich wie die Grammatiker die *κανόνες*), macht eine Benutzung dieses Alexander durch Herodian nur noch glaublicher. Ob man für *κωμικῷ* lieber *κριτικῷ* oder *γραμματικῷ* oder *Κοτυαεὶ* einsetzen will, ändert an der Sache nichts.

Eine solche Sammlung von *Τεχνικοί*, welche über den *Ἑλληνισμός* geschrieben haben, benutzt auch Thomas Magister oder seine

1) Ganz ähnlich wird in dem von Usener (Jahrbb. 1889, 387) und Diels (Hermes 26, 243) besprochenen Plutarch-Scholion dem Ailios Dionysios eine Sammlung von mehreren *περὶ Ἀττικῆς γράψαντες συνηθείας* entgegengestellt, wiewohl beide im Grunde dasselbe ergeben.

2) Für Alexander Polyhistor, auf welchen Studemund riet, scheint mir eine derartige Sammlung nicht nur ohne Beleg, sondern unmöglich.

nächsten Vorgänger, und wir können diese Sammlung sogar näher bestimmen. Thomas benutzt sowohl die beiden Schriften Herodians und das Phrynichos-Excerpt, als auch in umfassendstem Maße den zwischen beiden im Vindobon. 172 erhaltenen neuen Traktat, der allerdings in vielen Glossen noch vollständiger war, als ihn die junge Handschrift uns bietet, die jambische Form aber im wesentlichen wohl schon verloren hatte. Er benutzt sogar die Bemerkung des Redactors dieser *συλλογή* zu der Vorschrift des neuen Traktates über die Formen *Ἡρω, ἥρωα, ἥρωες*, nur daß er sie etwas besser mit dem Hauptteil verbindet (vgl. Thom. Mag. 169, 6 Ri., Phryn. 158, 1 Lo. und die unten abgedruckte Bemerkung). Nun giebt Thomas 145, 9 die Vorschrift *Ἐργαγάνει λέγουσιν οἱ Τεχνικοί, ὅταν τις ἀπόσιτος ἢ ἐρεύγεται δὲ μετὰ τὴν τροφήν*. Das ist fast wörtlich die eigene Meinung des Verfassers des neuen Traktates. Er citiert ferner 260, 10 *Φασὶν οἱ ἀκριβεῖς Τεχνικοί τὸ μὲν οἶμαι ἐπὶ ὁμολογουμένων τίθεσθαι, τὸ δὲ οἶμαι ἐπὶ ἀμφιβόλον*. Dies entspricht der Herodian-Glosse im Cod. Vindob. (aus dem Philetairos)¹⁾ *Ὅτι τὸ οἶμαι ῥήματι ὀριστικῶ συντασσόμενον ἐπὶ βεβαιώσεως λέγεται ὡς Δημοσθένους „ἀλλ’ οἶμαι παρ’ ὁμοίων ἐστὶ ὅπερ περὶ τῆς τῶν χρημάτων κτήσεως“ οὐ γὰρ λέγει ὅτι νομίζω, ἀλλ’ ὅτι οὕτως ἐστὶ. τὸ δὲ οἶμαι ἀπαρεμφάτω „οἶμαι εἶναι, οἶμαι εἰρηκέναι“ σημαίνει δὲ τὸ νομίζω*. Die *Τεχνικοί* werden — falls mir nichts entgangen ist — nur noch einmal von Thomas citiert 233, 6 (nach einer dem Ammonios entsprechenden Glosse über *Μαστός* und *μαζός*) *φασὶ μέντοι οἱ Τεχνικοί· ἐπὶ μὲν θήλεος διὰ τοῦ σ̄τ̄ μαστός ἐκφέρεται οἶονεῖ μασητός, ἐπὶ δὲ ἀνδρὸς διὰ τοῦ σ̄θ̄, ὃ μὴ ἐσθιδόμενος*. Ob dem eine Herodian- oder Phrynichos-Glosse im Vindobonensis entspricht, vermag ich nicht zu sagen, da ich leider beide Stücke nicht vollständig abgeschrieben habe; auch wenn sie aber in der jungen Handschrift fehlte, wird an dem Hauptresultat nichts geändert: Thomas las eben diese Sammlung atticistischer Traktate als *οἱ Τεχνικοί*. Der Beweis wird dadurch vollständig, daß auch die Phrynichos-Excerpte des Vindobon. enger als andere mit Thomas übereinstimmen; man vergleiche drei willkürlich herausgegriffene Glossen:

Phryn. 375 Lo. *Πτώμα· ἐπὶ νεκροῦ τιθέασιν οἱ νῦν, οἱ δ’*

1) Die Varianten des Vaticanus sind: *Οἶμαι καὶ οἶμαι διαφέρει· τὸ μὲν γὰρ οἶμαι ἐπειδὴν περὶ τίνος δυσχυριζόμενον λέγουσιν, ὥσπερ καὶ ὁ Δημοσθένης — ἀλλ’ ὅτι ὕντως οὕτως ἐστὶ καὶ συντάσσεται ῥήματι ὀριστικῶ· τὸ δὲ οἶμαι ἴσον δύναται τῷ νομίζω καὶ συντάσσεται ῥήματι ἀπαρεμφάτω — nach εἰρηκέναι nur noch καὶ τὰ τοιαῦτα.*

ἀρχαῖοι οὐχ οὕτως, ἀλλὰ πτώματα νεκρῶν ἢ οἰκων. — Phryn. Vindobon. Πτώματα νεκρῶν ἢ οἰκων. — Thom. 290, 14 Πτώματα νεκρῶν καὶ πτώματα οἰκων ἀρχαῖοι· οἱ δ' ὕστερον πτώμα ἦτοι νεκρὸν ἄνευ τινὸς προσθήκης.

• Phryn. 156 Lo. Βρῶμος· πάνν ἐξήττηται, εἰ χρὴ λέγειν ἐπὶ τῆς δυσωδίας. μέχρι οὖν εὐρίσκεται, ἄχαριν ὁσμὴν χρὴ λέγειν ὥσπερ καμφοδοποιόι. — Phryn. Vindobon. Ἀχαριν ὁσμὴν λέγε, ἀλλ' οὐ βρῶμον <ἐπὶ τῆς δυσοσμίας>. — Thomas 3, 15 Ἀχαρις ὁσμὴ· ἀλλ' οὐ δυσοσμία.

Phryn. Vindobon. Ἡρακλέα Θεμιστοκλέα· ἀλλὰ μὴ Ἡρακλῆν. — Thom. Mag. 171, 14 Ἡρακλέα· ὡσαύτως δὲ καὶ Θεμιστοκλέα καὶ Περικλέα καὶ ὅσα τοιαῦτα ἐπεκτείνων τὴν τελευταίαν συλλαβὴν λέγε, ἢ Ἡρακλῆ χωρὶς τοῦ ν καὶ Θεμιστοκλῆ, ἀλλὰ μὴ Ἡρακλῆν Θεμιστοκλῆν Περικλῆν. Die starke Verkürzung der Vorlage im Vindobon. ist zugleich wohl klar und klar hoffentlich auch, daß es sich, wie überall bei den Quellenuntersuchungen zu späteren griechischen Grammatikern, um die Benutzung von Handschriften, nicht um die Benutzung einzelner kurzer Schriftwerke handeln muß.

Daß das neugefundene atticistische Excerpt alt ist, geht nunmehr schon aus seiner Aufnahme in das Corpus der *Τεχνικοί* hervor. Den Verfasser bestimmen zu wollen, scheint aussichtslos. Helladios, an welchen wohl jeder des Versmaßes halber zunächst denkt, ist es nicht. Wohl berühren sich einige Glossen mit dem, was uns Photios (Bibl. Cod. 279) aus Helladios erhalten hat, aber die Ordnung ist ganz verschieden¹⁾; wir müßten mindestens annehmen, daß aus der Chrestomathie ein lexikalisch geordnetes Excerpt im Versmaß des Originalen mit mannigfachen Änderungen gemacht wurde und dies, excerptiert und zum Teil in Prosa umgewandelt, uns erhalten

1) Ich stelle die übereinstimmenden Glossen des Helladios hier zusammen: Phot. S. 529, 34 ὅτι ὑπὸ μάλῃς λέγουσι συντιθέντες, αὐτὴν δὲ καθ' ἑαυτὴν μάλῃν οὐ λέγουσι (vgl. den Vers unseres Stückes μάλῃ μὲν ἐστὶ ξενικόν, ὑπὸ μάλῃς δ' ἐρεῖς). Die vollere Form bei Thomas 236, 8 macht die Übereinstimmung mit Helladios noch geringer; 533, 6 ἀλλὰ καὶ τῆς βελόνῃς ἡ ῥαφὶς παλαιότερον καὶ ἡ ξύστρα τῆς στλεγγίδος (βελόνῃ erkennen Phrynichos und unser Excerpt allein an; στλεγγίς empfiehlt Phrynichos, ξύστρα und στλεγγίς das Excerpt). 533, 38 ὅτι τὸ τάριχος ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ μὲν λέγουσιν οὐδέτερος οἱ Ἀττικοί, ἐπὶ ἑλαττον δὲ καὶ ἀρσενικῶς. οἱ δὲ γραμματικοὶ τεχνολογοῦντες ἀναλογώτερόν φασὶ τὸν τάριχον λέγεσθαι. 535, 2 ὅτι οἱ Ἀττικοὶ κατὰ τι πάτριον ἔθος οὐ χρῶνται τῇ εἰ διφθόγγῳ ἐν τῷ λέγειν ἐς κόρακας ἢ ἐς μακαρίαν, ἀλλ' ἄνευ τοῦ διχρόνου ἐκφωνοῦσι τὴν πρόθεσιν. ἐπὶ δὲ τῶν ἄλλων ἀπάντων καὶ μετὰ τοῦ διχρόνου καὶ χωρὶς τοῦ διχρόνου τὴν πρόθεσιν λέγουσιν. Das stimmt freilich sachlich auffallend zu dem Excerpt; aber selbst in der volleren Form desselben, die Thomas Magister las (145, 11 Ri.), weicht der Wortlaut weit ab.

ist. Zu dieser Annahme liegt ein Grund nicht vor; ebensogut kann unser Atticist schon von Helladios benutzt sein.

Etwas weiter führt vielleicht Phrynichos, natürlich nicht an den wenigen Stellen, wo er mit unserm Autor übereinstimmt — hierin erkennen wir nur das allgemein atticistische Gut — sondern wo er von ihm abweicht. Es war ein zur Zeit des Phrynichos viel geübter Sport, zu den Vorschriften der älteren Atticisten einzelne widerstreitende Aristophanes-Stellen hinzuzufügen, um hierdurch die Vorschrift aufzuheben. Phrynichos übt hieran mehr als einmal im Sinne des Analogismus Kritik, vgl. Gl. *Ἡρώς* 158 Lo. (unser Autor läßt *οἱ Ἡρώς* auf Grund einer Aristophanes-Stelle gelten); *Χρῆς* 391 Lo. „die für *χρῆς* sprechende Stelle in den Wolken, die du gefunden hast, scheint parodisch zu sein; besser bleibt *χρῆς*“ (unser Autor kennt *χρῆς* „bei niemand“, nur *χρῆς*, wiewohl ihm sonst eine Stelle des Aristophanes zum Beleg des attischen Gebrauches genügt; man vergleiche die Glosse *Ἐχθῆς* mit ihrer prächtigen, papiernen Entrüstung).¹⁾ Wir können sagen, daß, wenn die neue Schrift nach Phrynichos fällt, sie ohne Kenntniss desselben geschrieben sein muß. Der Antiatticist kann auf die Vorschriften unseres Stückes Bezug nehmen in den Glossen 95, 22 *Ἑλλύχνιον*; 98, 25 *Ἡλω*; 99, 21 *Θερμαίνεσθαι*; 102, 13 *Κακολογεῖν*; 102, 18 *Καταλλαγῆναι*; 106, 33 *Λευκῇν ἡμέραν*; 109, 23 *Νήθειν*; 113, 14 *Ῥαφίδα*. Sonach scheint es immerhin sehr möglich, daß das Stück auch der Zeit nach zwischen Herodian und Phrynichos gehört. Wieweit man trotz der argen Verkürzung, die es nachweislich erlitten hat, Verse herstellen darf, läßt sich mit absoluter Sicherheit nicht entscheiden. Das Excerpt lautet:

Ἀπαντῆσαι ἐπὶ τοῦ ἐντυγγάνειν καθ' ὁδόν τινα, ὑπαντῆσαι δὲ λόγῳ. 1
Ἀνωτέρῳ καὶ κατωτέρῳ ἐνδοτέρῳ δὲ οὐκέτι, ἀλλ' ἐνδον μᾶλλον.

Thom. Mag. 7, 7 B. *Ἀπεισιν· οὐχὶ ἀπελεύσεται.*

Thom. Mag. 8, 9 *Ἀπέκτονας· οὐχὶ ἀπέκτανες.*

Thom. Mag. 8, 10 *Ἀνοιγνύουσιν· οὐκ ἀνοίγουσιν.*

Ἀκέστριαν· οὐκ ἡπήτριαν.

Thom. Mag. 7, 1 *Ἀπολαύσομαι· οὐκ ἀπολαύσω.*

5

1) Helladios führt dies weiter Orion 64, 24 ff. *ἀναλογώτερον τὸ ἐχθῆς τοῦ χθῆς* (vgl. die oben angeführten Fragmente des Eirenaïos). Die Orion-Glosse wird durch Photios Bibl. 532, 36 ff. dem Helladios zugewiesen. — Die von Phrynichos bekämpfte Richtung kommt allerdings wahrscheinlich später noch einmal in des Oros Schrift gegen Phrynichos zum Wort.

2. *Ἀνωτέρῳ*] . . *γγυτέρῳ* Cod. 4. *οὐχὶ ἀπέκτονες* Cod. vgl. Thom. Mag.

- *Γυμνάσσομαι*· οὐ γυμνασθήσομαι.
Γάμους <ποιεῖν λέγουσιν>· οὐ γάμον <ποιεῖν>.
Γνέφαλον· οὐ τύλη·
Διακονοῦμαι· οὐ διακονῶ.
- 5 *Δεθθήσεται*· οὐ δεσμευθήσεται
Διηλλάγη μοι <μᾶλλον>· οὐ κατηλλάγη.
Διέπαιξεν· οὐ κατέπαιξεν.
Δείκνυμι καὶ *ξεύγνυμι*· δεικνύω πάρες.
Διελέξατο· οὐ διηλέχθη.
- 10 *Δύνασαι*· τὸ δὲ δύνῃ βάρβαρον·
Ἀμάλας <λέγουσιν Ἀττικῶς>, οὐ δράγματα
Διέδρα φυλακὴν· ἀπέδρα δέ, ὅταν ἀφύλακτος ᾖ.
Διενειμάμην <λέγουσιν>, οὐ διειλόμην.
Διέπανσεν· οὐ κατέπανσεν.
- 15 *Δείλης* <ὀψίας>· οὐκ ὀψίας.
Ἔλξαι· οὐχ ἐλκύσαι·
 „*Ἐρυγγάνει* <λέγουσιν>, οὐκ ἐρεύγεται,
 [(καὶ)] ἐρυγεῖν, ἀπερυγεῖν, ἤρυγεν οὐκ ἠρεύξατο.“
ἐρυγγάνει δὲ <μᾶλλον>, ἂν ἄσιτος ᾖ,
 20 ἐρεύγεται δ', ὅταν τις ἐμπλησθῇ τροφῆς.
 „*Ἐνιπτε* καὶ *ἐνιξεν* ἐκατέρως ἐρεῖς.
Εὐρέματα οὐχ εὐρηται.
Εἰς γειτόνων βάδιζε· ποῦ δ' ἐστ' ἂν λέγῃς,
 ἐν γειτόνων· ἐν τοῖς δὲ γειτόσι μὴ λέγε.
- 25 *Ἐντυγχάνειν* <λέγουσιν> οὐ συντυγχάνειν.
Ἔς κόρακας· οὐκ εἰς κόρακας.
Ἔς μακαρίαν· οὐκ εἰς μακαρίαν <λεχτέον>.
Ἐπιστολιογράφος <τε> καὶ βιβλιογράφος.
Ἐλσειμι <κᾶξειμι>· ἐξελεύσομαι πάρες.
- 30 *Ἐχεσθαι*· οὐκ ἀντέχεσθαι.
Ἐπίτηδες [(καὶ)] ἐξεπίτηδες, ὥς βούλει, λέγε.
Ἐκπωμα· τὴν μέσσην μακρὰν ποιητέον.
Ἐλξω· οὐχ ἐλκύσω.
Ἐτνος <λέγουσι>· τὸν δ' ἐρεγμὸν περίελε.
- 35 „*Ἐχθές* περιελεῖς, τὸ [(δὲ)] *χθές* Ἀττικώτερον.“
 οὕτως; ὅναιο τοῦ σοφοῦ τεχνουργίου,

Thom. Mag.
72, 1Thom. Mag.
80, 3
Thom. Mag.
80, 15
Thom. Mag.
89, 12Thom. Mag.
84, 10Thom. Mag.
97, 13
Thom. Mag.
84, 16
Thom. Mag.
84, 19
Thom. Mag.
102, 9
Thom. Mag.
112, 12Thom. Mag.
145, 9Thom. Mag.
113, 2
Thom. Mag.
112, 15
Thom. Mag.
117, 6Thom. Mag.
114, 9
Thom. Mag.
145, 11
Thom. Mag.
145, 11Thom. Mag.
150, 15 = 113, 10Thom. Mag.
112, 12Thom. Mag.
391, 15

2. Vgl. Thom. Mag. 3. Ἀνέφαλον Cod. 6. μὴ κατηλλάγη 11. ἀλας
 mit Auslassung eines Anfangsbuchstaben Cod. Das Lemma sollte δράγματα
 sein. 16. οὐκ ἐλκύσαι 17. ἐρυγγάνειν 18. καὶ tilgt Kaibel.
 21. Wahrscheinlich *ἐνιπτεν* ἢ δ' 23. *ἐστίν* 24. *ἐν τοῖς γειτόσι* δέ, verb. v.
 Kaibel. 27—29. Ergänzt v. Kaibel. 32. *ποίει* 34. *ἐρεγμὸν* 35. Viel-
 leicht *χθές* γὰρ?

- ὁ τι καὶ τὸν Ἀριστοφάνην, τὸ τῶν Μουσῶν στόμα,
 τοῦ καταλόγου τῶν Ἀττικῶν ἐξήλασεν.
 ἐν ταῖς Νεφέλαις γὰρ ὧδ' ἐκεῖνός πον λέγει· (V. 175)
 „ἐχθρὸς δέ γ' ἡμῖν δεῖπνον οὐκ ἦν ἐσπέρας“.
- Thom. Mag. 145, 15 Ἐξήμεσεν· οὐκ ἤμεσεν. 5
- Thom. Mag. 115, 1 Ἐξωμῖς <ἐστίν> ἑτερομάσχαλος χιτῶν.
 Thom. Mag. 115, 2 <Βέλτιον> ἐς νέωτα, οὐκ εἰς τοῦπιόν.
 Thom. Mag. 115, 6 Ἐρμηνέας· οὐχ ἐρμηνεῖς.
 Thom. Mag. 130, 11 Ἐπιστρέφω βέλτιον, οὐχ ὑποστρέφω.
 Thom. Mag. 115, 10 Ἐβουλόμην· οὐκ ἡβουλόμην. 10
- Thom. Mag. 168, 3 Ἐρρει· οὐκ ἔρρεε.
 Ζάκορον, ἐπεὶ τι σεμνότερον νεωκόρου.
 Ζωμὸς μέλας· οὐχ αἰμάτιον.
 Ζεύγνυσιν· οὐχὶ ζευγνύει.
 Ζωγλύφος· οὐχὶ ζωογλύφος. 15
- Ζεύγλην· οὐχὶ ζεύγλαν.
 Ζόρκας· οὐ δορκάδας.
 Ἡττήσομαι σου· μὴ γὰρ ἡττηθήσομαι.
 Ἡν· μὴ λέγ' ἤμην.
- Thom. Mag. 169, 6 Ἡρω <λέγουσιν> οὐχ ἥρωα· ἥρωες 20
 ἥρωες <τε> ἑκατέρως ἐρεῖς.
 [(ἀλλ' ὁ Φρύνιχος φησιν· ἥρωες οὐ λέγουσιν, εἰ καὶ Ἀριστοφάνης
 εἰρηκε βιασθεὶς ὑπὸ τοῦ μέτρου. τῷ δ' ἡναγκασμένῳ οὐ χρηστέον.)]
- Thom. Mag. 146, 3 Ἡλωκεν οὐ χρη· ἐάλωκε δέ.
 Ἡκω· οὐκ ἐλήλυθα. 25
- Ἡπημα περίελε· ἄκεσμα δέ.
 Ἡφέσαν· οὐκ ἀφίεσαν.
 Θεμέλιον· οὐ θεμέλιος.
 Θορυβήσομαι δεῖ, οὐ<χ> θορυβηθήσομαι.
 Θήρεια κρέα· οὐκ ἀγριμαῖα. 30
- Thom. Mag. 180, 5 Θριάσιον πεδίον Ἀττικῆς· ἐκλήθη δὲ ἀπὸ τῶν βληθεισῶν ἐν αὐτῷ
 θριῶν ὑπ' Ἀθηνᾶς. θρίαῖ δὲ εἰσιν αἱ μαντικάι ψῆφοι.
- Thom. Mag. 175, 16 Θημῶνας· οὐ θημωνίας.
 Θηρεύσομαι· οὐ θηρεύσω.
- Thom. Mag. 176, 2 Θέρεται· οὐ θερμαίνεται. 35
- Thom. Mag. 176, 3 Θρυαλλίς· οὐκ ἐλλύχριον, ἥγουν τὸ περικαιόμενον τοῦ λυχνίου·
 ἐστὶ καὶ βοτάνη πρὸς λύχνον ἀρμόζουσα.

2. ἐξήλασαν 4. ἡμῖν] ἐκεῖ 7. καὶ οὐκ vermutet Kaibel. 12. εἴ
 τι und νεοκόρον vgl. Seleukos S. 194 17. Ζόρκας] Δορκάς, vgl. Aristophanes von Byzanz bei Eustath. 1625, 47 18. μὴ γὰρ] οὐχ 19. λέγε
 26. Ἄπημα 27. Ἐφέσαν 31. 32. Vgl. Schol. Kallim. Hymn. 2, 45 =
 Anecd. Ox. II 449, 19 33. θημῶνες und θημωνίας 36. Θρυαλλίς

- Κατεδύετο· οὐ κατέδυε.
 Κακῶς λέγει· οὐ κακολογεῖ.
 Κατάβα· οὐ κατάβηθι.
 Καταξίωσον πάρες· ἀξίωσον λέγε.
 5 Κατεντρυνῶ· ξένον <τόδ'>· ἐντρυνῶ λέγε.
 Κολοκύντην· οὐ κολόκυνθα.
 Κόνδυλον· οὐ κόλαφον.
 Κορυδός· ὁ κορυδαλός.
 Κάκη· ἡ κάκωσις.
 10 Λημᾶς σύ γ', οὐ γλαμᾶς <Ἀριστοφάνης λέγει>,
 λημῶντα δ' οὐκέτ', ἀλλὰ <σύ γε> γλαμῶντ' <ἐρεῖς>.
 Λαμπρὸν ἡμέραν· οὐχὶ καθαρὰν.
 Λάχωμεν μὴ· κληρωσώμεθα δέ.
 Λέλογχε μὴ· εἴληχε δέ.
 15 Λέμφορ· ὁ μυζώδης καὶ μάταιος καὶ ἀνόητος.
 Μεμάθηκα καὶ μετήλθον.
 Μάλη μὲν ἐστι ξενικόν· ὑπὸ μάλης δ' ἐρεῖς.
 Μαχοῦμαι· οὐ μαχήσομαι.
 Μελίπηκτα· οὐ μελιτώματα.
 20 Μίνθαν· οὐχ ἡδύοσμον.
 Νυκτῶν μέσων <λέγουσιν>, οὐ νυκτὸς μέσης.
 Νῆσαι πυρὰν· οὐ συνθεῖναι. (Herod. 1, 50?)
 Νεῖν καὶ κολυμβᾶν.
 Νεογνὸν οὐδεῖς, ἀλλὰ νεόγονον <λέγει>.
 25 Ξύστραν καὶ στλεγγίδα.
 Ὅμοτεχνον· οὐχὶ σύντεχνον.
 Ὅψαιτερον οὐδεῖς· ὀψιαίτερον δέ.
 Ὄρθριοῦμαι· οὐκ ὀρθρίσομαι.
 Οἰκοδόμον οὐ λέγουσιν, ἀλλὰ τέκτονα.
 30 Ὅτιήποτε καὶ ὅτε δήποτε.
 Πεπληγμένος· οὐ πεπληγώς.
 Πετεινὸν οὐδεῖς· πτηνὸν δέ.
 Προσίνειν οὐ δεῖ· προσιέναι δέ.
 Πηχῶν ἀπίθανον, πήχεων δ' ὀρθῶς <ἐρεῖς>.
 35 Πρόσειμι· οὐ προσελεύσομαι.
 Πεσσούς <λέγουσιν>, τοὺς κύβους δ' οὐδεῖς <ἐρεῖ>.

Thom. Mag.
128, 15
Thom. Mag.
191, 6
Thom. Mag.
9, 7

Thom. Mag.
193, 1
Thom. Mag.
193, 8
Thom. Mag.
213, 12

Thom. Mag.
220, 7

Thom. Mag.
221, 16

Thom. Mag.
229, 8

Thom. Mag.
229, 9

Thom. Mag.
230, 4

Thom. Mag.
244, 3

Thom. Mag.
265, 9

Thom. Mag.
255, 2

Thom. Mag.
256, 2

Thom. Mag.
258, 3

Thom. Mag.
272, 6

Thom. Mag.
272, 7

10—11. Γλήμμασιν οὐ γλάμμασιν γλημμῶντα δὲ οὐκ ἐστὶ ἀλλὰ γλαμῶντα.
 Vgl. Wolken 327 λημᾶς, Frösche 588 γλάμων. σύ γε und ἐρεῖς ergänzt von
 Kaibel, der auch in dem Traktat γλάμων' ἐρεῖς vermutet. 17. ὑπομάλη
 20. οὐχὶ δίδοσμον 21. οὐχὶ 25. στρεγγίδα 27. δὲ <πᾶς> Kaibel
 28. Vielleicht οὐκ ὀρθρεύσομαι? 32. Vielleicht πετηνόν? Thomas πετεινόν.

- Πρίον καλεῖν δεῖ, οὐ πρόιονα.*
Πάροχος· οὐ παράννυφος.
 Thom. Mag. 56, 16. *Ῥάπτρια <μέν> οὐδεῖς, ἀλλ' ἀκέστριαν <λέγει>.*
 Thom. Mag. 827, 11. *Ῥαφίδα οὐδεῖς, ἀλλὰ βελόνην.*
 Thom. Mag. 328, 3. *Συνδεῖτε· οὐ δεσμεύετε. καὶ συνδούμενος.* 5
 Thom. Mag. 328, 9. *Σῶν, οὐχὶ σῶον· τὰ σῶα δὲ δεῖ λέγειν.*
Συλλαμβάνειν βέλτιον· ἄλλως μὴ λέγειν.
 Thom. Mag. 333, 1. *Συνείλοχα· οὐ συλλέλοχα.*
Σκντοτόμος· οὐ σκντεύς.
 Thom. Mag. 328, 12. *Σύζυγα· οὐ τὸν σύζυγον.* 10
 Thom. Mag. 349, 6. *Συφορβὸν οὐδεῖς· συμβώτην δέ.*
Τὸ τάριχος· οὐχ ὁ τάριχος.
´θερὸν ἐρεῖς <σύ> τὸ πάθος, οὐκ ἐρεῖς ὕδρωψ.
´πόποδος ἐρεῖς <μέν>, ἐκποδος <δ> οὐδεὶς ἐρεῖ.
´πέλιπεν ὁ λόγος, οὐκ ἐπέλιπε <λεκτέον>. 15
 Thom. Mag. 367, 4. *´τειον κρέας· οὐχ ὕος κρέας, καὶ ὕεικόν, ὡς βοεικόν.*
´παιθριον· οὐχ ὕπαιθρον.
Φοινίκιον· οὐ φοινικιῶν.
Φθόγη· οὐ φθίσιν.
 Thom. Mag. 379, 13. *Φροίμια· οὐ προοίμια* 20
Φαρμακίδα· οὐ φαρμακόν (Aristoph. Wolk. 749).
Φάκελον· μικρόν <τι> δέσμιον ξυληφίων.
 Thom. Mag. 117, 4. *Χλιαρόν· μὴ χλιερόν.*
Χώραν ἐρημον, οὐκ ἐρήμην <λεκτέον>.
Χορτάσματ', ἂν ἡ πολυτελῆ <τὰ> βρώματα. 25
Χρέως τὸ δάνειον, οὐδὲ εἰς ἐρεῖ χρέος.
Χλωρὸν λέγουσι τυρὸν ἀπαλὸν <ῼττικοί>.
 Thom. Mag. 406, 3. *Ψιθυρός καὶ ψιθυριστής.*
ῼνήσομαι βέλτιον, οὐδεὶς δ' ἀγοράσω.
ῼρακιᾶν, τουτέστι χασμωδῶς ἔχειν. 30
ῼχρους λέγουσι καὶ φασήλους ἐκατέρως.

Ich kehre zum Philetairos zurück; seine Hauptquelle war ein Schriftchen Alexanders von Kotyais, welches in einer frühbyzantinischen Sammlung der *Τεχνικοί* noch erhalten war, von dem Redactor unserer Sammlung aber eben wegen seiner Übereinstimmung mit dem Philetairos fortgelassen wurde; es folgten ihm in dieser

1. Vielleicht οὐ πρίζων? Vgl. Etymol. magn. 688, 13 2. ἀκέστρια, ergänzt v. Kaibel. 4. συνδεῖται und δεσμεύεται Cod. Vgl. Aristoph. Frösche 605 13. Ergänzt v. Kaibel. 18. Φοινίκιον 26. οὐδεῖς, verb. v. Kaibel. 29. ἀγοράσω δ' οὐδεῖς, verb. v. Kaibel.

Sammlung zunächst die Schrift eines vor Phrynichos lebenden Atticisten, dann dessen Werk. Auch diese Anordnung spricht für den herodianeischen Ursprung des Traktates.

Bessere Kenner werden auf allen hier gestreiften Gebieten leicht größere Resultate erreichen; möchte sich wenigstens ein Teil der von mir gebotenen ihnen als Beitrag zu einer Geschichte unserer Wissenschaft bewähren.

I. INHALTSÜBERSICHT.

| | Seite |
|--|---------|
| Kap. I. Etymol. genuinum | 1—69 |
| Kap. II. Etymol. Gudianum | 70—155 |
| Kap. III. Etymologica vor Photios | 156—211 |
| Kap. IV. Etymol. magnum | 212—253 |
| Kap. V. Symeons Etymologikon | 254—286 |
| Exkurs I. Oros und seine Zeit | 287—350 |
| Exkurs II. Eulogios und Choïroboskos | 351—370 |
| Exkurs III. Herodian als Atticist | 371—397 |

II. VERZEICHNIS DER BENUTZTEN HANDSCHRIFTEN.

| | Seite | | Seite |
|---------------------------------------|------------------|-----------------------------------|---------------|
| Ambros. C 222 inf. | 336 A. 2 | Lipsiens. Tischend. 2. | 299 |
| D 30 sup. | 249 A. 2; 380 A. | Marcian. 512 | 362 A. 2 |
| E 8 sup. | 364 | 530 | 212 |
| L 107 sup. | 75 | Addit. XI 3. | 215 |
| Angelic. A. 3. 24 | 87 | Matritens. N 27 | 218 |
| Barberin. I 70 | 91 ff. | N 107 | 219 A. |
| Barocc. 50 | 8; 166 ff.; 210 | Messanens. S. Salv. 167 | 309 A. 6 |
| Bodleian. Dorv. X 1. 1, 2. | 214 | Monacens. Aug. 507 | 216 |
| Bodleian. Auct. T II, 11 | 308 | Neapolitan. II D 37 | 72 |
| Bruxell. 11288 | 76 | II D 38 | 78 |
| Casanat. 1710 | 364 | Parisinus gr. 2558 | 336 |
| Coislin. 394 | 85 | 2630 | 70 |
| Cryptaferat. Z α II | 205 A. 1 | 2631 | 71 |
| Z α III | 309 A. 6 | 2636 | 78 |
| Z α IX | 203 A. 2 | 2638 | 75 |
| Darmstadtian. 2773 | 359 A. 1 | 2654 | 213 |
| Escorialensis Ψ III 11 | 215 | 2659 | 84; 86 |
| T I 4 | 215 A. | 2720 | 6; 336 |
| Ferrariensis 174 NA 6 | 75 | 2830 | 336 |
| Gudianus gr. 29. 30 | 56; 87 A. 1 | Supplem. 172 | 73 |
| Hautiensis Reg. 414 | 216 | Parmens. 2139 | 259 |
| 1971 | 79 | Petropolitan. 114 | 72 |
| Laurentian. 55, 7 | 384 A. | Sinaiticus 1201 | 72 |
| 57, 3 | 78 | Taurinens. 165 | 219 A. |
| 57, 11 | 75 | Traiectinus 3 | 76 |
| 57, 15 | 75 | Vallicellian. E 11 | 85; 296 |
| 57, 26 | 326 A. 1; 335 | F 84 | 102; 205 A. 1 |
| 59, 49 | 296 | Vaticanus gr. 701 | 335 |
| S. Marci 303 | 259 | 879 | 77 |
| S. Marci 304 | 3 ff. | 880 | 77 |

| | Seite | | Seite |
|--------------------------|-------------|--|--------|
| Vaticanus gr. 883 . . . | 332; 384 A. | Vaticanus Urbin. 160 | 76 |
| 1362 | 256 | Vindobonens. phil. 23 | 71 |
| 1818 | 2 ff. | 131 | 259 |
| 2130 | 85 | 158 | 81 |
| 2226 | 388 | 172 | 388 |
| Palat. 244 | 77 | 271 | 384 A. |
| Regin. Pii II 15 | 89 | Vossian. gr. 20. . 220; 252 A. 3; 261; 364 | |
| Urbin. 157. | 85 | | |

III. GLOSSEN - VERZEICHNIS.

Ἰσραηλῆται 318, 1 Ἀγαθάνειος
ἀγλαίαι 297 Ἀγανός 336 Α. 3 Ἀγ-
γέλος 174, V. 7 Ἀγέτωχος 244 Ἀγ-
κύλον 336 Α. 3 Ἀγαύλειον 313, 1
Ἄγω 343, 1 Ἀδριανέιον 313, 3 Ἀδρίας
318, 13 Ἀδωνέιον 313, 5 Ἀθή
175, V. 46 Ἀθριβίς 319, 3 Ἄθρυ
319, 3 Α. Αἰάκειον 313, 8 Αἰγαῖον
πέλαγος 319, 8 Αἰγιαλός 336 Α. 3;
309 Α. 6 Αἰγυπτος 319, 14 Αἰθήρ
175, V. 61 Αἰολεῖς 319, 19 Αἰόλος
336 Α. 3 Αἰρεῖται 297 Αἰρω 340, 5
Αἰών 336 Α. 3 Ἀκαδήμειον 319, 23
Ἀκάμας 336 Α. 3 Ἀκαίεμνον 336 Α. 3
Ἀκέστριαν 392, 6 Ἀκήρατος 143
Ἀκιδιώτηρον 336 Α. 3 Ἀκμή 339, 4
Ἀκτὴ 336 Α. 3 Ἀλκίος 319, 27 Ἀλ-
θαῖνος 320, 1 Ἀλκίαρτος 320, 6 Ἀλ-
καρνασσός 320, 4 Ἀλινδθήρα 306
Ἀλίσκεσθαι 257 Ἄλλα 257 Ἄλλοθι
πανταχοῦ 258 Ἄλλο τι οὖν 258
Ἄλλ' οὖν 258 Ἄλμαδες 258 Ἄλο-
γειν 258 Ἄλοιφή 336 Α. 3 Ἄλοκί-
ναι 258 Ἄλος 257 Ἄλω 112, 3
Ἄλωή 336 Α. 3 Ἄλωναί 258 Ἄμ
βομοῖσι 21, 1; 234, 28 Ἄμ πόνον 30, 3
Ἄμ φόνον 43, 3 Ἄμα 11, 1; 89; 109,
1—111, 6; 217 Α. 2; 223, 11; 269, 11
Ἄμαδα 223, 28 Ἄμαδιος 12, 6; 111, 7;
112, 1; 223, 28 Ἄμαδις 127, 1 Ἄμά-
δοκοι 262, 1 Ἀμαθναδες 18, 11;
224, 1; 272, 7 Ἀμαζόνες 111, 9; 224, 16
Ἀμαζόνιον 262, 2 Ἀμαζών 16, 25;
111, 17. u. 21 Ἀμαθαινειν 224, 29
Ἀμάθη 263, 1 Ἀμαθής 112, 11; 224, 31
Ἀμαθος 12, 9; 112, 12; 224, 24; 269, 18
Ἀμαθόνει 112, 16; 224, 27 Ἀμαθύνειν
17, 6; 112, 14; 225, 6; 271, 28 Ἀμαι-
μακέτην 12, 19; 225, 9; 269, 21 u. 27
Ἀμαιμάκετος 12, 13; 112, 17; 225, 9
Ἀμάλας 393, 11 Ἀμαλδύναι 12, 24;
112, 23; 225, 1; 270, 4 Ἀμαλδύνω
112, 25; 225, 28 Ἀμαλή 13, 10; 113, 18;
226, 14 Ἀμάλθεια 13, 15; 113, 10
u. 13; 226, 6; 270, 16 Ἀμαλθείας
κέρας 113, 3 Ἀμαλθεύσει 226, 13
Ἀμαλκίειν 226, 2 Ἀμαλλαι 226, 25
Ἀμαλλεῖον 263, 9 Ἀμαλλεύειν 225, 3
Ἀμαλδοθεῖται 270, 14 Ἀμαλδοτήρης 13,
8; 226, 23 Ἀμαμασσός 263, 3 Ἀμαμαξός
13, 20; 113, 22; 227, 7; 270, 20 Ἀμαη-
λίδας 263, 11 Ἀμῶν 20, 7; 113, 25 u. 26;
226, 28; 272, 19; 276, 3 Ἀμάνδαλον
20, 2; 226, 30 Ἀμανον 263, 5 Ἀμαν-
τες 17, 9; 227, 2 Ἀμαξία 19, 1; 114, 2
u. 6 u. 7; 227, 13; 263, 12; 272, 12
Ἀμαξίντεια 263, 14 Ἀμαξία 263, 21
Ἀμαξιντόν 114, 1 Ἀμαξιντός 225, 5;
263, 23 Ἀμαμαξός 113, 22; 227, 7
Ἀμάρα 13, 25; 114, 9; 115, 8; 227, 17;
270, 24 Ἀμαράντον 114, 11 Ἀμαραντός
228, 18 Ἀμαραντῶν 17, 22; 272, 5 Ἀμά-
ρας 114, 13 Ἀμάρη 115, 10 Ἀμαρία 14,
7; 227, 26 Ἀμαρτάνειν 263, 17 Ἀμαρ-
τάνω 14, 14 Ἀμαρτῆς 115, 16 Ἀμάρη
15, 7 Ἀμαρτῇ 15, 9; 114, 17; 229, 22;
271, 15 Ἀμαρτία 14, 8; 114, 21;
115, 1 u. 6; 229, 12; 270, 27 Ἀμαρ-
τίτινος 18, 27; 52; 229, 3; 272, 9; 282
Ἀμαρτοεπής 16, 28; 115, 11; 116, 1;
229, 7; 271, 22 Ἀμαρτόντας 113, 21
Ἀμάρωτ 229, 17 Ἀμαρῶτ 15, 4; 115, 15
Ἀμαρτωλός 115, 17 u. 21; 229, 9 Ἀμα-
ρυνγές 116, 5 Ἀμαρυνγας 228, 1 Ἀμά-
ρυνγα 14, 16; 116, 15; 271, 5 Ἀμά-
ρυνθος 17, 17; 228, 15; 263, 25 Ἀμα-
ρύνσειν 116, 13 Ἀμαρύνσω 14, 26;
228, 3 Ἀμας 19, 13; 231, 17; 272, 13
Ἀμάσσεια 263, 27 Ἀμαστρίς 17, 20;
231, 15; 263, 30; 272, 3 Ἀμαρτοχία
231, 20; 272, 15 Ἀμαρτοχιάς 19, 16
Ἀμαυρόν 17, 1; 116, 28; 231, 27; 271,
24 Ἀμαυρός 116, 24; 231, 27 Ἀμαυ-
ρούμενοι 116, 4 Ἀμαχί 118, 21 Ἀμ-
βαῖον 264, 7 Ἀμαβαλλόμεθα 20, 1;
22, 14; 232, 3 Ἀμβατος 22, 16; 232,
6; 274, 5 Ἀμβη 20, 20; 94; 117, 1;
123, 12; 234, 20 Ἀμβικον 233, 7
Ἀμβιοῖ 233, 6 Ἀμβλαδα 264, 8 Ἀμ-
βληγῶν 233, 8 Ἀμβλῆς 21, 7; 116, 19

- 117, 3; 232, 8; 273, 7 Ἀβλυνπέ-
 στερον 117, 11 Ἀβλυνπία 117, 8;
 232, 12; 274, 3 Ἀβλυνάττειν 20, 9;
 117, 12 u. 26; 232, 15; 272, 20 Ἀβ-
 βλωθρίδια 233, 4 Ἀββῶσαι 20, 11;
 118, 10; 232, 19; 272, 22 Ἀββολάδην
 22, 18; 118, 1; 233, 10; 274, 1 Ἀβ-
 βολιεργός 22, 11; 116, 22; 233, 12;
 273, 24 Ἀββρακία 22, 8; 234, 17;
 264, 10; 273, 22 Ἀββροσία 21, 24;
 117, 22; 118, 2 u. 9; 234, 11; 273, 18;
 336 A. 3 Ἀββροσίην διὰ νόκτα 21,
 23 Ἀββρόσιον 118, 8 u. 18 Ἀβ-
 βρόσιος 21, 11; 117, 14; 233, 21; 273,
 11 Ἀββροσίον 22, 3 Ἀββροτα 233,
 20 Ἀββροτον 22, 6; 233, 18 Ἀβ-
 βροτοι 22, 6; 233, 16; 273, 20 Ἀβ-
 βων 20, 20; 115, 23; 118, 17; 234, 22;
 273, 3 Ἀββαρατον 118, 22 u. 25
 Ἀββαρατος 22, 18; 119, 15; 235, 9;
 274, 7 Ἀββείν 235, 21 Ἀββεί-
 βεσθαι 235, 23 Ἀββίβω 119, 3 u. 5;
 123, 1; 235, 18; 236, 31 Ἀββίδεις
 119, 17; 237, 3 Ἀββίδες 119, 8 u. 13
 Ἀββιδῆ 121, 25 Ἀββιδήτος 24, 15;
 237, 9; 275, 21 Ἀββίλιτος 119, 24;
 219 A.; 275, 18 Ἀββίλιχος 24, 1; 237,
 13 Ἀββίνασις 238, 5 Ἀββινίας 24,
 2; 238, 6; 275, 14 Ἀββινόνως 238, 4
 Ἀββίνω 24, 11; 237, 26 Ἀββίνων 24,
 6; 119, 10; 120, 1 u. 6; 138; 219 A.;
 237, 21; 275, 17 Ἀββιφικόμη 235,
 25 Ἀββιφινουμειν 235, 26 Ἀββιφίς
 119, 7 Ἀββίγειν 274, 14 Ἀββίλω
 22, 27; 120, 9; 235, 6 Ἀββίλει 235, 7;
 264, 25 Ἀββίλεις 265, 1 Ἀββηνός
 23, 1; 120, 13 u. 15; 236, 7; 274, 15
 Ἀββήνης 23, 13; 235, 27; 274, 24
 Ἀββέρω 120, 19 Ἀββέρδην 120, 20
 Ἀββέρδω 23, 5; 236, 14; 274, 18 Ἀββ-
 ρές 120, 21 Ἀββερμνία 120, 12
 Ἀββέριον 265, 3 Ἀββετανοησία 120, 17
 Ἀββύσιμον 236, 23 Ἀββύσιμος 23, 24;
 275, 10 Ἀββη 24, 26; 120, 22; 122,
 23; 238, 10; 275, 27 Ἀββηέπη 121, 1
 Ἀββηρον 25, 6; 239, 1 Ἀββηρτον 24,
 19; 238, 28; 275, 25 Ἀββης 25, 8;
 121, 14; 239, 3; 276, 5 Ἀββῆσαι 25,
 3; 137 Ἀββησάμενος 121, 2 Ἀββῆ-
 στρατος 265, 8 Ἀββήτειρα 25, 2
 Ἀββητήρης 25, 1; 53; 238, 13 Ἀββῆ-
 τορας 238, 26 Ἀββήτος 121, 3 u. 11;
 238, 18 Ἀββήτωρ 238, 22 Ἀββήχανα
 24, 24; 121, 9; 239, 8 Ἀββήχανον
 121, 17 Ἀββήχανος 24, 20; 239, 8
 Ἀββία 26, 4; 239, 25 Ἀββιάντον 121,
 18 Ἀββιδοῖσαι 25, 13; 239, 30 Ἀββί-
 λος 265, 4 Ἀββίλλα 122, 1 Ἀββίλν
 121, 10 Ἀββίππος 266, 5 Ἀββίς 25,
 18; 121, 26; 239, 21; 276, 9 Ἀββί-
 σάλλος 26, 8; 276, 12 Ἀββισαλον 240, 5
 Ἀββισός 121, 20; 265, 6 Ἀββιστύλλον
 26, 11; 240, 3; 276, 15 Ἀββισόδαρος
 26, 14 Ἀββιτοχίτωνας 26, 16; 240, 8
 Ἀββιθθαλόεσσα 122, 3 Ἀββιθθαλόεσαν
 26, 18; 121, 22; 240, 10; 276, 17
 Ἀββιά 241, 1 Ἀββιαῖος 122, 9 Ἀββι-
 122, 12; 240, 18 Ἀββίειναι 27, 3
 Ἀββιες 122, 10 Ἀββη 123, 12 Ἀββι-
 μήσειον 123, 13 Ἀββι 123, 15; 240,
 23 Ἀββιν 123, 4 Ἀββίξαι 123, 22
 Ἀββιμορον 27, 4; 241, 3 Ἀββιμος 123, 14
 Ἀββιόνειον 313, 10 Ἀββιωνία 265, 9
 Ἀββιανοι 27, 5; 241, 18; 276, 22 Ἀββι-
 νός 124, 15; 241, 21 Ἀββινιος 124, 5;
 241, 12 Ἀββινομῶ 266, 7 Ἀββη-
 στεία 123, 9 Ἀββινον 27, 9; 123, 3
 u. 23; 241, 15; 276, 24 Ἀββινος 27,
 12 Ἀββινός 27, 13 Ἀββίς 124, 6
 Ἀββισός 265, 12 u. 27 Ἀββισοί 27, 15;
 276, 26 Ἀββινός 123, 20; 124, 9 u. 21;
 241, 5 Ἀββιγητί 27, 20 Ἀββιθεί
 266, 9 Ἀββιδην 124, 12 Ἀββιβήδην
 29, 13 Ἀββισοί 29, 19 Ἀββισος
 125, 22 Ἀββιγόν 124, 16 Ἀββι-
 γός 124, 13 u. 18 Ἀββιγῶ 27, 21;
 281 Ἀββισάνα 28, 20 Ἀββισο-
 βεύεσκεν 29, 10 Ἀββισεύοντο 29, 7
 Ἀββισθής 28, 5 Ἀββισθή 124, 14
 Ἀββισθίνος 28, 10 Ἀββισθός 265, 14
 Ἀββισθαίος 125, 3 Ἀββισθαίων 124,
 23; 277, 13 Ἀββισ 265, 19 Ἀββίς
 28, 17 Ἀββισον 28, 24; 124, 19
 Ἀββισομής 125, 5 Ἀββισθος 28, 14
 Ἀββισμα 29, 23; 277, 9 Ἀββισραν-
 τες 30, 2; 277, 12 Ἀββισόεσσα 125, 6
 Ἀββισελών 30, 19; 125, 10—21; 265, 21
 Ἀββισκαλόν 125, 24; 266, 23 Ἀββι-
 χόμενος 126, 4 Ἀββισχόνη 29, 22;
 49 A. 1; 126, 1; 277, 5 Ἀββισχόνιον
 126, 3 Ἀββισχονσα 29, 22; 49 A. 1
 Ἀββισλάχημα 31, 6; 126, 5; 277, 15
 Ἀββισρώ 30, 9 Ἀββισρόν 30, 5 Ἀββι-
 πνόνθη 30, 1; 277, 10 Ἀββισκίται
 264, 23 Ἀββινξ 30, 15; 126, 12; 127, 6
 Ἀββισάταις 126, 17 Ἀββισάταις 30, 21;
 126, 16; 127, 8 Ἀββισθάλη 33, 10;
 373 Ἀββισ 33, 5; 126, 20 u. 22
 Ἀββισρός 33, 8; 127, 11 Ἀββισθητον
 127, 5 Ἀββισκία 265, 23 Ἀββισκος
 31, 16; 33, 16 Ἀββισον 33, 12; 127,
 14; 128, 7 Ἀββισώνη 31, 11 Ἀββι-
 ναι 31, 22; 127, 16 u. 20; 128, 10
 Ἀββισάσαι 127, 24 Ἀββισνεν 267, 1
 u. 5 Ἀββισντωρ 32, 9 Ἀββισων 127, 26
 Ἀββίς 32, 10 Ἀββίσεις 33, 18; 128, 19
 Ἀββισθητον 31, 9 Ἀββισος 32, 14; 267, 7
 Ἀββισσα 32, 15; 128, 5 u. 21 Ἀββιστί
 127, 3 u. 4 Ἀββιστις 32, 18; 121, 14
 Ἀββισχρός 32, 23 Ἀββισχί 33, 1 Ἀββι-
 σον 34, 9 Ἀββι ὄμοισι 135, 12
 Ἀββισαδην 34, 5 Ἀββισαδόν 34, 7; 53

- Ἀμφαναί 267, 10 Ἀμφασίαν 34, 1; 277, 17 Ἀμφεια 267, 11 Ἀμφε-
 πονεῖτο 34, 12; 130, 1 Ἀμφεποτάτο
 34, 15 Ἀμφέχυτο 267, 23 Ἀμφη-
 κες 34, 14; 128, 4; 277, 20 Ἀμφηρεφία
 40, 4; 128, 23 Ἀμφήριστον 128, 26;
 267, 26 Ἀμφήσκω 129, 6 Ἀμφί
 39, 23; 62; 129, 8 Ἀμφιάραος 35, 3
 Ἀμφιαχύναν 129, 18 Ἀμφίβασιν 35,
 17; 36, 28 Ἀμφίβασας 277, 22
 Ἀμφιβέβηκας 35, 16; 130, 2 Ἀμφί-
 βληστορον 39, 5; 130, 8 u. 10 Ἀμφι-
 βρότη 39, 22 Ἀμφιγένεια 267, 13
 Ἀμφίγνα 35, 11; 131, 13 Ἀμφιγνήεις
 35, 20; 130, 19 u. 22; 267, 21 Ἀμφι-
 δέδηκε 35, 25 Ἀμφίδολοι 267, 15
 Ἀμφιδόμια 38, 5 Ἀμφίδρομοι 35, 23
 Ἀμφίδυμοι 34, 16 Ἀμφιειμένοι 38, 27
 Ἀμφειμένος 129, 3 Ἀμφιελίσσας 36, 10;
 130, 20 Ἀμφιέννυμαι 40, 8 Ἀμφιέν-
 νυται 37, 18; 131, 1; 277, 24 Ἀμ-
 φιέσει 131, 9 Ἀμφιετιζόμενας 268,
 13 Ἀμφιετηρίς 267, 25 Ἀμφίκαϊα
 267, 17 Ἀμφικαρή 35, 1 Ἀμφί-
 κανστις 35, 6 Ἀμφικέφαλος 36, 5
 Ἀμφικινυρόμεναι 40, 13 Ἀμφικτόο-
 νες 38, 21; 130, 14; 131, 17; 278, 1
 Ἀμφικύπελλον 38, 13; 131, 15 u. 20;
 132, 5 Ἀμφιλαφές 36, 7; 131, 22
 Ἀμφιλαφής 132, 1 Ἀμφιλάχαιεν
 132, 14 Ἀμφίλοχοι 267, 18 Ἀμφι-
 λύκη 38, 1; 131, 18; 132, 3 u. 16
 Ἀμφιμάσχαλος 268, 25 Ἀμφιμέλαινα
 268, 30 Ἀμφιος 41, 17; 132, 10 u.
 18; 278, 22 Ἀμφίπολις 36, 12; 132,
 28; 268, 1 Ἀμφίπολος 42, 13; 132,
 22; 279, 6 Ἀμφιορεαία 278, 5 Ἀμ-
 φιορόπους 132, 29; 268, 28 Ἀμφι-
 ρότη 133, 3 Ἀμφις 36, 15 Ἀμφίς
 36, 24; 336 A. 3 Ἀμφισβητεῖ 268, 21
 Ἀμφισβητεῖν 37, 3; 133, 4 u. 9 u. 19
 Ἀμφισβήτησις 133, 6 u. 14 Ἀμφισβητῶ
 129, 4; 133, 17 Ἀμφισσα 268, 3
 Ἀμφιτερίτη 39, 11; 94; 133, 23 Ἀμ-
 φιτροπή 268, 8 Ἀμφιτροών 37, 22
 Ἀμφίφαλον 42, 15 Ἀμφιοροίτης 42, 8
 Ἀμφιφῶν 37, 25 Ἀμφιδῶ 40, 7 Ἀμ-
 φίων 40, 16; 134, 4; 278, 7 Ἀμφο-
 βος 134, 8 Ἀμφοῖν 135, 16 Ἀμ-
 φορεός 42, 20; 134, 9 u. 16 Ἀμφο-
 τεροι 133, 11; 268, 14 Ἀμφοτέρων
 134, 11 Ἀμφοτέρωθεν 44, 1 Ἀμ-
 φουδῆς 42, 18 Ἀμφουσός 269, 8
 Ἀμφω 43, 11; 134, 17; 135, 1 u. 10;
 279, 11 Ἀμφώες 42, 23 Ἀμφω-
 τίδες 42, 27 Ἀμῶ 135, 18; 137
 Ἀμωλός 135, 23 Ἀμωμος 44, 16;
 135, 24 Ἀμώριον 265, 17 Ἀμωσγέ-
 πως 44, 7; 136, 1 u. 7 Ἀναβάλλομαι
 339, 2 Ἀναβέβροχεν 44, 5 Ἀνα-
 γυροῦς 257 Ἀνακείον 313, 11
- Ἀνακτόρειον 257 A. Ἀνάπλασις 148
 Ἀναρχος 150 Ἄνεμος 174, V. 43
 Ἀνήεν 357, 27 Ἀνήρη 177, V. 136;
 296 Ἀνθερών 179, V. 191 Ἀν-
 θρωπος 177, V. 127 Ἀνογνύουσιν
 392, 5 Ἀνουβιδεῖον 313, 13 Ἀντί-
 χειρ 139 Ἀντιξ 336 A. 3 Ἀνύω
 340, 27 Ἀνωτέρω 392, 2 Ἀπάμεια
 320, 8 Ἀπαντήσαι 392, 1 Ἀπαρά-
 σκειον 150 Ἀπάργματα 48 Ἀπειλῶ
 336 A. 3 Ἀπεισιν 392, 3 Ἀπέ-
 κτονας 392, 4 Ἀπηλιώτης 174, V. 39
 Ἀπολάσσομαι 392, 7 Ἀπολλωνεῖον
 313, 16 Ἀπολλωνεῖον 313, 14 Ἀπό-
 νασθαι 343, 7 Ἀποχορῆ 52 Ἀπρόσ-
 ιτον 144 Ἀργειφόντης 52 Ἀργι-
 νοῦσαι 48 Ἀργος 336 A. 3 Ἀργός
 336 A. 3 Ἄρειον 313, 18 Ἄρειος
 326 A. 1 Ἄρειος πάγος 326 A. 1
 Ἀρετή 336 A. 3 Ἀρθρον 150; 157
 Ἀρίζηλος 243 Ἀρματροχιά 19, 16 A.
 Ἀρόη 326 Ἀρώσω 51 Ἀρπάσαι 150
 Ἀρπῆς 249 Ἀρποκρατεῖον 313, 19
 Ἀρσινόη 326 Ἀρτοκοπεῖν 297
 Ἀρῶ 336 A. 3; 340, 1 Ἀσίω 292
 Ἀσκληπείον 313, 20 Ἀσώ 341, 13
 Ἀστεροπή 176, V. 91 Ἀστήρ 174, V. 22
 Ἀστραπή 176, V. 90 Ἀστν 317
 Ἀτλάντειον 313, 22 Ἀύχην 150 Ἀῶ
 343, 13 Ἀφίγμεθα 356, 4 Ἀφύη
 376 Ἀχαιμένης 320, 14 Ἀχαινέα
 317 Ἀχλὺς 144 Ἀχοι σημήνη 354,
 25 Ἀψ 336 A. 3 Ἀῶ 336 A. 3
- Βαβυλών 327, 1 Βαῖαι 327, 7
 Βάκχλος 193 Βακχίον 314, 3 Βαλ-
 τεῖον 314, 5 Βαλῶν 150 Βαρθίον
 327, 9 Βαρεία 297 Βαρζέιον 314, 7
 Βάτεια 320, 21 Βεβαία πηγή 327, 11
 Βέβρονκες 331 Βενθίδειον 314, 11
 Βερενίκειον 314, 9 Βέροια 327, 25
 Βεστῖνοι 327, 17 Βιβλίον οἶνος 327,
 19 Βινεῖν 62 Βίνη 320, 24
 Βίος 139 Βλαίσος 193 Βλέμνυες
 330 Βλέπησις 352 A. 2 Βλέφαρα
 178, V. 164 Βοιωτία 88 Βοιωτοί
 88 Βοιωτός 88 Βολή 88 Βό-
 λινον 328, 5 Βορέας 174, V. 36 Βότ-
 ρεια 330 Βόττιον 328, 10 Βού-
 βασίς 328, 14 Βούβαστος 330 Βου-
 βῶν 157; 179, V. 206; 330 Βούθειον
 328, 25 Βουθία 330 Βουθῶν 328,
 26 Βούθοια 328, 30 Βούκαια
 329, 1 Βουκεραῖς κρήνη 329, 7
 Βουνός 175, V. 71 Βουπράσιον 329,
 15 Βούρα 331 Βούρρατος 329, 16
 Βουχέτιον 330 Βρεντέσιον 330
 Βρεντίσιον (?) 329, 23 Βρεττανός
 329, 26 Βρετία 331 Βριλησός
 331 Βρισθῆδες 291 A. 3 Βρόγγος
 138 Βροντή 176, V. 93 Βροτός

150; 177, V. 133 Βρώμος 391
 Βύβλος 329, 27 Βύζαντες 331 Βυ-
 ζάντιον 331 Βῶ 346 Βωρύκας
 329, 33 Βώξ 372 Βώτιον 339, 25

Γάμους ποιεῖν 393, 2 Γένυς
 178, V. 187 Γῆ 175, V. 47; 179
 Γῆρως 143 Γλάμων (γλαμών) 395, 11
 Γλαυκῶπις 158, 1 Γλώσσα 178, V.
 176 Γνάθος 178, V. 184 Γνέ-
 φαλον 393, 3 Γνόφος 383 Γόνος
 139 Γόνυ 179, V. 208 Γούτθοι
 320, 27 Γραφή 340, 17 Γυμνά-
 σμαι 398, 1 Γυνή 177, V. 137
 Γυρινῶ 367 A. Γῶ 345

Δαίμων 174, V. 16 Δάκτυλος
 140 Δασεία 297 Δέδοικα 353, 11;
 359, A. 1; 361 Δεδήσεται 393, 5
 Δείκνυμι 393, 8 Δείλης ὄψις 393,
 15 Δείπνος 352, 1 Δεξιὰ 148
 Δέρμα 178, V. 158 Δεσπότης 148
 Δημητρεῖον 314, 13 Δήμος 143
 Διακονοῦμαι 393, 4 Διέδρα 393, 12
 Διελέξατο 393, 9 Διενειμάμην 393,
 13 Διέπαιξεν 393, 7 Διέπαιυσεν
 393, 14 Διηλλάγη μοι 393, 6 Διή-
 ρεσα 362 A. 1 Δίωι 151 Δινδυ-
 μον 318 Δίψα 151 Διφκίζετο 168
 Δράγματα 393, 11 Δρόσος 148; 176,
 V. 88 Δροσοῦμενοι 144 Δρῶ
 340, 9 Δύνασαι 393, 10 Δυνά-
 στης 144 Δυσπήμελος 50 A. Δυσ-
 ωπεῖσθαι 300 A. 3. Δώομεν 31,
 6 A. Δωριάζειν 320, 30 Δω-
 ρον 139

Ἔαρ 158, 5; 177, V. 118 Ἐβδο-
 μάς 176, V. 109 Ἐβονλόμην 394,
 10 Ἐγγῶμαι 158, 7 Ἐγκέλαδος
 192 Ἐγκέφαλος 178, V. 183 Ἐγρε-
 κόδομος 192 Ἐγρήγορθα 353, 15;
 359 A. 1 Ἐγγέλως 375 Ἐγῶδα
 292 Ἐγῶμαι 292 Εἰ 356, 22
 Ἐίκτην 352, 18 Εἰλαπίνη 171
 Εἰλειθυεῖον 314, 16 Εἰλενία 321, 6
 Εἰλίπους 18, 27 A.: 282 Εἶμαρτο
 356, 20 Εἶρω 165, 4; 341, 8 Εἰς
 γετόνων 393, 23 Εἴσεμι 393, 29
 Εἰσῆμην 292 Εἶσχω 352, 12 Ἐκάβη 95;
 158, 10 Ἐκαμήδη 158, 13 Ἐκατόν 158,
 15; 192 Ἐκγέγατον 192 Ἐκεῖνος 207
 Ἐκπωμα 393, 32 Ἐκφοροῦντα 151
 Ἐλένη 172 A. 2 Ἐλίσσω 101 A. 4
 Ἐλκω 151 Ἐλξαι 393, 16 Ἐλξω
 393, 33 Ἐμπούσα 250 Ἐν ὅσῳ
 292 Ἐν χαῶ 100 A. 2; 292 Ἐνι-
 αὐτός 176, V. 105 Ἐνέχυρον 192
 Ἐνθλόσια 158, 20 Ἐνιπτε 393, 21
 Ἐννέα 158, 22 Ἐντυγχάνειν 393, 25
 Ἐνώδια 292 Ἐξ 158, 23 A. Ἐξά-

διος 158, 23 Ἐξάργματα 48 Ἐξέ-
 φηνε 151 Ἐξήμεσεν 394, 5 Ἐξρο-
 νήσθην 292 Ἐξωδηκός 354, 34 Ἐξω-
 μίς 394, 6 Ἐοικα 353, 19 Ἐοργα
 353, 22 Ἐπενήνοθεν 353, 26; 359
 A. 1 Ἐπὶ νῶν 292 Ἐπιδάισιον
 169 ff. Ἐπίσωτρα 19, 16 A. Ἐπι-
 στολιογράφος 393, 28 Ἐπιστρέφω
 394, 9 Ἐπίτηδες 393, 31 Ἐπτά
 165, 7; 192 Ἐπτάς 176, V. 108
 Ἐρανος 171 Ἐρμηνίας 394, 8 Ἐρ-
 ρει 394, 11 Ἐρυγάνει 390; 393, 17
 Ἐς κόρακας 393, 26 Ἐς μακαρίαν
 393, 27 Ἐς νέετα 394, 7 Ἐσπέρα 176,
 V. 114 Ἐσπερία 192 Ἐσπερος 158, 24
 Ἐσταί 357, 13 Ἐστί 357, 1 Ἐσχατος
 141 ἔτνος 393, 34 Ἐτόχθη 142
 Εὔβοια 159, 6 Εὔβοις 331 A. Εὐ-
 θύνω 340, 19 Εὐνή 103 A.; 151
 Εὐρέματα 393, 22 Εὔρος 159, 9
 Εὐροπάρχης 292 Εὐωχία 171 Ἐφ'
 ῶ 293 Ἐχεσθαι 393, 30 Ἐχθές
 393, 35 Ἐχθιστος 151 Ἐχίνος
 159, 12 Ἐχις 159, 16 Ἐφρευσθή-
 σαν 355, 1 Ἐω 339, 13

Ζαβάλλω 251 A. 1 Ζαγρεύς 159,
 19 Ζαθερές 251 A. 1 Ζάκορος
 194; 394, 12 Ζαλαῖνω 251 A. 1
 Ζάλη 251 A. 1 Ζατῶ 251 A. 1
 Ζειρά 251 A. 1 Ζειρήνη 297 Ζέλλω
 251 A. 1 Ζεύγλην 394, 16 Ζεύ-
 γνυσιν 394, 14 Ζεύω 251 A. 1 Ζέ-
 φυρος 174, V. 41 Ζήτης 25, 2 A.
 Ζιγνῶ 251 A. 1 Ζίω 251 A. 1 Ζόρ-
 κας 394, 17 Ζωγλύφος 394, 15 Ζω-
 μός μέλας 394, 13 Ζώντειον 297
 Ζωπυρεῖν 159, 25 Ζώστειρα 297

Ἴα 293 Ἰβῶμι 293 Ἰγεῖ-
 ται 297 Ἰγερέθοντο 355, 5 Ἰγλη-
 τορία 58 Ἰδεῖα 297 Ἰδιεῖσθαι
 293 A. Ἰδιεῖσθην 293; 298 Ἰίων
 159, 28 Ἰκω 394, 25 Ἰλακάτη
 159, 34 Ἰλίσιον 314, 17 Ἰλῖος
 174, V. 24 Ἰλυνέτην 252 A. 2
 Ἰλωκεν 394, 24 Ἰμᾶς 123, 10
 Ἡμέρα 176, V. 113 Ἡν 357, 16; 394,
 19 Ἡνεστέθην 355, 9 Ἡνόντας
 293 Ἡπημα 394, 26 Ἡρακλῆα 391
 Ἡρακλεῖον 314, 18 Ἡρακλῆς 160, 7
 Ἡράσθην 355, 13 Ἡτρο 293 Ἡρω
 389; 390; 394, 20 Ἡς 293 Ἡσαν
 293 Ἡσθα 293 Ἡσθῆσθαι 356, 7
 Ἡσκεῖν 353, 6 Ἡσκεῖτο 297 Ἡμεν
 394 Ἡττήσομαι 394, 18 Ἡτω 357,
 22 Ἡφαίστειον 314, 19 Ἡφίσαν
 394, 27 Ἡχι 66 Ἡχος 151

Θάλασσα 175, V. 63 Θάσσαν
 352, 8 Θείομεν 363 Θεμέλιον

394, 28 *Θεμιστειον* 314, 21 *Θέ-
ναρ* 160, 13 *Θεός* 160, 18; 173, V. 1
Θεουδής 141 *Θέρεται* 394, 35 *Θέ-
ρος* 177, V. 120 *Θεσμός* 139 *Θε-
τίδειον* 314, 22 *Θεωρός* 151 *Θη-
μώνας* 394, 33 *Θήρεια κρέα* 394, 30
Θηρεύσομαι 394, 34 *Θηρός* 151
Θήσειον 314, 24 *Θησειότριψ* 297
A. 3 *Θορυβήσομαι* 394, 29 *Θρίψω*
50 *Θριάσιον* 394, 31 *Θρξ.* 178,
V. 159 *Θρόνιον* 51 A. 1 *Θρόνος*
174, V. 12 *Θρυαλλίς* 394, 36 *Θρω-
σμός* 168 A. 2 *Θύελλα* 176, V. 83
Θώνος 50

Ίάλεμος 160, 24 *Ίάμβη* 160, 28
Ίατρική 160, 31 *Ίερὸν ὄστον* 160,
33 *Ίθι* 357, 31 *Ίλεύς* 161, 4
Ίλιγγος 352, 5 *Ίλλάδες* 161, 10
Ίμάσσω 362 *Ίμερος* 161, 12 *Ίμερ-
τόν* 148 *Ίνάσσω* 362 *Ίνιον* 161,
17; 179, V. 199 *Ίόβακχος* 161, 19
Ίονθος 161, 20 *Ίορδάνης* 152 *Ίός*
152 *Ίποπόδων* 161, 23 *Ίπο-
μανή* 48 *Ίπποσύνη* 250 *Ίρις* 176,
V. 99 *Ίρος* 321, 10 *Ίσειον* 314,
26 *Ίσθμός* 152 *Ίσματος* 321, 12
Ίτριον 161, 26 *Ίφι* 74 A. 2 *Ίφι-
γένεια* 167

Καβαίσσος 79, 27 *Καβαλλάριος*
80, 23 *Καβάλλης* 79, 25 *Κάββα-
λος* 80, 22 *Κάβειροι* 79, 19 *Κά-
βησος* 80, 1 *Κάβιροι* 81, 6 *Κά-
βος* 81, 13 *Κάγκανα* 80, 2 *Κάγ-
κελλον* 81, 1 *Καγγαλάν* 80, 9 *Καγ-
γαλώσαι* 80, 24 *Καδεῖν* 81, 5 *Κά-
δης* 80, 17; 81, 16 *Κάδμιλος* 81, 17
Κάδος 80, 14; 81, 4 *Κάξω* 81, 15
Καιρός 176, V. 110 *Κάκη* 395, 9
Κακῶς λέγει 395, 2 *Καλατῆς* 321, 14
Κάλνυτος 161, 27 *Καλυνώ* 161, 31
Καλχηδών 321, 16 *Καμπανοί* 321,
18 *Κάναστρα* 325 *Κάνωβος* 321,
20 *Καπραρείον* 314, 27 *Καπύη*
321, 25 *Κάρα* 177 V. 152 *Καρα-
δοκεῖν* 162, 3 *Καρδία* 162, 10 *Κα-
τάβα* 395, 3 *Καταγίγς* 175, V. 81
Καταλείψ 163, 7 *Καταξάωσον* 395, 4
Κατεδύετο 395, 1 *Κατεντρυνῶ* 395, 5
Καχεξία 152 *Κεῖμαι* 358, 1 *Κεῖνος*
207 *Κεκάδοντο* 355, 26; 359 A. 1
Κέκλεικα 51 *Κελύφη* 162, 11 *Κέρας*
ἐγλαέ 168 *Κεραίτης* 321, 27 *Κερα-
μικός* 55 *Κερασβόλον* 55 *Κεραν-
νός* 176, V. 97 *Κερδώ* 162, 13
Κέρτομος 162, 18 *Κερκνής* 168 *Κε-
φαλή* 162, 23; 178, V. 154 *Κηλεύς*
162, 27 *Κήρ* 162, 29 *Κήρυξ* 163, 1
Κικόνες 322, 3 *Κίρκη* 163, 3 *Κίρ-
κος* 96 A. *Κίστη* 50 *Κιτρίον*

322, 5 *Κλείδιον* 51 A. 1 *Κλείς*
163, 7 *Κλειτή* 322, 9 *Κλήρος*
163, 9 *Κλῶ* 343, 24 *Κλωρός* 304
Κνῶ 343, 19 *Κολοκύντη* 395, 6
Κόμης 51 *Κόνδυλον* 395, 7 *Κο-
ρείον* 314, 31 *Κορεσθήται* 58 *Κόρη*
163, 12; 178, V. 163 *Κόρινθος* 322,
16 *Κορυβαντεῖον* 814, 29 *Κορυ-
δός* 395, 8 *Κορυφή* 178, V. 157
Κοτύλη 163, 15 *Κρανίον* 178, V. 155
Κρί 50 *Κρίνον* 163, 17 *Κρίνω*
341, 15 *Κριτής* 163, 22 *Κροκύ-
φαντος* 163, 26 *Κρόμονον* 374 *Κρό-
νιος λόφος* 322, 18 *Κρόταφος* 178,
V. 186 *Κρότων* 322, 19 *Κρύσταλ-
λος* 175, V. 77 *Κρῶ* 343, 30 *Κρείς*
(κέτις) 95; 162, 20 *Κτίσις* 152 *Κτώ-
μην* 294 *Κυβήβη* 163, 29 *Κύβος*
164, 3 *Κύκλος* 144 *Κύλαρος*
164, 7 *Κύρβεις* 164, 11 *Κύρος*
320, 17 *Κυταῖδος* 17, 22 A. *Κῶ*
346 *Κῶνος* 294 *Κῶος* 294

Λάγειον 314, 33 *Λάδιος* 51 A. 1
Λαίλαψ 176, V. 84 *Λαιμός* 179, V.
193 *Λαμπράν ἡμέραν* 395, 12 *Λαμ-
ψακός* 164, 23 *Λαιοί* 164, 28 *Λά-
ργη* 179, V. 192 *Λατῶς* 322, 23
Λάφυρα 52 A. 2 *Λάχωμεν* 395, 13
Λέγω 74 A. 2; 342, 3 *Λέλογχα* 353,
31; 359 A. 1; 395, 14 *Λελουμένη*
145 *Λέμφος* 395, 15 *Λεύσσετε* 206
Λέων 337 *Ληθάριον* 294 *Λήδιον*
51 A. 1 *Λημῆς* 395, 10 *Λίμνη*
175, V. 68 *Λόγος* 177, V. 146 *Λυ-
κείον* 315, 1 *Λύμη* 58 A. 1 *Λῶ*
338; 340, 14

Μαγνανεία 306 *Μαγνητῆς* 63
Μάκαιρα 65 A. *Μάκαρ* 152 *Μάλη*
395, 17 *Μασχάλη* 179, V. 203 *Μα-
χοῦμαι* 395, 18 *Μεῖδων* 306 *Μει-
ραξ* 306 *Μεῖστος* 306 *Μίλαν* 152
Μελίπηχτα 395, 19 *Μέλπειν* 34, 7 A.
Μελωδία 149 *Μεμάθηκα* 395, 16
Μενοιή 283 *Μερόη* 322, 26 *Μέ-
ροψ* 177, V. 130 *Μέσμα* 322, 27
Μεσούσης 354, 30 *Μέταπων* 178, V.
166 *Μήδεα* 309 A. 6 *Μήν* 176,
V. 107 *Μήνη* 174, V. 32 *Μήνιγξ*
178, V. 180 *Μήτειρα* 306 *Μίλην*
322, 29 *Μιμόντος* 287 *Μίν-
θαν* 395, 20 *Μισγάγκεια* 306 *Μολῶ*
145 *Μόνος* 152 *Μορία* 165, 8
Μουσειον 315, 3 *Μυκτήρ* 178, V.
168 *Μυελία* 300 A. 2 *Μυχός*
309 A. 6

Νεῖν 395, 23 *Νεμεσειον* 315, 5
Νέμω 342, 15 *Νεογόνον* 395, 24
Νεῦρα 179, V. 198 *Νέφος* 174, V. 34

Νηλεΐς 15, 7 A. Νηλῆϊκος 30, 9 A.
 Νηρηΐδες 291 A. 3 Νηρείτης 306
 Νῆσαι πυράν 395, 22 Νίκη 309
 Νισόμενον 51 Νιφετός 176, V. 87
 Νομή 145 Νόσος 150 Νότος 174,
 V. 87 Νοῦς 177, V. 144 Νόξ 176,
 V. 114 Νυκτῶν μέσων 395, 21 Νώ-
 τον 179, V. 202

Ξύστρα 395, 25

Ὅγμος 25, 1 A. Ὀδούς 178, V. 175
 Ὄδω 344, 5 Ὄδωδα 354, 4 Οἰ-
 κοδόμον 395, 29 Οἶμαι 390 Οἶνος
 373 Ὀλῆαι 290 Ὀλισθος 146
 Ὀλυμπεῖον 315, 6 Ὀλυμπία 322, 32
 Ὀμβρος 175, V. 73 Ὀμίλη 176, V.
 85 Ὀμότεχνος 395, 26 Ὀνυξ 179,
 V. 205 Ὀξύπερφος 298 Ὀπη 291
 Ὀπαπα 354, 7 Ὀπώρα 177, V. 123
 Ὀρέσται 323, 4 Ὀρηαι 291 Ὀρ-
 θριόμας 395, 28 Ὀρθρος 139 Ὀρ-
 νιθες 371 Ὀρος 175, V. 70 Ὀρ-
 σο 356, 26; 359 A. 1 Ὀρχεῖται 297
 Ὀρῶ 146 Ὀρῶρα 354, 10; 359 A. 1
 Ὀσίφιον 315, 8 Ὀστοῦν 179, V. 196
 Ὀτιήποτε 395, 30 Ὀδάμας 44, 7 A.
 Οὐρανός 174, V. 17 Οὐς 178, V. 167
 Οὐσία 149 Οὐτος 144 Ὀχῆ ἄπτο-
 μαι 351 Ὀφθαλμός 178, V. 161
 Ὀφρὺς 178, V. 165 Ὀφαίτερον 395,
 27 Ὀψις 178, V. 162

Παλαιόν 146 Παμπήδην 146
 Πανεῖον 315, 9 u. 11 Πανσαγία 165,
 16 Παραιτίσθαι 299 Παρεῖα 178,
 V. 179 Παρέμνος 58 Παρεργμύ-
 νης 298 Πάροχος 396, 2 Πᾶς 51
 Πατήρ 140 Πέγνη 175, V. 79 Πε-
 δῖον 175, V. 72 Πειρήνη 309 Πείρω
 344, 10 Πέλαγος 175, V. 66 Πέ-
 λεια 95 Πέλεκυς 51 Πέλω 146
 Πεπληγμένος 395, 31 Πέπονθα 354,
 15; 359 A. 1 Πέπρακα 354, 23 Πέρ-
 θαι 356, 11 Περιστώων 304 Περ-
 κώτη 325 Περσεύς 320, 19 Περ-
 σούς 395, 36 Πετεινόν 395, 32 Πετῶ
 353, 1 Πηγὴ 139; 175, V. 69 Πη-
 λιάδεω 247 Πηλός 373 Πηχών
 395, 34 Πλάνη 149 Πλάστης 146
 Πλέω 146 Πλουτώνειον 315, 13
 Πνεῦμα 175, V. 80 Πνεύσω 351
 Πολίειον 323, 10 Πόλος 174, V. 20
 Ποσιδεῖον 315, 15 Ποταμός 175, V.
 67 Πρηστήρ 176, V. 95 Πρίον
 396, 1 Πρόνοια 341, 7 Πρόσ-
 εμι 395, 35 Προσηνής 149 Προσί-
 ναι 395, 33 Πρόσωπον 178, V. 179
 Πρῶ 344, 19 Πρώην 305 Πρωΐ
 176, V. 117 Πρωϊζός 305 Πρώρα
 305 Πρώτα 146 Πταῖω 141

Πτέρνα 139 Πτολεμαῖον 315, 17
 Πτόρθος 50 A. Πευγία 147 Πτόμα
 390 Πτόων 305 Πυδαρίζειν 383
 Πύθω 344, 21 Πύρ 145, V. 47 Πύ-
 ραμος 323, 13 Πώγων 178, V. 188

Ῥάπτρια 396, 3 Ῥάπτω 344, 22
 Ῥαστώνη 294 Ῥαφίς 396, 4 Ῥά-
 χις 179, V. 201 Ῥέζω 341, 9 Ῥη-
 σειδιον 307 Ῥίγος 307 Ῥίς 178,
 V. 171 Ῥῶ 346 Ῥώθων 178, V.
 170 Ῥώμη 323, 15

Σάγγαρις 323, 19 Σαλαμίς 323,
 21 Σαραπείον 315, 18 Σαρκίον
 179, V. 197 Σελήνη 174, V. 30 Σε-
 ραφίμ 174, V. 8 Σηλυμβρία 323, 24
 Σηταιον 323, 25 Σθένος 147 Σια-
 γών 178, V. 185 Σίκιμα 244 Σί-
 γριον 323, 29 Σίκαπν 374 Σί-
 πυλον 324, 1 Σικηπτός 176, V. 95
 Σκορπίος 341, 24 Σκότος 176, V. 103
 Σκῆρος 48 Σκυτοτόμος 396, 9
 Σοῦσα 324, 4 Σπῶ 344, 24 Στα-
 θμός 33, 16 A. Στέλλω 340, 29 Στε-
 ρώμα 174, V. 21 Στόμα 178, V. 173
 Στρατεία 296 Στάδιον 304 Σύ-
 ζυγα 396, 10 Συλλαμβάνειν 396, 7
 Συνδεῖτε 396, 5 Συνεῖλοχα 396, 8
 Συφορός 396, 11 Σῶ 344, 27 Σῶ
 294 Σῶμα 177, V. 141 Σῶν 396, 6

Ταλαῶν 295 Τάριχος 396, 12
 Τάφος 339, 11 Τιῶν 376 Τελεν-
 ταιον 389 Τέλος 342, 1 Τετύκοντο
 355, 30; 359 A. 1 Τιμαλφίστατον
 137 Τιμαλφούμενος 137 Τιμά-
 νειον 315, 19 Τόκος 147 Τόξον
 176, V. 98 Τρανός 147 Τράχηλος
 179, V. 200 Τριβαλλοί 61 Τρίβος
 147 Τριβαννούμενοι 61 Τριόπιον
 324, 8 Τριποτόλμειον 315, 20 Τρι-
 φυλία 324, 10 Τρυγῶ 294 Τρῶ
 344, 30 Τῶ 345, 5

Ῥδερον 396, 13 Ῥδωρ 147; 175,
 V. 45 Ῥειν 297 Ῥειον κρέας 396, 16
 Ῥετός 175, V. 74 Ῥίαι 147 Ῥλλεῖον
 315, 22 Ῥμνος 143 Ῥπαῖθριον 396, 17
 Ῥπέλιπεν 396, 15 Ῥπετένυκτο 285
 Ῥπήνη 178, V. 189; 245; 254; 255
 Ῥπηνήτη 245; 254 Ῥπηρέσια 254;
 255 Ῥπηρέσιον 255 Ῥπηρέτης 255
 Ῥπιος 41, 18 A. Ῥπόποδος 396, 14

Φαείνω 307 Φάκελον 396, 22
 Φαρμακίδα 396, 21 Φάρος 324, 13;
 341, 22 Φάρυγξ 179, V. 193 Φα-
 σκώλιον 245 Φεῖδομαι 245 Φει-
 δύλος 308 Φειδωλός 308 Φθει-
 σήνωρ 307 Φθινόπωρον 177, V. 122

- Φθόγην 396, 19 Φιλομείδης 307; 308
 Φλαδρον 61 A. Φλαδούμενος 147
 Φοινίκιον 396, 18 Φρεϊάτα 307
 Φροίμια 396, 20 Φρυγία 101 A. 1
 Φύλλον 246 Φύσις 149 Φύω 341, 20
 Φῶ 341, 17 Φωλεός 147 Φωνή
 178, V. 177 Φῶς 176, V. 102
- Χάλαζα 175, V. 76 Χαράνειον
 315, 23 Χείλος 178, V. 178 Χει-
 μών 177, V. 121 Χείρες 147; 179,
 V. 204 Χερουβίμ 174, V. 8 Χεύσω
 351 Χιών 175, V. 75 Χλιαρόν
 396, 23 Χλωρόν τυρόν 396, 27 Χόν-
 δρος 178, V. 172 Χορτάσματα 396,
 25 Χρέος 246 Χρέως 396, 26
 Χρῶ 339, 6 Χῶ 346 Χῶ ξυγγενείς
 291 Χωλός 247 Χώραν ξενημον
 396, 24
- Ψεκάς 176, V. 89 Ψιθυρός 396,
 28 Ψύη 383 Ψυχή 177, V. 138
 Ψῶ 345, 1
- ᾠδῶ 339, 19 ᾠμοισι 147 ᾠνή-
 σσαι 396, 29 ᾠρα 176, V. 111; 341, 26
 ᾠρακιάν 396, 30 ᾠρους 396, 31

IV. SACHREGISTER.

- Abkürzungen im Genuinum S. 9 ff.
 Aldus Thesaurus, Cornu Copiae et
 Horti Adonidis 260; 364; 367; 384
 Alexander v. Kotyiaia als Atticist 389
 Alexion *περί ὁρθογραφίας* 300 ff.
 Ἀμύπειρα 25, 2 A.
 Ammonios, Dichter 287 ff.
 Anastasios v. Antiochia 101; 102 A. 3
 Anonyme Fragmente im Genuin. 61 ff.
 Apion benutzt im Genuin. 103 A., im
 Gudian. 101, von Oros 319, 7 vgl. A.
 Apollodor 309 A. 6; *περί θεῶν* siehe
 Seleukos
 Apollonios Rhodios *προέκδοσις* 287 ff.
 Siehe Scholien, Methodios, Oros
 — ὁ Ἀρχιβίου, *περί ὁρθογραφίας* 302, 25;
 Homer-Lexikon 251; 386 A. 3
 Archias *περί ὁρθογραφίας* 302, 23
 Aristophanes Fr. 901 Kock zu tilgen
 169. Handschrift des Photios 56; 59.
 Siehe Methodios u. Scholien
 — Grammatiker 169; 378. *περί ζῳών*
 296
 Asklepiades v. Myrlea (Analogist)
περί ὁρθογραφίας 302, 20
 Athenaios benutzt im Genuin. 26,
 4 A. Handschrift des Photios 59.
 Ath. wird benutzt von Oros 322, 5;
 324, 4; 327, 19. Ath. benutzt Hero-
 dianos Symposion 371. Ath. VIII 362
 D aus Seleukos 171. Ath. 52 E nicht
 interpoliert 373
 Atticistischer neuer Traktat 388 ff.
 Atticismus 377 ff. Nachblüte 298;
 389
- Bachmann Anecd. I 425 ff. 166 A. 3
- Choiroboskos Lebenszeit 190 A. 4;
 312 A. Choir. *περί ὁρθογραφίας*
 307 ff., vermeintliche Einleitung 384
 A. 1, benutzt im Gudian. 101; 103.
 Choir. zu Theodosios 360 ff., Inter-
 polationen 369, Excerpte 360; 369;
 I 21—88 ed. Gaisf. 368 A. 1. Choir.
 benutzt Herodian und Apollonios
 nicht direkt 361, wird benutzt in den
 Homer - Epimerismen 205; Choir.
 Psalmen - Epimerismen 99; 205 A. 4
 Cramer An. Ox. III 228 ff. 364
 " " IV 170 ff. 360
 An. Par. IV 4 ff. 6
 " " IV 177 ff. 308
 " " IV 216 ff. 360
 Siehe *Ἐκλογαί* u. Epimerismen
- Demetrios *περί ὁρθογραφίας* 302, 22
 Didymos Odyssee - Kommentar 48;
 307. Pseudo-Did. *περί τῶν ἀπορου-
 μένων παρὰ Πλάτωνι λέξεων* 57; 58
 Diogenian 22, 6 A.; 251; 296; 309 A. 6
- Ἐγκυκλιὰ, Traktat *περί ἐγκλ.* 326
 A. 1
 Ἐθνικὰ, Traktate *περί ἐθν.* 332
 Eirensios 383 ff.
 Ἐκλογαί (Anecd. Ox. II 427 ff.) 166 ff.,
 Abfassungszeit 209, Quellen 167 ff.
 Epaphroditos 187 A. 2. 3
 Epimerismen zu Homer 99; 195 ff.,
 benutzt im Genuin. 54; 204 A., im
 Gudian. 99; 203 A. 2, im Parvum
 195 ff., in den *Ἐκλογαί* 207
 — zu Theodosios 205 A. 2
 — zu den Psalmen 99; 205, A. 4
 — Anecd. Ox. II 331 ff. 54; 101 A. 2;
 190 A. 4
 Erennios im Gudian. benutzt 100
 Etymologicum, Begriff 187; 210
 — Genuinum, Fund 1 ff.; 6. Hand-

- schriften 2 (verlorene 153 A. 2). Probe-
stück 11—44. Zusammensetzung und
Quellen 44 ff. Verweisungen 48.
Zusätze des Verfassers 50. Auf-
traggeber und Schreiber 51; 66.
Nachträge 52. Verkürzung 53; 153.
Verhältnis zu Photios 54; 63—65.
Verfasser 66. Zeit 60; 62; 68; 69.
Citirt im Gudian. als Werk des Pho-
tios 138 ff., im Lex. Segu. VI als τὸ
ἐτυμολ. 154, bei Eustathios und im
Magnum als τὸ μέγα ἐτυμολ. 154;
243 ff.; 252 A. 2 vgl. 260 A. 3
- Etymologicum Gudianum, Ab-
schriften und Geschichte des Werks
70 ff. Interpolation aus dem Genuin.
74 ff.; 56; aus einem Kyrril-Glossar
82—86. Publikation 87 A. 1. Arche-
typus u. Abfassungszeit 90—98; 104;
106. Quellen 98—104. Probestück
109—136. Verhältnis zum Genuin.
136. Photios-Glossen 138—152. Im
Magnum als ἄλλο ἐτυμολ. bezeichnet
243 ff.
- Magnum, Handschriften 212 ff.,
Ausgaben 220 ff. (Kallierges vgl.
231, 15 A., Zusätze des Turrisano
221). Probestück 223—241. Quellen
241 ff. (vgl. 234, 20 A.). Zeit der
Entstehung 252, Ort 252 A. 3. Be-
nutzt von Eustathios 252 A. 2
- Symeons, Handschriften 254;
258 ff. Sym. benutzt Genuin., Gu-
dian., Magnum 256. Nebenquellen
256 ff. Probestück 262—279. Sym.
wird benutzt in der μεγάλη γραμ-
ματική 254; 258; im Tittmannianum
(Zonaras) 280. Alter 282. Verhältnis
zum Genuin. 282
- Parvum, als Werk des Photios
citirt 144 ff. Charakteristik 156.
Zusammensetzung 190 ff.
- ἐτυμ. μικρόν des Laskaris 219 A.
- ἐτυμ. τῶν τῇ θεῇ γραφῇ γνωρίμων
ὀνομάτων 181 A. 3; 209 A. Siehe
Mauropus
- Ἑτυμολόγοι, οἱ 156; 193
- Etymologie bei den älteren (Gram-
matikern 184, bei den Stoikern 180;
183, bei den Peripatetikern u. Rho-
toren 184 A. 2
- Eulogios 351 ff.
- Euphorion Frgm. 137 27, 14 A.
- Euripides, neues Frgm. 33, 2
- Eustathios 252 A. 2; 359 A. 2
- Helladios 63; 391 A.; 392 A.
- Hellenismos 378; 383 A. 2
- Herodian περὶ ὁρθογραφίας, Hand-
schrift 299, hauptsächlich aus Try-
phon 302, in zwei Büchern 303, 8
- vgl. A., benutzt in Kyrril-Codd. 308,
im Gudian. 309 A. 6, Anlage 311,
Charakteristik 350 A. Her. περὶ πα-
θῶν 36, 15 A.; 43, 11 A. und oft; Her.s
ῥηματικόν 359; συμπόσιον 371 ff.;
Φιλέταιρος 377 ff.; σχηματισμοὶ Ὀμη-
ρικοί 359 A. 1; περὶ σολοικισμοῦ 379;
Fragmente der Καθολικὴ προσωδία
296; 313, 5 u. 22; 315, 10
- Hesych Ἑλλήσιον 35, 9 A.
- Horapollon, Leben 312, περὶ τεμενι-
κῶν 313, Alkaios-Kommentar 209 A.;
349
- Ἰδιον βιβλίον 349
- Italikos, Briefe des 379
- Jakob v. Edessa 181
- Johannes, siehe Lydos und Mauropus
- Kallimachos, Fr. 168 326
„ 234 30, 6 A.
„ 294 326 A.
„ 449 326 A.
„ 559. 560 13, 13
Fr. an. 73 37, 23
„ „ 117 26, 11
Neue Frgm. 350, 20 u. 10.
- Siehe Scholien, Methodios, Oros
- Κηλέως, Heros, nicht Κιλέως 162, 27
vgl. A.
- Kyrril-Glossare 82 ff.; 308; siehe Scho-
lien
- Laskaris, Konstantinos 218; 219 A.
Lexikon Messanense 289 ff.
- Longibardos Makarites παρεκβάλοιον
ἀφιέμιον σχεδολόγους 332
- Ludwich Aristarchs Hom. Textkr. II
612 ff. 197 A.
- Lydos, Joh. Laurentios benutzt im
Gud. 100
- Lykophron, siehe Paraphrase, Sex-
tion, Scholien
- Marinos, Leben d. Proklos c. 8 349
- Mauropus, Joh. v. Euchaita 178 ff.
- Menander Fr. (p. 106 ed. Mein.) 194
Fr. 867 Kock 299
- Methodios, Bedeutung für das Genuin.
47 A., im Gudian. nicht benutzt 137,
benutzt im Αἰμαδεῖν 12, 6 A. u. oft,
in den Epimerismen 12, 13 A. u. oft.
Meth. benutzt unter andern den Jo-
hannes Charax 11, 1 A., Epimeris-
men 23, 1 A. u. oft, Scholien zu Ho-
mer 13, 10 A. u. oft, Kallimachos 25,
13 A. u. oft, Apollonios 31, 9 A.,
Lykophron 30, 5 A., Theokrit 42, 23 A.,
benutzt Aristophanes-Scholien oder
atticistische Glossare 35, 6 A.; 28,
10 A. u. oft, Erotian 20, 20 A. An-

- lage des Werkes 47 A. vgl. Philologus 49, 401
 Michael Apostoles 75—77
 Miller, E. 1
- Nikander, siehe Scholien
 Nikephoros Gregoras 348 A. 1
 Niketas im Gudian, benutzt 101
 Nikolaos v. Damaskos, neue Fragmente 320, 17—20
- Orion und Oros, Siglen 10; 100 A. 2; Scheidung 348 A. 2; Verhältnis zu einander 347
- Orion, Leben 348; *συναγωγή Ἀττικῶν λέξεων* 349 A. 1. Abfolge der Philoxenos-Schriften in dem Etymol. 348 A. 1; Excerpte 378 u. oft; Quellen der Rekonstruktion 309 A. 6
- Oros, Zeit 287; *περὶ ὀρθογραφίας* (Lexikon Messanense) 289 ff.; ehemals im Eskurial erhalten 290 A. 2; Quellen 295 ff.; Beschaffenheit 295; 315. Oros *κατὰ Φρυνίχου* 298; *Ἰλιακὴ προσηφία* 295; 299; Scholien zu Herodians Orthographie 300; *περὶ ἔθνη* 316 ff., Anlage und grammatischer Standpunkt 332, längere Beschreibungen 319, 3 A., geschichtliche Exkurse 320, 4—20. *Ἐπικλήσεις θεῶν* 348 A. 2 vgl. 319, 3 A., im Genuin. verkürzt 325, Verhältnis zu Stephanos 323, 3 A.; 324 ff.; 332. Or. benutzt unter anderen Philon durch Serenos 326, Sextion zu Lykophron 17, 9 A. u. oft, Scholien zu Dionysios Periegetes 321, 12 u. 18, anonymen Kommentar zu den *Λέσχαι* des Herakleides 321, 21 vgl. 326; Didymos zur Odyssee 48; Sophokles zu Apollonios v. Rhod. 318, 1 A.; 328, 30 u. oft; Theon zu Kallimachos 326; Athenaios (vollständiger) 322, 5; 324, 4; 327, 19; Apion 319, 7 vgl. A., Nikolaos v. Damaskos 320, 16. Or. *περὶ πολυσημάντων λέξεων* 335 ff., benutzt des Philoxenos *ῥηματικόν* 338 ff., atticistische *λέξεις πολύσημοι* 340, 17 vgl. A. Or. *Λύσεις προτάσεων Ἡρωδιανοῦ* 352 A.
- Orthographie, Begriff 303, 15 vgl. A.; 384 A.; unbekannter Traktat *περὶ ὀρθ.* 258
- Paraphrase zu Lykophron stammt aus den Sextion-Scholien 17, 9 A.; 320, 1; 321, 10
παρεκβολαὶ ἐκ τοῦ μεγάλου ῥηματικοῦ 360 ff.
- Phavorinus, siehe Varinus
 Philoxenos, Zeit 179, von Varro *de ling. lat.* benutzt 185 ff., Fortwirken 187, grammatischer Standpunkt 338 A. 1; 382 A. 3. Phil. *περὶ Ἑλληνισμοῦ* 382, *περὶ συγκατακτικῶν* 382 A. 3, Anordnung von *περὶ μονοσυλλάβων ῥημάτων* 347
- Photios 54 ff., Lexikon 59 ff., Amphilochien 63; 65 A.; 300 A. 2. Siehe Etym. Genuin., Gudian., Parvum
 Phrynichos 377; 388; 390; 392
 Pindar Fr. 101 B⁴ 305, 16
 Pindarion 379
 Plato Kratylus 179; 184 A. 2; 189
 Poliziano, Angelo 5; 260
 Ptolemaios benutzt im Gudian. 100
 Ptolemaios, Vater des Aristonikos, *περὶ ὀρθογραφίας* 302, 19 vgl. 300
 Ptolemaios, der Askalonit, *περὶ ὀρθογραφίας* 302, 21
- Quellenbezeichnung in der kirchlichen Litteratur 102
- ῥηματικόν*, ältestes, siehe Berichtigungen
ῥητορικόν im Genuinum 60, im Magnum 250, bei Symeon 257
 Rhianos 328, 5 vgl. A.
 Ruhnken, D. 6; 76 A. 1; 87 A. 1
- Scholien zu Apollonios v. Rhodos 210 A. 3. Vgl. 17, 22 A.; 23, 24; 31, 16 A.; 33, 16 A.; 34, 17 A.; 42, 8 A.
 — zu Aristophanes 55 (Schol. zu Ritter 1150 aus Herod. Sympos. 375)
 — zu Dionysios Perieg. 30, 21 u. oft. Siehe Oros
 — zu Euripides aus einer Mittelquelle des VI. Jahrh.s 169; aus Oros 320, 30
 — zu Herodian *περὶ ὀρθογραφίας* 299 ff.
 — zu Hesiod 50 A.; 210 A. 3; vgl. 19, 1 A.
 — zu Homer 15, 7 A.; 19, 16 A.; 34, 7 A.; 35, 25; 206; 210; aus einer Mittelquelle des VI. Jahrh.s 170. Siehe Didymos, Methodios, Oros, Selenkos
 — zu Kallimachos' Hymnen aus einer Mittelquelle des VI. Jahrh.s 169. Siehe Methodios, Oros
 — zu Kyrril 252; 296 ff.
 — zu Lykophron 30, 9; 210 A. 3. Siehe Methodios, Sextion
 — zu Nikander 29, 7; 210 A. 3
 — zu Pausanias 58; 335
 — zu Sophokles 48
- Seleukos Fragmente 157 ff.; 192; 193; 204 A. 1. Art der Etymologie 188, Etymologien der Zahlen (von 5 oder 10 hergeleitet) 158, 15 vgl. A.; 158, 24; 165, 6, Et. der Körperteile 165,

- der Namen 165. Sel. Verhältnis zu Plato und der Stoa 188. Sel. benutzt Apollodor 164, 7 u. 12; 160, 18; 162, 29 vgl. S. 173; 188; benutzt Ärzte 161, 1; 162, 24 (Bakcheios), vgl. Berichtigungen; benutzt Tryphon 376 A. 2; wird benutzt von Herodian 374, von Porphyrios 159, 34 A., von Choroiboskos 160, 7 A. Sel. *περὶ Ἑλληνισμοῦ* 166; 381 (Anordnung 173); Erklärung der *ἄξονες* 165; des Simonides 165; der Odyssee 171; *προτατικὸς πρὸς Ζήνωνα* 165, 15 A.; Frgm. 69 M. 374 A. Sel.s Lesung von Il. 12, 385 164, 6, von Hesiod Fr. 141 165, 1
- Sextion zu Lykophron 17, 9 vgl. A.; 319, 27; 320, 1 u. 21; 321, 6 u. 10; 322, 9; 323, 25; 327, 7. Siehe Paraphrase
- Sextus Empiricus 377 ff.
- Simonides Fr. 80 A (Bergk) 309
Fr. 228 25, 13 A.
Kommentar des Seleukos 165
- Sophokles, Handschrift des Photios (vgl. Ind. lection. Rostoch. 1890/91 S. 17) 48; Fr. 1124 N² 328, 30 A.
— Grammatiker, neues Fragment 328, 30. Siehe Oros
- Stephanos v. Byzanz im Genuin. nicht benutzt 324, benutzt von Symeon 257, im Magnum 330; zu ergänzen aus Symeon 264, 5. 6 A.; 265, 19 A., aus dem Magnum 330; 331 A.; Verhältnis zu Oros 323, 4 A.; 325; 332
- Suidas benutzt die *Ἐκλογαί* 190; *ἔθνικα* bei ihm 335; Angaben über Oros und Orion 349 A. 1; Suidas in den Titeln der Etymologika 76 ff.; 261
- Symeon, siehe Etymologicum; Schrift *de differentiis verborum* 256, benutzt Herodians Symposion 371
- Τεχνικός*, *ὁ* bei Choroiboskos 366; *οἱ Τεχνικοί* bei Thomas Magister 389 ff.; bei Eustathios 389
- Theodosios Zygomalas 252 A. 3
- Theognost, Lebenszeit 60 A.
- Thomas Magister 389 ff.
- Timachides benutzt von Seleukos 162, 6
- Timotheos v. Gaza Orthographie 296 ff., früher im Eskurial erhalten 290 A. 2
- Tryphon *περὶ ὀρθογραφίας* Grundlage für Herodian 302; Definition der Orthographie 303, 15 vgl. A. Tr. *περὶ πνευμάτων* 249; 380 A.; *περὶ Ἑλληνισμοῦ* 379; Tr. wird benutzt von Didymos im Odyssee-Kommentar 307, von Seleukos 376 A. 2, von Herodian im Symposion 373; 375; 376; Tr. Fr. 5 Vels. 376
- Varinus Phavorinus Camers *Ἐκλογαί* 260 ff., Lexikon 219 A.
- Varro, M. Terentius, de lingua lat. V 7—10 aus Philoxenos 185; Fr. 41 Wil. (Diomed. 439, 13) aus demselben 185; 382 A. 3
- Zenobios 360 ff.
- Zonaras, sogen. 280







3 6105 024 632 171

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
 STANFORD AUXILIARY LIBRARY
 STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
 (650) 723-9201
 salcirc@sulmail.stanford.edu
 All books are subject to recall.
 DATE DUE

JAN 13 2002
 MAR 14 2002
 JUN 04 2002
 APR 18 2002
 JUL 02 2002
 AUG 28 2002
 JUL 14 2003
 SEP 08 2003

